



Nota van Inlichtingen extra 3 bij: Openbare verlichting Bollen 5
 Gepubliceerd onder nummer: GEZ HLT NW 112024 PRJ-2400287
 Datum: 05-06-2026

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Mededeling aanbestedende dienst		Als gevolg van de publicatie van deze aanvullende Nota van Inlichtingen wordt de planning aangepast in TenderNed. Wij verzoeken u voor de actuele planning de publicatie in TenderNed te raadplegen.
	Mededeling aanbestedende dienst		Via deze Nota van Inlichtingen rectificeert de aanbestedende dienst de 'Nota van Inlichtingen extra 2 – Openbare Verlichting Bollen 5'. Abusievelijk is de indruk ontstaan dat uitsluitend een C5-coating was toegestaan en dat dit zou zijn gewijzigd naar een C5-coating of gelijkwaardig. De aanbestedende dienst verduidelijkt hierbij dat de mogelijkheid van gelijkwaardigheid reeds was opgenomen in het betreffende Programma van Eisen (PvE). Er is derhalve geen inhoudelijke wijziging van de eis. Zoals oorspronkelijk in het PvE is beschreven, blijft een C5-coating of een gelijkwaardige oplossing van toepassing. De aanbestedende dienst betreft eventuele verwarring die hierdoor is ontstaan.
337	Bijlage 12	In bijlage 12 - Materialenboek aluminium lichtmasten gemeente Katwijk en in Bijlage 13 - Duurzame aluminium lichtmasten v1.1 worden bewijsvoering gevraagd voor de te leveren masten bij inschrijving. Deze bewijsvoering worden niet benoemd in het overzicht kwaliteitsdocumenten. Wij verzoeken u te bevestigen dat deze documenten niet behoeve te ingediend bij inschrijving.	De bewijsvoering hoeft niet direct bij inschrijving maar binnen 7 dagen na het verzoek van de aanbestedende dienst

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
338	Dialux	U schrijft in de nota het volgende : Hierbij bevestigt de aanbestedende dienst dat beschrijving van PTC – Profiel 1, P5, P5, P6 van toepassing is. Het gestelde in het Dialux EVO bestand heeft geen invloed op de rekenuitkomsten en zijn uitsluitend ter informatie. De vinkjes en kruisjes hebben geen waarde bij de beoordeling door de aanbestedende dienst. Op welke vlakken zijn de 2 x de P5 en 1 x de P6 van toepassing? Bedoelt u hiermee dat de weg P6 mag zijn?	U wordt verwezen naar Profielen Dialux Evo 1.1.pdf
339	Dialux	U schrijft in de nota het volgende : Hierbij bevestigt de aanbestedende dienst dat beschrijving van PTC – Profiel 1, P5, P5, P6 van toepassing is. Het gestelde in het Dialux EVO bestand heeft geen invloed op de rekenuitkomsten en zijn uitsluitend ter informatie. De vinkjes en kruisjes hebben geen waarde bij de beoordeling door de aanbestedende dienst. Verder geeft u aan dat de vinkjes en kruisjes geen waarde hebben, betekent dit dat alleen het hoofdprofiel wordt beoordeeld door de aanbestedende dienst?	Nee, het betekent dat de aanbestedende dienst beoordeelt onafhankelijk van het oordeel van de software
340	NPR klassen	NB bovenstaande NPR klassen betreffen de rijbanen, in de bijlage staan ook de eisen voor de overige delen aangegeven. Het onderschrijden van deze klassen is niet toegestaan. Bedoelt u hiermee dat het onderschrijden van de norm op de rijbanen niet is toegestaan of op de overige delen? Of hebben de vinkjes en kruisjes op de overige delen dus wel een waarde?	De software is streng in het beoordelen van de waarden. Voorbeeld: een waarde van 1.95 lux krijgt een kruisje bij klasse P6. De aanbestedende dienst beoordeelt genuanceerder. Voor wat betreft de horizontale verlichtingssterkte wordt een onderschrijding van 5% toegestaan. De klassen zoals aangegeven in Profielen Dialux Evo 1.1.pdf zijn maatgevend.
341	Opbouw berekening	waarom er is gekozen voor een rijstrook van 7 meter in plaats van 2 rijstroken van 3.5 meter? Hierdoor wordt de EIR breedte ook 7 meter en dat is niet realistisch voor ontworpen optieken	De referentieprofielen betreffen een mix van daadwerkelijk voorkomende situaties. Uw punt ten aanzien van de EIR wordt niet herkend.