



Nota van Inlichtingen extra bij: Openbare verlichting Bollen 5
Gepubliceerd onder nummer: GEZ HLT NW 112024 PRJ-2400287
Datum: 02-06-2026

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Mededeling aanbestedende dienst		De sluiting van de kluis zal wegens de extra beantwoorden vragen verplaatst worden naar maandag 15 juni 2026 10:00.
334	Dialux inconsistentie	Tijdens een controle van de verschillende verstrekte Dialux-bestanden hebben wij een mogelijke inconsistentie geconstateerd. In de oorspronkelijke vragenronde is meerdere malen aandacht gevraagd voor de verschillende classificaties van de trottoirs binnen PTC – Profiel 1. Daarbij is onder andere opgemerkt dat een combinatie van P4 en P6 binnen een reguliere zigzagopstelling problematisch lijkt, omdat beide trottoirs in de praktijk nagenoeg hetzelfde verlichtingsniveau ontvangen. Wij constateren dat in het bij Nota van Inlichtingen 1 verstrekte Dialux-bestand voor dit profiel de classificaties zijn opgenomen als: P5 – P6 – P6 In het vervolgens bij Nota van Inlichtingen 2 verstrekte Dialux-bestand staat echter weer: P4 – P5 – P6 Hierdoor ontstaat bij ons de indruk dat mogelijk een eerdere versie van het Dialux-bestand opnieuw is gepubliceerd, waardoor een eerder doorgevoerde correctie onbedoeld is vervallen. Kunt u bevestigen welke classificaties voor PTC – Profiel 1 definitief van toepassing zijn en welk Dialux-bestand als uitgangspunt voor de inschrijving moet worden gehanteerd en het juiste Dialux bestand publiceren?	Hierbij bevestig de aanbestedende dienst dat beschrijving van PTC – Profiel 1, P5, P5, P6 van toepassing is. Het gestelde in het Dialux EVO bestand heeft geen invloed op de rekenuitkomsten en zijn uitsluitend ter informatie. De vinkjes en kruisjes hebben geen waarde bij de beoordeling door de aanbestedende dienst.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
335	Benamingen PTB en PTC in relatie tot EVO files	In het Programma van Eisen wordt verwezen naar PT B – Schijf armatuur en PT C – Beker armatuur. Dit zou betekenen dat de EVO-file voor PT-B gebruikt moet worden voor de schijf, en de EVO-PTC (zoals opnieuw gepubliceerd na de tweede nota) voor de beker. Wanneer wij echter kijken naar de profielen in Dialux Eco 1.1, wordt daar gesproken over PT B – Beker en PT C – Schijf. Dit impliceert precies het tegenovergestelde: dat de EVO-file voor PT-B gebruikt moet worden voor de beker en PT-C voor de schijf. Dit lijkt ons bovendien het meest logisch, maar het komt niet overeen met de benamingen die u hanteert in het Programma van Eisen. Wij verzoeken u vriendelijk dit zo spoedig mogelijk te verduidelijken, aangezien deze inconsistentie grote gevolgen heeft voor de lichtberekeningen, scores en bijbehorende documentatie. Daarnaast verzoeken wij, gezien de interferentie tussen deze onderdelen, om de deadline met vijf dagen te verlengen.	In het PvE zijn de benamingen van het bekerarmatuur en schijfarmatuur inderdaad verwisseld. Voor de beoordeling en de uit te voeren lichtberekeningen dient de naamgeving zoals opgenomen in het document Profielen Dialux Evo 1.1.pdf te worden aangehouden. Ter verduidelijking is de betreffende tabel uit het PvE met gecorrigeerde benamingen bijgevoegd. Deze correctie betreft uitsluitend de benaming van de armatuurtypen. De rekensheets en overige documenten onder C2C invulbijlagen blijven ongewijzigd en kunnen onverkort worden gebruikt. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de inschrijftermijn te verlengen.
336	PT-C dialux	Vermoedelijk is er een fout in de PT-C dialux bestanden geslopen waardoor er een enorme stijging in vermogen te verwachten is. Aangezien er duidelijk wordt gewezen op het feit dat als je iets aanpast in de berekening je terzijde wordt gelegd, zou wij hier graag uitsluitsel over willen. PT-C Profiel 1 is een voetpad naar P4 gezet, deze was P6. Het profiel is zigzag en hierdoor symmetrisch, het is dus zeer opmerkelijk dat dit niet gelijk is.	De classificatie die in de DIALux-bestanden is opgenomen heeft geen rekenkundige of contractuele waarde en dient uitsluitend als hulpmiddel binnen het model. Voor de beoordeling van de lichttechnische prestaties en het opstellen van de inschrijving zijn de profieldefinities zoals opgenomen in het document Profielen Dialux Evo 1.1 NVI.pdf leidend. Eventuele verschillen tussen de classificatie-aanduidingen in de DIALux-bestanden en de profieldefinities hebben geen invloed op de beoordeling van de inschrijving. Inschrijvers dienen uit te gaan van de in genoemde profieldefinities vastgelegde uitgangspunten