

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Gouda  
**Referentie:** 1600806 (GDA)  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Bijlage A1 AL-EA-Programma\_van\_eisen\_(Broker GDA), Eis 2.2

**Vraag:**  
U geeft aan dat u gerechtigd bent om de aangeboden tarieven te controleren door middel van een benchmark. Is onze aannahme juist dat u benchmarkt met partijen die onder gelijke voorwaarden en condities de licenties leveren? Zo niet, dan verzoeken wij u om dat toe te lichten.

**Antwoord:**  
De Aanbestedende dienst zal zorgdragen voor een objectieve benchmark waarbij voorwaarden en condities zoveel mogelijk gelijk zijn dan wel transparant is waar de verschillen zitten.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijffronde:**  
Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 mei 2026

**Percelen:**  
P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage A1 AL-EA-Programma\_van\_eisen\_(Broker GDA), Eis 3.1

**Vraag:**  
U eist dat opdrachtnemer alle binnen de scope van de Raamovereenkomst vallende standaardsoftware en gerelateerde dienstverlening leveren zoals omschreven in de Aanbestedingsleidraad en bijlage A7. Wij begrijpen dit, maar er zijn fabrikanten in Bijlage A7 die weigeren mee te werken met resellers en alleen direct wensen te leveren. Kunt u aangeven hoe u daar als aanbestedende dienst mee omgaat.

**Antwoord:**  
Indien fabrikanten uit bijlage A7 uitsluitend direct leveren, accepteert de aanbestedende dienst dit als marktrealiteit. De gemeente contracteert dan rechtstreeks, terwijl de opdrachtnemer een ondersteunende, regisserende en beheersmatige rol vervult. Dit doet geen afbreuk aan de scope van de Raamovereenkomst en leidt niet tot een tekortkoming van de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage A1 AL-EA-Programma\_van\_eisen\_(Broker GDA), Eis 8.2

**Vraag:**

U eist dat inschrijvers actief meewerken met de softwareleverancier om ervoor te zorgen dat de VNG-verwerkersovereenkomst wordt gebruikt door de softwareleverancier. Uiteraard zullen inschrijver zich maximaal inspannen om de software leverancier te laten tekenen. Echter zijn er fabrikanten die hier niet aan meewerken. In het kader van het proportionaliteitsbeginsel, verzoeken wij u om deze eis om te zetten naar een maximale inspanningsverplichting. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het omzetten van de eis naar een maximale inspanningsverplichting voor de Opdrachtnemer. Wel met een kanttekening dat de software niet eerder kan worden besteld, totdat inzichtelijk is of een VNG-verwerkersovereenkomst met de leverancier afgesloten kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad-EA-leverancier\_(broker GDA), 2.1.3 opdrachtomschrijving, pag. 9 en 10

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat de licenties (van o.a. Microsoft, Citrix, Oracle, Adobe, MobaXterm en ASG remote desktop) van de aanbesteding van gemeente Gouda van 2025 niet deel uit maken van de

huidige scope van de aanbesteding? Zo niet, dan verzoeken wij u dat toe te lichten.

**Antwoord:**

"Uw aanname is juist. De licenties voor onder andere Microsoft, Citrix, Oracle, Adobe, MobaXterm en ASG Remote Desktop, welke verband houden met de aanbesteding van de gemeente Gouda (als zijnde de uitvoeringsorganisatie ICT Gouwe-IJssel) in 2025, maken geen onderdeel uit van de huidige scope van deze aanbesteding.

Voor deze licenties is in 2025 een afzonderlijke aanbestedingsprocedure doorlopen, uitgevoerd door de gemeente Gouda (afdeling INA) in haar rol als Shared Service ICT Gouwe-IJssel. Deze aanbesteding heeft geleid tot een gunning aan een andere leverancier, met wie hiervoor contractuele afspraken zijn gemaakt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad-EA-leverancier\_(broker GDA), 2.1.4 Buiten de scope, pag. 11

**Vraag:**

De scope van de aan te kopen Standaardsoftware en gerelateerde dienstverlening, waarvoor de Raamovereenkomst wordt afgesloten schijnt alleen van toepassing te zijn voor gemeente Gouda. Komen er losse aanbestedingen voor o.a. Gemeente Waddinxveen en Gemeente Zuidplas?

**Antwoord:**

"Deze aanbesteding betreft uitsluitend de gemeente Gouda.

Zie eveneens vraag 4."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad-EA-leverancier\_(broker GDA), 2.3 Wijzigingen en aanvullingen op de Algemene Voorwaarden, pag. 12

**Vraag:**

U heeft geen verzekeringseisen gesteld. Is onze aannahme juist dat we dit dienen te koppelen aan de gevraagde aansprakelijkheid op pagina 12:

'De aansprakelijkheid voor overige schade wordt beperkt tot maximaal € 2,5 miljoen per jaar per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid bedraagt nooit meer dan tweemaal voornoemd maximum (ongeacht het aantal gebeurtenissen)'

Zo niet, dan verzoeken wij u om te lichten of inschrijvers een kopie van bijvoorbeeld een verzekeringscertificaat dienen te delen of niet.

**Antwoord:**

Met betrekking tot de verzekering geldt de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 en de GIBIT 2025 artikelen 17 en 18.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage B5 AL-EA-Checklist\_inschrijving\_licenties\_(broker GDA)

**Vraag:**

Het lijkt erop dat de gevraagde documenten uit de checklist niet overeenkomen met de gevraagde document uit de leidraad. Is onze aannahme juist dat dit een oude checklist is van toepassing is op de aanbesteding van 2025? Zo ja, dan verzoeken wij u om de juiste checklist met alle inschrijvers te delen.

**Antwoord:**

De checklist is nagelopen en bij deze NvI wordt een nieuwe versie verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad-EA-leverancier\_(broker GDA), 4.3.6 Sub-gunningscriterium prijs, pag 23 en 24

**Vraag:**

U heeft een ondergrens van 0,5% gesteld voor het opslagpercentage. Hier zijn wij zeer verbaasd over. Immers, de standaarddienstverlening, zoals accountmanagement, webportaal, implementatie, rapportages, maar ook het adviseren en het organiseren van functionele aanvragen, kan nimmer kostendekkend worden verricht voor een opslag van 0,5%. Dit geldt vooral voor de scope van licenties uit bijlage A7. Dit zijn specialistische pakketten waarbij inschrijvers extra tijd en werk moeten investeren om u hierover te adviseren en een functionele uitvraag te organiseren. Derhalve verzoeken wij u dringend om de ondergrens te verhogen naar minimaal 3% en de bovengrens naar 7%. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan overwegen wij om geen inschrijving in te dienen.

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van uw toelichting en begrijpt dat de uitvoering van de dienstverlening, met name voor de specialistische licenties uit bijlage A7, aanvullende inspanningen vergt. De aanbestedende dienst kan echter niet volledig instemmen met het voorgestelde verzoek.

De aanbestedende dienst is bereid gedeeltelijk tegemoet te komen aan dit verzoek door de ondergrens vast te stellen op 2%. De bovengrens wordt vastgesteld op 7%.

De aangepaste bandbreedte en de hieruit voortvloeiende gewijzigde beoordeling zijn nader uitgewerkt in een bijlage bij deze Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsstukken.

Met deze aanpassing meent de aanbestedende dienst een evenwicht te bieden tussen ruimte voor kwalitatieve dienstverlening en de uitgangspunten van deze aanbesteding.

De aanbestedende dienst hoopt dat deze aanpassing voor u voldoende aanleiding biedt om een inschrijving in te dienen en zou het betreuren indien u zou besluiten van deelname af te zien. Zie ook bijlage C1"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), 4.3.5 Sub-gunningscriterium K4. Exitplan, pag. 22.

**Vraag:**

U eist dat Inschrijver sub-gunningscriterium K4 op maximaal 2 pagina A4 formaat, plus maximaal 4 pagina's A4 formaat als bijlagen (een A3 pagina telt als 2 A4 pagina's). Maar bij een antwoord van meer dan 4 pagina A4 (incl. figuren, tabellen etc.) worden uitsluitend de eerste 4 pagina A4 meegenomen in de beoordeling. Dit is verwarrend. Kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Dit moet zijn maximaal 4 pagina's op A4 formaat, plus maximaal 4 pagina's op A4 formaat als bijlagen (een A3 pagina telt als 2 A4 pagina's).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), artikel 4.2

**Vraag:**

In dit artikellid geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Artikel 4.2 schrijft dat een termijn fataal is als dit in de overeenkomst is vastgelegd. Oftewel er moet hier bewust en in overleg gekozen worden om een termijn te benoemen. Dit is dan een bewuste keuze mogelijk in verband met het verlopen van eerdere licenties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), artikel 7.1

**Vraag:**

Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is zich hiervan bewust.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), artikel 10.15

**Vraag:**

Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege compatibiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, met dien verstande dat bij SaaS oplossingen de betreffende softwareleverancier zorgdraagt voor de updates.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), artikel 27.1

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De VNG heeft bij het opstellen van dit artikel bewust hiervoor gekozen. Zie toelichting per artikel VNG. Dit in verband met de afhankelijkheid voor Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), artikel 17.3

**Vraag:**

In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gedeerde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten.

Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en

proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet.

In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst is het niet met u eens en verwijzen u naar de Toelichting per artikel Gibit 2025 VNG publiceert GIBIT 2025 Inkoopvoorwaarden | VNG en dan met name op deze passage onder artikel 17:

Het onderwerp aansprakelijkheid leidt vaak tot verhitte discussies tussen Opdrachtgevers en Leveranciers. De ervaring leert echter ook dat die discussies niet altijd terecht zijn:

- a) Enerzijds dienen Opdrachtgevers zich te realiseren dat het aan hen als publiekrechtelijke organen is om een proportioneel contractueel kader te hanteren. Met de GIBIT is gepoogd hiertoe een aanzet te geven, door een aansprakelijkheidsmaximum te hanteren dat in relatie staat tot de opdrachtwaarde (idem ARBIT). Dit laat onverlet dat het in voorkomend geval passend kan zijn van dit kader af te wijken.
- b) Anderzijds dienen Leveranciers zich te realiseren dat hun tekortschieten kan leiden tot grote schades bij Opdrachtgevers en dat het zodoende niet onredelijk is dat Opdrachtgevers verlangen dat Leveranciers die – door hen veroorzaakte – schade te vergoeden en dat Leveranciers hiervoor over passende verzekeringen beschikken. Ook mag van Leveranciers worden verwacht dat zij hun bedrijfsvoering zo hebben ingericht dat een incident niet direct tot disproportioneel grote schades of schades onder een groot deel of alle klanten van die Leveranciers leidt.
- c) Beide Partijen dienen zich verder te realiseren dat naast de bepalingen in de GIBIT het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan Opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de Leverancier en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van de Leverancier. Anders dan dus wel eens wordt geroepen in onderhandelingen is van onbeperkte aansprakelijkheid zeker geen sprake (maar beperkt door de kaders van het BW).

In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de Partijen gebaat. Soms wordt met indirecte schade bedoeld op schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming; de eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht (zie hiervoor)."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), artikel 29.2

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "verwerker" in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen

**Antwoord:**

Ja. De GIBIT 2025 bedoelt met "verwerker" een verwijzing naar artikel 4, lid 8 van de AVG.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), artikel 29.2

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), Artikel 32.6

**Vraag:**

In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dit. De Opdrachtnemer dient te rapporteren over incidenten in verband met informatiebeveiliging wanneer dit persoonsgegevens van de gemeente Gouda dan wel haar cliënten raakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage A4 AL-EA-GIBIT\_2025-(broker GDA), Artikel 32.8

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA), algemeen

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA) algemeen

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**21****Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA) overweging

**Vraag:**

Inschrijver vraagt zich af in hoeverre zij als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG kan worden aangemerkt. De scope van de aanbesteding ziet op de levering van standaard software incl. gerelateerde diensten, namelijk: implementatie, consultancy en support. In ieder geval is duidelijk dat Inschrijver optreedt als "reseller" van standaard software, hetgeen betekent dat Inschrijver enkel fungeert als wederverkoper/facilitator.

Nu is het mogelijk dat Inschrijver in contact komt met uw persoonsgegevens, bijvoorbeeld wanneer u ons vraagt een probleem op te lossen. Als dat gebeurt, dan is sprake van een verwerking aangezien een raadpleging van persoonsgegevens ook een verwerking is. Dit volgt uit art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "verwerker" worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken en gaat het dus om het verwerken van data of de inhoud van die data.

Volgens Inschrijver is hiervan geen sprake, maar hebben wij het over een opdracht voor een bepaalde dienst waarbij de verwerking bijzaak is. De opdracht is immers primair gericht op de levering/reselling van software. Zoals gezegd, kan het zijn dat Inschrijver hierbij in aanraking komt met uw persoonsgegevens, maar deze verwerking van gegevens behoort tot de secundaire taak van de opdracht, niet tot de primaire taak. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Al met al verzoek Inschrijver u de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Wél staat Inschrijver open een (geheimhoudings)overeenkomst te sluiten tussen twee verwerkingsverantwoordelijken

**Antwoord:**

Wanneer inschrijver slechts de gegevens van de contactpersonen van de gemeente Gouda ontvangt is er geen verwerkersovereenkomst nodig met inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA), artikel 3.1

**Vraag:**

Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is, is dat in de verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat de verwerkersovereenkomst geldt voor alle verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst en dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, valt daarmee redelijkerwijs niet van Inschrijver te verlangen dat de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst steeds van toepassing zijn aangezien Inschrijver persoonsgegevens verwerkt voor eigen doeleinden. Het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst zou dus onredelijk bezwarend zijn jegens Inschrijver. Daarom verzoeken wij u om de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA), artikel 4.1

**Vraag:**

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het

kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA), artikel 4.2

**Vraag:**

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst zal in alle redelijkheid en billijkheid gebruikmaken van het recht op een audit. Waarbij waar mogelijk rekening wordt gehouden met bedrijfsprocessen van opdrachtnemer. Een Audit zal in de praktijk alleen voorkomen bij een vermoeden van het schenden van verplichtingen. Aanbestedende dienst wil zich niet binden aan een maximaal aantal dan wel aan minimale aanmeldtermijnen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
25

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA) , artikel 4.4

**Vraag:**

Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
26

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA) artikel 4.5

**Vraag:**

Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord. U vraagt om af te wijken van artikel 28 lid 4 van de AVG. De AVG vereist dat inschrijver haar subverwerkers dezelfde verplichtingen oplegt als opgenomen

in de verwerkersovereenkomst. Daarmee is een gelijkwaardig beschermingsniveau van persoonsgegevens gewaarborgd. Van dat uitgangspunt kan niet worden afgeweken. Wel zijn wij bereid te verduidelijken dat deze verplichtingen niet noodzakelijkerwijs één op één tekstueel hoeft te worden overgenomen, mits aantoonbaar sprake is van een gelijkwaardig beschermingsniveau. Er kan wel worden overeengekomen dat - ten aanzien van de vertrouwelijkheid - overeenkomsten met subverwerkers alleen inzage wordt verstrekt voor zover noodzakelijk en onder passende waarborgen (bijvoorbeeld via audit of vertrouwelijkheid)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA), artikel 5.1

**Vraag:**

De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

**Antwoord:**

"Zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk met persoonsgegevens". Dit houdt inderdaad in dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking door inschrijver of verwerker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
28

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA), artikel 5.1

**Vraag:**

De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
29

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA) artikel 5.3

**Vraag:**

In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Wanneer derde partijen of subverwerkers persoonsgegevens verwerken van gemeente Gouda of haar cliënten, dan gaat het om persoonsgegevens waar de gemeente verantwoordelijk voor is. In

dat geval wil de gemeente ook inzage in die (vermoedelijke) inbreuken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**30**

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA), artikel 5.4

**Vraag:**

De Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord. Wanneer dit persoonsgegevens van de gemeente Gouda betreft dan is het aan de gemeente Gouda om te beoordelen of de inbreuk moet worden gemeld bij de AP en/of betrokkene. Wanneer dit ook persoonsgegevens betreft van andere organisaties die verwerker wettelijk verplicht is om zelf te melden bij de AP, dan is dat aan verwerker zelf. De gemeente Gouda gaat daar niet over.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

31

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA) artikel 6.1

**Vraag:**

Inschrijver wenst overeen te komen dat indien de Verwerker tekort schiet in de nakoming van de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst de Verwerkingsverantwoordelijke hem in gebreke kan stellen. Verwerker is echter onmiddellijk in verzuim als de nakoming van desbetreffende verplichting anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn, reeds blijvend onmogelijk is. Ingebrekestelling dient schriftelijk te geschieden, waarbij aan de Verwerker een redelijke termijn wordt gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is Verwerker in verzuim. Verwerker is dus aansprakelijk voor alle schade voortvloeiende uit het toerekenbaar niet nakomen van, of in strijd handelen met de bij of krachtens de AVG, gegeven voorschriften en/of het toerekenbaar niet-nakomen van, of in strijd handelen met het in deze Verwerkersovereenkomst bepaalde, onverminderd de aanspraken op grond van wettelijke regels. Deze aansprakelijkheid is te allen tijde beperkt conform de volgende marktvoorwaarden:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.

Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle.

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.

32

**Onderwerp:**

Bijlage A6 AL-EA-Standaard-Verwerkersovereenkomst-v2.52 maart 2025 (broker GDA) artikel 7.2

**Vraag:**

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord. Het feit dat persoonsgegevens op grond van de AVG na verloop van tijd moeten worden gewist of geanonimiseerd, doet niet af aan het belang van blijvende geheimhouding. Ook na verwijderen van gegevens kan de informatie bij inschrijver aanwezig blijven en mogelijk mondeling worden overgedragen. Juist om dit risico te ondervangen, is een onbeperkte geheimhoudingsverplichting gerechtvaardigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage A8

**Vraag:**

U geeft aan dat u een kopie wilt van de ISO 27001 certificatie en een verklaring van toepasselijkheid van max. 1 jaar oud. Uiteraard delen wij graag onze recente ISO 27001 certificatie. De toepasselijkheid van de ISO 27001 is echter niet veranderd. Gaat u daarom ook akkoord met een verklaring van toepasselijkheid die ouder is dan één jaar? Dit doet namelijk niets af aan de toepasselijkheid van het ISO-certificaat. Graag ontvangen wij uw bevestiging, eventueel met een korte onderbouwing/toelichting.

**Antwoord:**

Een jaarlijks vernieuwde verklaring van toepasselijkheid is niet verplicht. Een oudere versie is acceptabel, mits het ISO 27001#certificaat geldig is en de toepasselijkheid en scope ongewijzigd zijn gebleven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Concept ROK, artikel 7, pagina 5

**Vraag:**  
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om ook hier de aansprakelijkheid te limiteren tot een proportioneel en in de IT branche gebruikelijk bedrag voor deze overige schade van €1.250.000, - per gebeurtenis en €2.500.000, - per verzekeringsjaar. Deze omvang is voor Inschrijver beter te verzekeren dan de omvang zoals genoemd in uw aanbestedingsstukken. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**  
Niet akkoord. De beperking van de aansprakelijkheid is ons inziens proportioneel.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 mei 2026

**Percelen:**  
P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Concept ROK, artikel 1.5, pagina 3

**Vraag:**  
Conform de huidige bepaling geldt een rangorde waarbij de Nota van Inlichtingen pas op de vierde plaats komt (na o.a. de Raamovereenkomst en Programma van Eisen). De Nota van inlichting dient bestaande onduidelijkheden en tegenstrijdigheden weg te nemen. Kunt u bevestigen dat de antwoorden in de Nota van Inlichtingen prevaleren boven eventuele tegenstrijdige bepalingen in andere aanbestedingsdocumenten? En bent u bereid om de Nvl in rangorde op te schuiven naar plek A? Graag ontvangen wij uw bevestiging, eventueel met een korte onderbouwing/toelichting.

**Antwoord:**  
De aanbestedende dienst is akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**

Concept ROK, artikel 1.4, pagina 3

**Vraag:**

De toepasselijkheid van eventuele algemene leverings- en betalingsvoorwaarden van Leverancier zijn nadrukkelijk uitgesloten. Echter, in het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw bevestiging.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**

Programma van eisen, eis 2.7

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat er bij een eventuele benchmark onder géén beding onder inkoop prijs mag worden aangeboden? M.a.w. dat dergelijke benchmark prijzen logischerwijs worden gezien als niet realistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval ook geen beroep meer op de betreffende benchmarker wordt gedaan gedurende de overeenkomst? Graag ontvangen wij uw bevestiging.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat tijdens de benchmark geen gebruik gemaakt wordt van tarieven onder de inkoop prijs indien dit bij Opdrachtgever bekend is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.6, pagina 23

**Vraag:**

U geeft het volgende aan; De door de Inschrijver in de aanbieding opgegeven tarieven met betrekking tot de dienstverlening en/of producten dienen voor de looptijd van het contract vast te zijn. Prijsindexeringen of CAO-verhogingen binnen deze termijn zullen niet worden geaccepteerd.' Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Opdrachtnemer niet haalbaar om zich aan dit artikel te confirmeren. Het is uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt; (i) wanneer er een indexatie/prijsverhoging, (ii) of er een indexatie /prijsverhoging en (iii) welke indexatie/prijsverhoging wordt doorgevoerd. Uiteraard zal Opdrachtnemer zich gedurende de Raamovereenkomst maximaal inspannen om eventuele indexaties/prijsverhogingen in lijn te brengen met de richtlijnen vanuit de GIBIT. Wij willen u vriendelijk verzoeken om dit in de aanbestedingsstukken aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Graag ontvangen wij uw bevestiging, eventueel met een korte onderbouwing/toelichting.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord. De prijs voor een licentie software bestaat uit 2 onderdelen. Het betreft ten eerste het tarief voor de licentie bijvoorbeeld € 100 en ten tweede het overeengekomen opslagpercentage zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, bijvoorbeeld 4% ten opzichte van de licentieprijs. Bij de Aanbestedende dienst wordt dan een tarief van €104 in rekening gebracht (€100+ 4%). De opslag percentages zijn vast gedurende de looptijd van de overeenkomst. De betreffende licentie tarieven worden niet vastgelegd en blijven variabel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
39

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.6, pagina 23

**Vraag:**

De kwantitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvingen zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij bedraagt het minimum opslagpercentage 0,5% en het maximale opslagpercentage 5,5%. Hierbij geldt dat inschrijven met het minimale opslagpercentage maximale punten betekent. Geen enkele reseller kan leve(re)n van (tegen) 0,5% marge. Temeer omdat er weinig tot geen rebates te verdienen zijn voor de fabrikanten welke in scope van deze aanbesteding zitten. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, proactieve houding, continuïteit, et cetera) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Dit zorgt gelijktijdig ook voor een beter werkende prijs-kwaliteit formule waar de punten meer in evenwicht komen. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage als volgt marktconform aan te passen naar; tot 100K = 3%, van 100K tot 250K = 2%, vanaf 250K = 1%. Met deze wijziging wordt de opdracht (commercieel) interessant voor de potentiële Inschrijvers. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

**Antwoord:**

Zie vraag 8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
40

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.3, pagina 10 & Programma van eisen, eis 9.1

**Vraag:**

U geeft o.a. het volgende aan; 1) 'Het registreren en monitoren van softwarelicenties om inzicht te houden in beschikbaar, toegewezen en gebruikt licentievolume' & 2) 'Licentietracking 1: Bijhouden van het gebruik en de status van softwarelicenties' & 3) 'Bepaalt op verzoek de actuele licentiepositie ten aanzien van de standaardsoftware, waarbij gemeente de gebruiksgegevens aanlevert (geen Software Asset Management)'. Toegewezen en gebruikt licentievolume, bijhouden van het gebruik en het bepalen van de actuele licentiepositie is wel degelijk aanvullende Software Asset Management dienstverlening. Om het toegewezen en gebruikte licentievolume, bijhouden van het gebruik en de status & de actuele licentiepositie te kunnen meten en monitoren is er altijd third-party tooling van bijvoorbeeld Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. Afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening in de vorm van consultancy benodigd. Kunt u bevestigen dat dit onderdeel dus valt onder aanvullende gerelateerde dienstverlening en dat deze extra kosten in rekening kunnen worden gebracht Graag

ontvangen wij uw bevestiging, eventueel met een korte onderbouwing/toelichting.

**Antwoord:**

Wij kwalificeren het registreren, monitoren en inzichtelijk maken van licentiegebruik zoals uitgevraagd niet als aanvullende SAM#dienstverlening, maar als onderdeel van de reguliere beheersmatige dienstverlening binnen de raamovereenkomst, zonder verplichting tot inzet van gespecialiseerde SAM#tooling en zonder afzonderlijke prijsstelling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtomschrijving, Bijlage A1 § 3.3 en § 5.4

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken of onder de gevraagde dienstverlening ook structurele licentiestrategieontwikkeling per publisher of software domein valt, inclusief scenariovergelijking, contractconsolidatie, rightsizing en advies over toekomstige contractvormen, of slechts ad-hoc ondersteuning op verzoek?

**Antwoord:**

Het zal hoofdzakelijk gaan om ad-hocverzoeken als dit zinvol is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.6 Wachtkamerconstructie

**Vraag:**

Kunt u bevestigen hoe de wachtkamerconstructie praktisch werkt indien bij activering na maanden gewijzigde marktomstandigheden, vendorvoorwaarden of prijsniveaus gelden, en in hoeverre de nummer twee in dat geval nog onverkort aan zijn oorspronkelijke inschrijving is gebonden?

**Antwoord:**

Bij activering van de wachtkamerconstructie blijft de nummer twee gebonden aan zijn oorspronkelijke inschrijving. Alleen indien gewijzigde marktomstandigheden of vendorvoorwaarden de uitvoering objectief onmogelijk maken, zijn beperkte en noodzakelijke aanpassingen, binnen de grenzen van een wezenlijke wijziging (artikel 2.163 b t/m g AW 2012) toegestaan. Deze aanpak is in lijn met de GIBIT 2025 en waarborgt zowel continuïteit als aanbestedingsrechtelijke zorgvuldigheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage A1 § 1.5 en § 9.1, en Aanbestedingsleidraad § 4.3.5 K4 Exitplan

**Vraag:**

Kunt u specificeren in welk formaat, detailniveau en kwaliteitsniveau contract-, licentie-, usage- en rapportagedata bij exit moeten worden overgedragen, en of de verplichting om informatie minimaal 12 maanden beschikbaar te houden via de portal ook na einde van de raamovereenkomst zonder aanvullende kosten geldt?

**Antwoord:**

Bij exit levert de opdrachtnemer contract-, licentie-, usage- en rapportagedata aan in open formaten, op beheersmatig detail- en kwaliteitsniveau, passend bij de dienstverlening tijdens de overeenkomst. Daarnaast blijft de relevante informatie minimaal 12 maanden na einde raamovereenkomst kosteloos raadpleegbaar via de portal.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage A1 § 1.1, § 1.2 en Aanbestedingsleidraad § 4.3.2 K1 Implementatieplan

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten hoe de overgang van bestaande contracten en licenties praktisch moet plaatsvinden, inclusief of contractovernames juridisch vereist zijn, hoe wordt omgegaan met contracten die niet overdraagbaar zijn en welke data en medewerking van incumbent leveranciers beschikbaar zullen zijn bij transitie?

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst wil bij dit onderdeel graag gebruik maken van de expertise van de inschrijver. Wij denken onder meer, maar niet uitsluitend aan de volgende stappen;

- inventarisatie van alle bestaande contracten, licenties en bijbehorende volumes;
- vaststelling van contractstatus (looptijd, verlengingen, overdraagbaarheid, opzegtermijnen);
- prioritering van contracten die op korte termijn aflopen of aandacht vereisen;
- afspraken over verantwoordelijkheden en escalaties tijdens de overgangperiode.

Contractovernames zijn niet standaard en vinden alleen plaats na expliciete instemming van alle betrokken partijen, waarbij de opdrachtnemer adviserend en ondersteunend optreedt. Niet#overdraagbare contracten blijven bij de oorspronkelijke leverancier en worden door de opdrachtgever operationeel beheerd, waarbij eventuele migratie pas plaatsvindt bij expiratie of via een rechtmatige her-aanbesteding."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 3.2 Procedure, § 4.3.6 Sub-gunningscriterium prijs en Bijlage A1 § 4.6

**Vraag:**

Kunt u bevestigen welke operationele responsetijden en doorlooptijden de gemeente minimaal verwacht voor offerteaanvragen, verlengingen, spoedverzoeken, administratieve verwerking en facturatie, en in hoeverre vendor-afhankelijkheden of klantafhankelijkheden daarin leiden tot clock-stop of opschorting?

**Antwoord:**

We verwachten van de inschrijver een goede balans tussen prijs, respons- en levertijden. Omdat

dit voor iedere inschrijver anders kan zijn, zijn er geen responsetijden opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**46**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 4.3.6 Sub-gunningscriterium prijs

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken hoe de bepaling dat alle opslagen en dienstverleningstarieven vast zijn gedurende initiële looptijd en verlenging zich verhoudt tot de passage dat consultancy-uurtarieven na het eerste contractjaar jaarlijks indexeerbaar zijn conform GIBIT 2025 artikel 11.8?

**Antwoord:**

"1) Het overeengekomen opslagtariaf is gedurende de looptijd vast.  
2) de dienstverleningstarieven voor Consultancy mogen wel jaarlijks geïndexeerd worden een en ander conform de GIBIT 2025 Artikel 11.8"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**47**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 4.3.6 Sub-gunningscriterium prijs en Bijlage A1 § 2.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of het vaste opslagpercentage ook van toepassing is op alle vormen van gerelateerde dienstverlening, of uitsluitend op door leveranciers aangeboden software- en onderhoudsprijzen, nu in de stukken zowel opslag op standaardsoftware als opslag inclusief

gerelateerde dienstverlening wordt genoemd?

**Antwoord:**

Alleen op de door leveranciers aangeboden software oplossing/licentie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage A1 § 2.3 en § 2.5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen hoe de rolverdeling eruitziet wanneer de gemeente zelf, geheel of gedeeltelijk, onderhandelt met producenten of gebruikmaakt van overheidstarieven, en hoe in dat geval de verantwoordelijkheid, fee-structuur en administratieve verwerking van de broker worden ingericht?

**Antwoord:**

"De gemeente zal in beginsel niet zelf onderhandelen.

Indien de gemeente gebruikmaakt van overheidstarieven (bijvoorbeeld VNG GT Microsoft), blijft het overeengekomen vaste opslagpercentage ongewijzigd van toepassing. In dat geval is de gemeente verantwoordelijk voor de onderhandelingen en gemaakte prijs# en voorwaardenafspraken, terwijl de broker verantwoordelijk blijft voor de administratieve afhandeling, contract# en licentiebeheer, licentietracking en overige overeengekomen brokerdiensten. Het vaste opslagpercentage wordt toegepast op de overeengekomen producentenprijs of overheidstarieven en vormt de volledige vergoeding voor de brokerdienstverlening."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
49

**Onderwerp:**

Bijlage A1 § 2.2, § 2.7 en § 2.8

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken hoe de benchmark- en marktconformiteitssystematiek in de praktijk wordt toegepast, inclusief welke vergelijkingsgrondslag wordt gebruikt, hoe verschillen in contractduur, volumeband, supportniveau en commerciële voorwaarden worden genormaliseerd, en op welk moment de gemeente gerechtigd is elders in te kopen?

**Antwoord:**

"De benchmark- en marktconformiteitssystematiek is gebaseerd op objectieve marktvergelijkingen bij drie andere leveranciers, wordt genormaliseerd voor relevante verschillen in scope en voorwaarden, en geeft de gemeente een onderbouwd recht om in te grijpen of alternatief in te kopen indien marktconformiteit niet kan worden geborgd.

Indien de benchmark daartoe leidt, dient de inschrijver de prijs aan te passen conform de eis 2.8. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
50

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtoomschrijving

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder ondersteuning bij een audit door een softwareproducent, inclusief of dit ziet op administratieve ondersteuning, datavergaring, contractinterpretatie, licentieanalyse, strategisch advies, coördinatie richting leverancier en aanwezigheid in auditgesprekken?

**Antwoord:**

De aanbestedende partij beschouwt ondersteuning bij een audit door een softwareproducent als vergelijkbaar met de rol die wordt vervuld bij de jaarlijkse Microsoft#telling. Het betreft een procesmatige en informerende ondersteuning, gericht op het ordelijk laten verlopen van het inventarisatieproces, zonder inhoudelijke sturing of advisering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtomschrijving en Bijlage A1 § 3.2, § 3.3 en § 9.1

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke databronnen, kwaliteitsniveaus en aanleverfrequenties de gemeente beschikbaar stelt voor licentie- en gebruiksinzichten, zodat helder is op welk feitelijk fundament de broker contractbeheer, licentietracking, optimalisatiesignalering en licentiepositie kan baseren?

**Antwoord:**

De gemeente stelt, voor zover beschikbaar, contract-, financiële, IT# en gebruiksdata beschikbaar met uiteenlopende kwaliteitsniveaus, variërend van indicatief tot (beperkt) audit#geschikt, waarbij de volledigheid per licentie en leverancier kan verschillen. Deze data wordt initieel, periodiek en waar nodig ad hoc aangeleverd, zonder garantie op real#time of uniforme actualiteit, en de broker houdt hier transparant rekening mee in analyses en adviezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtomschrijving

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken waar volgens u de grens ligt tussen enerzijds licentietracking, contract- en licentiebeheer, advies over geschikte standaardsoftware en het bepalen van de actuele licentiepositie, en anderzijds activiteiten die u als volwaardig SAM beschouwt en dus buiten scope plaatst?

**Antwoord:**

De vraag sluit direct aan op de opdracht in de AL en beoogt helder te krijgen waar de functionele grens ligt tussen administratief en adviserend licentiebeheer (wel binnen scope) en technisch, analytisch Software Asset Management (uitdrukkelijk buiten scope). Daarmee wordt geen

beperking gevraagd, maar juist bevestigd dat de opdrachtnemer wordt gepositioneerd als broker en regisseur, niet als uitvoerend SAM#dienstverlener.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtoomschrijving en voetnoten 1, 2 en 3

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of de broker bij het bepalen van de actuele licentiepositie slechts door de gemeente aangeleverde data administratief consolideert, of dat ook inhoudelijke interpretatie van gebruiksrechten, entitlement-logica, contractrechten, compliance-status en optimalisatiekansen wordt verwacht?

**Antwoord:**

De kern van de dienstverlening is administratieve consolidatie op basis van gemeentelijke input, met aanvullende aandacht voor mogelijke optimalisaties, maar zonder inhoudelijke herinterpretatie of herberekening van licentierechten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtoomschrijving

**Vraag:**

Kunt u nader afbakenen welke activiteiten onder 'beheer van contracten', 'beheer van licenties', 'licentietracking', 'optimalisatie van huidige en toekomstige contracten' en 'bepalen van de actuele

licentiepositie' vallen, nu tegelijkertijd expliciet is opgenomen dat geen Software Asset Management wordt gevraagd?

**Antwoord:**

Zie vraag 52.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtschrijving en Bijlage A1 § 5.2 t/m 5.5

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken welke governance- en overlegstructuur u operationeel, tactisch en strategisch verwacht, inclusief welke stakeholders aan gemeentezijde deelnemen, wie besluitvorming voert en welke output van kwartaal- en maandreviews wordt verlangd?

**Antwoord:**

De aanbestedende partij verwacht geen vooraf vastgelegde governance#structuur, maar juist dat inschrijvers zelf een onderbouwd en passend voorstel doen, hetzij bij de inschrijving, hetzij als onderdeel van de SLA#invulling. Hiermee kan de governance aansluiten bij de aangeboden dienstverlening en de werkwijze van de opdrachtnemer, terwijl de gemeente haar regierol en besluitvorming behoudt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtschrijving

**Vraag:**

Kunt u nader specificeren welke concrete vendor-managementtaken en prestatieverplichtingen van de broker worden verwacht, inclusief of de broker ook leveranciersperformance, escalaties, periodieke leveranciersreviews en verbeteracties structureel moet uitvoeren?

**Antwoord:**

De broker vervult geen uitvoerende vendor#managementrol; deze verantwoordelijkheid blijft volledig bij de aanbestedende partij. Eventuele analyses of signaleringen door de broker hebben een adviserend karakter en leiden niet tot rechtstreekse communicatie of besluitvorming richting leveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtomschrijving, Bijlage A1 § 3.2, § 3.3 en § 9.1

**Vraag:**

Kunt u specificeren welke minimale functionele eisen gelden voor de centrale portal en administratie, inclusief welke gegevens verplicht moeten worden vastgelegd, welke rapportages standaard beschikbaar moeten zijn en of workflowfunctionaliteit, statusbewaking en documentopslag onderdeel van de verwachting zijn?

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst maakt graag gebruik van de ervaringen van de inschrijver. De minimale eisen zijn gesteld in eis 9.1"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
58

**Onderwerp:**

Bijlage A1 § 4.3 t/m 4.6 Nadere offerteaanvraag

**Vraag:**

Kunt u bevestigen hoe de verplichting tot het uitvragen van minimaal drie nadere offertes bij opdrachten boven € 50.000 zich verhoudt tot situaties met single-source leveranciers, beperkte resellerkanalen of publishers die alleen direct leveren?

**Antwoord:**

De verplichting om minimaal drie nadere offertes uit te vragen geldt als uitgangspunt, maar wordt proportioneel toegepast. In aantoonbare single-source-situaties, bij beperkte resellerkanalen of directe levering door publishers, volstaat een gemotiveerde afwijking, zonder dat dit als niet-naleving wordt aangemerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
59

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtomschrijving en Bijlage A1 § 4 Nadere offerteaanvraag

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken in welke gevallen de broker uitsluitend een productgerichte offerteaanvraag moet begeleiden en in welke gevallen ook een functionele nadere offerteaanvraag, inclusief de verwachte rol van de broker bij marktvergelijking, functionele onderbouwing en eventuele implementatiebegeleiding?

**Antwoord:**

"Productgerichte aanvraag als het concrete product of licentietype al vaststaat (bijvoorbeeld verlenging of uitbreiding van bestaande software). Functiegerichte aanvraag als de behoefte functioneel is geformuleerd (wat de oplossing moet kunnen), er nog geen specifiek product of leverancier is gekozen of er sprake is van meerdere mogelijke oplossingen in de markt. Indien van toepassing beperkt eventuele implementatiebegeleiding zich tot coördinerende en adviserende activiteiten, zoals afstemming met leveranciers en bewaking van afspraken. De broker voert geen implementatiewerkzaamheden uit."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**60**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtomschrijving

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken wat u exact verstaat onder 'objectief advies' in relatie tot het commerciële model van de broker, en op welke wijze de gemeente toetst dat advisering daadwerkelijk leverancier-neutraal en vrij van commerciële sturing plaatsvindt?

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst verwijst naar de definitie zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad. Onder objectief advies wordt verstaan dat de broker onafhankelijk en leverancier#neutraal adviseert, zonder commerciële sturing, voorkeuren of prikkels die voortvloeien uit het eigen verdienmodel.

De aanbestedende dienst toetst dit onder meer door:

- te beoordelen of adviezen voldoende zijn onderbouwd en meerdere reële alternatieven inzichtelijk maken;
- te toetsen of geen sprake is van onverklaarbare voorkeuren voor specifieke leveranciers;
- en door, waar nodig, nadere toelichting of verantwoording te vragen bij gegeven adviezen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**61**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.1.3 Opdrachtomschrijving en § 2.1.4 Buiten de scope

**Vraag:**

Kunt u de scope nader afbakenen per softwarecategorie en leverancierslandschap, inclusief welke softwaretitels, leveranciers en contracttypen in de praktijk wél via de broker zullen lopen en welke structureel buiten scope blijven?

**Antwoord:**

Zie vraag 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**62**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad § 2.2 Looptijd en § 4.2 Planning

**Vraag:**

Kunt u bevestigen welke datum leidend is als ingangsdatum van de raamovereenkomst, nu in § 2.2 wordt gesproken over 01-08-2026 en in § 4.2 over 28-07-2026?

**Antwoord:**

De ingangsdatum is 1 augustus 2026 (01-08-2026).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**63**

**Onderwerp:**

Hoofdstuk IV GIBIT 2025

**Vraag:**

Dit artikel lijkt bedoeld voor leveranciers die zelf Open Source-programmatuur ontwikkelen. Deze aanbesteding ziet echter op de uitvraag van Derdenprogrammatuur bij softwarebrokers. Indien en voor zover deze Programmatuur, geheel of gedeeltelijk, uit Open Source-elementen bestaat, gelden daarvoor de (open source) licentievoorwaarden die de leverancier van deze Derdenprogrammatuur hanteert, en niet hoofdstuk IV van de Inkoopvoorwaarden. Kunt u dit

bevestigen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst laat artikelen 40 t/m 46 vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Art. 38 GIBIT 2025

**Vraag:**

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

**Antwoord:**

In de Raamovereenkomst wordt opgenomen dat t.a.v. art. 38 geldt dat Leverancier bereid is om zich op uitdrukkelijk verzoek van Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur en/of Dienstverlening op Afstand te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Art. 37 GIBIT 2025

**Vraag:**

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

**Antwoord:**

De ICT Prestatie betreft het doorleveren van licenties en gebruiksrechten m.b.t. Derdenprogrammatuur en Dienstverlening op Afstand. In de Raamovereenkomst wordt opgenomen dat t.a.v. art. 37 geldt dat Leverancier bereid is om zich op uitdrukkelijk verzoek van Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur en/of Dienstverlening op Afstand te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Art. 36 GIBIT 2025

**Vraag:**

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

**Antwoord:**

De ICT Prestatie betreft het doorleveren van licenties en gebruiksrechten m.b.t. Derdenprogrammatuur en Dienstverlening op Afstand. In de Raamovereenkomst wordt opgenomen dat t.a.v. art. 36 geldt dat Leverancier bereid is om zich op uitdrukkelijk verzoek van Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur en/of Dienstverlening op Afstand te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Art. 35 GIBIT 2025

**Vraag:**

Bij de levering van Derdenprogrammatuur geldt dat de nakoming van deze bepalingen alleen door de leverancier van desbetreffende Derdenprogrammatuur kan worden geborgd. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een toelichting.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord met het laten vervallen van artikel 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Art. 28 GIBIT 2025

**Vraag:**

Nakoming van deze bepaling is exclusief afhankelijk van de leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen, dan wel een in de markt algemeen gangbaar alternatieve oplossing, zoals verstrekking van een centraal auditrapport van een onafhankelijke auditinstantie, aan te leveren. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

**Antwoord:**

De ICT Prestatie betreft het doorleveren van licenties en gebruiksrechten m.b.t. Derdenprogrammatuur en Dienstverlening op Afstand. Artikel 28 ziet uitsluitend op de naleving door Leverancier van de wezenlijke verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, de Inkoopvoorwaarden en de daarmee samenhangende overeenkomsten (SLA, Verwerkersovereenkomst, etc.), alsmede de juistheid van toegezonden facturen met betrekking

tot de ICT Prestatie en niet op Derdenprogrammatuur en/of Dienstverlening op Afstand. In de Raamovereenkomst wordt opgenomen dat t.a.v. art. 28 geldt dat Leverancier bereid is om zich op uitdrukkelijk verzoek van Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
69

**Onderwerp:**

Art. 28 GIBIT 2025

**Vraag:**

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de Opdrachtgever om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Een audit vormt een administratieve belasting en daarnaast ook een mogelijk securityrisico op zichzelf. Gegadigde verzoekt de Opdrachtgever:

1. Opdrachtnemer ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis te stellen, en;
  2. rekening te houden dat de normale bedrijfsactiviteiten van Gegadigde niet onredelijk worden verstoord door de controle/audit, en
  3. het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding.
- Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 24

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

<b>Ref.nr.</b> 70	<b>Onderwerp:</b> Art. 27.4 GIBIT 2025
	<b>Vraag:</b> Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel, maar wijst erop dat opzegging van licenties op Derdenprogrammatuur niet mogelijk is, anders dan voorzien in de betreffende licentievoorwaarden of met instemming van de betreffende leverancier. Wij verzoeken u de eerste volzin van dit artikel daarom als volgt aan te passen: "Mits voorzien in de betreffende licentievoorwaarden of met instemming van de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur, is Opdrachtgever voorts bevoegd de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten, met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf (12) maanden, op te zeggen tegen de datum:..."
	<b>Antwoord:</b> De aanbestedende dienst is akkoord.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 8 mei 2026
	<b>Percelen:</b> P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten
<b>Ref.nr.</b> 71	<b>Onderwerp:</b> Art. 25 GIBIT 2025
	<b>Vraag:</b> De in dit artikel gestelde verplichtingen kunnen alleen nagekomen worden door de leverancier van Derdenprogrammatuur, niet door de broker. De ISO 5230:2020 norm ziet uitsluitend op leveranciers van open source programmatuur, en biedt dus geen oplossing. Onderhavige aanbesteding ziet op de uitvraag van merendeels closed source Derdenprogrammatuur. Inschrijver beschikt niet over een certificering voor deze ISO-norm, evenmin, zover zij op basis van openbare informatie kan nagaan, als de overige brokers van Derdenprogrammatuur in de markt. Er bestaan nog geen universele marktstandaarden voor een Software Bill of Materials, zoals ook aangegeven in de Toelichting op de GIBIT 2025. Deze bepaling is daarom, in de context van onderhavige aanbesteding, en zover al na te komen, mede gelet op de mogelijk hieruit voortvloeiende administratieve belasting voor brokers, in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kunt u dit artikel daarom niet van toepassing verklaren? Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om een SBOM aan te leveren, maar kan in dat geval niet instaan voor de nakoming van relevante overeengekomen KPI of SLA afspraken ten aanzien van offerte- en leveringsdoorlooptijden. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een uitgebreide toelichting.
	<b>Antwoord:</b> De ICT Prestatie betreft het doorleveren van licenties en gebruiksrechten m.b.t.

Derdenprogrammatuur en Dienstverlening op Afstand. In de Raamovereenkomst wordt opgenomen dat t.a.v. art. 25 geldt dat Leverancier bereid is om zich op uitdrukkelijk verzoek van Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur en/of Dienstverlening op Afstand te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
72

**Onderwerp:**

Art. 23.7 GIBIT 2025

**Vraag:**

oals in de toelichting op artikel 23.4 in de GIBIT 2025 wordt erkend, zijn de licentievoorwaarden van leveranciers van Derdenprogrammatuur "in de praktijk" "niet onderhandelbaar". Leverancier wijst erop dat leveranciers van Derdenprogrammatuur evenmin bereid zullen zijn de Inkoopvoorwaarden te aanvaarden, hetgeen ook in dit lid wordt voorzien. Kunt u bevestigen dat Gegadigde in algemene zin de schriftelijke toestemming heeft om de Inkoopvoorwaarden niet overeen te komen met de (toekomstige) leveranciers van Derdenprogrammatuur?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verwacht van Broker dat zij inzichtelijk maken welke voorwaarden er van toepassing zijn. Indien er afwijkende voorwaarden of eindgebruikerslicenties van toepassing zijn dient dit in de offerte aangegeven te worden. In dat geval heeft de broker toestemming, als opdrachtgever de offerte accordeert, om de afwijkende voorwaarden namens opdrachtgever te accepteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Art. 23.5 GIBIT 2025

**Vraag:**  
Gegadigde begrijpt de bepaling, maar wijst erop dat deze verplichting geen deel uitmaakt van de door haar aangeboden standaard brokerdienstverlening op basis van het uitgevraagde prijsmodel. Gegadigde is bereid om deze dienstverlening te leveren tegen een aanvullende vergoeding en kan daartoe separaat een nadere beschrijving van deze dienstverlening aanleveren. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**  
Met betrekking tot artikel 23.5 geldt uitsluitend eis 5.4.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 mei 2026

**Percelen:**  
P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Art. 23.3 GIBIT 2025

**Vraag:**  
Is deze bepaling van toepassing op de uitgevraagde brokerdienstverlening? Zo ja, kunt u dat toelichten?

**Antwoord:**  
Artikel 23.2 en 23.3 zijn voor de broker niet van toepassing. Wel dient de broker inzichtelijk te maken of de aanschaf van licenties de aanschaf en eventuele licentievoorwaarden van meegeleverde derde software tot gevolg heeft.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Art. 23.2 GIBIT 2025

**Vraag:**  
Is deze bepaling van toepassing op de uitgevraagde brokerdienstverlening? Zo ja, kunt u dat toelichten?

**Antwoord:**  
Zie antwoord vraag 74

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 mei 2026

**Percelen:**  
P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Art. 23.1 GIBIT 2025

**Vraag:**  
Is dit artikel van toepassing op de levering van Derdenprogrammatuur? Broker brengen immers zelf geen Updates en/of Upgrades uit. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is op de uitgevraagde brokerdienstverlening?

**Antwoord:**  
Artikel 23.1 vervalt.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
8 mei 2026

**Percelen:**  
P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Art. 22.1 GIBIT 2025

**Vraag:**

Nakoming van deze bepaling is exclusief afhankelijk van de leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde is, bereid om zich, per order en alleen op uitdrukkelijk verzoek van betreffende Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen, maar kan in dat geval niet noodzakelijkerwijs instaan voor de nakoming van relevante overeengekomen KPI of SLA afspraken met betrekking tot de doorlooptijd van het offerteprocés. Indien u dit artikel niet verwijderd verzoeken wij u om een uitgebreide toelichting.

**Antwoord:**

De ICT Prestatie betreft het doorleveren van licenties en gebruiksrechten m.b.t. Derdenprogrammatuur en Dienstverlening op Afstand. In de Raamovereenkomst wordt opgenomen dat t.a.v. art. 22 geldt dat Leverancier bereid is om zich op uitdrukkelijk verzoek van Opdrachtgever, in te spannen om de betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur en/of Dienstverlening op Afstand te vragen om nakoming van dit artikel te bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Art. 21.3 GIBIT 2025

**Vraag:**

Gegadigde voorziet de Aanbestedende dienst van Derdenprogrammatuur. Gegadigde heeft daarbij geen enkele invloed op de omvang, inhoud en duur van de Licenties, deze hangen mede af van de betreffende uitvraag van Opdrachtgever, en het beschikbare aanbod van betreffende leverancier. Gegadigde verzoekt daarom deze bepaling buiten toepassing te verklaren en verwijst voor de omvang, inhoud en duur van de Licenties naar de licentievoorwaarden die van toepassing zijn op de Licenties. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst erkent dat de Broker de licentie niet verleent. Wel dient de broker de licentie en bijbehorende voorwaarden inzichtelijk te maken bij een nieuwe aanvraag zodat de gemeente weet waar ja tegen gezegd wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Art. 18.2 GIBIT 2025

**Vraag:**

Deze bepaling kan Gegadigde accepteren, indien de Opdrachtgever akkoord is met de beperking zoals voorgesteld in art. 17.5.iv. Indien art. 17.5.iv niet beperkt wordt, kan Leverancier hier niet aan voldoen, omdat Leverancier zich immers niet tot onbeperkte hoogte kan verzekeren.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat akkoord met beperking. Zie ook antwoord vraag 34.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Art. 17.5 lid iv GIBIT 2025

**Vraag:**

Het opleggen van onbeperkte aansprakelijkheid aan Opdrachtnemers is, met verwijzing naar voorschrift 3.9.D sub 1 van de Gids Proportionaliteit, in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Kan Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing verklaren, zodat de aansprakelijkheid voor boetes van toezichhoudende autoriteiten gemaximeerd wordt tot de hoogte zoals bepaald in artikel 17.4 GIBIT 2025.

**Antwoord:**

Zie aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 en antwoord vraag 14.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Art. 17.5 lid iii GIBIT 2025

**Vraag:**

Gegadigde levert alleen de Standaardprogrammatuur en ontwikkelt deze niet (in tegenstelling tot ontwikkelaars van Maatwerkprogrammatuur). Gegadigde heeft dus geen enkele invloed op een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten door de vendor van de standaardsoftware. Het is dan ook niet proportioneel om de volledige aansprakelijkheid te beleggen bij Gegadigde. Gegadigde verzoekt de Opdrachtgever dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Hierdoor wordt de aansprakelijkheid beperkt volgens de generieke regeling als beschreven in art. 17.3 en art. 17.4 GIBIT 2025.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord. artikel 17.5 lid III is voor deze opdracht buiten toepassing. De overige leden van artikel 17.5 blijven onverkort gelden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Art. 17.4 GIBIT 2025

**Vraag:**

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). De Jaarvergoeding kan echter variëren. Een hoge Jaarvergoeding kan daardoor resulteren in een heel hoge aansprakelijkheid die niet of moeilijk valt te verzekeren voor Leverancier. Gegadigde verzoekt de tweede volzin aan te vullen

met de volgende tekst: "met een maximum die gelijk is aan de totale aansprakelijkheid per kalenderjaar als genoemd in artikel 17.3 GIBIT 2025." Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo nee, kan de Opdrachtgever een ander voorstel doen om de maximale aansprakelijkheid te beperken?

**Antwoord:**

Zie aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3 3de lid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**83**

**Onderwerp:**

Art. 15.1 GIBIT 2025

**Vraag:**

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdenprogrammatuur Documentatie in lijn met deze vereisten kunnen aanleveren, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden. Kunt u daarom in artikel 15.1 "Leverancier zal Opdrachtgever voorzien van" te vervangen door "Leverancier zal zich inspannen om Opdrachtgever te voorzien van...". Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Wij gaan niet over tot wijziging van de tekst van artikel 15.1 GIBIT 2025, maar bevestigen dat deze bepaling voor derde programmatuur binnen deze aanbesteding geldt als een redelijke inspanningsverplichting. Deze interpretatie kan worden beschouwd als een aanbestedingsspecifieke uitzondering en doet recht aan de afhankelijkheid van externe softwareleveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Art. 12.1.iv GIBIT 2025

**Vraag:**

Gegadigde kan dit niet garanderen, want Onderhoud op de ICT-Prestatie is afhankelijk van betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leverancier hiertoe desgevraagd te bewegen. Gegadigde verzoekt de bepaling daarom niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Artikel 12.1 lid III en lid IV zijn voor deze opdracht buiten toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Art. 12.1.iii GIBIT 2025

**Vraag:**

Gegadigde kan dit niet garanderen, want Onderhoud op de ICT-Prestatie is afhankelijk van betreffende leverancier van Derdenprogrammatuur. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leverancier hiertoe desgevraagd te bewegen. Gegadigde kan dit niet garanderen, want is voor Onderhoud op de ICT-Prestatie afhankelijk van betreffende leverancier. Gegadigde kan zich wel inspannen deze leveranciers hiertoe desgevraagd te bewegen.

**Antwoord:**

Artikel 12.1 lid III en lid IV zijn voor deze opdracht buiten toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**

Art. 11.12 GIBIT 2025

**Vraag:**

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdenprogrammatuur hun licentievoorwaarden op deze manier hebben ingericht, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden en verzoekt de bepaling daarom buiten toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit artikel blijft gehandhaafd als inspanningsverplichting i.p.v. als eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**

Art. 11.11 GIBIT 2025

**Vraag:**

Gegadigde begrijpt de strekking van dit artikel en verwacht in de praktijk dat de meeste leveranciers van Derdeprogrammatuur hun licentievoorwaarden op deze manier hebben ingericht, maar kan er niet voor instaan dat deze bepaling volledig en voor alle leveranciers nagekomen kan worden; zij verzoekt de bepaling daarom buiten toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit artikel blijft gehandhaafd. Aanbestedende dienst begrijpt de positie van de Broker en dat deze hiervoor afhankelijk is van derden. Dit artikel geeft Leverancier en Aanbestedende dienst veel duidelijkheid en kaders hoe om te gaan met extreme prijsverhogingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Art. 11.10 GIBIT 2025

**Vraag:**

Het is algemeen bekend in de markt dat veel leveranciers van Derdenprogrammatuur tenminste éénmaal per jaar hun prijzen verhogen. Broker heeft hier geen invloed op; van broker kan niet verwacht worden dat zij de prijsverhoging voor haar rekening neemt. Kan Opdrachtgever instemmen met verwijdering van de woorden "mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was"?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Art. 9 GIBIT 2025

**Vraag:**

Levering van Derdenprogrammatuur onder deze aanbesteding betreft een veelvoud van orders bij een veelvoud van softwareleveranciers, met name voor uitbreidingen en/of renewals, welke gegadigde direct bij Aflevering aan betreffende leverancier dient te betalen. Gegadigde verzoekt daarom aan het begin van artikel 9.1 "Acceptatie vindt plaats" te vervangen door "Indien explicietovereengekomen, vindt Acceptatie plaats". Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Artikel 9 GIBIT 2025 blijft van toepassing, maar wordt binnen deze aanbesteding zo geïnterpreteerd dat acceptatie alleen plaatsvindt indien dit expliciet is overeengekomen. Voor reguliere orders, uitbreidingen en renewals van derde programmatuur geldt geen afzonderlijke acceptatieverplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**90****Onderwerp:**

Art. 7.2.i GIBIT 2025

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is op Dienstverlening op Afstand die daadwerkelijk door Opdrachtnemer zelf wordt geleverd en niet op Dienstverlening op Afstand die wordt geleverd door een Leverancier van Derdenprogrammatuur.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is kan dit bevestigen, dat de opdrachtnemer kan niet instaan voor levering van derdenprogrammatuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**91****Onderwerp:**

Art. 6 GIBIT 2025

**Vraag:**

Bij de levering van Derdenprogrammatuur is Implementatie door de broker in de regel niet inbegrepen, het betreft immers een veelvoud van orders bij een veelvoud van softwareleveranciers, met name voor uitbreidingen en/of renewals. Gegadigde verzoekt daarom "tenzij anders overeengekomen" te vervangen door "Indien overeengekomen". Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
92

**Onderwerp:**

Art. 4.4 GIBIT 2025

**Vraag:**

De inhoud, aard en omvang van de ICT-Prestatie (namelijk de levering van Derdenprogrammatuur aan de Opdrachtgever) hebben tot gevolg dat een risicoanalyse na totstandkoming van de Overeenkomst gelet of de aard van de brokerdienstverlening niet gebruikelijk is dat Opdrachtgever dit uitvraagt. Kan de Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing verklaren?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord. Artikel 4.4 vervalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
93

**Onderwerp:**

Art. 4.1 en 4.2 GIBIT 2025

**Vraag:**

Bij de levering van Derdenprogrammatuur is Leverancier afhankelijk van (de tijdige levering door) betreffende leverancier. Gegadigde stelt steeds alles in het werk de Derdenprogrammatuur volgens de overeengekomen termijn te leveren. Desondanks kan Gegadigde niet in alle gevallen instaan voor tijdige levering. Kan de Opdrachtgever met betrekking tot Derdenprogrammatuur deze bepaling niet van toepassing verklaren, zodat verzuim pas intreedt na verloop van een

redelijke termijn gesteld in een ingebrekestelling?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord. Indien een fatale termijn van toepassing is, is dit schriftelijk overeengekomen. Het niet nakomen kan dan leiden tot problemen zoals verminderde arbeidsproductiviteit bij Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**94**

**Onderwerp:**

Art. 3.5.iv GIBIT 2025

**Vraag:**

In de context van de uitgevraagde brokerdienstverlening is deze bepaling disproportioneel. De uitvraag betreft immers veelal reeds ingebreekt zijnde Derdenprogrammatuur. Gegadigde verzoekt daarom ook aan het begin van dit artikel toe te voegen: "Indien dit expliciet verzocht is".

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst is niet akkoord. Opdrachtgever is zich bewust van de positie van de broker dat deze niet altijd zicht heeft op alle derde programmatuur. Wel verwacht Aanbestede dienst een proactieve houding van de Broker inzake derde programmatuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**95**

**Onderwerp:**

Art. 3.4.ii GIBIT 2025

**Vraag:**

In de context van de uitgevraagde brokerdienstverlening is deze bepaling disproportioneel. De uitvraag betreft immers veelal reeds ingebruikzijnde Derdenprogrammatuur. Gegadigde verzoekt daarom ook aan het begin van dit artikel toe te voegen: "Indien dit expliciet verzocht is".

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
96

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.3.6

**Vraag:**

Gelet op het feit dat de Gemeente Gouda expliciet aangeeft dat kwaliteit doorslaggevend is in deze aanbesteding en dat dit onderdeel voor 70 procent wordt meegewogen, rijst de vraag hoe de vastgestelde ondergrens van 0,5 procent hiermee verenigbaar is. Deze ondergrens biedt onvoldoende ruimte voor partijen die aantoonbaar investeren in hoogwaardige dienstverlening, kennisontwikkeling, certificering en vendorrelaties, en leidt er in de praktijk toe dat met name op prijs opererende partijen worden bevoordeeld. Kan de Gemeente Gouda toelichten hoe zij met deze ondergrens borgt dat kwalitatief hoogwaardige dienstverlening daadwerkelijk wordt gestimuleerd en is zij bereid de ondergrens te verhogen naar minimaal 2,5 procent om dit doel te ondersteunen?

**Antwoord:**

Zie vraag 8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Leidraad 4.3 Gunningscriterium

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is bepaald dat voor de uitwerking van gunningscriteria K1, K2 en K3 maximaal 4x A4 beschikbaar zijn.

Gelet op het beoogde detailniveau en het onderscheidend vermogen dat de aanbestedende dienst met deze criteria wenst te beoordelen, acht inschrijver de huidige maximale omvang van 4x A4's voor deze drie criteria onvoldoende om een kwalitatief volwaardige en zorgvuldige beantwoording te kunnen leveren.

**Verzoek:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor de uitwerking van gunningscriteria K1, K2 en K3 maximaal 6x A4's mogen worden aangehouden in plaats van 4 A4's?

Deze verruiming stelt inschrijvers beter in staat om de gevraagde kwaliteit en onderbouwing te leveren en draagt bij aan een zorgvuldige en goed vergelijkbare beoordeling.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.1.3 Opdrachtomschrijving

**Vraag:**

In de scope van de aanbesteding is opgenomen dat de opdrachtnemer: "ondersteunt, begeleidt en adviseert ten aanzien van een audit door een softwareproducent."

Inschrijver merkt op dat deze formulering verschillende dienstverleningsniveaus omvat die in de marktpraktijk wezenlijk van elkaar verschillen. Ondersteuning (zoals het faciliteren van communicatie, het beschikbaar stellen van contractuele informatie en het coördineren van gegevens) maakt doorgaans onderdeel uit van de reguliere dienstverlening van een softwarebroker. Begeleiding en advisering ten aanzien van audits (zoals inhoudelijke interpretatie van auditbevindingen, strategisch advies, onderhandelingen met de producent en risico afwegingen) betreffen daarentegen specialistische, kennisintensieve werkzaamheden die als additionele dienstverlening worden aangemerkt.

De huidige formulering in de scope leidt daarmee tot onduidelijkheid over de exacte reikwijdte van de opdracht en de mate waarin dergelijke additionele werkzaamheden geacht worden inbegrepen te zijn in de standaard dienstverlening.

Verzoek:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of zij:

1. de scope ten aanzien van software audits wenst te beperken tot ondersteunende werkzaamheden als onderdeel van de standaard dienstverlening;  
of

2. eveneens begeleiding en advisering verwacht, en indien dat het geval is, kan zij bevestigen dat deze werkzaamheden als additionele dienstverlening tegen nader overeen te komen uurtarieven mogen worden uitgevoerd?

Deze verduidelijking is voor inschrijver noodzakelijk om de scope correct af te bakenen en een transparante, uitvoerbare en proportionele aanbieding te kunnen doen.

**Antwoord:**

"Aanbestedende dienst verstaat onder ondersteunende werkzaamheden onder andere:

- ondersteuning bij het verzamelen en structureren van relevante licentie- en contractinformatie;
- signaleren van mogelijke risico's en aandachtspunten;
- adviseren over een correcte en consistente communicatie met de auditor.

Dit valt onder de standaard dienstverlening.

Begeleiding en strategisch advies zoals:

- strategisch advies over aanpak, scope en timing van de audit;
  - coördinatie en afstemming met externe specialisten (bijv. juridisch of technisch), indien nodig.
- valt onder additionele dienstverlening tegen de uurtarieven zoals opgenomen in B3 Prijzenblad."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**

Leidraad 2.1.3 Opdrachtomschrijving

**Vraag:**

In de scope van de aanbesteding is opgenomen dat de aanbestedende dienst een opdrachtnemer zoekt die onder meer de volgende dienst kan verzorgen:

"Licentietracking: bijhouden van het gebruik en de status van softwarelicenties en het op verzoek bepalen van de actuele licentiepositie, waarbij de gemeente de gebruiksgegevens aanlevert (geen Software Asset Management)."

Inschrijver merkt op dat het structureel en betrouwbaar vaststellen van het gebruik en de actuele licentiepositie intrinsiek samenhangt met Software Asset Management activiteiten, zoals het

verzamenen, normaliseren, interpreteren en valideren van gebruiksdata. Zonder dergelijke SAM gerelateerde processen is het naar de aard der zaak beperkt dan wel niet mogelijk om uitspraken te doen over daadwerkelijk gebruik en rechtmatigheid van licenties.

De huidige formulering roept derhalve onduidelijkheid op over:

- wat de aanbestedende dienst precies verstaat onder "licentietracking";
- welke concrete activiteiten en verantwoordelijkheden daar wel en juist niet onder vallen;
- en in hoeverre de opdrachtnemer wordt geacht analyses of beoordelingen uit te voeren die normaal gesproken tot het domein van SAM worden gerekend.

Verzoek:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken:

1. welke werkzaamheden zij concreet begrijpt onder "licentietracking" in deze aanbesteding;
2. welke activiteiten expliciet niet tot de opdracht behoren vanwege het uitsluiten van Software Asset Management;
3. en hoe, binnen deze afbakening, de opdrachtnemer geacht wordt de actuele licentiepositie te bepalen op basis van door de gemeente aangeleverde gebruiksgegevens?
- 4.

Deze verduidelijking is voor inschrijver noodzakelijk om de scope van de dienstverlening correct te begrijpen en een passende, proportionele inschrijving te kunnen doen.

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst verduidelijkt het volgende:

1. Licentietracking betreft het administratief registreren en monitoren van softwarelicenties om inzicht te houden in het beschikbare, toegewezen en gebruikte licentievolume, op basis van licentie#, contract# en bestelgegevens.
2. Software Asset Management (SAM) maakt geen onderdeel uit van de opdracht; de opdrachtnemer voert geen technische scans, gebruiksanalyses, compliance#beoordelingen of optimalisaties van het softwarelandschap uit.
3. De actuele licentiepositie wordt op verzoek bepaald door de, door de gemeente aangeleverde gebruiksgegevens één#op#één administratief te consolideren met de bekende licentie# en contractinformatie, zonder inhoudelijke interpretatie of zelfstandige vaststelling van compliance. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Bijlage A1 – Programma van Eisen 2.1

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat het opvragen van meerdere offertes uitsluitend zinvol en proportioneel is indien de aanbestedende dienst op voorhand daadwerkelijk bereid is om, indien de uitkomsten daartoe aanleiding geven, over te gaan op een alternatieve oplossing, leverancier of constructie.

Indien de aanbestedende dienst reeds vooraf weet niet bereid te zijn om af te wijken van een bestaande oplossing of leverancier, leidt het verplicht opvragen van meerdere offertes tot onnodige inspanning en administratieve lasten, zonder dat dit bijdraagt aan daadwerkelijke keuzevrijheid of effectieve mededinging.

**Verzoek:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij niet standaard bij elke offerteaanvraag drie offertes verlangt, maar per individuele aanvraag expliciet zal aangeven of een meervoudige offerteaanvraag (minimaal drie offertes) gewenst is, en dit uitsluitend zal doen in situaties waarin zij bereid is om op basis van de ontvangen voorstellen daadwerkelijk een alternatieve oplossing, leverancier of constructie te overwegen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**101**

**Onderwerp:**

Bijlage A1 – Programma van Eisen 2.1

**Vraag:**

Om een duidelijk beeld te krijgen waarop de opslag is gebaseerd, is het van belang om een eenduidig uitgangspunt te bepalen. Dit is om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen. Het opvragen van de inkoopfacturen is niet afdoende als niet vooraf bepaald wordt welke inkoopfacturen u accepteert als uitgangspunt voor de aanbidding.

Daarom vraagt inschrijver u om aan te geven wat akkoord is met betrekking tot de volgende voorstellen/opties:

1. De broker dient altijd in te kopen bij de vendor
2. De broker koopt in bij een vooraf aangestelde distributeur door de vendor
3. De broker mag inkopen bij een door hem aangewezen partner. Deze partner rekent in de meeste gevallen een vergoeding voor zijn diensten in de keten, omdat de broker niet instaat is om te leveren.
  - a. Met een marge op de inkoopfactuur.
  - b. Zonder extra opslag op de inkoopprijs.
4. De broker mag inkopen bij een door hem aangewezen partner die aantoonbaar goedkoper is dan optie 1 en 2.

Ons advies is om punt 3a niet te accepteren omdat dit de inkoopketen onnodig duurder maakt. Het aantal stappen in de keten maakt in principe niet uit om de dienstverlening goed in te kunnen vullen. Het vaststellen hiervan is puur om u als opdrachtgever te beschermen tegen manipulatieve

inkoop waardoor u ongemerkt hogere inkooprijzen betaald en om voor de inschrijvers een gelijkspelveld te creëren. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Inschrijver dient akkoord te gaan met de door aanbestedende dienst gestelde eisen. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de gegeven voorstellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**102**

**Onderwerp:**

Bijlage A7 Software (applicatie)overzicht

**Vraag:**

Wij constateren dat Microsoft als leverancier niet is opgenomen in de aangeleverde lijst. Kan de aanbestedende toevoegen aan de lijst, of klopt het dat Microsoft ontbreekt buiten de scope van de aanbesteding?

**Antwoord:**

Zie vraag 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**  
**103**

**Onderwerp:**

PvE 4.3/4.4

**Vraag:**

functionele uitvragen kunnen, afhankelijk van aard en omvang, een substantiële inspanning vergen, waaronder inhoudelijke analyse, leveranciersafstemming en het uitwerken van offertes en scenario's. Inschrijver acht het vanuit het proportionaliteitsbeginsel wenselijk dat deze inspanning niet structureel voor eigen rekening van de opdrachtnemer komt. Daarom verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om per functionele uitvraag een minimumvergoeding vast te stellen, bijvoorbeeld € 4.500 per traject, zodat een redelijke verhouding ontstaat tussen gevraagde werkzaamheden en vergoeding. Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij hiermee kan instemmen, dan wel op welke andere wijze zij beoogt deze proportionaliteit te waarborgen?

**Antwoord:**

Zie vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

Ref.nr.  
104

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.3

**Vraag:**

Kunt u indicatief aangeven hoe vaak per jaar functionele uitvragen worden verwacht en of deze ook grotere strategische trajecten kunnen omvatten?

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst kan indicatief aangeven dat functionele uitvragen naar verwachting circa 5 tot 10 keer per jaar zullen voorkomen. Afhankelijk van de behoefte en de aard van de vraag kunnen deze uitvragen zowel beperkt van omvang zijn als betrekking hebben op grotere, meer strategische, trajecten.

Daarbij wordt opgemerkt dat de aanbestedende dienst in sommige gevallen zelf een functioneel onderzoek uitvoert. De resultaten daarvan kunnen – indien relevant – ter toetsing of validatie worden voorgelegd, zonder dat dit automatisch leidt tot een (nieuwe) functionele uitvraag. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend; het betreft een verwachting op basis van het huidige inzicht."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 1.1

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst nadere toelichting geven op de inrichting en omvang van de ICT#omgeving, specifiek in relatie tot circa 1.250 medewerkers en ongeveer 550 werkplekken?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst licht toe dat de ICT#omgeving grotendeels in eigen beheer wordt uitgevoerd en dat een belangrijk deel van de infrastructuur on#premise is ingericht. Met de vermelding van circa 1.250 medewerkers en ongeveer 550 werkplekken wordt uitsluitend beoogd een globale indicatie van de omvang en context van de organisatie te geven. De genoemde aantallen zijn indicatief, hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

8 mei 2026

**Percelen:**

P1 leverancier (broker) voor standaardsoftware en gerelateerde diensten