

Algemene informatie

Aanbesteding: Inburgeringsdienstverlening

Aanbestedende Dienst: ABG-organisatie

Referentie: K011417

Toelichting:

Geachte geïnteresseerde ondernemers, dank voor uw vragen. De antwoorden zijn gepubliceerd. Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van dit traject!

Vraag en antwoord

Ref.nr.
47

Onderwerp:
UEA ondertekenen

Vraag:

Mag de UEA digitaal ondertekend worden of moet het perse met pen ondertekend zijn?

Antwoord:

Het UEA mag digitaal worden ondertekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Verwijzing: antwoord op vraag 14 eerste ronde

Vraag:

In het antwoord op vraag 14 geeft de aanbestedende dienst aan dat er ruimte is voor het beschrijven van elementen die aantoonbare meerwaarde bieden en dat hiervoor een waardering wordt gegeven. In paragraaf 4.5.2 en 4.6.4 is bepaald dat elk Plan van Aanpak maximaal twee pagina's A4 bedraagt waarbij schema's, tabellen en bijlagen worden meegeteld.

In de praktijk blijkt het binnen twee pagina's A4 niet mogelijk om alle vijf beoordelingsaspecten voldoende diepgang te geven én aantoonbare meerwaarde te tonen zonder dat de beschrijving te algemeen wordt. De casussen zijn rijk en complex en vragen om een aanpak die meerdere beoordelingsaspecten tegelijk raakt. In onze uitwerking zien wij dat een integrale beschrijving van maatwerk, cultuursensitiviteit, ketenpartners, lokale infrastructuur én onderscheidende elementen binnen twee pagina's onvermijdelijk leidt tot oppervlakkigheid of het weglaten van juist die elementen die meerwaarde aantonen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of inschrijvers de mogelijkheid hebben om het Plan van Aanpak uit te breiden naar meer dan twee pagina's A4 per casus — wij denken hierbij aan maximaal zes pagina's — en zo niet, is de aanbestedende dienst bereid de paginanorm in ieder

geval te verruimen naar minimaal drie pagina's per casus zodat de gevraagde diepgang en aantoonbare meerwaarde op een kwalitatief goede en zorgvuldige wijze kan worden beschreven?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met een verruiming van het aantal pagina's naar maximaal 4 pagina's A4 per casus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Verwijzing: antwoord op vraag 34 eerste ronde

Vraag:

In het antwoord op vraag 34 bevestigt de aanbestedende dienst dat vaste docenten en roosters het uitgangspunt vormen maar dat aanpassingen in personele inzet mogelijk zijn wanneer dit in het belang van de deelnemer is. In paragraaf 2.6 eis 6.3 is bepaald dat voor het voeren van individuele intakegesprekken een deskundige NT2-docent wordt ingezet.

In de uitvoeringspraktijk worden intakegesprekken doorgaans uitgevoerd door gespecialiseerde intakekers die werken met gevalideerde screeningsinstrumenten voor taalniveau, leerbaarheid en belastbaarheid. NT2-gecertificeerde docenten zijn schaars en worden primair ingezet voor het primaire onderwijsproces. Een gespecialiseerde intakeker met aantoonbare NT2-deskundigheid en ruime ervaring met de doelgroep is in de praktijk beter gepositioneerd om een zorgvuldige en integrale intake uit te voeren. Wij gaan er hierbij vanuit dat een NT2-docent betrokken blijft bij complexe intakeresultaten voor advies en bijsturing waar nodig.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of met deskundige NT2-docent wordt bedoeld een medewerker met aantoonbare NT2-deskundigheid en relevante ervaring met de doelgroep, of dat uitsluitend een NT2-gecertificeerde docent wordt bedoeld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst hanteert als uitgangspunt dat intakegesprekken worden gevoerd door een NT2-docent. Gezien de schaarste aan NT2-docenten en hun primaire inzet in het onderwijsproces, kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken. In dat geval dient de intake te worden uitgevoerd door een medewerker met aantoonbare NT2-deskundigheid en relevante ervaring met de doelgroep, waarbij de kwaliteit en zorgvuldigheid van de intake geborgd zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Meldtermijn ongeoorloofd verzuim

Vraag:

Verwijzing: antwoord op vraag 25 eerste ronde

In het antwoord op vraag 25 bevestigt de aanbestedende dienst dat na gunning één eenduidige definitie en werkwijze ten aanzien van geoorloofd en ongeoorloofd verzuim wordt vastgelegd in de samenwerkingsafspraken zodat een consistente en werkbare uitvoering is geborgd. In paragraaf 8.4 is bepaald dat bij ongeoorloofd verzuim melding plaatsvindt binnen 2 werkdagen.

In de uitvoeringspraktijk is de registratie en beoordeling van verzuim afhankelijk van meerdere factoren die niet altijd binnen 2 werkdagen volledig inzichtelijk zijn — zoals de aard van de afwezigheid, de bereikbaarheid van de cursist en de beschikbaarheid van relevante informatie vanuit de thuissituatie. Een zorgvuldige beoordeling of sprake is van geoorloofd dan wel ongeoorloofd verzuim vergt in de praktijk soms meer tijd dan 2 werkdagen. In onze aanpak werken wij met dagelijkse signalering en persoonlijk contact op de dag van afwezigheid zelf — maar de formele classificatie van verzuim als ongeoorloofd vraagt om zorgvuldigheid.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de 2-werkdagentermijn zich verhoudt tot de zorgvuldige beoordeling van verzuim en of in de samenwerkingsafspraken ruimte bestaat om deze termijn nader te concretiseren op een wijze die recht doet aan de uitvoeringspraktijk en tegelijkertijd de belangen van de inburgeraar en de gemeente borgt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de verplichting om ongeoorloofd verzuim binnen 2 werkdagen te melden (paragraaf 8.4 PVE). Tegelijk wordt erkend dat de definitieve beoordeling van verzuim zorgvuldigheid vraagt en niet altijd direct mogelijk is. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij tijdig signaleert en actief opvolgt en bij een vermoeden van ongeoorloofd verzuim binnen 2 werkdagen meldt. De nadere werkwijze en beoordeling worden na gunning eenduidig vastgelegd in de samenwerkingsafspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Verwachte doorlooptijd alfabetiseringstraject

Vraag:
Verwijzing: antwoord op vraag 29 eerste ronde

In het antwoord op vraag 29 bevestigt de aanbestedende dienst dat niet-beïnvloedbare omstandigheden buiten beschouwing worden gelaten bij de beoordeling van de urennorm mits deugdelijk onderbouwd en vastgelegd door opdrachtnemer. In de uitvoeringspraktijk varieert de doorlooptijd van het alfabetiseringstraject sterk per cursist afhankelijk van persoonlijke omstandigheden, leervermogen en stabiliteit van de thuissituatie.

In onze aanpak hanteren wij een eerste toetsmoment na drie maanden en verwachten wij bij een stabiel verlopend traject dat het alfabetiseringstraject binnen zes maanden wordt afgerond. De praktijk leert echter dat complexe persoonlijke omstandigheden — zoals die beschreven in de casussen — de doorlooptijd kunnen beïnvloeden op een wijze die buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer ligt.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hetzelfde principe van toepassing is op de verwachte doorlooptijd van het alfabetiseringstraject en dat niet-beïnvloedbare omstandigheden die leiden tot een langere doorlooptijd buiten beschouwing worden gelaten bij de beoordeling, mits deugdelijk onderbouwd en vastgelegd door opdrachtnemer?

Antwoord:
De aanbestedende dienst bevestigt dat het in antwoord 29 genoemde principe ook geldt voor de doorlooptijd van het alfabetiseringstraject. Niet-beïnvloedbare omstandigheden kunnen buiten beschouwing worden gelaten, mits deze aantoonbaar, deugdelijk onderbouwd en vastgelegd zijn. De beoordeling blijft echter primair gericht op de inspanningen van de opdrachtnemer om de doorlooptijd zoveel mogelijk te beperken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
6 mei 2026

Percelen:
P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Frequentie en vorm van ketenoverleg met aangewezen partners

Vraag:
Verwijzing: antwoord op vraag 16 eerste ronde

In het antwoord op vraag 16 bevestigt de aanbestedende dienst dat werkafspraken betrekking hebben op de inrichting van het werkproces en de onderlinge afstemming en dat deze tussentijds bijgesteld kunnen worden als de uitvoeringspraktijk daarom vraagt. In de uitvoering werken wij nauw samen met door de gemeente aangewezen ketenpartners zoals Refugee Team en Dorpsteam ABG.

In onze aanpak beschrijven wij een kwartaalse afstemming met Refugee Team over participatieplekken van cursisten en een actieve doorverwijzing naar het Dorpsteam bij signalen op leefgebieden als gezondheid, opvoeding en financiën. De frequentie en vorm van deze afstemming is bepalend voor de kwaliteit van de integrale begeleiding van de inburgeraar. Wij willen hierover werkbare en heldere afspraken kunnen maken die aansluiten bij de uitvoeringspraktijk van alle betrokken partijen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de frequentie en vorm van ketenoverleg met aangewezen partners nader wordt geconcretiseerd in de werkafspraken en dat hierin ruimte bestaat voor maatwerk per partner afgestemd op de uitvoeringspraktijk?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de frequentie en vorm van het ketenoverleg met aangewezen partners nader wordt uitgewerkt en vastgelegd in de werkafspraken. Daarbij is ruimte voor maatwerk, mits deze afspraken in goed overleg tot stand komen en bijdragen aan een effectieve en doelmatige samenwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Overdracht lopende trajecten

Vraag:

Verwijzing: antwoord op vraag 42 eerste ronde

In het antwoord op vraag 42 bevestigt de aanbestedende dienst dat het overnemen van lopende trajecten een verplichting is voor de nieuwe opdrachtnemer en dat de opdrachtgever op basis van gemaakte afspraken bepaalt welke trajecten worden overgedragen. Tevens is in het antwoord op vraag 41 aangegeven dat de naar-rato-vergoeding maatwerk is en in onderling overleg tijdens de implementatieperiode in redelijkheid wordt overeengekomen.

Voor een zorgvuldige en verantwoorde overdracht is het van belang dat de gemeente hierin een actieve en sturende rol vervult — zodat dit proces niet uitsluitend tussen de huidige en nieuwe opdrachtnemer wordt belegd en de continuïteit voor de inburgeraar te allen tijde is geborgd. Denk hierbij bijvoorbeeld aan vooraf vastgelegde afspraken over facturatie van overgenomen trajecten, zodat voor alle partijen duidelijk is hoe dit financieel wordt afgehandeld.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de gemeente gedurende de implementatieperiode

actief betrokken is bij de overdracht van lopende trajecten en dat hierover concrete afspraken worden vastgelegd in het werkafsprakenboek, zodat voor alle partijen vooraf duidelijk is hoe dit proces verloopt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat zij gedurende de implementatieperiode actief betrokken is bij de overdracht van lopende trajecten en hierin een regisserende rol heeft. Concrete afspraken over het proces, de afstemming en de financiële afhandeling worden in overleg uitgewerkt en vastgelegd in de werkafspraken, zodat voor alle partijen duidelijkheid bestaat en de continuïteit voor de inburgeraar is geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Succesvol voltooien

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen (o.a. vraag 3, 22 en 30) en het beschrijvend document (o.a. PvE 2.3, 3.9 en par. 3.2.3) bestaat ons inziens nog onduidelijkheid over de samenhang tussen "succesvol afronden", de plicht voor de opdrachtnemer vs de plicht voor de inburgeraar, het gemaximeerde onderwijsaanbod, de inkoop van extra lesuren en het facturatiemoment.

Kunt u bevestigen dat onderstaande interpretatie juist is:

"Succesvol afgerond" betekent het volledig aanbieden en afronden van de overeengekomen trajectonderdelen (taal, KNM, MAP), en niet het daadwerkelijk slagen voor examens;

Het onderwijsaanbod gemaximeerd is en de volledige leveringsverplichting van opdrachtnemer afbakt, in lijn met de uitgangspunten zoals benoemd in vraag 22;

Eventuele inkoop van extra lesuren wordt bepaald bij afronding van het laatste cursusonderdeel (op basis van gevolgde uren), waarbij:

Extra lesuren alleen worden ingekocht indien nog niet is voldaan aan de minimaal te volgen uren (600/800);

Deze extra inkoop van lesuren niet binnen de trajectprijs valt en voor rekening komt van opdrachtgever dan wel deelnemer;

"In gezamenlijk overleg" uitsluitend ziet op de inhoud en vorm van eventuele extra inzet, en niet impliceert dat kosten bij opdrachtnemer liggen;

En dat door het verstrekken van de eindrapportage — op het moment dat het gemaximeerde

onderwijsaanbod volledig is geleverd — wordt voldaan aan “succesvolle voltooiing”, waarna de laatste 10% van de trajectprijs wordt gefactureerd;

En dat hierbij wordt uitgegaan van een inspanningsverplichting van opdrachtnemer, waarbij de deelnemer zelf verantwoordelijk blijft voor het daadwerkelijk voldoen aan de wettelijke inburgeringsplicht (waaronder het behalen van examens), en opdrachtnemer de deelnemer faciliteert om dit te kunnen realiseren;

En dat onder het vereiste om deelnemers te blijven begeleiden tot en met het examen kan worden verstaan dat opdrachtnemer een vorm van nazorg biedt (bijvoorbeeld monitoring en begeleiding richting examen en uitslag, zonder aanvullend lesaanbod).

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de geschetste interpretatie in hoofdlijnen aansluit bij de uitgangspunten, met enkele nuanceringen.

Onder ‘succesvol afgerond’ wordt verstaan dat de onderdelen binnen de scope van de opdracht zijn aangeboden en afgerond; dit ziet niet op het behalen van examens. De opdrachtnemer heeft hierbij een inspanningsverplichting en dient actief te sturen op voortgang en afronding.

Het onderwijsaanbod is gemaximeerd. Eventuele aanvullende inzet vindt uitsluitend plaats in overleg en op basis van nadere afspraken, waarbij aard, omvang en bekostiging per situatie worden bepaald.

De laatste termijn wordt gefactureerd na afronding van het overeengekomen aanbod en oplevering van de eindrapportage. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de deelnemer begeleidt richting het examen, met een passende invulling van deze begeleiding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Onderwerp: Overname lopende trajecten – prijs, voorwaarden en overdracht

Vraag:

In het antwoord op vraag 41/42 wordt aangegeven dat de overname van lopende trajecten “maatwerk is en in onderling overleg tijdens de implementatieperiode in redelijkheid wordt overeengekomen”.

Wij constateren dat dit antwoord op dit moment nog onvoldoende concreet is om de financiële en inhoudelijke consequenties van de overname goed te kunnen inschatten en daarmee een realistische en vergelijkbare inschrijving te kunnen doen.

Kunt u daarom (aanvullend) bevestigen en/of toelichten dat:

1. Prijsbepaling en regie

De prijs en voorwaarden voor de overname worden vastgesteld door opdrachtgever op een objectieve en transparante manier (en niet door de huidige aanbieder), en dat deze niet eenzijdig

worden opgelegd maar in overleg tot stand komen en waarbij opdrachtnemer een eigen, onderbouwd voorstel kan doen en niet verplicht is om zonder meer akkoord te gaan met een voorgestelde prijs;

2. Welke tarieven gelden

Duidelijk is welke tarieven en voorwaarden gelden bij overname (bijvoorbeeld de tarieven uit de nieuwe overeenkomst);

en als dat niet zo is, hoe deze dan worden bepaald en hoe inschrijvers dit vooraf kunnen meenemen in hun inschrijving;

3. Redelijke en uitvoerbare afspraken

Bij het bepalen van de overnameprijs rekening wordt gehouden met de daadwerkelijke inspanning en kosten voor de nieuwe opdrachtnemer, zodat geen onrealistische of verlieslatende situaties ontstaan;

4. Vooraf duidelijkheid

De verplichting tot overname alleen geldt als vooraf duidelijke en redelijke afspraken zijn gemaakt over prijs en voorwaarden, en dat deze afspraken vóór ondertekening van het contract worden vastgelegd;

5. Inzicht, overdracht en uitvoerbaarheid

De gemeente voldoende inzicht biedt in de lopende trajecten (bijvoorbeeld aantal deelnemers, type route en resterende looptijd), zodat een realistische planning en prijsstelling mogelijk is; en dat wordt uitgegaan van een warme overdracht met volledige en bruikbare voortgangsgegevens;

waarbij opdrachtnemer aanvullend een eigen intake uitvoert om plaatsing binnen de eigen methodiek en niveaugroepen te bepalen;

en dat wordt onderkend dat bij een overgang tussen aanbieders altijd een noodzakelijke schakeltijd ontstaat vanwege verschillen in lesmethodes en indelingen, waarbij deze overgangperiode (zoals intake en brug-/instroomfase) onderdeel is van de uitvoering en wordt meegenomen in de benodigde inzet en prijs voor de nieuwe opdrachtnemer, zodat dit niet leidt tot ongedekte extra inzet;

en dat opdrachtnemer vanzelfsprekend bereid is om in overleg te treden met de huidige aanbieder over de praktische overdracht en inhoudelijke afstemming, maar dat prijs en contractuele voorwaarden uitsluitend tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden vastgesteld.

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt de behoefte aan nadere duiding, maar benadrukt dat de overname van lopende trajecten maatwerk betreft. De vergoeding en voorwaarden worden tijdens de implementatieperiode in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgesteld, passend bij de fase en omvang van het traject. De aanbestedende dienst voert hierin regie en waarborgt een zorgvuldige en redelijke totstandkoming van afspraken, waarbij continuïteit voor de inburgeraar leidend is. Daarbij wordt tevens rekening gehouden met de mogelijke financiële en inhoudelijke consequenties voor de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer. Relevante factoren, zoals resterende looptijd en benodigde inspanning, worden hierin betrokken. Voorafgaand aan de uitvoering wordt de benodigde informatie over te nemen trajecten gedeeld en vindt een zorgvuldige overdracht plaats. Nadere afspraken over proces en uitvoering worden vastgelegd in de werkafspraken.

Aan de verplichting tot overname kan niet de voorwaarde worden verbonden dat alle financiële en inhoudelijke aspecten vooraf volledig zijn uitgewerkt; deze worden juist in de implementatiefase nader geconcretiseerd in overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Ingangsdatum en gefaseerde start

Vraag:

In het antwoord op vraag 43 geeft u aan dat het verleggen van de ingangsdatum niet is uitgesloten, maar dat hierover nog geen afspraken zijn gemaakt met de huidige aanbieder.

Dit sluit aan bij onze eerdere vraag over de voorwaarden en uitvoerbaarheid van de overname van lopende trajecten, waarbij voldoende voorbereidingstijd en inzicht essentieel zijn.

Gelet op de beperkte implementatieperiode en het belang van een zorgvuldige overgang, doen wij graag het volgende voorstel.

Kunt u bevestigen of u zich kunt vinden in onderstaande invulling:

dat nieuwe aanmeldingen met een PIP vanaf 1 augustus 2026 starten bij de nieuwe opdrachtnemer per 3 augustus 2026;

dat reeds aangemelde inburgeraars (inclusief eventuele wachtlijsten bij de huidige aanbieder) hun traject bij de huidige aanbieder voortzetten tot en met 31 december 2026;

dat de periode van 3 augustus tot en met 31 december 2026 wordt benut als implementatie- en overdrachtsperiode, waarin afspraken worden gemaakt over de overdracht en inzicht wordt verkregen in de lopende trajecten, de voortgang en de bijbehorende bekostiging;

en dat de lopende trajecten vervolgens in één keer per 1 januari 2027 worden overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer.

Wij zien dit als een uitvoerbare en evenwichtige oplossing die voorkomt dat in korte tijd een grote groep gelijktijdig wordt overgedragen, en die voldoende ruimte biedt voor een zorgvuldige implementatie en borging van continuïteit voor inburgeraars.

Antwoord:

De aanbestedende dienst neemt kennis van het voorgestelde scenario en begrijpt de wens tot een zorgvuldige en uitvoerbare overgang.

Op dit moment kan de aanbestedende dienst dit voorstel echter niet bevestigen. De fasering van de implementatie en de overdracht van lopende trajecten is afhankelijk van nadere afstemming met de huidige aanbieder en wordt in samenhang gezien.

Uitgangspunt blijft een zorgvuldige implementatie, waarbij continuïteit voor de inburgeraar wordt geborgd en voldoende ruimte bestaat voor overdracht en inrichting van de samenwerking. De

nadere invulling van de fasering en planning wordt voorafgaand aan de ingangsdatum vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Invulling participatie-uren Z-route

Vraag:

In het beschrijvend document wordt aangegeven dat de participatiecomponent, waaronder de participatie binnen de Z-route, wordt uitgevoerd door de opdrachtnemer re-integratiedienstverlening, waarvoor momenteel een separaat inkooptraject loopt.

Wij gaan ervan uit dat deze participatieactiviteiten op dit moment door een (huidige) aanbieder worden uitgevoerd, en dat mogelijk een andere partij deze werkzaamheden vanaf de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst (3 augustus 2026) zal overnemen.

Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met deelnemers die op dat moment reeds participatie-uren binnen de Z-route volgen?

Specifiek:

Worden deze deelnemers overgedragen aan de nieuw te contracteren opdrachtnemer re-integratie, of blijven zij hun participatie-activiteiten volgen bij de huidige aanbieder?

Indien sprake is van een overgangperiode, hoe wordt deze vormgegeven?

Wordt van de opdrachtnemer inburgering verwacht dat in de overgangsfase wordt samengewerkt met de huidige aanbieder(s) van participatie, naast de nieuw gecontracteerde partij?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verduidelijkt dat er op dit moment geen vaste externe aanbieder is voor de participatiecomponent binnen de Z-route. Deze rol wordt momenteel vervuld door de inburgeringsconsulenten van de gemeente, die participatieplekken zoeken en de voortgang monitoren. Voor de toekomstige situatie loopt een separaat inkooptraject voor re-integratiedienstverlening. De invulling hiervan en de eventuele inzet van een externe opdrachtnemer per ingangsdatum van de overeenkomst is nog niet bekend. Uitgangspunt blijft dat de opdrachtnemer inburgering mbt taal samenwerkt met de relevante betrokkenen rondom participatie. De nadere invulling van de samenwerking en afstemming wordt vastgelegd in werkafspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Samenwerking

Vraag:

In het kader van de B1-route verzorgt de opdrachtnemer inburgering onder andere de MAP, waarbij de nadruk ligt op theoretische voorbereiding op participatie en arbeid. Tegelijkertijd begrijpen wij dat de praktijkcomponent van participatie, en de verdere toeleiding naar werk, belegd wordt bij de opdrachtnemer re-integratiedienstverlening.

Dit impliceert een nauwe samenwerking tussen beide opdrachtnemers, met name waar het gaat om de aansluiting tussen MAP (theorie) en de praktijk van participatie en arbeidstoeleiding.

Kunt u toelichten hoe deze samenwerking is voorzien, met name in relatie tot de overgang naar de nieuwe re-integratiedienstverlener?

Specifiek:

Is er momenteel een partij die verantwoordelijk is voor de participatie en/of toeleiding naar werk voor inburgeraars binnen de B1-route, en verandert deze situatie per ingangsdatum van de nieuwe re-integratieovereenkomst?

Hoe wordt de aansluiting tussen MAP (theoretisch aanbod) en de praktijkcomponent van participatie en arbeidstoeleiding vormgegeven tussen beide opdrachtnemers?

Indien sprake is van een overgangperiode, hoe wordt deze vormgegeven voor deelnemers die zich in of rond de MAP-fase bevinden?

Wordt van de opdrachtnemer inburgering verwacht dat in de overgangsfase wordt samengewerkt met zowel de huidige als de nieuw gecontracteerde re-integratiepartij?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst naar de beantwoording van de voorgaande vraag. Voor de toekomstige situatie loopt een separaat inkooptraject, waarvan de uitkomst nog niet bekend is. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zorgdraagt voor een goede aansluiting tussen de MAP en de praktijkcomponent, in samenwerking met de gemeente en een toekomstige re-integratiepartner. Er is geen sprake van een overgangsfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Nvl ref.nr. 41

Vraag:

Kunt u de grondslag vooraf vastleggen waarop de naar rato-vergoeding wordt bepaald, zodat inschrijvers het financiële effect kunnen modelleren? Nu is het volledig open en dat is moeilijk in te prijzen.

Ons voorstel is om een vaste grondslag van 5% van de trajectprijs te hanteren, aangevuld met een trajectdeel dat wordt berekend a.d.h.v:

- 1/800 van de trajectprijs in de Z-route, vermeerderd met het aantal nog te volgen uren;
- 1/600 van de trajectprijs in de B1-route, vermeerderd met het aantal nog te volgen uren tot 600 gevolgde uren;
- 1/400 van de trajectprijs voor alfabetisering, vermeerderd met het aantal nog te volgen uren tot 400 gevolgde uren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 55.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Nvl ref.nr. 42

Vraag:

Kunt u aangeven om hoeveel lopende trajecten het naar verwachting gaat die per ingangsdatum overgaan?

Daarnaast geeft u aan dat er afspraken zijn gemaakt. Kunt u de afspraken op hoofdlijnen publiceren, zodat daarmee bij de inschrijving rekening gehouden kan worden.

Antwoord:

Het aantal naar verwachting over te dragen trajecten kan op dit moment niet exact worden vastgesteld. Ter indicatie betreft de huidige groep circa 53 Z#route deelnemers en 29 B1#route deelnemers, gebaseerd op een recent kwartaaloverzicht. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Op hoofdlijnen gelden de volgende afspraken met de huidige aanbieder:

Overdracht vindt uiterlijk binnen drie maanden na beëindiging van de overeenkomst plaats;

Z#route deelnemers met minder dan 100 resterende uren ronden af bij de huidige aanbieder, bij meer dan 100 uur volgt overdracht;

Voor B1#route geldt maatwerk per deelnemer; waarbij op basis van een actueel overzicht en

afstemming met de gemeentelijke consulent wordt bepaald of afronding bij de huidige aanbieder plaatsvindt of overdracht plaatsvindt;
Er wordt voorzien in een warme overdracht, inclusief overdracht van relevante informatie;
MAP#deelnemers ronden waar mogelijk de theorie af binnen de overdrachtsperiode.
Aan deze uitgangspunten kunnen geen definitieve rechten worden ontleend; nadere afspraken worden in de implementatieperiode verder uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

NVI ref.nr. 2

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met deelnemers die starten in alfabetisering en daarna doorstromen naar Z#route of B1#route? Geldt dan trajectprijs alfabetisering + routeprijs B1 of Z?
Wie stelt vast op welk moment de cursist overgaat van het alfabetiseringstraject naar het vervolgetraject?

Antwoord:

Er geldt een tarief voor de leerroute (B1 of Z) en er geldt een apart tarief voor het onderdeel alfabetisering. (Zie ook het antwoord op vraag 2.) Indien alfabetisering nodig wordt geacht c.q. ingezet wordt in het kader van de gevolgde leerroute mag hier apart het afgesproken (modulaire) tarief voor worden gedeclareerd.

Los hiervan staat de vraag of de uren gevolgd in een alfabetiseringstraject mogen worden meegeteld in de verplichte 800 uur in het kader van de Z-route. Dit is inderdaad het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Nvl ref.nr. 2 en ref.nr. 9/18

Vraag:

Kunt u objectieve criteria opnemen wanneer alfabetisering als zelfstandig traject wordt ingezet en dus tegen trajectprijs (c) mag worden gefactureerd, versus alfabetiseringsactiviteiten die onderdeel zijn van de Z#route? Bijvoorbeeld: op basis van PIP, startniveau na intake of een expliciete toewijzing door de consulent.

Antwoord:

Alfabetisering wordt ingezet wanneer dit op basis van de intake en het PIP als noodzakelijk wordt vastgesteld. Het betreft deelnemers waarvoor eerst alfabetiseringsvaardigheden moeten worden ontwikkeld alvorens instroom in de B1#route mogelijk is, dan wel waar ontwikkeling van alfabetiseringsvaardigheden noodzakelijk zijn voor het realiseren van de doelen van de Z-route. De beoordeling hiervan vindt plaats op basis van het startniveau van de deelnemer, de uitkomst van de intake en de vastlegging in het PIP, in afstemming met de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Nvl ref.nr. 1

Vraag:

Kunt u verduidelijken binnen welke termijn een groep geacht wordt te starten wanneer er <12 aangemelde deelnemers zijn en er geen passende lopende groep is voor instroom? Hoe verhoudt zich dit tot de maximale wachttijd/continuïteitseisen uit het PvE?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt geen vaste termijn voor het starten van groepen met minder dan 12 deelnemers. Uitgangspunt is dat de opdrachtnemer tijdig start en continuïteit borgt, conform het PvE. Ook bij kleinere aantallen wordt verwacht dat onnodige wachttijden worden voorkomen door een passende oplossing te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Prijs Alfabetisering

Vraag:

In de uitvraag wordt alfabetisering als afzonderlijk traject met een eigen trajectprijs gehanteerd, ook binnen de Z#route. Tegelijkertijd geldt voor de Z#route dat sprake is van één integraal traject met een vast aantal van 800 te realiseren uren, waarbij de inburgeraar aan de verplichtingen voldoet op basis van het volgen van deze uren. Dit betekent dat er binnen de Z#route geen noodzaak is tot het inkopen van extra uren bovenop dit traject, en dat verschillen in niveau en leerbehoefte – waaronder alfabetisering – binnen dezelfde 800 uur dienen te worden opgevangen. Daarbij kan de inzet voor alfabetisering in de praktijk sterk variëren, van circa één maand tot langdurige trajecten van 2 tot 2,5 jaar.

Daarnaast wordt in het inschrijfbiljet één uniforme trajectprijs voor alfabetisering gevraagd, die zowel van toepassing is op de B1#route (waar alfabetisering als afgebakend voortraject fungeert) als op de Z#route, terwijl de aard en noodzaak wezenlijk verschillen.

Dit roept de vraag op wat de beoogde rol is van de afzonderlijke alfabetiseringsprijs binnen de Z#route.

Kunt u aangeven hoe deze prijs binnen de Z#route moet worden toegepast:

- Wordt alfabetisering beschouwd als een aanvullende inzet voor een beperkt deel van de deelnemers bovenop het reguliere traject?
- Of wordt alfabetisering gezien als een structureel onderdeel van de Z#route, waarvoor een substantieel deel van de deelnemers in aanmerking komt en dat (deels) in de trajectprijs van de Z#route moet worden meegenomen – en zo ja, hoe kan in dat geval één uniforme alfabetiseringsprijs worden bepaald die tevens passend is voor de meer afgebakende inzet binnen de B1#route?

Indien een afzonderlijke alfabetiseringsprijs binnen de Z#route wordt gehandhaafd, vernemen wij graag:

op basis van welke criteria wordt bepaald welke deelnemers hiervoor in aanmerking komen; hoe dit zich verhoudt tot het vaste aantal van 800 uur; en hoe wordt geborgd dat inschrijvers hiermee tot onderling vergelijkbare en realistische prijsstellingen komen.

Tot slot merken wij op dat de ontstane onduidelijkheid niet alleen raakt aan de prijsstelling, maar ook aan de praktische uitvoerbaarheid. In de huidige systematiek zou per deelnemer binnen de Z#route beoordeeld moeten worden of een afzonderlijk alfabetiseringstraject van toepassing is, terwijl de inzet sterk kan variëren van zeer beperkt tot langdurig, zonder dat dit leidt tot verschillen in de totale trajectomvang.

Deze onduidelijkheid en uitvoeringscomplexiteit kan mogelijk worden weggenomen indien alfabetisering uitsluitend als afzonderlijk traject wordt toegepast binnen de B1#route en niet binnen de Z#route, zodat de Z#route als integraal traject kan worden geprijsd. Graag vernemen wij of de aanbestedende dienst deze mogelijkheid wil betrekken in haar afweging en dus het antwoord op vraag 2 uit de eerste vragenronde te herzien.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op de vragen 2, 9, 61 en 62.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 mei 2026

Percelen:

P1 Inburgeringsdienstverlening