Algemene informatie

Aanbesteding: Warme drankenvoorziening
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: Z/26/848269
Toelichting:
De 2de NVI maakt onderdeel uit van de aanbestedingsdocumentatie. U dient bij uw inschrijving dus rekening te houden met deze informatie.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad – Referentie (vervolgvraag NvI 59)

Vraag:
Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 59 over referentieopdrachten begrijpen wij dat een lopende referentieopdracht als geldig wordt beschouwd indien de gevraagde volumes aantoonbaar zijn behaald. Voor kerncompetentie KC2 (perceel 2) geldt een minimale jaarlijkse afname van 500 kg koffiebonen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een lopende referentieopdracht, waarbij deze hoeveelheid van 500 kg koffiebonen al is gerealiseerd binnen een periode korter dan één jaar, voldoet aan de gestelde kerncompetentie?

Antwoord:
De kerncompetentie luidt: De inschrijvende partij beschikt over aantoonbare ervaring met het leveren van ingrediënten voor warme drankenautomaten en aanverwante verbruiksartikelen zoals suiker, melk, roerstaafjes, etc. De referentie moet betrekking hebben op een opdracht met een minimale jaarlijkse afname van 500 kg koffiebonen.

We kunnen bevestigen dat een referentie betreffende een lopende opdracht, waarbij de jaarlijkse minimale afnamehoeveelheid binnen een periode korter dan een jaar is gerealiseerd, voldoet aan de laatste regel van de kerncompetentie te weten, "De referentie moet betrekking hebben op een opdracht met een minimale jaarlijkse afname van 500 kg koffiebonen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
8 mei 2026

Percelen:
P2 Perceel 2 Gemeente Stein

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden – Artikel 16 (vervolgvraag NvI 2)

Vraag:
In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen directe en

Rijksoverheid

indirecte schade en dat opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk is. Tevens geeft u aan dat de automaten worden opgenomen in de inboedelverzekering van opdrachtgever.
Gezien het feit dat schade aan (onderdelen van) de automaten – zoals bijvoorbeeld een lekbak of interne componenten – zich in de praktijk kwalificeert als materiële schade aan eigendommen van opdrachtgever, gaan wij ervan uit dat dergelijke schade onder de inboedelverzekering van opdrachtgever valt.
Kunt u bevestigen dat schade aan de automaten en bijbehorende onderdelen, ongeacht of deze als direct of indirect wordt gekwalificeerd, via de inboedelverzekering van opdrachtgever wordt afgedekt en niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komt, tenzij sprake is van aantoonbare opzet of grove nalatigheid?

Antwoord:
Voor de duidelijkheid artikel 16 heeft betrekking op de aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Bij de aansprakelijkheid van opdrachtnemer richting opdrachtgever wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit staat los van de verzekering tegen schade aan de automaten. De automaten vallen onder de inboedelverzekering van de opdrachtgever en zijn derhalve verzekerd tegen schade door oorzaken van buitenaf zoals brand, diefstal, inbraak, storm en waterschade. Schade door beroepsmatig gebruik valt niet onder de dekking van de inboedelverzekering. Bij deze schade is altijd de vraag wie de schade heeft veroorzaakt. Schade toegebracht door medewerkers van de gemeente Stein aan de automaat komen niet voor rekening van de opdrachtnemer. Schade toegebracht door medewerkers van de opdrachtnemer is uiteraard voor rekening opdrachtnemer. In dit geval kan opdrachtnemer geen beroep doen op de inboedelverzekering van opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
8 mei 2026

Percelen:
P1 Perceel 1 Gemeente Sittard-Geleen

P2 Perceel 2 Gemeente Stein

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad – indexactieclausule (vervolgvraag NvI 45)

Vraag:
In de aanbestedingsleidraad staat dat indexatie pas na goedkeuring van de opdrachtgever wordt ingevoerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, indien de onderbouwing aantoonbaar voldoet aan de gestelde indexatieclausule, deze goedkeuring een formaliteit is en met terugwerkende kracht tot 1 januari (of 1 juli) zal gelden? En welke maximale termijn hanteert de opdrachtgever voor het beoordelen van een indexatieverzoek?

Antwoord:
Ja de beoordeling van het indexatievoorstel dient ter controle of dit voldoet aan de indexatieclausule. Let op er is bij indexeren nooit sprake van terugwerkende kracht. Na indexatie gelden er nieuwe tarieven/prijzen die gaan gelden voor werkzaamheden en diensten die verricht

Rijksoverheid

worden na de indexatiedatum. Voor het beoordelen van het indexatievoorstel mag opdrachtnemer uitgaan van één volle werkweek.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
8 mei 2026

Percelen:
P1 Perceel 1 Gemeente Sittard-Geleen

P2 Perceel 2 Gemeente Stein

Rijksoverheid