

Algemene informatie

Aanbesteding: Architectuur Repository
Aanbestedende Dienst: Gemeente Helmond
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Gibit voorwaardem Artikel 9

Vraag:

Artikel 9. Vergoeding, facturatie en betaling
9.1. De door Opdrachtgever ten behoeve van de ICT Prestatie aan Leverancier te betalen vergoedingen zijn
Nota van inlichtingen Architectuur Repository
Datum genereren nota van inlichtingen: 13 aug. 2025 Pagina 2 van 22
vastgelegd in de Overeenkomst.
9.2. De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, als volgt plaats. Van
eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn
bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale
Acceptatie. Voor Derdenprogrammatuur is 100% verschuldigd bij levering. Het bepaalde omtrent
uitgestelde opeisbaarheid is niet van toepassing indien voor de ICT Prestatie geen Acceptatieprocedure
wordt uitgevoerd.
Aangezien het platform 100% SaaS en na beschikbaar stellen klaar voor gebruik is, kent opdrachtnemer geen acceptatieprocedure zoals dat (in het verleden) bij maatwerk en on-premise software installaties het geval is/was. Derhalve kent leverancier niet de Acceptatiebeschrijving zoals door u benoemd wordt in ondermeer artikel 9 van de Gibit 2020 voorwaarden en kent geen deelbetaling van de genoemde 30%.
Leverancier factureert het jaarlijks gebruiksrecht na gunning en beschikbaar stellen van het platform aan uw organisatie voor toegang.

Vraag:

Gezien bovenstaande graag uw akkoord voor jaarlijkse facturatie vooraf na beschikbaar stellen van het platform.

Antwoord:

ja, wij gaan akkoord met het factureren van de gebruiksrechten na

oplevering van het platform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Gibit voorwaarden 2020 Artikel 13.3

Vraag:

Gibit voorwaarden 2020, Artikel 13.3 aansprakelijkheid

Vraag:

13.3. De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden

daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen

enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever en gezien de hoogte van

de jaarlijkse Vergoeding die leverancier offreert stelt leverancier voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe

schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding

Vraag:

graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing

Antwoord:

Niet akkoord. Gemeente Helmond wenst de standaard aansprakelijkheid voor de genoemde situaties te handhaven en acht deze redelijk en gebruikelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Gibit voorwaarden artikel 13.4

Vraag:

Artikel 13.4 Gibit voorwaarden

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis.

De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding

Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever en gezien de hoogte van de jaarlijkse Vergoeding die leverancier offreert stelt leverancier voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding

Vraag:

graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing.

Antwoord:

Niet akkoord. Ter aanvulling, in artikel 12.2 van de conceptovereenkomst is een afwijking opgenomen ten opzichte van artikel 13.4 uit de GIBIT. Daarin staat het volgende:

"In afwijking van het bepaalde in artikel 13.4 GIBIT 2020 geldt dat de aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Gibit voorwaarden 2020 Artikel 13.5

Vraag:

Gibit voorwaarden 2020, Artikel 13.5

De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen:

- i. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;
- ii. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel; en/of
- iii. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17;
- iv. ten aanzien van door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes:
 - (1.) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en
 - (2.) onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier:
 - (a.) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en
 - (b.) Leverancier volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete.

Vraag:

Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever en gezien de hoogte van de jaarlijkse Vergoeding die leverancier offereert stelt leverancier voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding.

Gezien bovenstaande graag akkoord met bovenstaande aanpassing.

Antwoord:

Niet akkoord. Gemeente Helmond wenst de aansprakelijkheid voor de genoemde situaties te handhaven, zoals benoemd in artikel 13.5 GIBIT, en

acht deze redelijk en gebruikelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen Architectuur repository FE26

Vraag:

FE26 Programma van Eisen Architectuur repository FE26

Vraag: Is een alternatief voor een mappenstructuur ook akkoord, bijv een zelf in te richten navigatiestructuur?

Antwoord:

Een alternatief voor een mappenstructuur is ook akkoord. Het doel is om een goed overzicht te krijgen van alle content zodat het zoeken en vinden van informatie eenvoudig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage C Prijsformulier

Vraag:

SPECIFICATIE PRIJS Totaalbedrag excl. BTW

Prijs per licentie* (excl. BTW) € -

Vraag:

Welke prijs per licentie wordt hier gevraagd?

Toelichting vraag:

Ter illustratie en als voorbeeld berekening

Stel leverancier hanteert een jaarlijkse totaalprijs voor de gevraagde 8 gebruikers van € 25.000,00 (totaal 8 jaar € 200.000,00). Dient dan hier bij de licentieprijs eveneens € 25.000,00 ingevuld te worden?

Antwoord:

In Bijlage C Inschrijfbiljet, wordt gevraagd om de Totaalprijs in te vullen en de prijs per licentie. Bij Totaalprijs dient u het bedrag in te vullen voor de totale opdracht, zoals dat ook berekend wordt in de groene cel in Bijlage D Prijzenblad. Ter specificatie van de totaalprijs, en ter bevestiging, dient bij 'Prijs per licentie' in Bijlage C Inschrijfbiljet, de prijs voor één gebruiker per jaar te worden ingevuld, zoals die ook gebruik is voor de berekening van de totaalprijs. Aanvullend is daarop nog het volgende opgenomen: De licentieprijs die gehanteerd wordt bij de totstandkoming van de aangeboden totaalprijs, is ook de prijs die gehanteerd zal worden bij een mogelijke uitbreiding van het aantal licenties gedurende de looptijd van de overeenkomst. Inschrijver heeft het recht deze te indexeren conform de voorwaarden uit de overeenkomst. Het is niet toegestaan dat de licentieprijs vermenigvuldigd met acht (8) (op basis van de uitgevraagde 8 gebruikers), de maximale waarde van €30.000,- ex. BTW overstijgt.

Kortom, hier wordt de prijs gevraagd die aan de gemeente in rekening wordt gebracht per licentie per gebruiker voor de huidige aanbieding. Daarnaast handhaaft de gemeente diezelfde prijs als er 1 extra gebruiker naast de 8 aangegeven gebruikers het systeem gaat gebruiken. De gemeente wil daarmee kunnen berekenen wat het kost om het gebruik mogelijk uit te breiden in de toekomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

u stelt in uw aanbestedingsleidraad en ook in uw prijzenblad een maximum in voor het gebruiksrecht.

Daarnaast stelt u dat gedurende de looptijd van de overeenkomst de prijzen vast staan. Oftewel voor een periode van (initieel) 4 jaar.

Leverancier kan zich niet vinden in dit gestelde, gezien de hoge inflatie van de afgelopen jaren is het niet reëel om prijsindexering voor 4 jaar uit te sluiten.

Vraag: kan de gemeente Helmond indexering opnemen na het eerste contractjaar?

Antwoord:

Ja, wij gaan akkoord met het indexeren na het eerste gebruiksjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In uw aanbestedingsleidraad wordt melding gemaakt van jaarlijkse consultancy.

In het prijzenblad ontbreekt deze (jaarlijkse) post.

Vraag:

Is (jaarlijkse consultancy/ondersteuning) wel of geen onderdeel van de calculatie en daarmee ook de aanbidding en het implementatieplan?

Antwoord:

De gemeente is op basis van eerdere aanbestedingen van IT diensten uitgegaan van een aanbod dat bestaat uit licentiekosten die jaarlijks terugkeren en jaarlijkse consultancy kosten. Dit is gedaan omdat dit implicaties heeft voor de financiering die de budgethouder meerjarig moet regelen.

Op dit moment is het plafond voor de jaarlijkse uitgaven voor licenties op 25K gesteld en jaarlijkse ad hoc consultancy op 5K. Dus 30K in totaal.

Als een leverancier een ander model hanteert is dat akkoord zolang het totaalbedrag per jaar op 30K blijft. Bijvoorbeeld een all in model is ook mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Datum planning demo en locatie

Vraag:

De datum voor de demo is gepland op 22 januari a.s.
Precies in die week hebben we zeer slechte beschikbaarheid van consultants daarom het verzoek of de demo verplaatst zou kunnen worden naar:

16 januari
26 januari
27 januari
28 januari
29 januari
30 januari

Verder de vraag of de demo op locatie is in Helmond of dat deze on-line is?

Alvast dank voor uw terugkoppeling

Antwoord:

We hebben uw verzoek beoordeeld. Het is aan de zijde van de gemeente Helmond helaas niet mogelijk de demo te verplaatsen naar een van de voorgesteld datums.

Het heeft voor de gemeente Helmond de voorkeur dat de demo op locatie in Helmond wordt uitgevoerd. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan staan wij toe dat de demo digitaal wordt verzorgd op 22 januari. We achten het daarmee haalbaar dat uw organisatie de demo toch op de geplande datum kan verzorgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Subgunningscriterium 1: Implementatieplan

Vraag:

In uw aanbestedingsleidraad stelt u de lay-out voor en tegelijkertijd het aantal pagina's te beperken tot max 5.

Leverancier vraag iets minder rigiditeit in lay-out en het aantal pagina's om daarmee de kwaliteit van het implementatieplan goed te kunnen borgen en tegelijkertijd de eigen practices (gebaseerd op meer dan 10 jaar implementatie ervaring) goed kwijt te kunnen in het implementatieplan.

Vraag:

Daarom het verzoek voor het kunnen en mogen toepassen van eigen lay-out (nummering hoofdstuk indeling) waarin uiteraard wel alle gevraagde onderwerpen zijn uitgewerkt en opgenomen. met een max aantal pagina's van 11.

Deze zijn echt goed leesbaar en gestructureerd en zullen zeker niet als workload door de gemeente Helmond worden ervaren.

Antwoord:

Ja, wij gaan akkoord met een uitbreiding van het aantal pagina's mits de genoemde onderwerpen aan bod komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

11 dec 2025