



Rijkswaterstaat  
*Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat*

## **Verslag van Marktconsultatie**

**Ten behoeve van de voorgenomen aanbesteding  
"Controle en waterpassingen NAP-netwerk"**

**van Rijkswaterstaat  
Centrale Informatievoorziening  
(RWS-CIV)**

## **Colofon**

|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| Uitgegeven door | InkoopCentrum IV |
| Uitgevoerd door | IPM-team NAP     |
| Datum           | 28 mei 2026      |
| Status          | definitief       |
| Versienummer    | 1.0              |

## **Inhoudsopgave**

|                                                            |          |
|------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Inhoudsopgave .....</b>                                 | <b>3</b> |
| <b>1. Inleiding.....</b>                                   | <b>4</b> |
| 1.1 Aanleiding 4                                           |          |
| 1.2 Doel van de Marktconsultatie 4                         |          |
| 1.3 De procedure van de Marktconsultatie 5                 |          |
| <b>2. Reacties op de Marktconsultatie.....</b>             | <b>6</b> |
| <b>3. Samenvatting van de vragen en de antwoorden.....</b> | <b>7</b> |

## **1. Inleiding**

### **1.1 Aanleiding**

Rijkswaterstaat beheert het referentievlak voor de hoogte in Nederland: het Normaal Amsterdams Peil (NAP). Het NAP is een samenhangend net (het NAP-net) van peilmerken (hoogtemerken, peil = hoogte), voorzien van actuele hoogten met afgesproken kwaliteit over precisie en betrouwbaarheid. Het net is onderverdeeld in een primair netwerk met ondergrondse NAP-merken en een verdichting daarvan, het secundaire netwerk. Dit secundaire netwerk bestaat uit NAP-peilmerken die zijn/worden geplaatst in goed gefundeerde objecten.

De administratieve vastlegging vindt plaats door middel van een aantal beschrijvende attributen, zoals xy-coördinaten en een omschrijving, en foto's en maakt onlosmakelijk deel uit van het product NAP. De gegevens van de secundaire peilmerken worden beschikbaar gesteld via NAPinfo, een webviewer voor gebruikers en via webservices. Het in stand houden van het NAP-net is een wettelijke verplichting van Rijkswaterstaat, en raakt aan meerdere focuspunten van Rijkswaterstaat, zoals Asset management, watermanagement en klimaatadaptatie.

Ook buiten Rijkswaterstaat is NAP onmisbaar, bijvoorbeeld voor andere rijksinstellingen, provincies, gemeenten, waterschappen, ingenieursbureaus, aannemers, nutsbedrijven en wetenschappelijke instellingen. De gegevens worden gebruikt voor bouwactiviteiten, watertandmetingen en voor onderzoek naar bodembeweging en zeespiegelvariatie.

RWS heeft marktpartijen uitgenodigd om deel te nemen aan deze Marktconsultatie ter voorbereiding van een eventuele aanbesteding. Zij hecht grote waarde aan de mening van marktpartijen en wil hen actief betrekken en heeft de nadrukkelijke wens dat, naast de voor RWS bekende bedrijven en bestaande partners, ook de voor RWS (nieuwe) bedrijven binnen dit vakgebied en aanpalende vakgebieden zullen reageren op deze Marktconsultatie.

### **1.2 Doel van de Marktconsultatie**

Het doel van deze marktconsultatie is om meer inzicht te krijgen in hoe de markt tegen de mogelijke opdracht aankijkt. Door reacties van marktpartijen op een aantal vraagstukken ontstaat een beter beeld van de haalbaarheid, de manier van aanbesteding en de mogelijke innovaties. Hiermee kan Rijkswaterstaat de eventuele aanbesteding zo formuleren dat de markt de ruimte heeft om haar meerwaarde te leveren.

Daarnaast heeft de marktconsultatie nog andere doelen. Door middel van de marktconsultatie kunnen marktpartijen vroegtijdig een beeld krijgen van het project en de projectdoelstellingen. Voor Rijkswaterstaat geeft het een beeld van de interesse van de markt in de eventuele aanbesteding. Tot slot biedt de marktconsultatie voor de markt en Rijkswaterstaat laagdrempelig de gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan. Hiermee leren zowel marktpartijen en Rijkswaterstaat evenals marktpartijen onderling elkaar beter kennen.

RWS benadrukt dat aan deze Marktconsultatie geen rechten kunnen worden ontleend.

Verkregen inzichten uit de Marktconsultatie gebruikt RWS (waar relevant en mogelijk) in de voorbereiding van toekomstige aanbesteding en aanbestedingsstukken.

RWS behoudt zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken.

### **1.3 De procedure van de Marktconsultatie**

De Marktconsultatie is op 8 april 2026 gepubliceerd op Tendered. Er heeft een schriftelijke vragenronde plaatsgevonden met alle partijen die zich hebben aangemeld en een bijdrage wilden leveren. De bijdrage die zij hebben geleverd betrof het invullen van de vragenlijst die als bijlage bij de marktconsultatie zat.

De Opdrachtgever hield de optie open om naar aanleiding van de ingediende reacties partijen eventueel uit te nodigen om mondeling een aanvullende toelichting te geven op hun antwoorden. Er zijn geen aanvullende gesprekken met de partijen gehouden die hebben gereageerd op deze Marktconsultatie. Mocht hier op een later moment alsnog aanleiding toe zijn zullen wij op dat moment contact opnemen met de betreffende partijen.

Uiteindelijk zal conform de aangegeven planning het verslag van deze Marktconsultatie op Tendered worden gepubliceerd.

## 2. Reacties op de Marktconsultatie

De deadline voor het indienen van de antwoordenlijst was 20 mei 2026. Op deze Marktconsultatie hebben uiteindelijk 4 marktpartijen gereageerd, namelijk:

| Nummer | Marktpartij                   |
|--------|-------------------------------|
| 1.     | Geomaat B.V.                  |
| 2.     | Ingenieursbureau Geodelta B.V |
| 3.     | Kempkes Landmeten B.V.        |
| 4.     | Kragten B.V.                  |

RWS CIV dankt alle marktpartijen die deel hebben genomen aan deze Marktconsultatie.

In hoofdstuk 3 van dit verslag worden de geanonimiseerde antwoorden op de vragen van de marktpartijen in de vorm van tekst per thema onderwerp weergegeven.

### 3. Samenvatting van de antwoorden

#### Thema A: Markt en aanbesteding

Er is interesse vanuit de markt voor deelname aan het bijhoudingsproject NAP en de landelijke nauwkeurigheidswaterpassing. Tegelijkertijd geven marktpartijen duidelijke signalen over de randvoorwaarden voor een succesvolle aanbesteding.

De belangrijkste boodschap is dat gunning op laagste prijs onwenselijk wordt geacht. Partijen pleiten nadrukkelijk voor een EMVI-benadering waarbij kwaliteit, veiligheid en uitvoerbaarheid zwaarder wegen dan prijs. Een te sterke focus op prijs leidt volgens hen tot risico's in planning en kwaliteit.

Vrijwel alle partijen noemen de beschikbaarheid van voldoende en gekwalificeerd personeel als grootste risico voor de uitvoering. Hoewel de werkzaamheden eenvoudig lijken, vraagt de uitvoering van projecten van deze omvang continue inzet en aansturing. Er is geen duidelijke voorkeur voor een Raamovereenkomst of een Dienstverleningsovereenkomst. Marktpartijen vinden het belangrijk dat de uitvoering van de werkzaamheden op een goede manier wordt verdeeld over geïnteresseerde partijen, waarbij bij voorkeur rekening wordt gehouden met de capaciteit en regionale verdeling. In de aanbesteding moet ook voldoende aandacht zijn voor kwaliteitscriteria en de wijze waarop de marktpartijen de risico's in de uitvoering beheersen.

#### Thema B: Uitvoering en innovatie

Alle partijen onderschrijven het belang van veilig werken. Dit moet geen gunningscriterium zijn. Rijkswaterstaat moet heldere kaders voor veilig werken meegeven aan alle partijen.

Marktpartijen geven aan dat het voor uitvoering van de projecten belangrijk is om tijdig over de benodigde gegevens te kunnen beschikken, zodat de werkzaamheden goed voorbereid kunnen worden. Ze kunnen dan hun werkprocessen inrichten om de gevraagde producten op te leveren. Er is ruimte voor innovatie als Rijkswaterstaat geen specifieke applicaties voorschrijft en gebruik maakt van de gangbare standaarden in het werkveld.

Het onderverdelen van de werkzaamheden in inspectie van de peilmerken en het uitvoeren van de waterpassingen wordt door partijen mogelijk geacht. Het voordeel is dat inspecteren van grotere regio's eenvoudig te organiseren is. Als nadelen worden genoemd dat er een grote periode ontstaat tussen inspectie en waterpassing, waarin de situatie kan veranderen, en dat een voorverkenning voor de waterpassing een belangrijke activiteit is voor veilig werken.

#### Thema C: Eisen, voorwaarden en duurzaamheid

Partijen onderschrijven het belang van veilig werken. Niet alle partijen hebben op dit moment al trede 3 van de Veiligheidsladder bereikt. Er wordt door opgemerkt dat ook met trede 2 de vereiste werkzaamheden op een veilige manier kunnen worden uitgevoerd.

De partijen onderschrijven het belang van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en de rol van Rijkswaterstaat hierin. Een bijdrage van marktpartijen kan op verschillende manieren in de uitvoering. Als voorbeelden worden de CO<sub>2</sub>-prestatieladder, social return, duurzaamheid en de toekomst van het vakgebied genoemd. Er wordt door partijen voorgesteld om de invulling van MVO onderdeel te maken van de aanbesteding.

#### **Thema D: Landelijke nauwkeurigheidswaterpassing**

De marktpartijen zijn geïnteresseerd in een bijdrage aan de Nauwkeurigheidswaterpassing. Partijen onderschrijven het belang van een dergelijke meetcampagne voor het gehele werkveld. Deze werkzaamheden kunnen niet door een enkele partij worden uitgevoerd, samenwerking tussen bedrijven is noodzakelijk om voldoende capaciteit te hebben. Het is belangrijk dat Rijkswaterstaat de capaciteit uit de markt op een optimale manier benut.