

Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het aanbestedingsdocument met betrekking tot de Europese aanbesteding **Personeels- en salarisadministratie** met referentienummer 2026.001



Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Demo's	Mededeling vanuit de aanbestedende dienst	In tegenstelling tot hetgeen is gepubliceerd in de aanbestedingsdocumenten vinden de demo's plaats op dinsdag 23 juni 2026. Als het aantal inschrijvers groter is dan verwacht, wordt donderdag 25 juni 2026 een extra demodag gehouden.
2	Demo's	Mededeling vanuit de aanbestedende dienst	Als bijlage van deze Nota van Inlichtingen vindt u de casussen die behandeld dienen te worden tijdens de demo's.
3	Demo's	Mededeling vanuit de aanbestedende dienst	De demo duurt maximaal 2 uur. Daarbij moet ook rekening gehouden worden met beantwoording van eventuele vragen vanuit de aanbestedende dienst.

4	Artikel 7.6 conceptovereenkomst	<p>"Opdrachtgever bepaalt in artikel 7.6 dat bij niet-tijdige of niet-volledige nakoming van de SLA service credits of andersoortige boetes worden verbeurd, en dat daarnaast alle overige rechten van opdrachtgever, waaronder het verhalen van werkelijk geleden schade, onverkort van toepassing blijven.</p> <p>Opdrachtnemer hanteert als uitgangspunt dat een boetestructuur niet bijdraagt aan een constructieve en duurzame samenwerking. De ervaring van opdrachtnemer is dat een partnerschap waarin bij SLA-afwijkingen wordt ingezet op herstel mogelijkheden, verbeterplannen en gezamenlijk overleg tot betere resultaten leidt dan een punitieve aanpak. Boetes creëren een tegengesteld belang tussen partijen, terwijl het gezamenlijke doel (een optimaal werkende dienstverlening) juist gebaat is bij open communicatie en het snel en structureel oplossen van oorzaken. Opdrachtnemer werkt daarom bij al haar klanten met een escalatie- en herstelmodel in plaats van een boetemodel.</p> <p>Vraag: Is opdrachtgever bereid de boetestructuur in artikel 7.6 te vervangen door een escalatie- en herstelmodel, waarbij bij SLA-afwijkingen achtereenvolgens een hersteltermijn, een verbeterplan en een bestuurlijk overleg worden doorlopen, in plaats van het automatisch verbeuren van service credits of boetes?"</p>	Niet akkoord. Artikel 7.6 handhaven.
---	---------------------------------	---	--------------------------------------

5	Artikel 7.4 conceptovereenkomst	<p>"Opdrachtnemer stelt updates en upgrades kosteloos beschikbaar en deze zijn zonder inspanning van opdrachtgever beschikbaar. Het kan echter voorkomen dat nieuwe of aangepaste functionaliteiten door opdrachtgever geactiveerd en ingericht moeten worden voordat deze in gebruik kunnen worden genomen. Opdrachtgever kan ervoor kiezen deze inrichting of implementatie door opdrachtnemer te laten uitvoeren. Aangezien dit aanvullende werkzaamheden betreft die buiten de standaard beschikbaarstelling van updates vallen, zijn hier voor opdrachtgever kosten aan verbonden. De huidige formulering in artikel 4.2 lijkt geen ruimte te bieden voor het in rekening brengen van dergelijke inrichtings- en implementatiewerkzaamheden, terwijl deze naar hun aard niet onder kosteloze dienstverlening op afstand vallen.</p> <p>Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat de kosteloze beschikbaarstelling van updates en upgrades uitsluitend ziet op de technische beschikbaarstelling, en dat inrichtings- en implementatiewerkzaamheden die opdrachtgever door opdrachtnemer laat uitvoeren voor activatie van nieuwe functionaliteiten, separaat in rekening mogen worden gebracht?"</p>	Akkoord
---	------------------------------------	---	---------

6	Artikel 4.2 conceptovereenkomst	<p>"Opdrachtgever stelt in artikel 4.2 van de conceptovereenkomst dat voor dienstverlening op afstand geen aanvullende vergoeding verschuldigd is.</p> <p>Opdrachtnemer levert naast reguliere supportwerkzaamheden op afstand ook aanvullende dienstverlening, zoals het uitvoeren van kleine implementatiewerkzaamheden na decharge voor optimalisatie van de inrichting. Deze werkzaamheden vallen buiten de standaard supportdienstverlening en worden door opdrachtnemer op basis van nacalculatie aangeboden. De huidige formulering in artikel 4.2 maakt niet duidelijk welke dienstverlening op afstand opdrachtgever als ""aanvullend"" beschouwt en of bovengenoemde werkzaamheden hier ook onder vallen. Hierdoor bestaat het risico dat opdrachtnemer geen vergoeding kan rekenen voor werkzaamheden die buiten de reguliere support vallen.</p> <p>Vraag: Kan opdrachtgever verduidelijken welke dienstverlening op afstand wordt bedoeld waarvoor geen aanvullende vergoeding verschuldigd is, en bevestigen dat aanvullende dienstverlening op afstand — zoals kleine implementatiewerkzaamheden na decharge — op basis van nacalculatie kan worden afgerekend?"</p>	Niet akkoord, we sluiten aan bij de GIBIT.
---	---------------------------------	---	--

7	Artikel 3.7 conceptovereenkomst	<p>"Hier staat: 'Voor de implementatie is geen aanvullende vergoeding verschuldigd.'"</p> <p>Vraag: Wanneer ziet Opdrachtgever een vergoeding als aanvullend?"</p>	Alle relevante tot de implementatie behorende kosten dienen opgenomen te zijn in de inschrijfprijs in bijlage 2 Prijzenblad.
8	Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens	<p>In bijlage 1 geeft een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Opdrachtnemer heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door Opdrachtgever gekozen inrichting. Opdrachtnemer stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer hierbij wel ondersteunen.</p> <p>Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze voorgestelde werkwijze?</p>	Akkoord
9	Verwerkersovereenkomst, artikel 5	<p>Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Opdrachtnemer. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt.</p> <p>Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van opdrachtnemer?</p>	Akkoord

10	Verwerkersovereenkomst, artikel 4	Opdrachtnemer kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II.	Akkoord
11	GIBIT 2025 Artikel 25	<p>Opdrachtnemer begrijpt het belang van goede cybersecurity en investeren hier dagelijks in. We zijn gecertificeerd volgens ISO 27001 en NEN 7510, en beschikken over een ISAE 3402 type II-verklaring. Daarnaast werken we aan een aanvullende ISO 3000-certificering. Onze partner DEFION voert regelmatig securitytests en -assessments uit.</p> <p>Wij leveren echter een SaaS-dienst. Volgens ons is het genoemde artikel daarom niet van toepassing. De Cyber Resilience Act sluit SaaS-diensten expliciet uit: het gaat hier om diensten, geen producten. Ook de verwijzing naar ISO/IEC-norm 5230:2020 is niet passend. Deze norm is bedoeld voor open source software, niet voor ERP/HRM software als SaaS-dienst.</p> <p>Het opstellen van een Software Bill of Materials (SBOM) vinden wij in dit geval niet proportioneel. Ook VNG geeft aan dat opdrachtgevers hier terughoudend mee om moeten gaan.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?</p>	Akkoord, Opdrachtnemer dient echter volledig te voldoen aan de (beveiligings) eisen, zoals gesteld in het programma van eisen. Uiteraard te allen tijde conform de dan geldende techniek en (wettelijke) voorwaarden.

12	GIBIT 2025 Artikel 22.8, lid iv	<p>Opdrachtnemer bewaart de omgeving van Opdrachtgever, inclusief alle data, standaard 1 jaar na beëindiging van de overeenkomst, daarna wordt deze zonder verdere kennisgeving vernietigd.</p> <p>Daarnaast biedt Opdrachtnemer meerdere opties om de licentie i.p.v. beëindiging beperkt en/of tijdelijk voort te zetten. De beste optie voor Opdrachtgever bekijkt Opdrachtnemer graag Opdrachtgever wanneer er sprake is van een daadwerkelijke beëindiging van de overeenkomst. Uiteraard heeft Opdrachtnemer ook een exitplan beschikbaar voor Opdrachtgever waarin deze verschillende opties zijn benoemd.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?</p>	Niet akkoord. Artikel 22.8 lid iv blijft gehandhaafd.
13	GIBIT 2025 Artikel 22.3 lid ii	<p>Opdrachtgever heeft altijd volledige toegang tot de eigen data die in de SaaS-dienst is opgenomen of hierin is gegenereerd. Deze data is op ieder moment te downloaden in gangbare formaten, zonder tussenkomst van ons. Beide methoden zijn door ons uitvoerig beschreven.</p> <p>Daarnaast bieden we toegang tot de data via connectoren (API's), ook dit kan zonder tussenkomst van ons en is uitgebreid toegelicht in onze documentatie.</p> <p>Een overkoepelend datamodel hebben wij niet en bieden wij dus ook niet aan. Volgens ons levert dit ook geen toegevoegde waarde bij het extraheren van de data.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze aanpak?</p>	Akkoord

14	GIBIT 2025 Artikel 19.4	<p>Onder Wet Open Overheid is het gebruikelijk dat er naar een goede balans wordt gekeken tussen openbaarheid versus vertrouwelijkheid. Met als gevolg dat persoonlijke- en bedrijfsgevoelige passages meestal worden weggelakt (zoals namen en contactgegevens, tarieven, SLA-details en beveiligingsafspraken).</p> <p>Daarnaast is het gebruikelijk dat er voorafgaand aan publicatie/openbaring afstemming is met de Opdrachtnemer.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?</p>	Akkoord, voorzover het de onder de inkoopvoorwaarden gesloten overeenkomst(en) betreft.
15	GIBIT 2025 Artikelen 15.3 lid ii en 15.4	Wij verzorgen de documentatie van alle gemaakte instellingen en parametriseringen tot het moment dat de SaaS-dienst in productie gaat. Daarna voert Opdrachtgever eventuele aanpassingen zelfstandig door en is ook zelf verantwoordelijk voor het actualiseren van de documentatie.	Niet akkoord. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het actualiseren van de documentatie.

16	GIBIT 2025 Artikel 15.1	<p>De werking van onze SaaS-dienst, inclusief de best practice-inrichting, is online beschreven en voor alle gebruikers toegankelijk.</p> <p>Eventuele afwijkingen van deze inrichting leggen we vast tijdens de analysefase van de implementatie, in het online implementatieportaal. Dit portaal is beschikbaar voor alle projectleden.</p> <p>Het cursusmateriaal dat tijdens de producttrainingen wordt gebruikt, is online toegankelijk voor de cursisten en blijft ook na afloop beschikbaar.</p> <p>Daarnaast kunnen gebruikers met de juiste rechten de inrichting van workflows direct in het systeem bekijken.</p> <p>Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze invulling van artikel 15.1?</p>	Akkoord, zolang dit in onderling overleg wordt vastgesteld.
17	GIBIT 2025 Artikel 14.3	<p>Opdrachtnemer biedt opdrachtgever de mogelijkheid om een GPAI te activeren en in te zetten. Dit is bijvoorbeeld mogelijk binnen workflows en reactie velden. Opdrachtnemer heeft geen zicht op welke manier Opdrachtgever dit precies inzet. Het is dan ook aan Opdrachtgever om hierbij binnen de kwalificaties van 'gebruikersverantwoordelijke' te blijven. Opdrachtnemer kan dit niet voorkomen of hiervoor waarschuwen.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord, het betreft reeds een "kan bepaling".

18	GIBIT 2025 Artikel 10.17	<p>Het rapport over de servicelevels plaatst Opdrachtnemer iedereen maand in het klantdossier van Opdrachtgever. Dit kunnen geautoriseerde medewerkers van opdrachtgever dan via de klantportal raadplegen en indien gewenst downloaden. Op deze manier zijn alle rapportages voor opdrachtgever op 1 en dezelfde plek te vinden, inclusief diverse aanvullende informatie buiten deze servicelevels om.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	Akkoord, mits er tevens een volledige jaarrapportage beschikbaar wordt gesteld.
19	GIBIT 2025 Artikel 9.4	<p>Mede i.v.m 'training on the job' is het inrichten en configureren van de software van Opdrachtnemer een gezamenlijke activiteit. Om deze reden is het interpreteren en verwerken van de bevindingen in het testverslag ook een gezamenlijke activiteit. Dit zorgt ervoor dat medewerking vanuit Opdrachtgever altijd noodzakelijk is, hier dient Opdrachtgever dan ook rekening mee te houden in haar planning en Opdrachtnemer zal hier niet apart Opdrachtgever voor manen.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord. Artikel blijft gehandhaafd.

20	GIBIT 2025 Artikel 8	<p>Opdrachtnemer levert standaardprogrammatuur en is ISO 27001, ISO 9001, NEN 7510, NEN 2082 en ISO 16175 gecertificeerd en is in het bezit van een ISAE3402 Type II verklaring. Dit wordt volgens de geldende richtlijnen periodiek intern en extern getoetst.</p> <p>VNG geeft hierover zelf aan (GIBIT toelichting per artikel): 'de mogelijkheid om, in plaats van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, standaarden die hiermee vergelijkbaar en erkend zijn als maatstaf te nemen. Daarbij kan worden gedacht aan ISO/ISAE/NEN-normen. Het doel van de bepaling is immers niet om slechts de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen naar voren te schuiven, maar om een hoog niveau van beveiliging te waarborgen. Als dat niveau geborgd kan worden zonder de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, dan is dat ook acceptabel en proportioneel.</p> <p>Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde certificeringen en verklaring afdoende zijn en er geen aanvullende testen worden verlangd?</p>	Akkoord, mits leverancier aantoont dat de normen vergelijkbaar zijn en internationaal breed geaccepteerd zijn.
21	GIBIT 2025 Artikel 6.8	<p>Opdrachtnemer is van mening dat gezien de aard van een aanbestedingsprocedure het voor Opdrachtnemer onmogelijk is om voorafgaand aan de inschrijving een volledige risicoanalyse te doen. Dit kan pas in de analysefase na de eventuele gunning. Om deze reden kan Opdrachtnemer ook niet verantwoordelijk worden gehouden voor kosten van aanpassingen aan het applicatielandschap van opdrachtgever die na gunning pas duidelijk worden.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord : De disclaimer is: "behoren te voorzien". Hierbij zal redelijkheid en billijkheid worden toegepast. Artikel handhaven.

22	GIBIT 2025 Artikel 6.5 lid vii	<p>Opdrachtnemer heeft voor haar implementatieplan, opleidingsplan en prijsbepaling een overzicht van categorieën van beoogde gebruikers nodig.</p> <p>Opdrachtnemer maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) <p>Hierbij ontvangt Opdrachtnemer graag per afdeling (HR,SA, FA, etc) de beoogde/gewenste aantallen per moment van livegang.</p> <p>Vraag: Kan Opdrachtgever deze aanleveren?</p>	<p>In het huidige systeem zijn er 2 functioneel beheerders. Verder is in de huidige situatie de leverancier zelf verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem en de integraties met aanpalend systemen. Qua functioneel beheer is vanwege onmogelijkheden in organisatiescheiding in het huidige systeem, deze taak vaak weggelegd bij functioneel beheerders. In de gewenste situatie ligt het functioneel beheer bij sleutelgebruikers van de verschillende HR-afdelingen. Het gaat hier om ongeveer 2-4 sleutelgebruikers per HR-afdeling. Aantallen van andere gebruikers zijn momenteel ongeveer 50 gebruikers voor de HR-dienstverlening voor de gemeente Capelle aan den IJssel en GR IJsselgemeenten en ongeveer 25 gebruikers voor de HR-dienstverlening voor de gemeente Krimpen aan den IJssel en het Ingenieursbureau Krimpenerwaard. De exacte gewenste aantallen op moment van livegang bespreken we na gunning.</p>
----	--------------------------------	---	--

23	GIBIT 2025 Artikel 4.2	<p>Naar mening van Opdrachtnemer zou niet de einddatum van de gehele implementatie fataal moeten zijn maar het moment van in productie nemen (livegang). Binnen de gehele implementatie valt ook de nazorgfase, de implementatie duurt dus ook na ingebruikname nog voort.</p> <p>Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	<p>Zoals de toelichting op de GIBIT ook aangeeft, wordt de nazorgfase niet meegenomen bij het bepalen van de einddatum voor de implementatie.</p>
24	GIBIT 2025 Artikel 2.3	<p>Opdrachtnemer levert standaard software in de vorm van een standaard SaaS-dienst. Hier zijn ook standaard SaaS-voorwaarden en een standaard SLA aan verbonden. Opdrachtnemer kan haar SaaS-dienst niet leveren wanneer deze niet van toepassing zijn verklaard. Daar waar deze conflicteren met de door opdrachtgever gepubliceerde eisen (PvE) zal Opdrachtnemer dit al bespreekbaar maken via de Nota van Inlichtingen. Het is voor Opdrachtnemer dan ook geen probleem om de SaaS-voorwaarden en de SLA qua rangschikking onder de aanbestedingsdocumenten inclusief de Nvl te plaatsen. Opdrachtnemer zal de SaaS-voorwaarden en de SLA samen met de Nvl 1 vragen aanleveren.</p> <p>Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het van toepassing verklaren van de SaaS-voorwaarden en SLA?</p>	<p>Niet akkoord. Artikel 2.3 blijft gehandhaafd.</p>

25	Bijlage D, tab Verlof, eis #18:	<p>""Recht op ouderschapsverlof wordt door de SaaS-oplossing automatisch berekend. Geef aan wat geautomatiseerd kan en welke aspecten van een aanvraag nog handmatige handelingen vereisen.""</p> <p>Onze invulling: Opdrachtnemer laat tijdens de demonstratie zien welke aspecten van een ouderschapsverlofaanvraag geautomatiseerd verlopen en welke aspecten handmatige handelingen vereisen. Een visuele demonstratie geeft Opdrachtgever een duidelijker beeld van de werking dan een geschreven beschrijving.</p> <p>Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord dat Opdrachtnemer deze eis invult via de demonstratie, in plaats van via een schriftelijke toelichting bij de inschrijving?"</p>	Akkoord.
26	Eis: Bijlage D, tab Verzuim, eis #15:	<p>""Leidinggevendenden kunnen in één oogopslag in het systeem zien welke taken op welk moment moeten worden uitgevoerd volgens de Wet Verbetering Poortwachter. Stuur een schermprint mee hoe dit er visueel uit ziet.""</p> <p>Onze invulling: Opdrachtnemer laat tijdens de demonstratie zien hoe leidinggevendenden in één oogopslag de taken volgens de Wet Verbetering Poortwachter in het systeem zien. Een live demonstratie geeft Opdrachtgever een completer beeld van de werking, navigatie en gebruiksvriendelijkheid dan een statische schermprint.</p> <p>Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord dat Opdrachtnemer deze eis invult via de demonstratie, en wordt dit onderdeel opgenomen in het demoscript? "</p>	Akkoord om dit ook tijdens de demo te laten zien. Aanbestedende dienst ontvang ook graag een schermprint.

27	Bijlage D, tab ICT, eis #21:	<p>""Een actieve sessie met de software heeft een instelbare timeout.""</p> <p>Onze invulling: De sessie van Opdrachtnemer heeft een automatische timeout die standaard is ingesteld conform de geldende beveiligingsnormen. Deze timeout is niet door Opdrachtgever zelf instelbaar, maar borgt de veilige beëindiging van inactieve sessies.</p> <p>Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord dat een automatische, vaste timeout voldoet aan deze eis, in plaats van een door Opdrachtgever instelbare timeout?"</p>	Akkoord, mits conform de BIO of ISO 27001.
28	Bijlage D, Tab ICT, Eis 12	<p>""Opdrachtnemer heeft een meldloket waar beveiligingsincidenten kunnen worden gemeld en een procedure waarin de taken en verantwoordelijkheden van het meldloket staan beschreven. Opdrachtnemer past toe in haar webomgeving een bestand 'security.txt' dat alle contactinformatie over security issues toont.""</p> <p>Onze invulling: Opdrachtnemer heeft een meldplicht en geeft daar actief invulling aan richting Opdrachtgever. Het toepassen van een security.txt-bestand in de webomgeving is voor onze SaaS-oplossing, die ruim 14.000 klanten bedient, niet realiseerbaar. De contactinformatie en meldprocedure worden via andere kanalen beschikbaar gesteld en actief gecommuniceerd.</p> <p>Vraag: Gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat Opdrachtnemer invulling geeft aan de meldplicht en het beschikbaar stellen van contactinformatie over security-issues via andere kanalen dan een security.txt-bestand?"</p>	Niet akkoord, dit is een wettelijke eis.

29	Bijlage D, tab ICT, eis 1	<p>""Bij oplevering van de oplossing wordt een architectuurplaat aangeleverd.""</p> <p>Onze invulling: Een actuele architectuurplaat van onze oplossing is doorlopend beschikbaar op het klantportaal van leverancier. Daarmee beschikt IJsselgemeenten niet alleen bij oplevering, maar gedurende de gehele contractperiode over de meest recente versie.</p> <p>Vraag: Gaat u ermee akkoord dat de architectuurplaat via het klantportaal beschikbaar wordt gesteld in plaats van als losse oplevering bij go-live?"</p>	Akkoord dat architectuurplaat via het klantportaal wordt aangeleverd.
30	Bijlage D, tab Implementatie, eis #8	<p>""De uitvoerder van de implementatie is aanwezig bij de demo's.""</p> <p>Onze invulling: In de praktijk is het niet haalbaar om onze implementatieconsultants bij de demo aanwezig te laten zijn, omdat zij op dat moment bij andere klanten ingezet zijn. De collega's die onze demo verzorgen zijn jarenlang zelf als implementatieconsultant werkzaam geweest en kennen onze implementatieaanpak door en door. Zij kunnen dus inhoudelijk volwaardig ingaan op alle vragen over de implementatie.</p> <p>Vraag: Gaat u ermee akkoord dat de demo wordt verzorgd door collega's met uitgebreide implementatie-ervaring, in plaats van door de uitvoerend implementatieconsultant van het project zelf?"</p>	Akkoord, mits de aanwezige collega ervaring heeft met de implementatie van de specifieke aangeboden oplossing.

31	Bijlage D, tab Implementatie, eis #4	"Opdrachtnemer kiest voor een benadering waarin Opdrachtgever en Opdrachtnemer, onder regie en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, intensief samenwerken om een goed functionerend e-HRM systeem te implementeren en een nieuwe en vernieuwende manier van werken in te bedden in de organisatie. Opdrachtnemer kiest er hierbij bewust voor om niet alle werkzaamheden uit handen van Opdrachtgever te nemen. Opdrachtgever kent haar processen en medewerkers zelf het beste en deze kennis en input is noodzakelijk voor een goed en door de organisatie gedragen eindresultaat. Daarnaast zal Opdrachtnemer niet alle dagen bij Opdrachtgever aanwezig zijn en zijn er veel activiteiten zoals	Vanuit opdrachtgever wordt een vast contactpersoon aangesteld.
----	---	--	--

Opdrachtgever aanwezig zijn en zijn er veel activiteiten, zoals het informeren van de stuurgroep of de uitvoer van het communicatieplan, die echt bij Opdrachtgever thuis horen. Om deze redenen ligt de dagelijkse aansturing van het project bij de projectmanager vanuit Opdrachtgever. Opdrachtgever dient hiervoor een projectmanager aan te stellen.

De projectleider van Opdrachtnemer ondersteunt hierbij met kennis, ervaring en best practices vanuit soortgelijke implementaties en is verantwoordelijk voor onder andere het aansturen van alle projectleden vanuit Opdrachtnemer en het bewaken van de kwaliteit, voortgang en continuïteit. In paragraaf het implementatieplan zal inschijver een opsomming van de belangrijkste rollen en verantwoordelijkheden toevoegen, deze bespreekt inschijver in de analysefase van de implementatie verder met Opdrachtgever.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met de invulling van het projectmanagement?"

32	Bijlage D, tab Algemeen, eis #45:	""Leverancier geeft een lijst van alle beschikbare standaardrapportages in een bijlage in hun offerte."" Onze invulling: Onze oplossing bevat een zeer groot aantal standaardrapportages; een volledige lijst bij de offerte is daardoor niet haalbaar en zegt bovendien niet altijd genoeg over de bruikbaarheid in de specifieke context van IJsselgemeenten. Alle rapportages die van belang zijn voor IJsselgemeenten worden tijdens de implementatiefase vanuit onze standaard meegeleverd en in samenwerking met de opdrachtgever beoordeeld op passendheid en inrichting. Vraag: Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat wij geen volledige lijst van standaardrapportages bij de offerte aanleveren, maar dat de relevante standaardrapportages tijdens de implementatiefase vanuit onze standaard worden meegeleverd en afgestemd?"	Akkoord als inschrijver in zijn of haar ogen de meest relevante standaardrapportages opneemt in een lijst en tijdens de implementatiefase de verdere afstemming plaatsvindt.
----	--------------------------------------	---	--

33	Bijlage D, tab Algemeen, eis #35:	<p>""In prognose en begroten is het mogelijk om ook onderstaande grootheden op te kunnen nemen: UWV-gelden, Intern ziektevervangingsbudget, Interne project budgetten.""</p> <p>Het opnemen van UWV-gelden, intern ziektevervangingsbudget en interne projectbudgetten in een prognose- en begrotingsmodule betreft naar onze mening een financiële aangelegenheid die niet volledig thuishoort in een personeels- en salarisadministratiesysteem. In de praktijk zien wij dat organisaties deze grootheden — in combinatie met personeelskosten — doorgaans samenbrengen in een eigen datawarehouse of BI-omgeving, zodat integrale sturing plaatsvindt op de plek waar financiële en personeelsdata bij elkaar komen. Onze oplossing ondersteunt het ontsluiten van de benodigde personeelsdata richting een dergelijke omgeving.</p> <p>Vraag: Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, omdat deze grootheden van financiële aard zijn en de integrale sturing buiten het HR-systeem plaatsvindt, onze oplossing de benodigde personeelsdata wel kan meeleveren aan de applicatie waar dit gebeurt? "</p>	Akkoord
----	--------------------------------------	--	---------

34	Bijlage D, tab Algemeen, eis #16:, #17 en #18	<p>"De WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen zoals overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een personeels- en salarisadministratiesysteem. Opdrachtnemer biedt een oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij Opdrachtnemer, geen enkele aanbieder van applicaties volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. De eis geeft aan dat het systeem moet voldoen aan de WCAG 2.1-richtlijnen. Hierin zijn meerdere niveaus te behalen en volgens een gespecialiseerd bureau voldoet geen enkel systeem aan niveau A (alle 50 criteria waaronder het volledig kunnen voor laten lezen van elke pagina). Opdrachtnemer voldoet wel aan niveau B, waardoor Opdrachtgever wel voldoet aan de wettelijke verplichting, maar nog niet volledig aan de WCAG-norm. Wij motiveren deze afwijkingen transparant conform het tweede deel van eis #16 en leveren periodiek inzicht in de toegankelijkheidsstatus conform eis #17.</p> <p>Vraag: Bent u bereid deze eis te herformuleren, waarbij ervan wordt uitgegaan dat aanbieder de WCAG 2.1 waar mogelijk naleeft, en voldoet Opdrachtnemer met deze invulling aan de knock-out eis?"</p>	<p>De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis ten aanzien van digitale toegankelijkheid. Op basis van de richtlijnen van Digitoegankelijk en het Besluit digitale toegankelijkheid overheid vallen ook cloudapplicaties binnen de reikwijdte van de wettelijke verplichting tot digitale toegankelijkheid, waaronder applicaties zoals een HR- en salarissysteem. Dat betekent dat de aangeboden oplossing dient te voldoen aan de WCAG 2.1-richtlijnen op niveau AA (en niet A). De aanbestedende dienst onderkent dat volledige naleving in de praktijk een ontwikkelopgave kan zijn en dat leveranciers mogelijk nog bevindingen kennen op onderdelen van de norm. Dit vormt echter geen aanleiding om de eis te herformuleren naar een inspanningsverplichting zoals "waar mogelijk toepassen", nu dit onvoldoende zekerheid biedt over het gewenste toegankelijkheidsniveau. Wel geldt dat van opdrachtnemer wordt verwacht dat eventuele afwijkingen transparant worden gemotiveerd conform de aanbestedingsstukken, inclusief inzicht in de aard, impact en opvolging daarvan. Tevens dient opdrachtnemer aantoonbaar en structureel toe te werken naar volledige naleving van de gestelde toegankelijkheidseisen. De eis blijft derhalve ongewijzigd van kracht. Of een inschrijving aan deze eis voldoet, wordt beoordeeld op basis van de door inschrijver aangeleverde onderbouwing en de mate waarin aannemelijk wordt gemaakt dat de oplossing aan de gestelde eis voldoet dan wel binnen afzienbare termijn volledig in overeenstemming wordt gebracht.</p>
----	---	--	--

35	Bijlage D, tab Algemeen, eis #8	<p>"De jaarlijkse, kostenloos te leveren Trusted Platform Module (TPM) geeft inzicht in hoeverre onderstaande procedures worden toegepast, op basis van opzet, bestaan en werking: Assetmanagement, Back-up en restore, Business continuïteitsmanagement, Risicomanagement, Change management, Autorisatie en toegangsprocedure, Logging en monitoring, Incidentmanagement en response, Malware, patching, hardening, versleuteling procedures.""</p> <p>Onze invulling: Wij bieden een klantportaal waarin alle genoemde procedures (assetmanagement, back-up en restore, BCM, risicomanagement, change management, autorisatie en toegang, logging en monitoring, incidentmanagement en response, en malware/patching/hardening/versleuteling) op opzet, bestaan en werking inzichtelijk en actueel raadpleegbaar zijn. Deze procedures zijn tevens onderdeel van de SLA en worden daarmee contractueel geborgd en periodiek geëvalueerd.</p> <p>Vraag: Gaat u ermee akkoord dat doorlopend inzicht via ons klantportaal, gecombineerd met de borging in de SLA, voldoet aan de eis van een jaarlijkse TPM? "</p>	<p>Niet akkoord. TPM-verklaring is een onafhankelijke toetsting. Parallel aan de TPM maakt opdrachtgever graag gebruik van het doorlopend inzicht via de klantportaal. Opmerking: Afkorting TPM onjuist opgenomen in de eisen, dit moet Third Party Management verklaring zijn.</p>
36	Bijlage D, tab ICT, eis 15:	<p>"Indien gebruik wordt gemaakt van SSO, dient authenticatie te verlopen via Microsoft Entra ID op basis van SAML 2.0 / ADFS 3.0.""</p> <p>Onze invulling: Wij leveren SSO via Microsoft Entra ID op basis van OpenID Connect (OIDC) / OAuth 2.0, conform de huidige Microsoft-adviezen. ADFS 3.0 wordt niet langer door ons ondersteund omdat het verouderd is.</p> <p>Vraag: Gaat u akkoord met SSO via OpenID Connect via Microsoft Entra ID? "</p>	<p>Akkoord</p>

37	Programma van Eisen, Verzuim 27 & Bijlage 6 Lijst met koppelingen	Met welke arbodienst/ welk verzuimsysteem werkt Aanbestedende dienst en is dit voor alle organisaties gelijk?	De gemeente Capelle aan den IJssel en IJsselgemeenten maken gebruik van de Arbodienst ADXpert en verzuimsysteem Verzuimsignaal. De arbodienst voor de gemeente Krimpen aan den IJssel is de Arbounie. Zij werken met het verzuimsysteem XpertSuite. Het Ingenieursbureau Krimpenerwaard registreert alleen in het huidige personeelssysteem.
38	Programma van Eisen, Salarisadministratie 30 & Bijlage 6 Lijst met koppelingen	"Inschrijver adviseert om de loonjournaalpost niet automatisch in te lezen in het financiële pakket. In de eerste plaats omdat dit doorgaans slechts 1 keer per maand plaatsvindt en dit niet in verhouding staat met de kosten van de realisatie en het onderhoud van een koppeling. Ten tweede -en de belangrijkste reden- omdat de medewerker salarisadministratie de enige is die kan beoordelen of de salarisproductie volledig is afgerond en er dus geen reruns of correctieproductie nodig is voordat de loonjournaalpost wordt ingelezen. Bij een geautomatiseerd proces zou je achteraf handmatig moeten ingrijpen. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met een handmatige export/import van de loonjournaalpost en geldt dit voor alle 4 organisaties? Zo nee, waarom niet?"	Akkoord
39	Bijlage 6, Lijst met koppelingen	Kan Aanbestedende dienst verduidelijken of de koppeling met HelloID beperkt blijft tot Single Sign On (SSO), of dat tevens sprake moet zijn van een uitgebreidere IAM-koppeling waarbij aanvullende gebruikers- en/of autorisatiegegevens worden uitgewisseld, en geldt dit voor alle 4 organisaties?	Koppeling blijft niet alleen beperkt tot SSO. Betreft naast SSO ook een uitgebreide koppeling waarbij gebruikers- en/of autorisatiegegevens worden uitgewisseld voor EntralD en de daaraan gekoppelde systemen als outlook/TOPdesk. Afhankelijk van hoe het applicatielandschap er uit komt te zien. Dit geldt voor alle vier de organisaties.
40	Bijlage 6, Lijst met koppelingen	Maakt elke organisatie gebruik van een eigen applicatielandschap en dient elke koppeling dus 4 keer uitgevoerd te worden?	Nee, maar afhankelijk van hoe het nieuwe applicatielandschap er uit komt te zien.

41	Bijlage 6, Lijst met koppelingen	<p>"Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt de definities van de koppelingen goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in de externe applicatie danwel aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van data in de externe applicatie.</p> <p>Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er voor Inschrijver een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? Zo nee, waarom niet?"</p>	<p>Voor standaard koppeling geldt een resultaatverplichting. Voor niet standaardkoppelingen is opdrachtgever akkoord met inspanningsverplichting vanuit Opdrachtnemer.</p> <p>Niet standaardkoppeling: UNIT4-Financials & Recrutee</p>
42	Bijlage 6, Lijst met koppelingen	<p>Maakt Aanbestedende dienst voor de koppelingen gebruik van een Enterprise Service Bus (ESB) en geldt dit voor alle 4 organisaties?</p>	<p>Ja er wordt gebruik gemaakt van een ESB en voor alle 4 de organisaties. Echter niet alle koppelingen lopen via de ESB. De journaalpost-bestanden voor het verwerken van de salarisgegevens lopen via de ESB.</p>

43	Bijlage 6, Lijst met koppelingen	<p>"Aanbestedende dienst vraagt Inschrijvers om bij inschrijving een lijst met standaard ondersteunde koppelingen aan te leveren. Aangezien het systeem van Inschrijver een open systeem betreft dat via API veilig kan koppelen met andere applicaties, is een limitatieve lijst met standaard koppelingen niet goed af te bakenen en in theorie oneindig.</p> <p>Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat in plaats hiervan een beschrijving van de standaard API-koppelmogelijkheden en de gehanteerde werkwijze, opgenomen in het implementatieplan, volstaat?"</p>	Akkoord, wanneer goed gedocumenteerd.
----	----------------------------------	--	---------------------------------------

44	Offerteaanvraag, pagina 7 Implementatieplan	<p>"Voor de datamigratie uit BCS stelt Inschrijver voor om als scope aan te houden: alle gegevens die noodzakelijk zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2027. Dit betreft medewerkers met een actief dienstverband per 01-11-2026, inclusief medewerkers die na 01-11-2026 in dienst treden, mits de indiensttreding reeds is vastgelegd in BCS. De voorgestelde scope omvat de volgende gegevens:</p> <p>NAW-gegevens; SCORFI-gegevens (Salaris, Contract, Organisatorische Eenheid, Rooster, Functie, Instantiegegevens); Betalingsgegevens; (Vaste) looncomponenten die actief zijn per 01-11-2026 of die na 01-01-2026 actief zijn geworden; Pensioengrondslagen 2026 (ten behoeve van schaduwdraaien); Gegevens die pas beschikbaar zijn na afsluiting van het oude systeem, zoals incidentele betalingen ten behoeve van de pensioengrondslag, reserveringen en het jaarloon bijzonder tarief; Daarnaast worden voor deze medewerkers gemigreerd: het personeelsdossier, twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2026.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze scope en geldt dit voor alle 4 organisaties? Zo nee, dan verzoekt Inschrijver om een nadere toelichting op de gewenste scope en eventuele aanvullende vereisten."</p>	<p>Ons voorstel is om na de gunning met elkaar te bepalen welke gegevens exact noodzakelijk zijn voor de implementatie. In aanvulling op de voorgestelde uitgangspunten denken wij ook aan IKB-saldo's, jubileadata, langere verzuimhistorie en notities.</p>
45	Offerteaanvraag, pagina 4	Is er sprake van 4 werkgevers en 4 loonheffingsnummers?	Dat klopt

46	Offerteaanvraag, pagina 4	Aanbestedende dienst geeft op deze pagina het aantal medewerkers per organisatie. Zijn dit ook de aantallen ten behoeve van de datamigratie vanuit BCS? Zo nee, welke andere personen (incl. aantallen) per organisatie zijn onderdeel van de datamigratie, denk aan externe medewerkers, stagiaires etc)?	De aantallen voor de datamigratie zijn voor de gemeente Capelle aan den IJssel ongeveer 600, voor de gemeente Krimpen aan den IJssel ongeveer 230, voor IJsselgemeenten ongeveer 200 en voor het Ingenieursbureau Krimpenerwaard ongeveer 20. Dit is inclusief stagiaires, raadsleden, burgemeester, wethouders. Het PNIL-aantal staat in vraag 75. We volgen de GIBIT voor de wijze waarop dossiers van medewerkers uit dienst beschikbaar blijven.
47	Offerteaanvraag, pagina 4	Momenteel werken 4 organisaties met BCS HR Enterprise / Motion 2.0. Levert Aanbestedende dienst de data voor de migratie.conversie aan vanuit 1 BCS omgeving, of vanuit meerdere losse BCS omgevingen? Als het losse omgevingen zijn, welke organisaties hebben een eigen omgeving?	De data voor de migratie wordt vanuit 1 omgeving aangeleverd.

48	Prijzenblad	<p>"Opdrachtgever vraagt in het prijzenblad om een uitsplitsing van kosten over afzonderlijke modules en onderdelen, zoals salarisadministratie, ESS/MSS, verzuim, HRM, hosting en overige componenten (gaat voornamelijk om nrs. 1 t/m 9).</p> <p>Opdrachtnemer levert een volledig geïntegreerde SaaS-oplossing waarbij alle genoemde onderdelen standaard zijn inbegrepen in één vast maandbedrag per medewerker. Een kunstmatige uitsplitsing over afzonderlijke modules is niet representatief voor het daadwerkelijke kostenmodel en zou een willekeurige verdeling opleveren die geen reële afspiegeling is van de werkelijke prijsopbouw. Dit kan bovendien leiden tot een onzuivere vergelijking met inschrijvers die wél modulair prijzen.</p> <p>Vraag: Is opdrachtgever bereid te accepteren dat opdrachtnemer één totaalbedrag (aantal x prijs per stuk voor volledige SaaS-oplossing) per jaar opgeeft voor de volledige SaaS-oplossing (inclusief alle in het prijzenblad genoemde onderdelen), in plaats van een uitsplitsing per module? "</p>	Niet akkoord. We willen graag inzicht krijgen in de kosten voor de verschillende aspecten.
----	-------------	---	--

49	Offerteaanvraag implementatieplan	<p>"Opdrachtgever heeft de maximale omvang van het implementatieplan vastgesteld op 10 A4-pagina's.</p> <p>Een implementatieplan van maximaal 10 pagina's biedt onvoldoende ruimte om alle relevante aspecten op het gewenste detailniveau uit te werken. Dit riskeert dat inschrijvers gedwongen worden keuzes te maken in de diepgang van hun plan, waardoor opdrachtgever mogelijk onvoldoende inzicht krijgt in de voorgestelde aanpak. Daarnaast leent een implementatieplanning zich vanwege het visuele en schematische karakter beter voor een groter formaat dan A4.</p> <p>Vraag: Is opdrachtgever bereid de maximale omvang van het implementatieplan te verruimen naar 15 A4-pagina's (exclusief voorblad en inhoudsopgave), aangevuld met een losse bijlage op A3-formaat voor de implementatieplanning?"</p>	Akkoord met 15 A4-pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en planning. Planning mag ook op een ander formaat dan A4.
----	-----------------------------------	--	---

50	Offerteaanvraag script demo	<p>"Opdrachtgever heeft een demonstratie opgenomen als onderdeel van de aanbestedingsprocedure. Het bijbehorende demoscript is op dit moment nog niet beschikbaar gesteld aan inschrijvers.</p> <p>Zonder tijdige beschikbaarheid van het demoscript kan opdrachtnemer eventuele onduidelijkheden of vragen over de inhoud en opzet van de demonstratie niet meer inbrengen via de Nota van Inlichtingen. Dit beperkt de mogelijkheid om de demonstratie optimaal voor te bereiden en kan leiden tot misverstanden tijdens de beoordeling.</p> <p>Vraag: Is opdrachtgever bereid het demoscript gelijktijdig met de publicatie van Nvl-1 beschikbaar te stellen, zodat eventuele onduidelijkheden over het script nog bevestigd kunnen worden in Nvl-2?"</p>	<p>Zoals is opgenomen in de tabel van paragraaf 4.3 van de offerteaanvraag wordt het script van de demo als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Zie ook mededeling 2 bovenaan deze Nota van Inlichtingen.</p>
51	Offerteaanvraag planning demo	<p>"Opdrachtgever heeft de demonstratie gepland op 25 juni als enige beschikbare datum.</p> <p>Opdrachtnemer is op 25 juni verhinderd en kan op deze datum geen demonstratie verzorgen. Aangezien er slechts één datum is vastgesteld, dreigt opdrachtnemer hierdoor uitgesloten te worden van deelname aan de demonstratiefase, zonder dat dit verband houdt met de kwaliteit of geschiktheid van de aangeboden oplossing.</p> <p>Vraag: Is opdrachtgever bereid een alternatieve datum voor de demonstratie te accepteren? Opdrachtnemer is beschikbaar op</p>	<p>Zie mededeling 1 bovenaan deze Nota van Inlichtingen.</p>

52	Bijlage D Programma van Eisen 2026.024 Verlof 18	"In deze eis wordt gevraagd om aan te geven wat geautomatiseerd kan en welke aspecten handmatige handelingen vereisen. In het PvE is echter geen ruimte opgenomen voor een inhoudelijke toelichting. Kan de aanbestedende dienst aangeven op welke wijze inschrijvers deze toelichting dienen aan te leveren?"	Zie het antwoord op vraag 25.
53	Bijlage D Programma van Eisen 2026.023 Verzuim 25	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "automatisch uploaden" wordt bedoeld dat de applicatie het proces ondersteunt via beschikbare koppelingen of bestandsuitwisseling met UWV, en dat dit afhankelijk is van de technische mogelijkheden van UWV?	Er moet sprake zijn van een meldingsuitwisseling.
54	Bijlage D Programma van Eisen 2026.022 SAAS 80	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met deze eis wordt bedoeld dat er geen structurele of persistente opslag van gegevens op het device plaatsvindt, en dat tijdelijke technische opslag (zoals cache of sessiegegevens) die noodzakelijk is voor het functioneren van de applicatie is toegestaan?	Tijdelijke, cache of sessiegegevens zijn toegestaan.
55	Bijlage D Programma van Eisen 2026.021 SAAS 78	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de leverancier aantoonbaar bijdraagt aan BIO BBN2 via passende beveiligingsmaatregelen en certificeringen, en niet integraal verantwoordelijk is voor de volledige BIO-compliance van de opdrachtgever?	Akkoord.
56	Bijlage D Programma van Eisen 2026.020 Logging 60	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het loggen van raadplegingen (leesacties) door gebruikers niet wordt vereist, en dat logging zich richt op mutaties en beveiligingsrelevante handelingen?	Niet akkoord, het is noodzakelijk dat ook leesacties (op in ieder geval hoog privacygevoelige gegevens) worden vastgelegd.

57	Bijlage D Programma van Eisen 2026.019 Koppelingen 54	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis betrekking heeft op het realiseren en ondersteunen van koppelingen vanuit de SaaS-oplossing, en dat de verantwoordelijkheid voor de inrichting en beschikbaarheid aan de zijde van de genoemde derdensystemen bij de betreffende leveranciers of opdrachtgever ligt?	Akkoord. Wanneer dit niet standaardkoppelingen betreft, gaan we uit van inspanningsverplichting. Zie ook het antwoord op vraag 41.
58	Bijlage D Programma van Eisen 2026.018 Doorontwikkeling en exitstrategie 48	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het beoordelen, testen en vervolgens zo spoedig mogelijk uitrollen van kritische beveiligingsupdates, in plaats van automatische installatie binnen 24 uur in alle gevallen, voldoet aan deze eis?	Niet akkoord. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur.
59	Bijlage D Programma van Eisen 2026.017 Beveiligingsrichtlijnen en standaarden 31	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aantoonbare compliance met BIO (BBN2), gebaseerd op bestaande certificeringen en assurance-rapportages zoals ISO 27001 en ISAE 3402, wordt beschouwd als een passende invulling van deze eis?	Akkoord.
60	Bijlage D Programma van Eisen 2026.016 Beveiligingsrichtlijnen en standaarden 29	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat toegang door de leverancier via vooraf ingerichte, persoonlijke (named user) accounts, die gelogd en gecontroleerd worden en waarbij generieke beheeraccounts niet worden gebruikt, voldoet aan deze eis, zonder dat per individuele handeling vooraf expliciete toestemming vereist is?	Niet akkoord. Expliciete toestemming vooraf blijft vereist.
61	Bijlage D Programma van Eisen 2026.015 Beveiligingsrichtlijnen en	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onder een "Third Party Mededeling" ook bestaande assurance-rapportages vallen, zoals een ISAE 3402 Type II rapportage?	Akkoord.
62	Bijlage D Programma van Eisen 2026.014 Beveiligingsrichtlijnen en	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het toepassen van DNSSEC op domeinniveau, waarop de SaaS-oplossing en bijbehorende webservices worden ontsloten, voldoet aan deze eis?	Akkoord.

63	Bijlage D Programma van Eisen 2026.013 Beveiligingsrichtlijnen en	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een centraal beheerde instelling voor sessietime-out, configureerbaar door functioneel of technisch beheer, als passend wordt beschouwd?	Akkoord
64	Bijlage D Programma van Eisen 2026.012 Beveiligingsrichtlijnen en	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat gecontroleerde en gelogde beheer- en supporttoegang door de leverancier, ingericht via beveiligde processen en volledig transparant voor opdrachtgever, voldoet aan deze eis?	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 61.
65	Bijlage D Programma van Eisen 2026.011 Beveiligingsrichtlijnen en	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een inrichting waarbij 2FA standaard beschikbaar is en door de organisatie verplicht kan worden gesteld (bijvoorbeeld via SSO of autorisatiebeleid), voldoet aan deze eis?	Akkoord.
66	Bijlage D Programma van Eisen 2026.010 Implementatie 8	<p>"De aanbestedende dienst geeft aan dat de medewerkers die betrokken zijn bij de implementatie ook de demonstratie moeten verzorgen. Inschrijver merkt op dat dit in de huidige planning niet mogelijk is, aangezien implementatieconsultants begin januari volledig zijn ingezet bij klanten die in die periode live gaan.</p> <p>De demonstratie kan echter worden verzorgd door consultants met ruime consultancy- en implementatie-ervaring, die de oplossing en het implementatieproces inhoudelijk volledig kunnen toelichten.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling, waarbij de demonstratie wordt verzorgd door ervaren consultants die niet direct aan het implementatieproject zijn toegewezen?"</p>	Zie het antwoord op vraag 30.

67	<p>Bijlage D Programma van Eisen 2026.009 Implementatie 5</p>	<p>"De eis stelt dat acceptatie uitsluitend plaatsvindt op basis van een wederzijdse schriftelijke akkoordverklaring tussen opdrachtgever en leverancier.</p> <p>In dat kader ontvangt inschrijver graag een nadere toelichting:</p> <p>a) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat acceptatie plaatsvindt op basis van vooraf vastgestelde en objectief toetsbare acceptatiecriteria (bijvoorbeeld zoals opgenomen in het implementatieplan of testprotocol)?</p> <p>b) Hoe wordt omgegaan met situaties waarin de oplossing voldoet aan de overeengekomen eisen, maar (nog) geen formele akkoordverklaring is afgegeven?</p> <p>c) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ingebruikname van de oplossing voor productieve doeleinden, bij het voldoen aan de acceptatiecriteria, geldt als (impliciete) acceptatie?"</p>	<p>Acceptatie zal plaatsvinden conform artikel 9 van de GIBIT.</p> <p>A: correct</p> <p>B: Dan heeft acceptatie nog niet plaatsgevonden.</p> <p>C: Nee. Akkoordverklaring blijft een vereiste.</p>
----	---	--	--

68	Managementinformatie 39	<p>"De eis stelt dat alle gekoppelde systemen dezelfde kenmerken, datavelden en terminologie hanteren om consistente rapportages te waarborgen.</p> <p>In de praktijk worden dataconsistentie en eenduidige rapportages veelal geborgd via datamodellen, mapping en integratiestandaarden, waarbij verschillen tussen systemen worden geharmoniseerd.</p> <p>In dat kader ontvangt inschrijver graag een nadere toelichting:</p> <p>a) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het borgen van consistente en eenduidige rapportages via datamapping, integratiestandaarden en een eenduidig datamodel als passend wordt beschouwd, ook indien onderliggende systemen verschillende datavelden of terminologie hanteren?</p> <p>b) Wordt met deze eis bedoeld dat alle systemen technisch identieke datamodellen moeten hanteren, of dat de uitwisseling en rapportage op basis van deze data eenduidig en consistent is ingericht?</p> <p>c) Welke rol ziet de aanbestedende dienst voor de SaaS-oplossing in het harmoniseren van data uit externe systemen die buiten de invloedssfeer van de leverancier vallen?"</p>	<p>a) voor opdrachtgever zijn consistente en eenduidige rapportages via datamapping en integratiestandaarden en een eenduidig datamodel, toereikend</p> <p>b) Voor opdrachtgever is eenduidige en consistent uitwisseling en rapportages toereikend.</p> <p>c) Zie A. Akkoord dat er met ETL -systemen wordt gewerkt voor harmoniseren van data.</p>
----	----------------------------	---	--

69	<p>Bijlage D Programma van Eisen 2026.007 Managementinformatie 38</p>	<p>"Inschrijver beschikt over een geïntegreerde rapportageoplossing gebaseerd op Power BI, waarmee gebruikers real-time inzichten kunnen verkrijgen op HR- en salarisdata. Daarnaast stellen wij relevante data beschikbaar via API's, zodat organisaties deze kunnen ontsluiten voor verdere analyse binnen hun eigen datalandschap.</p> <p>In dat kader ontvangt inschrijver graag een nadere toelichting op de volgende onderdelen van de eis:</p> <p>a) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het gebruik van een geïntegreerde rapportageoplossing gebaseerd op Power BI binnen de SaaS-oplossing, in combinatie met dataontsluiting via API's, wordt beschouwd als een passende invulling van de eis?</p> <p>b) Wordt met de eis bedoeld dat rapportages direct geëxporteerd en gekoppeld moeten kunnen worden aan een externe, door de opdrachtgever beheerde Power BI-omgeving, of volstaat het beschikbaar stellen van data via API's voor gebruik in dergelijke omgevingen?</p> <p>c) Indien directe koppeling met een externe Power BI-omgeving vereist is, kan de aanbestedende dienst toelichten welke specifieke functionaliteit of use cases hiermee worden beoogd?"</p>	<p>a) Dit is correct b) Het beschikbaar stellen van data via API's volstaat c) nvt.</p>
----	---	--	---

70	<p>Bijlage D Programma van Eisen 2026.006 Beheer 27</p>	<p>"Inschrijver biedt uitgebreide logging- en audittrail-functionaliteit, waarbij functioneel beheerders inzicht hebben in relevante gebeurtenissen en gebruik kunnen maken van vooraf ingerichte rapportages en configuratiemogelijkheden binnen beheerkaders.</p> <p>In dat kader ontvangen wij graag een nadere toelichting op deze eis:</p> <p>Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat wordt verstaan onder "zelf instellen" van logging- en audittrail-rapportages (bijvoorbeeld selectie van velden, filters, rapportages of volledige configuratie van loggingniveau)?</p> <p>Wordt een oplossing waarbij functioneel beheerders rapportages kunnen samenstellen op basis van beschikbare logginggegevens, binnen vooraf ingerichte kaders, als passend beschouwd?</p> <p>Zijn er specifieke eisen ten aanzien van het dynamisch aanpassen van loggingniveaus door functioneel beheerders, of volstaat een beheerde inrichting vanuit het platform met configureerbare rapportages?"</p>	<p>Oplossing waarbij functioneel beheerders rapportages kunnen samenstellen op basis van beschikbare logginggegevens, binnen vooraf ingerichte kaders, wordt als passend beschouwd.</p>
----	---	--	---

71	<p>Bijlage D Programma van Eisen 2026.005 Digitale toegankelijkheid 18</p>	<p>"In aansluiting op de eis rondom periodieke toegankelijkheidstoetsing en de opvolging van bevindingen daaruit, verzoekt inschrijver om nadere toelichting op de invulling van deze eis.</p> <p>Hoe definieert de aanbestedende dienst een "kritisch toegankelijkheidsprobleem" in relatie tot WCAG-bevindingen (bijvoorbeeld op basis van specifieke succescriteria of impact op gebruikers)?</p> <p>Welke oplostermijnen worden hierbij gehanteerd en hoe verhouden deze zich tot de reguliere release- en verbetercyclus van de oplossing?</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een risicogebaseerde prioritering van toegankelijkheidsbevindingen, waarbij kritische issues met voorrang worden opgelost en overige bevindingen planmatig worden opgenomen in de roadmap, als passend wordt beschouwd?"</p>	<p>De aanbestedende dienst verstaat onder een kritisch toegankelijkheidsprobleem een bevinding die leidt tot een wezenlijke beperking in het gebruik van (een essentieel onderdeel van) de oplossing door mensen met een beperking. Daarbij gaat het met name om bevindingen die essentiële functionaliteiten blokkeren of ernstig belemmeren, ongeacht aan welk WCAG-succescriterium de bevinding is gekoppeld. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat kritische toegankelijkheidsproblemen met voorrang worden opgepakt en binnen een redelijke termijn worden opgelost, waarbij de ernst, impact en aard van het probleem leidend zijn. Uitgangspunt is dat opvolging plaatsvindt binnen de reguliere release- en verbetercyclus, tenzij de ernst van het probleem een versnelde oplossing noodzakelijk maakt.</p> <p>De aanbestedende dienst beschouwt een risicogebaseerde prioritering van toegankelijkheidsbevindingen als passend, mits kritische bevindingen aantoonbaar prioriteit krijgen en overige bevindingen planmatig en binnen een redelijke termijn worden opgenomen in de ontwikkelroadmap. Hierbij blijft het uitgangspunt dat structureel wordt toegewerkt naar blijvende verbetering en borging van digitale toegankelijkheid.</p>
----	--	--	--

72	<p>Bijlage D Programma van Eisen 2026.004 Digitale toegankelijkheid 17</p>	<p>"De aanbestedende dienst verlangt dat de mate van digitale toegankelijkheid elke drie jaar opnieuw wordt getoetst door een onafhankelijk extern onderzoeksbureau.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen of het wordt geaccepteerd indien opdrachtnemer de hertoetsing uitvoert via een intern toegankelijkheidsonderzoek, mits dit inhoudelijk aansluit op de WCAG-EM procedure?</p> <p>Indien dit niet wordt geaccepteerd, verzoekt Inschrijver om motivering van de verplichting tot inzet van een extern bureau."</p>	<p>De aanbestedende dienst handhaaft de eis dat de periodieke toegankelijkheidstoetsing wordt uitgevoerd door een onafhankelijke externe deskundige partij. De inzet van een onafhankelijke externe partij is bewust voorgeschreven om de onafhankelijkheid, objectiviteit en toetsbaarheid van de beoordeling te waarborgen. Een interne toetsing door opdrachtnemer, ook indien uitgevoerd conform de WCAG-EM-methodiek, biedt naar het oordeel van de aanbestedende dienst onvoldoende waarborg voor een onafhankelijke en verifieerbare beoordeling van de feitelijke toegankelijkheidsstatus. Daarbij acht de aanbestedende dienst externe, onafhankelijke toetsing van belang voor: een objectieve vaststelling van de mate van conformiteit; transparante en controleerbare verantwoording richting de organisatie en eventuele toezichthouders; het voorkomen van belangenverstremgeling bij de beoordeling van de eigen oplossing. De eis blijft derhalve ongewijzigd van kracht.</p>
----	--	---	--

73	Bijlage D Programma van Eisen 2026.003 Zoekfunctie 13	<p>"De gevraagde zoekfunctionaliteit omvat meerdere zoekvelden, waaronder ook gevoelige persoonsgegevens zoals BSN.</p> <p>Binnen Inschrijver ondersteunen wij uitgebreide en snelle zoekfunctionaliteit op relevante HR-gegevens, met inachtneming van privacy- en beveiligingsrichtlijnen. Voor bijzonder gevoelige gegevens, zoals BSN, passen wij bewust beperkingen toe in lijn met AVG en best practices voor dataminimalisatie.</p> <p>Kan opdrachtgever verduidelijken of:</p> <ul style="list-style-type: none">a) het verplicht is dat alle genoemde zoekvelden, inclusief BSN, actief doorzoekbaar zijn voor gebruikersb) of dat een oplossing waarbij gevoelige gegevens zoals BSN niet direct doorzoekbaar zijn, maar wel beschikbaar via autorisatiegebonden raadpleging, als gelijkwaardig wordt beschouwd"	Optie B is van toepassing
----	---	---	---------------------------

74	Bijlage D Programma van Eisen 2026.002 Privacy, beveiliging en bedrijfszekerheid 9	<p>Inschrijver borgt de veilige omgang met vertrouwelijke informatie via erkende en periodiek getoetste standaarden. Dit tonen wij aan met onder andere:</p> <p>ISO 27001 certificering voor informatiebeveiliging ISAE 3402 Type II rapportage voor de werking van beheersmaatregelen ISO 9001 certificering voor kwaliteitsmanagement</p> <p>Deze onafhankelijke audits geven structureel en objectief inzicht in de opzet, het bestaan en de werking van onze interne beheersing rondom vertrouwelijke informatie.</p> <p>Kan opdrachtgever bevestigen dat het overleggen van deze certificeringen en rapportages wordt beschouwd als een gelijkwaardig alternatief voor de gevraagde verklaring van getrouwheid (of vergelijkbaar), zodat geen aanvullende, klantspecifieke verklaringen via een derde partij hoeven te worden opgesteld?"</p>	Akkoord. Zie het antwoord op vraag 59.
75	Bijlage D Programma van Eisen 2026.001 Algemeen 3	Kan de aanbestedende dienst het aantal PNIL-ers per organisatie specificeren, zodat inschrijvers een juiste inschatting kunnen maken van de omvang en inrichting van de oplossing?	Aantal PNIL-ers per organisatie: Capelle : 210 Krimpen: 100 IJsselgemeenten: 35

76	Bijlage B Concept overeenkomst Artikel 11.4	Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke boeteclausule. Indien inschrijver toerekenbaar tekortkomt dan is zij reeds aansprakelijk jegens Opdrachtgever voor de geleden schade en dat is voldoende motivering om zich tot het uiterste in te spannen om afgesproken termijn te halen. Inschrijver stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Aansprakelijkheid ziet op herstel van schade. Boete heeft een afschrikkend doel, ongeacht de schade.
77	Bijlage B Concept overeenkomst Artikel 4.2	Kan aanbestedende dienst formuleren wat onder deze dienstverlening wordt verstaan? Dit, zodat inschrijver kan bepalen of hier wel/geen vergoeding tegenover moet staan.	De definitie is conform de definitie zoals die is geformuleerd in de GIBIT 2025
78	Bijlage B Concept overeenkomst Artikel 3.7	Voor de implementatie wordt in het prijzenblad een vergoeding opgegeven. Verwacht wordt dat aanbestedende dienst hier bedoeld, dat aanvullend op deze bedragen geen vergoeding verschuldigd is, kan aanbestedende dienst dat bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 7.
79	Bijlage B Concept overeenkomst Artikel 3.6	Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat wordt bedoeld met 'waarbij in ieder geval de randvoorwaarden van de Inkoopvoorwaarden gelden'? Welk doel beoogt deze bepaling?	Bij het opstellen van het Implementatieplan dient Inschrijver rekening te houden met de relevante artikelen uit de GIBIT 2025.
80	Bijlage B Concept overeenkomst Artikel 2.2	Wij verwijzen naar artikel 15 GIBIT 2025 en verzoeken daarom om deze bepaling in de concept overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Kan de Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, teneinde bewust van de juiste documentatie gebruik te maken, dient dit te worden toegestuurd.

81	Bijlage B Concept overeenkomst Artikel 1.5	<p>"De offerte/inschrijving is een dynamische, specifiek en recent document en moet voortgaan op statische, algemene en oudere documenten. In dit geval zou het dan niet de afsluiter moeten zijn van de rangorde. Inschrijver stelt daarom de volgende rangorde voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de Overeenkomst; b. de Verwerkersovereenkomst; c. de Service Level Agreement (SLA); d. de offerte/inschrijving; e. het ingevulde Programma van Eisen (PvE); f. het Implementatieplan; g. het Exit-plan; h. de Nota van Inlichtingen (Nvl) d.d. 7 mei 2026; i. het beschrijvend document inclusief bijlagen; j. de Inkoopvoorwaarden; <p>Kan aanbestedende dienst instemmen met een wijziging naar bovengenoemde rangorde?</p>	Niet akkoord. De volgorde blijft gehandhaafd.
82	Bijlage B Concept overeenkomst Overweging B	<p>In overweging B wordt een selectie gegeven van de wensen van IJsselgemeenten zonder context van de offerte-aanvraag en/of de reactie daarop van de Inschrijver. Die documenten worden wel onderdeel van de overeenkomst. Daarom zouden we deze overweging graag verwijderen en de verwijzing behouden naar het Bestek zoals opgenomen in overweging A van de overeenkomst. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	Niet akkoord. Bij B zijn de doelen opgenomen zoals in de offerte-aanvraag bij paragraaf 2.1. De inschrijving dient afgestemd te zijn op deze doelen. Daarom zijn deze nogmaals overgenomen in de overeenkomst.

83	Bijlage E Concept verwerkersovereenkomst Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 8.
84	Bijlage E Concept verwerkersovereenkomst Artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
85	Bijlage E Concept verwerkersovereenkomst Artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord

86	Bijlage E Concept verwerkersovereenkomst Artikel 6.2	<p>"Deze bepaling is disproportioneel en niet standaard ten opzichte van het model van de VNG (https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/handreiking-standaard-verwerkersovereenkomst-gemeenten/). In de AVG is opgenomen dat de AP bij het opleggen van boetes rekening dient te houden met de mate van verwijtbaarheid van verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Een inbreuk kan daardoor leiden tot zowel een boete voor de verwerkingsverantwoordelijke als een boete voor de verwerker. Als de AP van deze bevoegdheid gebruik maakt, is het niet redelijk dat de verwerkingsverantwoordelijke de aan haar opgelegde boete kan verleggen naar de verwerker (en andersom).</p> <p>Daarbij komt dat de hoogte van een op te leggen boete niet uitsluitend wordt gebaseerd op de mate van de inbreuk op de AVG, maar tevens op de mate van medewerking tijdens een onderzoek, de omzet die (door de verwerkingsverantwoordelijke dan wel door de verwerker) wordt behaald en of (de verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker) al eerder een boete opgelegd heeft gekregen. Waar dergelijke omstandigheden verwerkingsverantwoordelijke betreffen, kunnen zij niet aan verwerker worden toegerekend.</p> <p>Het is derhalve niet redelijk en niet proportioneel als een boete één op één wordt verlegd naar verwerker. Deze bepaling komt dan ook te vervallen. Kan de aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?"</p>	Deze bepaling in de conceptovereenkomst kan vervallen omdat dit onderwerp c.q. de aansprakelijkheid al is geregeld in artikel 17 van de GIBIT 2025.
----	--	---	---

87	GIBIT 2025 Artikelen 40 tm 46	Leverancier biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de cloud (het multi-tenant-principe) en geen maatwerkoplossing aanbieding. Kan aanbestedende dienst daarom bevestigen dat er geen maatwerk wordt uitgevraagd	Akkoord
88	GIBIT 2025 Artikel 28.7	Een extra controle zonder waarborgen vanuit het CSIRT is disproportioneel, waardoor Inschrijver daar niet mee akkoord kan gaan. Inschrijver verzoekt daarom dat de laatste zin van deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard zodat er in elk geval een aanleiding kan worden vastgesteld voor een extra controle. Kan Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, de eventuele controle door het CSIRT zal naar haar aard minder incident gericht zijn en derhalve is het vaststellen van gereede twijfel niet verplicht.
89	GIBIT 2025 Artikel 14.8	Door de bewoording legt deze bepaling een verplichting op de Leverancier waar zij op voorhand geen akkoord op kan geven. Kan Opdrachtgever toelichten wat hier wordt bedoeld met "noodzakelijke" bijstand?	Deze medewerkingsverplichting ziet, zoals de toelichting op de GIBIT ook aangeeft, op het assisteren bij het bepalen van de gevolgen voor de grondrechten waarvoor kennis van het AI-systeem vanuit de leverancier noodzakelijk is. Alsmede hulp bij het beantwoorden van vragen over de werking van het ai-systeem en de interpretatie van output.

90	GIBIT 2025 Artikel 14.5	Deze bepaling veronderstelt dat een risicoclassificatie van het AI-systeem is verricht, waarbij de aanbestedende dienst en leverancier tot de conclusie zijn gekomen dat sprake is van een AI-systeem met hoog risico. Voor Leverancier is onduidelijk welk proces hieraan voorafgaat en verwijst ook naar de vraag bij X.3. In dat kader stelt leverancier voor om na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen of deze bepaling van toepassing is nadat duidelijk is welk proces en voorwaarden worden gehanteerd. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, indien er sprake is van een classificatie "hoog" dan is deze bepaling van toepassing en garandeert Leverancier dat hij voldoet aan de eisen die daaraan worden gesteld in de AI Act.
91	GIBIT 2025 Artikel 14.4	Deze bepaling vereist van de leverancier dat zij de opdrachtgever ondersteunt bij een risicoclassificatie van het AI-systeem. Het is onduidelijk wat hier van de Leverancier als verplichting wordt gevraagd. Graag verneemt Leverancier van Opdrachtgever de overwegingen en de onderbouwing die de Opdrachtgever/aanbestedende dienst hanteert in haar risicoclassificatie. Kan aanbestedende dienst deze overwegingen en onderbouwingen met aanbestedende dienst delen? Zo nee, waarom niet?	In lid 4 is bepaald dat de ondersteuning bij de classificatie van het AI-systeem (onaanvaardbaar risico, hoog risico, AI-model voor algemene doeleinden, etc.) aan de Leverancier is, en dat hij hier desgevraagd bewijs c.q. een onderbouwing voor overlegt. De risicoclassificatie geschiedt conform een gestructureerd juridisch proces gebaseerd op Artikel 6 en Bijlage III van de verordening.

92	GIBIT 2025 Artikel 14.3	<p>Deze bepaling veronderstelt dat de Leverancier als enige partij invloed heeft op het "verschieten van kleur" van de Opdrachtgever in de zin van de AI Act. Dit is echter niet het geval. Als gevolg daarvan kan geen verplichting rusten op de Leverancier om voor de Opdrachtgever een bepaalde classificatie te hanteren. De bepaling vergt ook van de Leverancier om handelingen van Opdrachtgever te voorkomen. Daar heeft Leverancier geen middelen voor en kan dus een dergelijke verplichting ook niet aan haar worden opgelegd. Leverancier verzoekt ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kan Aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	Niet akkoord, het betreft reeds een "kan bepaling". Zie ook vraag 17.
93	GIBIT 2025 Artikel 14.2	<p>"Leverancier biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de cloud (het multi-tenant-principe). Dit biedt voordelen voor de Opdrachtgever maar dat betekent ook dat aanvullende passende en doelgerichte maatregelen die enkel voor Opdrachtgever zouden gelden niet zonder meer binnen een tijdsvak zoals in deze bepaling wordt verzocht kunnen worden aangeboden. Daarbij is de impact van deze bepaling op voorhand niet duidelijk waardoor Leverancier voorstelt om</p>	Akkoord

voornamelijk met duidelijke waarde voor Leverancier voorstel om
"binnen 20 werkdagen" uit deze te verwijderen en in plaats
daarvan toe te voegen dat Leverancier "een voorstel zal doen
indien dat mogelijk is en Leverancier is toegestaan binnen een
tussen Leverancier en Opdrachtgever nader te bepalen
tijdsvak". De bepaling komt daarmee als volgt te luiden:

"Voor zover Leverancier kwalificeert als 'aanbieder' in de zin
van Verordening (EU) 2024/1689, geldt het volgende. Indien
Opdrachtgever schriftelijk verzoekt om aanvullende passende
en doelgerichte
risicobeheersingsmaatregelen in het AI-systeem, die
onvoorzienbaar waren ten tijde van het doen van de aanbidding
door Leverancier, zal Leverancier, indien mogelijk en
Leverancier is toegestaan een voorstel aan Opdrachtgever doen
binnen een nader door Opdrachtgever en Leverancier te
bepalen tijdsvak waarin de omvang, doorlooptijd, impact en
kosten van deze aanvullende risicobeheersingsmaatregelen
worden gespecificeerd. Na schriftelijk akkoord van
Opdrachtgever worden deze afspraken vastgelegd in een
nadere overeenkomst of een addendum. Voor zover Leverancier
tests dient te verrichten ter vaststelling van deze
risicobeheersingsmaatregelen en hun doeltreffendheid in het
licht van het beoogde doel en het redelijkerwijs te voorziene
misbruik, zal hij deze tests verrichten in een daarvoor bestemde
omgeving van Opdrachtgever.""

94	GIBIT 2025 Artikel 13.4	<p>"Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikellid uitsluitend toeziet op het delen van informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in noodzakelijke uitlegevallen waarin aanbestedende dienst juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen; - uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken; - waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en - aanbestedende dienst inschrijver vooraf tijdig informeert over het delen daarvan?" 	Akkoord
95	GIBIT 2025 Artikel 11.11	<p>Het betreft in dit kader een uitzonderlijke situatie, in dat kader verwijzen we ook naar de toelichting van de VNG bij dit artikel. De richtlijn van 10% is hier alleen eenzijdig bepaald, waardoor Inschrijver verzoekt om de volgende zin te laten vervallen: "Een dergelijke aanzienlijke verhoging is voor Overeenkomsten met een beperkte duur meer dan 10% van de nog niet in rekening gebrachte Vergoeding gedurende de resterende looptijd van de Overeenkomst, en voor Overeenkomsten met een onbeperkte duur meer dan 10% van de Jaarvergoeding." Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	Niet akkoord. De GIBIT voorwaarden worden gevolgd.
96	GIBIT 2025 Artikel 6.8	<p>Inschrijver merkt op dat vanwege de kosten en impact van bepaalde aanpassingen aan het Applicatielandschap niet op voorhand voldoende duidelijk kan zijn wat de kosten zijn. Daarom zouden we graag willen voorstellen dat we over de kosten van de impact bij vaststelling van de aanpassingen aan het Applicatielandschap met Aanbestedende Dienst in overleg treden. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	6.8 zegt dat kosten voor rekening leverancier komen, als ze niet zijn voorzien, maar leverancier ze wel had moeten voorzien. Overleg kan/zal er altijd zijn maar deze bepaling blijft in stand.

97	GIBIT 2025 Artikel 6.2	Inschrijver stelt voor om de inhoud van Implementatie na gunning gezamenlijk afstemmen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Initieel implementatieplan is onderdeel van tender proces
98	GIBIT 2025 Artikel 4.3	Het succes met implementatie, updates en/of upgrades is in bepaalde opzichten het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst, waarbij niet in alle situaties door de inschrijver zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om aan deze bepaling toe te voegen dat de inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Niet akkoord.
99	Bijlage A GIBIT 2025 Artikel 17.4	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze aangepaste bepaling wordt geaccepteerd? Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver om een nadere toelichting.	Uw vraag is ons niet duidelijk. Artikel 17.4 van de GIBIT is van toepassing.
100	Bijlage A GIBIT 2025 Artikel 12.3	Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Het woord 'resultaatsverbintenis' in artikel 12.3 graag dan ook vervangen door het woord 'Inspanningsverplichting'.	Niet akkoord

101	Bijlage A GIBIT 2025 Artikel 11.2	<p>"Kan aanbestedende dienst instemmen met volgend facturatievoorstel:</p> <p>De facturering van de vergoedingen vindt als volgt plaats:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De vergoeding voor het gebruik van de software wordt maandelijks achteraf gefactureerd op basis van het daadwerkelijke gebruik. - De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden. - De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht." 	Niet akkoord. Artikel 11.2 blijft gehandhaafd, maar kan nader worden gesproken na gunning.
102	Bijlage A GIBIT 2025 Artikel 10.14	De geboden oplossing is een volledige SaaS oplossing waardoor dit artikel niet van toepassing is, daarom het verzoek om dit aan te passen.	Niet akkoord: ook bij SaaS is dit van toepassing
103	Bijlage A GIBIT 2025 Artikel 10.13 ii	<p>"Hierbij de opmerking dat wanneer het applicatielandschap van Aanbestedende dienst verandert, dit niet van toepassing is en daarmee het verzoek dit te wijziging naar onderstaand tekstvoorstel:</p> <p>Artikel 10.12 onder ii wordt vervangen door het volgende: In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert Leverancier ten minste: (...) ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen, tenzij het applicatielandschap van Opdrachtgever verandert;"</p>	Niet akkoord.

104	Bijlage A GIBIT 2025 Artikel 6.6	Graag de bevestiging van aanbestedende dienst dat werkzaamheden die buiten de implementatie scope vallen op basis van nacalculatie worden betaald.	Artikel 6.6. kan niet in verbinding wordt gebracht met de gestelde vraag.
105	Beschrijvend Document Paragraaf 4.3	Voor het gedegen beschrijven van partnership en roadmap verzoekt inschrijver om het aantal pagina's te verruimen naar 10 pagina's, gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. We verruimen het aantal pagina's naar 5 A4.
106	Beschrijvend Document Paragraaf 2.1	Aangezien de aanbestedende dienst een SaaS-oplossing uitvraagt, verzoekt inschrijver bevestiging dat dit betekent dat het HRM-pakket zonder additionele plug-ins, lokale software of browserextensies toegankelijk moet zijn voor alle gebruikersrollen. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	De oplossing moet bij voorkeur volledig via een moderne browser werken zonder lokale installatie, tenzij de leverancier aantoont dat een lokale component noodzakelijk is voor essentiële functionaliteit.
107	Beschrijvend Document Paragraaf 4.3	Inschrijver verzoekt om voor Bijlage 5 een apart document te mogen opleveren waarin de wensen inclusief screenshots e.d. in kunnen worden toegevoegd?	Akkoord
108	Beschrijvend Document Paragraaf 4.3	Voor een gedegen implementatieplan verzoekt inschrijver om het aantal pagina's te verruimen naar 25 pagina's, gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 49.
109	Beschrijvend Document Paragraaf 4.3	Leverancier verzoekt in aanvulling op de beschrijving van aanbestedende dienst om het script van de demo zo spoedig mogelijk te delen in verband met voorbereidingen	Zie het antwoord op vraag 50 en mededeling 2 bovenaan deze Nota van Inlichtingen.
110	Beschrijvend Document Paragraaf 2.5	De demodatum staat gepland op 25 juni 2026. Leverancier vraagt zich of hoe aanbestedende dienst dit voor zich ziet, indien er meer dan 2 geldige inschrijvingen komen? De vraag komt voor uit de enorm drukke agenda's, het verzoek is daarom om een tweede datum op voorhand toe te voegen om te kunnen garanderen dat het in alle agenda's past.	Zie mededeling 1 bovenaan deze Nota van Inlichtingen.

111	Overeenkomst artikel 10.4 en 10.5	<p>Inschrijver merkt op dat de onderdelen in deze artikelen worden opgenomen in de bijlagen die na de gunning met elkaar worden afgestemd. Dat zijn dynamische documenten waar we op basis van de uiteindelijke overeenkomst de meest recente afspraken met elkaar kunnen vastleggen. Daarom stelt Inschrijver voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren/te verwijderen uit de overeenkomst en te verplaatsen naar een bijlage die na gunning met elkaar wordt afgestemd. Kan Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Niet akkoord. In artikel 10.4 en 10.5 van de overeenkomst worden minimale verplichte evaluatiepunten benoemd. Daarnaast zijn in overleg andere onderwerpen mogelijk.</p>
-----	-----------------------------------	---	---

Bijlagen:

* Casussen voor G4 gebruikers- en beheerdersvriendelijkheid (demo's)

Opgesteld: 7 mei 2026