



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 2

Urinecontroles

t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen

Kenmerk : JvH/2023-02/DJI
Datum : 08-06-2026
Versienummer : v1.0

Nota van Inlichtingen 2

Het IUC DJI heeft 17 vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen 2 ontvangen. Alle vragen zijn verzameld en geanonimiseerd en zijn zo goed mogelijk beantwoord.

In de beantwoording van enkele vragen wordt aangegeven dat een Aanbestedingsstuk zal worden aangepast. De aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "NvI". Het betreft de volgende Aanbestedingsstukken:

- Programma van Eisen (bijlage 1), v1.2
- Verzegeling (bijlage 20), v1.0
- Prijzenblad (formulier D), v1.2

LET OP

De aangepaste documenten worden in TenderNed toegevoegd en komen in plaats van de voorgaande betreffende exemplaren. De aangepaste documenten dient u wederom van TenderNed te downloaden.

Zorg ervoor dat bij het doen van een Inschrijving dat er wordt uitgegaan van het meest recente aanbestedingsdocument en/of gebruik wordt gemaakt van het meest recente aanbestedingsdocument.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Houd u rekening met het tijdig aanvragen van de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) ook voor eventuele derde(n) en/of leden in het kader van een samenwerkingsverband.
Voor meer informatie: paragraaf 4.2. Beschrijvend document.

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				ANTWOORD OPDRACHTGEVER
NR.	§	BLZ	VRAAG	
1.	2.1	11	Dank voor de gemaakte aanpassing. Echter voor zover bij ons bekend hanteren internationale validatiestandaarden ruimere criteria voor dergelijke semi-kwantitatieve immunoassays. Daarnaast kunnen o.a. stabiliteit van componenten tijdens opslag en bv. adsorptie aan buismateriaal bijdragen aan aanvullende pre-analytische variatie. Graag zouden wij daarom vernemen op basis van welke analytische en wetenschappelijke onderbouwing geconcludeerd wordt dat een grens van 10% (eerste onderzoek versus herhalingsonderzoek) in deze context proportioneel en technisch haalbaar is.	De 10% is een uitgangspunt dat Opdrachtgever zoekt in de operationaliteit. Opdrachtnemer borgt dat de uitslagen van het Eerste Onderzoek en het Herhalingsonderzoek in beginsel niet meer dan 10% van elkaar afwijken. Indien een grotere afwijking voorkomt, kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken, mits Opdrachtnemer hiervoor een deugdelijke onderbouwing verstrekt. De genoemde afwijking van 10% is niet van toepassing op een vergelijking met een Bevestigingsonderzoek.

				De bovenstaande passage is aan eis 23 van het Programma van Eisen toegevoegd om duidelijkheid te creëren. Zie ook Programma van Eisen versie 1.2
2.	6.4.5	25	Vervolg op vraag nr-9 Er is in de huidige situatie sprake van verzegeling van de urinesamples. Kunt u toelichten en laten zien hoe u deze verzegeling wenst. Indien mogelijk inclusief met foto's van huidige situatie. In bijlage 14 is deze verzegeling van de urinebuizen niet opgenomen.	Bijlage 20 'Verzegeling' is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Hierin staan foto's van de huidige verzegeling van het Urinemonster. Toelichting: De verzegeling wordt door de gedetineerde zelf op het buisje geplakt of door de penitentiair inrichtingswerker onder toezicht van de gedetineerde.
3.	2.2.4	13	In paragraaf 2.2.4 wordt gesproken over een geprognostiseerde afname van 500 laboratoriumonderzoeken naar onbekende (drug)monsters per jaar. In bijlage 12 is voor Q1 t/m Q3 van 2025 een totaal aantal van 3566 aanvragen opgenomen. Van welke waarde moeten we uitgaan voor de prijsstelling, gezien de fors van elkaar afwijkende aantallen?	Goede constatering. De werkgroep heeft overleg gehad met diverse Locaties en past het aantal aan van 500 naar 5.000 Laboratoriumonderzoeken per jaar. Dit aantal (indicatieve afname per jaar) zal worden aangepast in het Prijzenblad (formulier D), versie 1.1. De laatste versie van het Prijzenblad gebruiken gebruiken bij uw Inschrijving. De vorige versie komt te vervallen!
4.	2.2.4	13	In paragraaf 2.2.4 wordt gesproken over een geprognostiseerde afname van 6500 herhalingsonderzoeken per jaar. In het prijzenblad (formulier D) wordt gesproken over 60.500 (50.000 + 10.000 + 500) herhalingsonderzoeken per jaar. Kloppen de aantallen in het prijzenblad (formulier D)?	Terechte constatering, dit is een omissie in het Prijzenblad. De aantallen (indicatieve afname per jaar) zal worden aangepast in het Prijzenblad (formulier D), versie 1.1. <i>Herhalingsonderzoek per Bepaling (excl. SCRA). Was 50.000 > 5.000. Herhalingsonderzoek per Bepaling (alleen SCRA). Was 10.000 > 1.000 Herhalingsonderzoek per Bepaling overig. Was 5.000 > 500</i> De laatste versie van het Prijzenblad gebruiken gebruiken bij uw Inschrijving. De vorige versie komt te vervallen!

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN (BIJLAGE 1)				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
5.	2.1	8	Eis 39, bullet 1 – Opdrachtnemer gaat er van uit dat uitwisseling van uitslagen, beeld, medische documenten ... verloopt via XDS. - Opdrachtnemer gaat ervan uit dat de uitwisseling van uitslagen, beelden en medische documenten plaatsvindt via de XDS-standaard. Kunt u bevestigen of deze aanname correct is? Als dit niet het geval is, verzoeken wij u te verduidelijken welke standaard wordt gehanteerd of verwacht, zodat Opdrachtnemer hier in de oplossing op kan aansluiten.	XDS wordt door Aanbestedende dienst niet toegepast. DJI richt zich in haar IT-voorzieningen op het gebruik van open standaarden, waarbij de door Forum Standaardisatie gepubliceerde als "pas toe of leg uit" en "aanbevolen" gelden als referentiekader of "must have". Overige open standaarden kunnen worden beschouwd als "nice to have".

6.	2.1	8	<p>Eis 39, bullet 2 – "... periode van 12 maanden nog niet is verstreken. Na ontvangstbevestiging van Opdrachtgever, vernietigt de Opdrachtnemer de gegevens, inclusief de gegevens op back-ups ..."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij verzoeken u te verduidelijken of de gegevens na het verstrijken van de periode van 12 maanden automatisch door Opdrachtnemer dienen te worden vernietigd, of dat vernietiging pas mag plaatsvinden nadat Opdrachtgever een ontvangstbevestiging heeft verstrekt. 	<p>Verwijderen van monstergegevens na verstrijken van de bewaarperiode van 12 maanden wordt geacht zonder tussenkomst van gebruiker (Opdrachtgever) te geschieden.</p>
7.	2.1	8	<p>Eis 39, bullet 3 – "De door ... Locaties)."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij verzoeken u te verduidelijken of deze eis ziet op toegang tot actuele testresultaten uitsluitend voor de aanvrager van het onderzoek, dan wel voor alle gebruikers met autorisatie voor de betreffende locatie(s). 	<p>In het kader van continuïteit van de bedrijfsvoering zijn testresultaten niet uitsluitend inzichtelijk voor de aanvrager, maar voor alle geautoriseerde medewerkers (accounts) van een Locatie. In opdracht van Opdrachtgever kunnen individuele accounts geautoriseerd worden voor toegang tot testresultaten van één of meerdere Locaties.</p>
8.	2.1	8	<p>Eis 39, bullet 4 – "Binnen de applicatie ... een justitiabele)."</p> <p>Wij verzoeken u te verduidelijken in welk formaat de export van uitslagen dient te worden aangeboden. Verwacht Opdrachtgever hierbij een specifiek standaardformaat (bijvoorbeeld XDS of GLIMS), of is Opdrachtnemer vrij in de keuze van het exportformaat mits deze aansluit op de behoeften van Opdrachtgever?</p>	<p>De vraag komt volgens Aanbestedende dienst niet overeen met de gestelde eis/bullit. Aanbestedende dienst kan derhalve uw vraag niet beantwoorden. Om toch voor verduidelijking te zorgen:</p> <p><i>Aanbestedende dienst wil het volgende benadrukken.</i> DJI richt zich in haar IT-voorzieningen op het gebruik van open standaarden, waarbij de door Forum Standaardisatie gepubliceerde als "pas toe of leg uit" en "aanbevolen" gelden als referentiekader of "must have". Overige open standaarden kunnen worden beschouwd als "nice to have".</p> <p><i>Zie ook antwoord vraag 10 met betrekking tot gegevensuitwisseling.</i></p>
9.	2.1	8	<p>Eis 39 – "Beheer en hosting van de webapplicatie wordt uitgevoerd door Opdrachtnemer;"</p> <p>Wij verzoeken u te verduidelijken of het beheer en de hosting van de webapplicatie door Opdrachtnemer vrij kan worden ingericht, of dat hiervoor voorafgaande toestemming of goedkeuring van Opdrachtgever vereist is.</p>	<p>Vooraf goedkeuring door Opdrachtgever is vereist.</p>
10.	2.1	8	<p>Eis 39 - Webapplicatie, gegevensuitwisseling</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij verzoeken u te specificeren welk pakket of systeem de huidige opdrachtnemer gebruikte voor gegevensuitwisseling en het ontsluiten/inzien van resultaten, zodat wij onze oplossing hierop kunnen afstemmen. 	<p>Gegevensuitwisseling is mogelijk in zowel .csv als .xlsx formaat.</p>
11.	4.2	15	<p>Eis 81 FACTURATIE – Wij kunnen geen XML. Ons voorblad is een PDF. Vraag: Moeten wij per locatie factureren?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij verzoeken u te verduidelijken of facturatie per afzonderlijke locatie dient plaats te vinden. - Daarnaast vernemen wij graag of het toegestaan is om facturen in Pdf-formaat via het portaal in te dienen, mede gezien de 	<p>E-facturatie is verplicht. Zie ook Logius Hoe werkt e-factureren? / https://www.logius.nl/onzedienstverlening/gegevensuitwisseling/e-factureren/hoewerkehet</p> <p>Facturatie dient per locatie te worden ingeregeld: Facturen worden centraal verwerkt bij het Financieel Dienstencentrum (Financieel Dienstencentrum)</p>

			administratieve belasting van het handmatig invoeren van facturen voor meerdere locaties.	(FDC) dji.nl/ https://www.dji.nl/over-dji/zaken-doen-met-dji/financieel-diensten-centrum), maar dienen separaat per locatie te worden
12.		7	Vraag naar aanleiding van eis 36 De meest recente commercieel beschikbare immunochemische analyse SCRA's (of spice) detecteert momenteel geen van de in bijlage 17 opgenomen SCRA's. Kunnen we aannemen dat de eis 36 bullet 4 niet van toepassing is voor eerste- en de herhalingsanalyse en evenmin voor pakket B.	Nee. Aanbestedende dienst deelt de door inschrijver geschetste opvatting niet. Het is van belang dat Opdrachtnemer voldoet aan de geformuleerd eis met Immunochemie. De vraag geeft daarom geen aanleiding om eis 36 te wijzigen. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.

OVERIGE VRAGEN				
NR.	DOC.	BLZ	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
13.	Formulier C - Referentief formulier		<p>"Invulinstructie "Als meerdere kerncompetenties met één referentieopdracht kunnen worden aangetoond, dan hoeft u slechts één formulier in te vullen. U mag in totaal maximaal 4 referentieopdrachten indienen. Als van u gevraagd wordt meerdere referentieopdrachten te overleggen om aan te tonen dat u voldoet aan de gestelde kerncompetenties, dan kunt u het formulier kopiëren;"</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Deel 1: Vergeet niet de juiste kerncompetentie(s) in deel 1 aan te kruisen; ▪ Deel 2: Bij een reeks van afzonderlijke opdrachten die binnen één jaar voor dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd, mogen de opdrachtwaarden bij elkaar worden opgeteld; ▪ Deel 3: Geef in de omschrijving van deel 3 een korte toelichting die inzicht geeft in de gevraagde kerncompetentie. Vul dit aan met de minimale aantallen en/of waarde die daadwerkelijk betrekking heeft op het gevraagde. <p>Het is inschrijver niet duidelijk wat in Formulier C deel 1, deel 2 of deel 3. Dit staat niet duidelijk aangegeven op het formulier. Deel 1 is nog te herleiden. Maar deel 2 en deel 3 niet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waar moet de opdrachtwaarde ingevuld worden? - Waarom geldt is het van belang om de opdrachtwaarden op te tellen. De opdrachtwaarde staat niet genoemd in de vier kerncompetenties. Inschrijver neemt aan dat de opdrachtwaarde niet geldt als geschiktheidseis omdat een vergelijkbare omvang van ongeveer 10 miljoen euro omvangrijk is en Inschrijver van mening is dat dit een niet proportionele eis is en opdrachtgever hiermee partijen uitsluit van deelname. Inschrijver verzoekt om de 	<p>Het is belangrijk dat u op het referentieformulier (bij Referentieopdracht Urinecontroles) duidelijk aankruist op welke kerncompetentie de referentie betrekking heeft.</p> <p>De definitie van opdrachtwaarden is hier wellicht onduidelijk geformuleerd door Aanbestedende dienst. U kunt de 'waarden' interpreteren als 'aantal' (vb. aantal onderzoeken). De definitie slaat niet op het financiële aspect.</p> <p>Het referentieformulier (formulier C) zal niet worden aangepast.</p>

			opdrachtwaaarde geen onderdeel te maken van de geschiktheidseis in het algemeen, en deel 2 (van formulier C). Verzoek tot het aanpassen van Formulier C zodat het duidelijk is wat deel 1, deel 2 en deel 3 is.	
14.	Formulier C - Referentieformulier		<p>KC1 – “Het uitvoeren van minimaal 5.000 onderzoeken per maand door middel van Immunochemie (gelijk aan Eerste analyse en Herhalingsonderzoek) en 30 chromatografische onderzoeken (gelijk aan Bevestigingsonderzoek), welke duiden op de aanwezigheid van Gedragsbeïnvloedende stoffen in Urinemonsters.”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij verzoeken u te verduidelijken of onder “immunochemie” alle immunochemische onderzoeken worden verstaan. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te specificeren welke onderzoeken binnen de scope van deze eis vallen. - Inschrijver acht het vereiste minimum van 5.000 onderzoeken per maand disproportioneel en potentieel beperkend voor de mededinging. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever deze eis te heroverwegen en te verlagen naar 2.000 onderzoeken per maand. Indien Opdrachtgever dit verzoek niet honoreert, verzoeken wij u te motiveren op welke gronden deze eis proportioneel wordt geacht. <p>“(gelijk aan Eerste analyse en Herhalingsonderzoek)”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inschrijver gaat ervan uit dat het vereiste volume van 5.000 onderzoeken per maand mag worden ingevuld met zowel eerste analyses als herhalingsonderzoeken (in onderlinge optelsom). Kunt u bevestigen of deze aanname correct is? <p>“welke duiden op de aanwezigheid van Gedragsbeïnvloedende stoffen in Urinemonsters.”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoevel van de 5000 onderzoeken per maand dienen te bestaan uit onderzoeken die duiden op “Gedragsbeïnvloedende stoffen in Urinemonsters”, doelt u op alle 5000 onderzoeken dienen dit aan te tonen? - Indien laatste het geval, lijkt dit disproportioneel en verzoekt inschrijver tot het aanpassen van het aantal onderzoeken per maand die duiden op gedragsbeïnvloedende stoffen in urinemonsters om te voorkomen dat partijen, inschrijver, niet kan deelnemen aan de inschrijving. - OF gaat het om de 30 (bevestigings)onderzoeken per maand die moeten aantonen dat er Gedragsbeïnvloedende stoffen in Urinemonsters zijn aangetroffen? 	<p>Uw vraag bestaat uit meerdere delen. De Aanbestedende dienst beantwoordt uw vraag voor de duidelijkheid en leesbaarheid als volgt:</p> <p>Vraag 1 Wij verzoeken u te verduidelijken of onder “immunochemie” alle immunochemische onderzoeken worden verstaan. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te specificeren welke onderzoeken binnen de scope van deze eis vallen.</p> <p>Antwoord 1 Alle voor de opdrachtneming relevante immunochemische bepalingen.</p> <p>Vraag 2 Inschrijver acht het vereiste minimum van 5.000 onderzoeken per maand disproportioneel en potentieel beperkend voor de mededinging. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever deze eis te heroverwegen en te verlagen naar 2.000 onderzoeken per maand. Indien Opdrachtgever dit verzoek niet honoreert, verzoeken wij u te motiveren op welke gronden deze eis proportioneel wordt geacht.</p> <p>Antwoord 2 De Aanbestedenden dienst is op basis van diverse overwegingen op dit aantal gekomen. Denk onder andere aan historische cijfers, verwachtingen en identificatie van risico’s zoals continuïteit en mogelijk pieken in aanvoer. De Aanbestedende dienst is niet mening dat dit disproportioneel is en zal dit niet aanpassen.</p> <p>Vraag 3 Inschrijver gaat ervan uit dat het vereiste volume van 5.000 onderzoeken per maand mag worden ingevuld met zowel eerste analyses als herhalingsonderzoeken (in onderlinge optelsom). Kunt u bevestigen of deze aanname correct is?</p> <p>Antwoord 3 Correct. Het betreft onderzoeken per maand door middel van Immunochemie. Daarnaast dient het inzichtelijk te zijn dat de inschrijver ervaring heeft met minimaal 30 chromatografische onderzoeken welke duiden op de aanwezigheid van Gedragsbeïnvloedende stoffen in Urinemonsters.</p>

		<p>Wij verzoeken u te verduidelijken welke gedragsbeïnvloedende stoffen in urinemonsters worden bedoeld, en welke stoffen binnen de reikwijdte van deze eis vallen.</p>	<p>Vraag 4 Hoeveel van de 5000 onderzoeken per maand dienen te bestaan uit onderzoeken die duiden op "Gedragsbeïnvloedende stoffen in Urinemonsters", doelt u op alle 5000 onderzoeken dienen dit aan te tonen?</p> <p>Antwoord 4 Ja, de onderzoeken moeten van toepassing zijn op Urinemonsters welke duiden op de aanwezigheid van Gedragsbeïnvloedende stoffen (onderzoek door middel van Immunochemie).</p> <p>Vraag 5 Indien laatste het geval, lijkt dit disproportioneel en verzoekt inschrijver tot het aanpassen van het aantal onderzoeken per maand die duiden op gedragsbeïnvloedende stoffen in urinemonsters om te voorkomen dat partijen, inschrijver, niet kan deelnemen aan de inschrijving.</p> <p>Antwoord 5 Naar het oordeel van de Aanbestedende dienst is de gestelde kerncompetentie niet disproportioneel. Daarnaast ontbreekt een motivering voor uw suggestie van disproportionaliteit waaruit zou kunnen blijken dat het gestelde niet in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. De kerncompetentie blijft ongewijzigd gehandhaafd.</p> <p>Vraag 6 OF gaat het om de 30 (bevestigings)onderzoeken per maand die moeten aantonen dat er Gedragsbeïnvloedende stoffen in Urinemonsters zijn aangetroffen?</p> <p>Antwoord 6 Het betreft het uitvoeren van minimaal 5.000 onderzoeken per maand door middel van Immunochemie (gelijk aan Eerste analyse en Herhalingsonderzoek) en 30 chromatografische onderzoeken (gelijk aan Bevestigingsonderzoek), welke duiden op de aanwezigheid van Gedragsbeïnvloedende stoffen in Urinemonsters.</p>
15.	Formulier C - Referentieformulier	<p>"en 30 chromatografische onderzoeken (gelijk aan Bevestigingsonderzoek)"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u bevestigen of met "30 chromatografische onderzoeken (gelijk aan bevestigingsonderzoek)" wordt bedoeld dat er maandelijks 30 chromatografische (bevestigings)onderzoeken worden uitgevoerd? - Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken wat exact wordt verstaan onder "gelijk aan bevestigingsonderzoek". Betreft dit uitsluitend bevestigingsanalyses, of vallen hier ook andere typen chromatografische onderzoeken onder? <p>Tot slot verzoeken wij u te overwegen het vereiste aantal te verlagen naar 10 onderzoeken per maand. Kunt u aangeven of u hiermee kunt</p>	<p>Aanbestedende dienst wil benadrukken dat <u>minimaal</u> 30 chromatografische onderzoeken* betreft. Het betreft een kerncompetentie. U toont aan dat u over deze kerncompetenties beschikt door middel van één of meerdere opdrachten die uitgevoerd zijn in de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de datum van Inschrijving. Zie Beschrijvend document, paragraaf 4.4.3</p> <p><i>* Het betreft hier alle onderzoeken naar Gedragsbeïnvloedende middelen in complexe matrices zoals urine uitgevoerd met LC-MS en GC-MS.</i></p> <p>Uw verzoek voor het verlagen van de aantallen. Naar het oordeel van de Aanbestedende dienst is de gestelde kerncompetentie niet disproportioneel. Daarnaast ontbreekt een motivering voor uw suggestie van</p>

			instemmen? Als u hier niet mee instemt, verzoeken wij u te motiveren waarom dit aantal proportioneel wordt geacht.	disproportionaliteit waaruit zou kunnen blijken dat het gestelde niet in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. De kerncompetentie blijft ongewijzigd gehandhaafd.
16.	KC2		KC2 – “Het uitvoeren van Eerste analyse en Herhalingsonderzoeken waarvan de uitslagen binnen 24 uur, op het moment dat de Urinemonsters zijn opgehaald, bekend zijn en geleverd worden.” Wij verzoeken u te verduidelijken of KC2 losstaat van KC1, en enkel betrekking heeft op de doorlooptijd (uitslagen binnen 24 uur), dan wel dat deze eis in samenhang met KC1 moet worden gelezen en daarmee ook ziet op het volume van 5.000 onderzoeken per maand.	De kerncompetenties staan los van elkaar en kunnen eventueel met een andere referentie worden aangetoond. Zie ook Beschrijvend document, paragraaf 4.4.3. In het Beschrijvend document is de defintie van onder andere de Eerste analyse en Herhalingsonderzoeken opgenomen (Definities, blz 6).
17.			In eerdere DJI aanbesteding (Medische laboratoriumonderzoeken en CITO DJI 2025) was er sprake van een bijlage met het gewenste declaratieprotocol. Volgens onze financiële afdeling geeft bijlage-8 niet voldoende informatie over hoe u dit voor deze aanbesteding geregeld wilt hebben. Kunt u een dergelijk document toevoegen?	Het door u genoemde declaratieprotocol betreft een aanbesteding van een andere aanbestedende dienst. Het is de Aanbestende dienst niet duidelijk aan welke document u refereert. In bijlage 8 (Bijsluiter e-factureren Rijksoverheid_v2025) zijn ook meerdere links opgenomen met aanvullende informatie, onder andere naar Hoe stuurt u een e-factuur aan de Rijksoverheid? Helpdesk e-factureren

* * * *