

Nota van inlichtingen 3 - Aanbesteding leveren van ICT-Hardware - Gemeente Westerkwartier

Versie 1 - 22 juni 2026

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75		Leveren van ICT- 3 hardware	Prijsblad	Inschrijver wil u attenderen op het volgende: in het prijsblad dient inschrijver een kortingspercentage op te geven voor Apple. Dit kortingspercentage wordt in het totaalblad opgeteld bij de fictieve uitgaven in plaats van dat dit eraf gaat omdat het hier een korting betreft. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft en verzoekt u om een nieuw prijsblad te delen, waarbij het kortingspercentage juist wordt berekend.	Het verzoek tot een nieuw prijzenblad gaat wij niet mee akkoord. Wij houden het huidige prijzenblad aan.
76		Leveren van ICT- 3 hardware	Kerncompetentie 4	Vragensteller heeft bij vraag 1 Nvl 3 gelijk door te stellen dat de combinatie van genoemde merken bij 1 referent nagenoeg onmogelijk is. Inschrijvers/gegadigden zijn alleen zakelijke resellers die alle gevraagde merken kunnen leveren en zijn ook in staat om support te bieden (middels de fabrikant of een derde). Wij verzoeken u bij kerncompetentie slechts te vragen naar of inschrijver in staat is de gevraagde merken te leveren dan wel te supporten zonder dit aantoonbaar te maken bij een referent. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u duidelijk te motiveren waarom u het noodzakelijk acht voor elk merk tenminste een referentie te eisen.	Hier gaan wij niet mee akkoord. We hebben de mogelijkheid tot referenties uitgebreid dat per kerncompetentie een referentie aangeleverd kan worden.
77		Leveren van ICT- 3 hardware	Onduidelijkheid kerncompetentie 2	Bij de beantwoording van vraag 69 bij Nvl 2 bent u het eens met vragensteller en geeft u aan dat kerncompetentie 2 komt te vervallen. Echter heeft u bij Nvl 3 nieuwe formulieren verstrekt voor het invullen van de kerncompetenties inclusief een formulier voor kerncompetentie 2. Wij verzoeken u te bevestigen dat kerncompetentie 2 in zijn geheel is komen te vervallen.	Kerncompetentie 2 komt te vervallen. Dat is juist en bij deze bevestigd.
78		Leveren van ICT- 3 hardware	Vraag 69	Inschrijver begrijpt vanuit uw antwoord op vraag 69 dat de aanbestedende dienst kerncompetentie 2 in zijn geheel heeft laten vervallen. In de set van nieuw gepubliceerde kerncompetentie referentiedocumenten vinden wij opnieuw een referentief formulier voor kerncompetentie 2. Kunt u bevestigen dat wij geen referentie formulier voor kerncompetentie 2 hoeven in te vullen? Wat ons betreft hoeft uw antwoord op deze vraag niet te betekenen dat er een nieuwe planning moet worden afgegeven.	Zie het antwoord op vraag 77.

79	Leveren van ICT-hardware	Verzoek tot verduidelijking prijssystematiek Kortingspercentage Apple	In het prijzenblad wordt het opgegeven kortingspercentage opgeteld bij het fictieve inkoopbudget. Dit lijkt niet in lijn met de gebruikelijke systematiek waarbij een kortingspercentage juist leidt tot een verlaging van het totaalbedrag. Kunt u bevestigen of dit een bewuste keuze is, of dat hier mogelijk een onjuistheid in het prijzenblad zit?	Dit is een bewuste keuze. Zie ook het antwoord op vraag 75.
80	Leveren van ICT-hardware	NVI 2 versus NVI 3 – Kerncompetentie 2 en referentieformulieren	In Nota van Inlichtingen 2 is bij vraag 69 aangegeven dat Kerncompetentie 2 komt te vervallen, omdat de opdracht uitsluitend betrekking heeft op het leveren van hardware en niet op inrichting of beheer. In Nota van Inlichtingen 3 zijn nieuwe referentieformulieren gepubliceerd, waaronder Bijlage 4.2 voor Kerncompetentie 2. Kunt u bevestigen dat Kerncompetentie 2 nog steeds is vervallen conform Nota van Inlichtingen 2 en dat Bijlage 4.2 uitsluitend onderdeel uitmaakt van het aangepaste referentiepakket? Of dient alsnog een referentie voor Kerncompetentie 2 te worden ingediend? Daarnaast hebben wij onze inschrijving reeds ingediend op basis van de eerder gepubliceerde referentieformulieren. Indien de nieuwe referentieformulieren 4.1 t/m 4.4 verplicht dienen te worden gebruikt, vernemen wij graag of reeds ingediende referenties in het oorspronkelijke format als geldig worden beschouwd of dat deze opnieuw moeten worden ingediend.	Het antwoord op de eerste drie alinea's. Kerncompetentie 2 komt te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 77. Het antwoord op de laatste alinea. De referenties dienen opnieuw ingediend te worden volgens de huidige aangeleverde documenten.