

# Bijlage 20 – Governance Programma FOCUS

## 1. Doel en status van deze bijlage

Deze bijlage heeft tot doel de inschrijver op transparante wijze inzicht te geven in de governance van het programma FOCUS, en in het bijzonder in de positie van het project Data (waarvan de aanbesteding van het dataplatform onderdeel uitmaakt) binnen dat programma. De bijlage is bedoeld om de inschrijver in staat te stellen een realistisch en passend plan van aanpak op te stellen voor gunningscriterium G2, waarin de aansluiting op de PPS-projectorganisatie en de bredere programmagovernance moet worden beschreven.

De bijlage is **beschrijvend** van aard en bevat geen eisen of gunningscriteria. De 3RO behouden zich het recht voor de inrichting en samenstelling van de programmagovernance gedurende de looptijd van het programma aan te passen. De in deze bijlage beschreven structuur heeft betrekking op de programmaperiode, die naar verwachting eindigt begin 2028 bij de livegang van het nieuwe PPS. Het reguliere contractbeheer van de overeenkomst na afronding van het programma FOCUS wordt in paragraaf 5 afzonderlijk toegelicht.

## 2. Programma FOCUS op hoofdlijnen

### 2.1 Aanleiding

Het programma FOCUS is het integrale programma van de 3RO dat is gericht op het toekomstbestendig inrichten van de informatievoorziening en gegevenshuishouding rond de primaire processen. Binnen dit programma worden twee samenhangende projecten uitgevoerd en wordt daarnaast geïnvesteerd in organisatieverandering en communicatie.

De vervanging van het huidige primaire processysteem IRIS en van het huidige dataplatform ROBIN zijn weliswaar twee projecten, maar vormen inhoudelijk één opgave. Beide vervangingen raken het dagelijks werk in het primair proces, de koppelingen met ketenpartners, de rapportages waarop de organisatie stuurt, en de beheerorganisatie. Om deze samenhang te borgen en gedeelde afhankelijkheden gecoördineerd te sturen is gekozen voor een programma-aanpak.

### 2.2 Samenstelling: twee projecten en één pijler

Het programma kent een bewust onderscheid tussen projecten en een pijler:

**Project iPPS** – implementatie van het nieuwe primair processysteem ter vervanging van IRIS. De opdracht is gegund aan een externe leverancier. De beoogde livegang is begin 2028.

**Project Data** – vervanging van het huidige dataplatform ROBIN door een nieuw SaaS-dataplatform. Deze aanbesteding betreft dit project. Het project Data is onlosmakelijk verbonden met het project iPPS: het iPPS-project is leidend en kent eigen mijlpalen; het implementatieproject voor het dataplatform moet daaraan ondergeschikt worden ingepast.

**Pijler Verandering & Communicatie** – geen project met een eigen begin en eind, maar een doorlopende activiteit gericht op adoptie, leiderschap en communicatie. De pijler levert aan beide projecten en aan de lijnorganisatie.

## 3. Governancestructuur

### 3.1 Ontwerpprincipes

De governance van het programma FOCUS is ingericht vanuit de volgende principes:

- Sturen en doen zijn gescheiden functies. De Programmaboard stuurt op samenhang, voortgang en effecten; de projecten en de pijler voeren uit.
- Eén besluitvormingslijn, geen parallelle circuits. Het programma kent één escalatielijn die loopt van project via projectstuurgroep en programmamanager naar Programmaboard en Directieraad FOCUS.
- Kwaliteitstoetsing is onafhankelijk van besluitvorming. De Designboard toetst en adviseert, maar neemt zelf geen besluiten.
- Projectstuurgroepen functioneren binnen programmakaders. Besluiten die deze kaders raken of project-overstijgend zijn, worden geëscaleerd via de programmamanager.
- Leveranciers nemen deel aan projectoverleggen maar zijn geen lid van de Programmaboard of de Directieraad FOCUS.

### 3.2 Drie niveaus

De governancestructuur kent drie besturingsniveaus en twee adviserende organen:

Orgaan	Rol en positionering
Directieraad FOCUS	Eindverantwoordelijk opdrachtgever van het programma. Stelt kaders, scope, budget en planning vast. Neemt go/no-go besluiten op beslismomenten per fase. Uit de Directieraad wordt één lid aangewezen als gedelegeerd opdrachtgever en als lid van de Programmaboard.
Programmaboard	Hoogste besturingsorgaan binnen het programma. Stuurt op samenhang, voortgang en effecten binnen de door de Directieraad gestelde kaders, prioriteert wanneer projecten met elkaar conflicteren, en escaleert naar de Directieraad wanneer doelen, budget, planning of kwaliteit in het geding zijn. Voorzitter is de programmamanager.
Projectstuurgroep iPPS	Besluitvormend orgaan op projectniveau voor het project iPPS. Besluit binnen de kaders van scope, budget, planning en kwaliteit zoals vastgesteld door de Programmaboard. Bevat onder meer een vertegenwoordiger van de 3RO (voorzitter), de projectleider iPPS, en de projectleider van de iPPS-leverancier.
Projectstuurgroep Data	Besluitvormend orgaan op projectniveau voor het project Data, met dezelfde positie en mandaat als de projectstuurgroep iPPS. De voorzitter is de Manager Reclassering Data & Statistiek. Na gunning neemt de projectleider van de dataplatform-leverancier deel aan dit overleg. Zie paragraaf 4 voor een nadere toelichting.
Designboard	Onafhankelijk toetsings- en adviesorgaan. Toetst deliverables en ontwerpkeuzes van beide projecten en van de pijler Verandering & Communicatie aan de Programma's van Eisen, de Projectstartarchitectuur, het hoofdprocesmodel en de IV-visie van de 3RO. De Designboard adviseert gevraagd en ongevraagd aan de projectstuurgroepen en de Programmaboard. De Designboard neemt zelf geen besluiten.

Orgaan	Rol en positionering
Onafhankelijke controlgroep	Adviseert de Directieraad FOCUS over voortgang en betrouwbaarheid van het programma als geheel. Opereert onafhankelijk van de programmaorganisatie.

### 3.3 Verbindende rol programmamanager

De programmamanager verbindt programma- en projectniveau. Deze rol vertaalt besluiten van de Programmaboord naar kaders voor de projecten, bewaakt de onderlinge afhankelijkheden tussen beide projecten en de pijler, legt risico's en afwijkingen voor aan de Programmaboord, en treedt op als eerste aanspreekpunt richting leveranciers bij escalaties die het projectniveau overstijgen.

## 4. Positie van het project Data binnen het programma

### 4.1 Afhankelijkheid van het project iPPS

Het project iPPS is leidend. Dit betekent concreet dat de planning, mijlpalen en technische keuzes van het iPPS-project kaderstellend zijn voor het project Data. Verschuivingen in de iPPS-planning werken door naar de planning van het dataplatformproject. De inschrijver dient in zijn plan van aanpak (G2) aan te tonen hoe zijn fasering zich aantoonbaar voegt naar de in Bijlage 13 beschreven iPPS-planning en hoe hij omgaat met eventuele verschuivingen daarin.

De PPS-exportkoppeling moet functioneel zijn voordat het dataplatform volledig operationeel wordt. De afstemming hierover vindt primair plaats tussen de projectleiders van beide projecten. De programmamanager fungeert als escalatiepunt wanneer deze afstemming op projectniveau niet tot een werkbare oplossing leidt.

### 4.2 Projectstuurgroep Data

De projectstuurgroep Data is het vaste besluitvormende overlegorgaan voor het project Data. Na gunning bestaat de projectstuurgroep uit:

- Manager Reclassering Data & Statistiek (voorzitter);
- Programmamanager (vaste genodigde);
- Projectleider Data (vanuit de 3RO);
- Projectleider van de dataplatform-leverancier.
- Vertegenwoordiging vanuit de pijler Verandering & Communicatie;

De definitieve samenstelling wordt vastgesteld na afronding van de aanbestedingsfase. De projectstuurgroep Data besluit binnen de door de Programmaboord gestelde kaders over operationele scope- en planningskeuzes, acceptatie van projectdeliverables (na advies van de Designboard), prioritering van de backlog binnen de vastgestelde scope, en risico's en issues die binnen het project oplosbaar zijn.

### 4.3 Afstemming tussen beide projecten

Er is geen gezamenlijke stuurgroep van de iPPS-leverancier en de dataplatform-leverancier. Coördinatie tussen de projecten verloopt op drie niveaus:

**Strategisch niveau.** De Programmaboard behandelt samenhang, voortgang en prioritering over beide projecten heen. Leveranciers nemen op uitnodiging deel aan specifieke agendapunten maar zijn geen lid.

**Tactisch niveau.** De projectleiders van beide projecten stemmen structureel af over planning, afhankelijkheden en interfaces. De programmamanager faciliteert en bewaakt deze afstemming, en treedt op als escalatiepunt.

**Operationeel niveau.** Architectuur- en service-afstemming tussen beide leveranciers vindt plaats in daartoe door de projectorganisaties gefaciliteerde werkoverleggen. De precieze invulling hiervan wordt na gunning vastgelegd in het projecthandboek.

## 4.4 Escalatiepad

Het programma kent één escalatielijijn. Voor het project Data geldt:

**Stap 1 – Projectniveau.** Issues worden primair opgelost binnen het projectteam, onder leiding van de projectleider(s) en met eventueel advies van de Designboard. De projectstuurgroep Data besluit binnen het projectmandaat.

**Stap 2 – Programmamanager.** Wanneer een issue het projectniveau overstijgt, samenhang of afhankelijkheden met het iPPS-project raakt, her-prioritering van capaciteit of budget vereist, of de contractuele relatie met een leverancier raakt, wordt geëscaleerd naar de programmamanager.

**Stap 3 – Programmaboard.** Issues die buiten het mandaat van de programmamanager vallen of die benefits of programma-scope raken, worden geëscaleerd naar de Programmaboard.

**Stap 4 – Directieraad FOCUS.** Strategische keuzes die buiten de programmakaders vallen of die herziening van leveranciersafspraken op contractniveau vergen, worden geëscaleerd naar de Directieraad FOCUS.

Wanneer de dataplatform-leverancier een issue wil escaleren dat op projectniveau niet oplosbaar is, brengt hij dit eerst in bij de projectstuurgroep Data. Indien de projectstuurgroep het issue niet binnen haar mandaat kan oplossen, escaleert de projectleider Data namens de projectstuurgroep naar de programmamanager. De leverancier kan op uitnodiging deelnemen aan een bespreking in de Programmaboard om toelichting te geven.

## 5. Contractbeheer na afronding van het programma FOCUS

De in deze bijlage beschreven programmagovernance bestaat zolang het programma FOCUS loopt. Het programma wordt afgerond na livegang van het nieuwe PPS, naar verwachting in de eerste helft van 2028. De overeenkomst voor het dataplatform heeft een initiële looptijd van vijf jaar en kan driemaal met twee jaar worden verlengd, waarmee de totale maximale looptijd elf jaar bedraagt. Dit betekent dat een substantieel deel van de contractperiode na afronding van het programma FOCUS ligt.

Na afronding van het programma vervallen de programmaspecifieke gremia (Programmaboard, Designboard, programmamanager). Het reguliere contractbeheer met de dataplatform-leverancier wordt op dat moment gecontinueerd vanuit de lijnorganisatie van de 3RO, waarbij de projectstuurgroep Data als overlegstructuur kan worden voortgezet of omgevormd tot een regulier contractmanagement-overleg.

De precieze invulling van deze transitie – waaronder de rol- en besluitvormingsafspraken tussen de drie reclasseringsorganisaties in de beheerfase – wordt in samenspraak met de winnende leverancier vormgegeven en vastgelegd, als onderdeel van de afspraken rond het projecthandboek en het contractmanagement.

De inschrijver kan aan deze bijlage geen rechten ontleen ten aanzien van de governance na afronding van het programma FOCUS.