

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsleidraad	Kunt u toelichten wat u bij de start van de overeenkomst minimaal verwacht van de implementatie, specifiek voor het werken in Ubeeo, het implementatieplan en handboek, de benodigde formats en contractdocumentatie, en de migratie van lopende overeenkomsten per 1 januari 2027?	De KB verwacht dat de volledige dienstverlening in overeenstemming met de gestelde eisen kan worden uitgevoerd door de Opdrachtnemer. Uiteraard mogen er na 1 januari 2027 nog wel processen, in overleg met de KB, door de Opdrachtnemer worden geoptimaliseerd.
2.	Beschrijvend document - Definities	<p>Inschrijver onderschrijft met u het belang van het goed definiëren van de Brokerdienstverlening en het onderscheid in type Inhuurkrachten en Toeleveranciers. Hoewel in de door u voorgelegde lijst van definities hiertoe een goede aanzet is gedaan, meent Inschrijver dat hierop nog verduidelijkingen kunnen worden toegepast ten aanzien van de volgende definities:</p> <p>Gedetacheerde: De via Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde/te stellen natuurlijke persoon vanaf schaal 9 die middels een lopende arbeidsovereenkomst/ detacheringsovereenkomst (in de zin van artikel 7:690 van boek 7, titel 10 BW) in dienst is van een Toeleverancier en die in het kader van een opdracht/Nadere overeenkomst onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verricht voor en ten behoeve van Opdrachtgever. Onder een Gedetacheerde wordt nadrukkelijk niet verstaan een ZZP'er, waaronder begrepen een directeur grootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap.</p> <p>Werknemers van Inschrijver/Werknemers van Toeleverancier: de werknemers van Inschrijver of Toeleverancier die krachtens een aangenomen opdracht onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver of Toeleverancier werkzaamheden verrichten voor en ten behoeve van Opdrachtgever.</p> <p>Werkzaamheden: De door 1) Detacheringskrachten te verrichten werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, dan wel 2) ZZP'ers te verrichten werkzaamheden onder diens eigen regie en verantwoordelijkheid, dan wel 3) Werknemers van Inschrijver/Werknemers van Toeleverancier te verrichten werkzaamheden die onder gezag van Inschrijver of Toeleverancier</p>	<p>Nee, de KB neemt uw voorstel niet over. De begrippen zijn naar de mening van de KB, in combinatie met de voorwaarden zoals opgenomen in het Programma van Eisen, voldoende duidelijk.</p> <p>Daarnaast worden begrippen als 'Contract Services' en 'Intermediaire dienstverlening' niet binnen de aanbestedingsdocumentatie gebruikt. Deze worden niet toegevoegd.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>worden uitgevoerd, zoals omschreven in een Nadere Overeenkomst. Toeleverancier: Aan te vullen met: ‘Onder een Toeleverancier wordt nadrukkelijk niet verstaan een Zzp’er’</p> <p>En ten aanzien van de Brokerdienstverlening zelf de definities Contract Services en Intermediaire dienstverlening toe te voegen als volgt, nu de huidige definities ten onrechte allebei de feitelijke ter beschikking stelling van de Externe medewerker als onderdeel benoemen.</p> <p>Contract Services: het deel van de Brokerdienstverlening dat bestaat uit de administratieve, contractuele en financiële afhandeling die voortvloeit uit de inhuur van Externe medewerkers, alsmede het beheer van inhuurrisico’s op grond van de tussen Partijen overeengekomen beheersmaatregelen.</p> <p>Intermediaire dienstverlening: het deel van de Brokerdienstverlening dat bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. het zoeken naar en (voor-) selecteren van geschikte Toeleveranciers en -via hen- geschikte en beschikbare Kandidaten op basis van Aanvragen van Opdrachtgever, voor het uitvoeren van gespecificeerde Werkzaamheden bij Opdrachtgever; b. de feitelijke ter beschikking stelling van 1) de door Opdrachtgever geselecteerde Detacheringskrachten (via in- en doorlezen door Opdrachtnemer via een netwerk van de door Opdrachtnemer gecontracteerde Toeleveranciers) en 2) de door Opdrachtgever geselecteerde ZZP’ers van de door Opdrachtnemer gecontracteerde ZZP’ers, indien en voor zover deze Toeleveranciers en ZZP’ers voldoen aan de tussen Partijen overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico’s die voortvloeien uit de inzet van externen en 3) de inzet van Werknemers van Inschrijver indien sprake is van een aangenomen opdracht die onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver voor en ten behoeve van Opdrachtgever wordt uitgevoerd. <p>Vraag: Bent u bereid om deze definities aan te vullen en toe te voegen? Zo nee, welke definities niet? En waarom niet?</p>	
3.	Beschrijvend document 2.3.3 onder 2 en PVE E 16 – t.a.v. migratie	<p>Inschrijver zal de kar trekken bij de implementatie, maar is voor een goede en zorgvuldige implementatie vanzelfsprekend mede afhankelijk van onder andere de medewerking, informatieverstrekking</p>	<p>De KB begrijpt niet waarom u refereert aan 1 september. De implementatiedeadline is immers 1 januari 2027. Uiteraard zal de KB zich ook inspannen om de</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>en beschikbaarheid van u als Opdrachtgever, hetgeen van belang is voor het kunnen halen van de door u gestelde datum van 1 september te halen. Inschrijver vertrouwt erop dat u dit onderschrijft. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>implementatie conform planning mogelijk te maken. Opdrachtnemer zal niet verantwoordelijk worden gehouden voor vertraging indien de vertraging is veroorzaakt door het handelen van de KB. Wij verwachten daarbij wel een signaleringsfunctie van de KB.</p>
4.	<p>Beschrijvend document 2.3.3 onder 2 en PVE E22, alsmede PVE E79 – t.a.v. migratie en verlengingen</p>	<p>Inschrijver gaat ervan uit dat zij lopende contracten alleen zal hercontracteren, indien de Toeleveranciers/Zzp'ers voldoen aan de door u en Inschrijver gestelde eisen en de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien een Toeleverancier/Zzp'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en Opdrachtgever wenst de opdracht met Toeleverancier/Zzp'er desondanks voor te zetten, dan heeft Inschrijver het recht om de betreffende Toeleverancier/zzp'er niet te contracteren. Vraag: Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>De KB kan op dit moment helaas geen antwoord geven op de vraag. U maakt binnen uw vraag namelijk niet inzichtelijk welke eisen en beheersmaatregelen u hanteert richting Toeleveranciers en ZZP'ers. Wij verzoeken u om deze kenbaar te maken binnen de 2^e Nota van Inlichtingen, zodat de KB kan beoordelen of er afwijkingen zijn ten opzichte van de eisen die de KB zelf stelt aan deze partijen.</p>
5.	<p>Beschrijvend document 2.3.3 / PvE, E22</p>	<p>Alle bestaande inhuur moet per 1 januari 2027 via de nieuwe Opdrachtnemer verlopen. Kunt u een actuele inschatting geven van het aantal lopende inhuurcontracten dat naar verwachting per 1 januari 2027 daadwerkelijk gemigreerd dient te worden? Kunt u hierbij tevens de procentuele verhouding tussen zzp'ers en gedetacheerden (via leveranciers) aangeven?</p>	<p>De informatie die de KB met Inschrijver kan delen is verstrekt binnen bijlage 10. De inhuurpopulatie kan uiteraard tot de feitelijke ingangsdatum van de Raamovereenkomst nog wijzigen, dus de KB kan geen uitspraken doen over de over te nemen populatie.</p>
6.	<p>Beschrijvend document, 2.3.1</p>	<p>In paragraaf 2.3.1 geeft u aan dat de KB de komende maanden start met de implementatie van het nieuwe ATS (Ubeeo), waarna in PvE Eis E25 wordt geëist dat het aanvraagproces hierin zal verlopen. Omdat onze implementatieplanning en livegang per 1 januari 2027 direct afhankelijk zijn van een succesvolle en tijdige oplevering van Ubeeo aan uw zijde, vernemen wij graag wat het 'fall-back' scenario is indien de implementatie van Ubeeo aan de kant van de KB vertraging oploopt.</p>	<p>Een eventueel fall-back scenario zal besproken worden met de Opdrachtnemer tijdens de implementatie van de dienstverlening. Het is daarbij bijvoorbeeld mogelijk om een proces te voeren waarbij er onder andere per e-mail wordt geschakeld. Dit zou overeenkomen met de huidige werkwijze van de KB.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
7.	Beschrijvend document, G1.2	Om in onze inschrijving een realistische en haalbare implementatieaanpak te kunnen presenteren, is het voor ons van belang om inzicht te hebben in de beschikbare capaciteit aan uw zijde. Kunt u aangeven uit welke functionarissen de projectgroep van de KB gedurende de implementatiefase (kick-off tot 1 januari 2027) zal bestaan, en hoeveel capaciteit zij in deze periode beschikbaar hebben voor dit gezamenlijke traject?	<p>De KB zit op dit moment zelf aan de volgende betrokkenheid qua functionaliteiten te denken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 interne projectleider; • 2 medewerkers Inhuurdesk KB; • 1 recruiter; • 1 medewerker finance (i.v.m. inrichting facturatie); • 1 functioneel beheerder (i.v.m. werkwijze via Ubeeo) <p>De daadwerkelijke ureninzet van bovengenoemde functionarissen zal gedurende de implementatie verschillend zijn. De KB kan dit op dit moment nog niet (goed) inschatten en is vooral benieuwd naar de bijdrage die Inschrijver hierbij vanuit de KB verwacht.</p>
8.	Beschrijvend document - 2.3.1	U geeft aan dat de komende maanden de KB start met de implementatie van een nieuw ATS (Ubeeo). Het aanvraagproces zal hierbij ook herzien worden. Is Ubeeo op 1 januari 2027 volledig operationeel en beschikt het dan over een functioneel bureauportaal? Zo niet, welk alternatief wordt gehanteerd in de tussentijd en wat verwacht u van Inschrijvers?	Ja, het uitgangspunt is dat Ubeeo al ruim vóór de start van de nieuwe Raamovereenkomst operationeel is.
9.	Aanbestedingsleidraad	Wat zijn de knelpunten in de huidige dienstverlening?	De KB doet geen concrete uitspraken over de knelpunten die van toepassing zijn rondom de huidige dienstverlening. Alle aandachtspunten die van toepassing zijn (o.a. het werken via het systeem van de KB) zijn verwerkt binnen de Aanbestedingsstukken. De Aanbestedingsstukken schetsen daarmee een duidelijk beeld van de behoeften van de KB.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
10.	Aanbestedingsleidraad	Wat is de reden dat u van 2024 naar 2025 zoveel in spend bent gestegen? Verwacht u dat deze verandering aanhoudt gedurende de opdracht?	Dit heeft verschillende redenen, onder andere toename van de projecten die door de KB worden uitgevoerd en het tijdelijke invullen van formatieplaatsen. Met betrekking tot de verwachtingen van de KB verwijzen wij u naar de passage zoals opgenomen onder de tabel binnen paragraaf 2.5.
11.	Aanbestedingsleidraad	Op basis van de cijfers die u publiceert komen wij uit op omvang van €4-€6 mil per jaar in deze opdracht. Kunt u bevestigen of dit klopt?	Het is voor de KB niet duidelijk op basis van welke berekening Inschrijver deze omvang berekend heeft. De omvang die de KB verwacht is uiteengezet binnen paragraaf 2.5.1. We verzoeken u kennis te nemen van deze informatie.
12.	Aanbestedingsleidraad	Kunt u het gemiddelde uurtarief publiceren van uw huidige externe inhuur populatie? Zo niet, graag uw toelichting.	Het gemiddelde hiervan ligt op dit moment rond de € 105,- per uur (exclusief de opslag van de huidige broker). Inschrijvers kunnen aan dit gemiddelde geen verdere rechten ontlennen.
13.	Beschrijvend document - passage 2.3.3	Kunt u bij benadering aangeven hoe groot de te migreren populatie is?	Zie het antwoord op vraag 5.
14.	Beschrijvend document - passage 2.3.3	U stelt dat alle bestaande inhuur per 1 januari via de Opdrachtnemer dient te verlopen. Kunt u aangeven of er hiervoor sprake is van een transitieperiode en zo ja hoelang deze duurt?	De transitieperiode loopt tot 1 januari 2027. Vanaf dat moment moeten alle contracten overgenomen zijn door de Opdrachtnemer.
15.	Aanbestedingsleidraad 2.3.3	U stelt dat alle migratie per 1 januari 2027 afgerond moet zijn. Kunt u aangeven hoeveel actieve Nadere Overeenkomsten u verwacht te migreren (onderscheid ZZP / detachering)?	Zie het antwoord op vraag 5.
16.	Programma van Eisen + Beschrijvend document - Ondersteunende dienstverlening	Hoe groot is de verwachte migratie van huidige ZZP-ers en gedetacheerden?	Zie het antwoord op vraag 5.
17.	Programma van Eisen + Beschrijvend document- E59 + §2.3.3 (Dossier- en contractbeheer +	In eis E59 is opgenomen dat Opdrachtnemer bij het contracteren van een Toeleverancier een controle uitvoert op naleving van wet- en regelgeving, en dat gedurende de looptijd van een Nadere	Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat alle controles uitgevoerd worden om te borgen dat wordt voldaan aan van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
	Ondersteunende dienstverlening)-13 (+ 14 in het Beschrijvend document)	<p>overeenkomst periodieke her-controles plaatsvinden.</p> <p>Kan opdrachtgever toelichten wat zij concreet van de broker verwacht binnen deze eis, met name:</p> <ul style="list-style-type: none"> - of deze controles primair zien op het borgen en vastleggen van formele vereisten (zoals certificeringen, verklaringen en toelatingen), - of dat opdrachtgever verwacht dat de broker tevens een inhoudelijke toetsende rol vervult ten aanzien van de naleving door Toeleveranciers gedurende de looptijd. <p>Daarnaast is opdrachtgever voornemens rekening te houden met toekomstige wetgeving zoals de WTTA. Hoe ziet opdrachtgever de rol van de broker bij de implementatie en borging hiervan binnen de samenwerking met Toeleveranciers?</p>	<p>Daarbij houden we uiteraard rekening met zaken die binnen de invloedssfeer liggen van en controleerbaar zijn door de Opdrachtnemer.</p> <p>De controleplicht van Opdrachtnemer heeft ook betrekking op wet- en regelgeving die in de toekomst van toepassing wordt.</p>
18.	Beschrijvend document - 5.1.1 Beoordeling kwalitatieve Gunningscriteria - G1.3	U vraagt het volgende: "Neem in uw antwoord een garantie op met betrekking tot uw minimale bijdrage aan SROI (of maatschappelijk initiatieven) per jaar." Kunt u nader toelichten welke initiatieven de aanbestedende dienst schaaft onder SROI / Maatschappelijke impact. Maakt u bijvoorbeeld gebruik van een bouwblokkenmethodiek of de definitie vanuit de Rijksinkoop samenwerking om de waarde te concretiseren?	<p>De KB hanteert geen specifiek kader met betrekking tot de waardering van SROI. U kunt alle initiatieven opdragen die verband houden met het realiseren van sociale impact, dit hoeft dus niet alleen betrekking te hebben op het inzetten van medewerkers met een achterstand tot de arbeidsmarkt. Ook activiteiten als sociale inkoop en/of ondersteuning van maatschappelijke initiatieven worden gezien als SROI.</p> <p>Voor de berekening van een eventueel percentage kunt u uitgaan van de daadwerkelijke kosten/lasten die u besteedt aan SROI.</p>
19.	Aanbestedingsleidraad 5.1.3	Tijdens de presentatie is aangegeven dat in de laatste 15 minuten ruimte is voor het stellen van vragen. Betreft dit uitsluitend vragen naar aanleiding van de tijdens de presentatie getoonde en toegelichte stukken, of kunnen in dit tijdsblok ook vragen worden gesteld naar aanleiding van de reeds ingediende schriftelijke onderdelen van de inschrijving/offerte?	Omdat de KB moet zorgdragen voor objectieve beoordeling van de presentatie, zullen de vragen alleen betrekking hebben op de deelvragen die beoordeeld worden tijdens de presentatie. Er worden dus geen vragen gesteld over de schriftelijke onderdelen (de beoordeling daarvan wordt immers al eerder afgerond door de beoordelingscommissie).

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
20.	Beschrijvend document, beoordeling inschrijving	Op pagina 34 beschrijft KB hoe de beoedelaars komen tot de score van zowel de betreffende vraag als van de presentatie. Kunt u toelichten hoe de individuele beoedelaars tot een score per kwaliteitscriterium komen? Wordt er bij het toekennen van een score een vergelijking gemaakt met de antwoorden van andere inschrijvers (relatieve vergelijking) of vindt score toekenning plaats op de eigen merites (absolute beoordeling)?	Er is sprake van een absolute beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria.
21.	Aanbestedingsleidraad 2.3.3 en Programma van Eisen - Eis 29	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat opdrachten via een openbaar platform worden gepubliceerd. Betekent dit tevens dat zzp'ers en leveranciers zonder aanvullende (abonnements- of deelname)kosten toegang hebben tot deze opdrachten en hierop kunnen reageren, zodat sprake is van een laagdrempelige, transparante en volledig open marktwerking voor alle potentiële inschrijvers?	Ja, de KB verwacht inderdaad dat er geen kosten zijn voor Toeleveranciers en ZZP'ers om te kunnen reageren op een Opdracht van de KB.
22.	Beschrijvend document 2.3.1 en 2.3.3 onder 3 en PVE E39 – t.a.v. voorkeurskandidaten/eigen kandidaten	Op grond van de Wet Arbeidsmarkt in Balans kunnen voorkeurskandidaten die door inlener zijn geworven gekwalificeerd worden als payrollmedewerkers. De consequentie van payroll is een beperkte flexibiliteit (gelijk aan de flexibiliteit die geldt voor het contracteren van eigen/vaste medewerkers) en het beschikbaar stellen van het arbeidsvoorwaardenpakket zoals dat geldt voor eigen/vaste medewerkers van Opdrachtgever in een gelijke of gelijkwaardige functie. Inschrijver gaat er vanuit dat u bereid bent om de risico's op het ontstaan van payroll ten aanzien van deze groep, alsook van de over te nemen Interim Professionals, te dragen. Immers, Inschrijver is niet betrokken en niet betrokken geweest bij de allocatie van deze Interim Professionals. Vraag: Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?	Nee, de KB onderschrijft deze zienswijze niet. De KB heeft op dit moment ook de mogelijkheid om voorkeurskandidaten aan te dragen en zij wenst deze mogelijkheid te behouden. Hierbij wordt geen verwijzing naar 'payrolldienstverlening' gehanteerd.
23.	Aanbestedings document G.1.1. en PVE E111	Bij dit gunningscriterium heeft u het over zo laag mogelijk (marktconform) Uurtarief te bedingen, scherpe marktconforme Uurtarieven en inzichtelijk maken van deze marktconformiteit. Echter in PVE E111 schrijft u vervolgens dat u gaat werken met Richtlijntarieven als een maximum uurtarief. De markt is bekend met Richtlijntarieven en daarin wordt meestal een range aangegeven	Ook bij het hanteren van maximale uurtarieven speelt de wijze waarop de Opdrachtnemer zorgdraagt voor een zo laag mogelijk uurtarief een belangrijke rol. Bij de beantwoording van deze deelvraag wil de KB graag inzicht in de aanpak van Inschrijver daarbij.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>waarbinnen je kandidaten moet aanbieden. Kunt u verduidelijken wat u nu verlangt van Opdrachtnemer s.v.p.</p>	
24.	<p>Programma van Eisen + Beschrijvend document - E97 + §2.3.3 (ondersteunende dienstverlening) 20 (+ 14 in het Beschrijvend document)</p>	<p>In eis E97 is vastgelegd welke onderdelen minimaal in de kwartaalrapportage moeten worden opgenomen.</p> <p>Kan opdrachtgever toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe deze managementinformatie in de praktijk wordt gebruikt (operationele sturing, compliance-monitoring, financiële verantwoording); - en in hoeverre van Inschrijver wordt verwacht dat deze op basis van rapportages proactief analyseert, signaleert en verbetervoorstellen aandraagt? 	<p>1. De rapportage kan voor verschillende doeleinden gebruikt worden. Waarvoor deze uiteindelijk ingezet wordt is aan de KB.</p> <p>2. De KB doet hier geen uitspraken over. Het is namelijk aan Inschrijver om een aanpak voor te stellen met betrekking tot de uitvoering van de dienstverlening.</p>
25.	<p>Beschrijvend document - 5.1.1 - Onderbouwing</p>	<p>In de eerste vraag van G1.1 stelt u: 'Onderbouw uw beantwoording met prestatie-informatie van andere (vergelijkbare) opdrachtgevers.'. Kunt u bevestigen dat onderbouwing vanuit de samenwerking met KB (wat niet een 'andere opdrachtgever' is, maar wel vergelijkbaarheid borgt) ook als geldige onderbouwing kan gelden?</p>	<p>Ja, u kunt eventuele voor de KB behaalde resultaten ook opgeven als prestatie-informatie. Het is verder aan Inschrijver om voldoende aantoonbaar te maken/ te onderbouwen dat dat aan de vraag van de KB voldaan kan worden.</p>
26.	<p>Beschrijvend document - 2.5.1</p>	<p>De jaarlijkse omvang wordt geschat op €15M (prognose 2026). Tegelijkertijd geeft de KB aan zich in te spannen om de externe inhuur terug te dringen. Kunt u nader duiden in welke bandbreedte de KB de jaaromzet gedurende de looptijd realistisch inschat?</p>	<p>De informatie die de KB met de markt kan delen is verwerkt binnen paragraaf 2.5 van het Beschrijvend document. Helaas kunnen we geen verdere kaders stellen met betrekking tot de omvang van de Raamovereenkomst.</p>
27.	<p>Beschrijvend document - 5.1.1 - G1.1 Deelvraag 4</p>	<p>U vraagt hoe Opdrachtnemer marktconforme Uurtarieven borgt. Beschikt de KB over eigen benchmarkdata of tariefonderzoeken waarmee de door Opdrachtnemer aangeleverde marktconformiteitsanalyse kan worden vergeleken?</p>	<p>Nee, hier beschikt de KB niet over. De wijze waarop marktconformiteit inzichtelijk gemaakt wordt door Opdrachtnemer is juist onderdeel van deelvraag 4 van open vraag G1.1.</p>
28.	<p>Beschrijvend document, Begrippenlijst</p>	<p>Detachering Definitie : De KB erkent leiding en toezicht over de detachanten. Dat lijkt ook correct in deze setting. Dat houdt wel in dat bepaalde zaken dan ook geregeld zouden moeten</p>	<p>A1. Voorwaarden met betrekking tot de vaststelling van uurtarieven zijn opgenomen binnen het Programma van Eisen. Bij de implementatie van de dienstverlening zal de KB de Opdrachtnemer informeren over de van</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>worden.</p> <p>Zoals</p> <p>A</p> <p>1.Hoe wordt de beloning van de detachant geregeld? Nergens wordt gerefereerd aan gelijkwaardige beloning terwijl die wel van toepassing is bij de toeleveranciers van detachanten. Dat heeft toch ook individuele impact op de centrale prijsrange waar u later in de stukken over spreekt die de u wil vastpinnen? Ook is er niet opgenomen over de verplichting die de KB in deze heeft om alle informatie voorafgaand en ook tussentijds (bij wijzigingen) aan te leveren.</p> <p>2. Hoe ziet KB de rol van Broker in dit gehele vraagstuk?</p> <p>B. Duidelijke afspraken over verantwoordelijkheid veiligheid werkplek dat bij klant ligt. Kan klant dit bevestigen? Bent u voornemens hier nog een bepaling over op te nemen?</p> <p>C. verantwoordelijkheid van KB op inhoud werk van de detachanten ivm leiding en toezicht van KB. Kan u dit bevestigen? Bent u voornemens hier nog een bepaling over op te nemen?</p>	<p>toepassing zijnde arbeidsvoorwaarden. Op basis daarvan kan de Opdrachtnemer de Uurtarieven aanbieden bij de KB. Met betrekking tot indexering van Uurtarieven verwijzen wij u naar E132.</p> <p>A2. Het is niet duidelijk waar u precies antwoord op wil hebben. We verzoeken u de vraag (indien vereist) binnen de 2^e Nota van Inlichtingen te verduidelijken.</p> <p>B. Dat wordt bevestigd. De KB is bereid om deze verantwoordelijkheid op te nemen binnen de Raamovereenkomst en/of Nadere overeenkomst.</p> <p>C. Dit is reeds door de KB bevestigd en opgenomen binnen de Aanbestedingsstukken. Er wordt hier verder geen bepaling voor opgenomen.</p>
29.	Aanbestedingsleidraad 2.5	<p>In de aanbestedingsstukken is uitgebreide informatie opgenomen over de gerealiseerde omzet over de afgelopen jaren. Ten behoeve van een realistische inschatting van de opdrachtomvang en bijbehorende inzet vragen wij ons af waar de feitelijke jaarlijkse omzet zich grofweg bevindt binnen de aangegeven bandbreedte. Kan de aanbestedende dienst een indicatie geven of deze omzet meer zal neigen naar circa € 6 miljoen per jaar dan wel richting € 10 miljoen per jaar, mede in relatie tot het feit dat de maximale raming per jaar op € 15 miljoen is gesteld?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 26.</p>
30.	Aanbestedingsdocumenten Algemeen	<p>In het kader van de Brokerdienstverlening zal Inschrijver (mede met het oog op de geldende wetgeving zoals Waadi, WAB, WTVA, DBA,</p>	<p>1. Ja, de KB bevestigt dat Toeleveranciers zelf aan deze verplichtingen moeten voldoen. Ingezetden echter</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>WAV, WID, WagwEU en WAS) Toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Als onderdeel daarvan zal Inschrijver Toeleveranciers verplichten aan hun verplichtingen als formeel werkgever te voldoen en met hen beheersmaatregelen overeenkomen om dit zoveel als mogelijk is te waarborgen. Immers, Toeleveranciers zijn zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling) en het doen van de juiste afdrachten. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft.</p> <p>Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Vraag 2: bent u bereid om in de beheersmaatregelen bijlage een passage op te nemen op grond waarvan voor u een rechtstreeks vorderingsrecht wordt gecreëerd op de Toeleverancier voor zover deze in gebreke mocht blijken te zijn in de uitvoering van zijn dienstverlening en/of het formeel werkgeverschap? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>ingezet onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. De KB heeft geen directe contractuele relatie met een Toeleverancier.</p> <p>2. De KB is niet bekend met de beheersmaatregelen bijlage waarnaar u refereert. Wij kunnen dus geen antwoord geven op uw vraag.</p>
31.	beschrijvend document - 2.2 - Compliance Wet DBA	<p>Veel zaken dienen (in ieder geval deels) in de risicosfeer van de Opdrachtgever te liggen. Daarnaast is het vaak een gedeelde verantwoordelijkheid. Bijvoorbeeld in het geval van de Wet DBA wordt er gekeken naar de daadwerkelijke manier hoe de zzp'ers diensten bij de Opdrachtgever verrichten. Daar heeft Opdrachtnemer geen zicht op en kan de Opdrachtgever ook niet voor vrijwaren of volledig aansprakelijk zijn. Uiteraard zal Opdrachtnemer de Opdrachtgever hier proactief over informeren. Staat de Opdrachtgever ervoor open dat het volgende wordt toegevoegd?: "Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk hiervoor indien de situatie is ontstaan door handelingen en/of het nalaten van Opdrachtgever of wanneer de situatie redelijkerwijs niet is toe te rekenen aan Opdrachtnemer."</p>	<p>Naar mening van de KB is er binnen eis E12 reeds een evenwichtige bepaling opgenomen met betrekking tot de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer.</p>
32.	ROK artikel 6, Beschrijvend document 2.3.3 onder 4 en PVE E96	<p>In deze bepalingen is is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is om te auditen. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming</p>	<p>Nee, dat is niet akkoord. De KB wil altijd het recht hebben om controles en/of audits uit te voeren gericht</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
	+ E103 en VNG voorwaarden artikel 11.3 en 16 lid 3 – ten aanzien van informatieverplichting, controle en audit	<p>besteedt Inschrijver veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. AVG technisch is het auditrecht van de ene Verantwoordelijke bij de andere ongebruikelijk en inbreuk makend op de eigen autonomie en beveiligingsprotocollen van de andere Verwerkingsverantwoordelijke. Dergelijke controles zijn in de praktijk zeer belastend aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden. Om deze reden gaat Inschrijver ervan uit dat u pas aan deze audit mogelijkheid toekomt indien sprake is van gerede twijfel dat Inschrijver niet aan haar verplichtingen heeft voldaan.</p> <p>Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?</p>	<p>op de dossiervorming door Opdrachtnemer. Eventuele kosten voor uitvoering van deze controles/ audits zijn voor rekening van de KB.</p> <p>Daarnaast moeten we opmerken dat u refereert naar de verkeerde inkoopvoorwaarden. De VNG is niet van toepassing.</p>
33.	Beschrijvend document, aantal A4 G1.1 t/m G1.3	<p>Inschrijver constateert dat het huidige maximaantal A4 per gunningscriterium mogelijk onvoldoende ruimte biedt om te voldoen aan uw beoordelingskader. U vraagt immers om informatie die volledig aansluit, concreet en uitstekend onderbouwd is, een helder beeld geeft van de dienstverlening én aantoonbare meerwaarde biedt. Om dit niveau te kunnen bereiken, is voldoende ruimte nodig voor onderbouwing en concretisering. Het huidige paginaplafond kan ertoe leiden dat nuance en onderscheidend vermogen onvoldoende tot uiting komen.</p> <p>Wij verzoeken u daarom vriendelijk het maximaantal pagina's per gunningscriterium te verruimen, zodat inschrijvingen beter aansluiten op uw beoordelingscriteria en u een vollediger beeld krijgt van de aangeboden dienstverlening. Kunt u akkoord gaan met:</p> <p>G1.1: uitbreiding met 1 A4 G1.2: uitbreiding met 2A4. Hierbij verzoekt Inschrijver tevens om 1A3 voor een gedetailleerde implementatieplanning G 1.3: uitbreiding met 1A4</p>	<p>Nee, dat is niet akkoord. Het aantal A4 wordt niet gewijzigd.</p> <p>Het is echter wel toegestaan om een concept planning voor de implementatie op 1 A3 extra aan te bieden. De omvang van G1.2 wordt dus maximaal 5 A4 tekst + 1A3 planning.</p>
34.	Beschrijvend document - 2.3.3 sub 4	<p>2.3.3. sub 4 Klant: Omdat Opdrachtnemer de contracterende partij is kan dit enkel aan</p>	<p>Nee, dit wordt niet bevestigd. De KB wil inzicht hebben in de contracten die Opdrachtnemer sluit. Uiteraard is het daarbij akkoord om eventuele persoonsgegevens af</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>een derde kenbaar worden gemaakt binnen de grenzen van de toegestane privacy regels. Kunt u dat bevestigen. En toevoegen?</p>	<p>te schermen indien deze niet met de KB gedeeld mogen worden.</p>
35.	<p>Beschrijvend document, paragraaf 7.14</p>	<p>Inschrijver dient middels een terbeschikkingstellingsverklaring aan te tonen dat zij een beroep kan doen op de Derde op wie zij een beroep doet om te voldoen aan een van de gestelde geschiktheidseisen. Is deze verklaring vrij van format of heeft u een format ter beschikking dat wij voor de uniformiteit kunnen gebruiken?</p>	<p>Zie bijlage 7 en 8 van de Aanbestedingsstukken.</p>
36.	<p>Beschrijvend document, pag. 37 ondertekening door rechtsgeldig vertegenwoordiger van Inschrijver</p>	<p>Is een handtekening van bevoegd persoon op een begeleidend schrijven m.b.t. de Antwoorden op de open vragen voldoende of wenst u een handtekening of paraaf op elke pagina cq. A4?</p>	<p>De 'open vragen' hoeven niet rechtsgeldig ondertekend te worden.</p>
37.	<p>Aanbestedingsleidraad 4</p>	<p>U geeft aan dat inschrijver ISO 27001 gecertificeerd dient te zijn voor de borging van de informatiebeveiliging. Op dit moment is de inschrijver zelf (nog) niet gecertificeerd volgens de ISO 27001. Bent u bereid om akkoord te gaan met een beschrijving van maximaal 2.000 woorden (inclusief een verklaring van toepasselijkheid) waarin Inschrijver uitlegt hoe zij de informatiebeveiliging op een aantoonbare wijze borgt binnen haar organisatie en waaruit gelijkwaardigheid met het ISO 27001 certificaat blijkt? Graag uw toelichting.</p>	<p>Er wordt niet specifiek gevraagd om een certificaat. Inschrijver mag de gestelde geschiktheidseis (het voldoen aan de ISO 27001:2022 norm) ook aantonen met alternatieve bewijzen. Een toelichting zoals u aangeeft binnen uw vraag is dus ook akkoord.</p>
38.	<p>Aanbestedingsdocumenten Algemeen</p>	<p>In de aanbestedingsdocumenten zijn geen bepalingen opgenomen die zien op de verantwoordelijkheden die Opdrachtgever heeft bij de inhuur van Inhuurkrachten via de Broker. Zo is Opdrachtgever bij de inzet van Inhuurkrachten die aan u ter beschikking worden gesteld als Detacheringskrachten onder meer verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht, het verstrekken van de juiste informatie omtrent de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling bij Opdrachtgever, het controleren van de identiteit op de werkvloer en voor goede arbeidsomstandigheden en een veilige werkplek en werkomstandigheden. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de Detacheringskrachten schade lijden dan wel veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Bij de inzet van Zzp'ers heeft Opdrachtgever ook verantwoordelijkheden, zoals: het verstrekken van de benodigde input aan Inschrijver om te komen</p>	<p>Naar mening van de KB is dit voldoende afgedekt binnen het Programma van Eisen. Zie ook het antwoord op vraag 31.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>tot een correcte opdrachtschrijving, erop toezien dat de Zzp'er wordt ingezet conform de opdrachtschrijving - want uitsluitend daarop berust de fiscale vrijwaring vanuit de modelovereenkomst -, het meewerken aan de toets (vooraf en tussentijds) van Inschrijver of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd, het zich onthouden van het uitoefenen van werkgeversgezag en het verstrekken van een veilige werkplek en werkomstandigheden. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft en dat u bereid bent om deze verantwoordelijkheden na gunning te bespreken en vast te leggen, bijvoorbeeld en bij voorkeur middels de opname van een bijlage bij de raamovereenkomst.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	
39.	Beschrijvend document 2.3.3 onder 4- inzage	<p>U geeft aan dat u het recht heeft om op elk gewenst moment te controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door Opdrachtnemer. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in dat kader zijn (ongelimiteerde) controles bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gereede twijfel aan de juistheid/volledigheid van de dossiers en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld om anderszins opheldering te verstrekken. Daarnaast dienen uiteraard privacyregels in acht genomen te worden.</p> <p>Vraag: Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij nader toelichten hoe opdrachtgever in de praktijk met haar controlerecht omgaat?</p>	Zie het antwoord op vraag 34.
40.	Aanbestedingsleidraad	<p>Bij G1.1 deelvraag 1 wordt gevraagd om prestatie-informatie van andere "vergelijkbare" opdrachtgevers. Kunt u verduidelijken op basis van welke kenmerken een opdrachtgever als vergelijkbaar wordt beschouwd</p>	<p>Hierbij kunt u denken aan andere ZBO's, instellingen voor wetenschappelijk onderzoek of culturele instellingen. Vergelijkbaarheid kan daarnaast ook aangetoond worden door Opdrachtgevers aan te dragen die vergelijkbare profielen ten opzichte van de KB inhuren (zie daarvoor Bijlage 10) van de Aanbestedingsstukken.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
41.	Aanbestedingsleidraad	G1.1 deelvraag 2 – openbaar in mededinging / zonder drempels / eigen kandidaten. Kunt u toelichten wat u bedoelt met ‘zonder drempels inzichtelijk’ en hoe dit zich verhoudt tot het opnemen van door de KB aangedragen kandidaten in de shortlist?	De KB begrijpt niet waarom u deze twee aspecten aan elkaar verbindt. Naar het idee van de KB is een combinatie van deze aspecten niet relevant.
42.	Beschrijvend Document - 5.1.1 - G1.2 Deelvraag 2	Bij de beschrijving van de implementatieaanpak: verwacht de KB een globale fasering op hoofdlijnen, of een gedetailleerd implementatieplan met mijlpalen en tijdlijnen? Gelet op de 5 pagina's wil Inschrijver de ruimte effectief benutten.	Zie het antwoord op vraag 33. U heeft nu de ruimte om een planning naar eigen inzicht uit te werken.
43.	Aanbestedingsleidraad 2.9	<p>De verwerkersovereenkomst betreft afspraken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Hierin is opgenomen dat voor zover opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens voor opdrachtgever verwerkt, opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG wordt aangemerkt. Om de verwerkersovereenkomst van toepassing te laten verklaren, dient inschrijver te voldoen aan de volgende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inschrijver mag hiërarchisch niet ondergeschikt zijn aan de verantwoordelijke of niet onderworpen zijn aan zijn of haar gezag; - Inschrijver mag geen eigen doelen hebben voor het verwerken van persoonsgegevens. Als een verwerker wel eigen doeleinden stelt dan is hij/zij zelf verantwoordelijke voor die verwerking; - Inschrijver mag slechts de nadere uitwerking van de gebruikte middelen bepalen (bijvoorbeeld welke soort server er wordt gebruikt) gebaseerd op de specialistische kennis van de verwerker; - Inschrijver moet zich houden aan de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Als dit niet het geval is kan hij mogelijk zelf aangemerkt worden als verantwoordelijke voor de verwerking. <p>Opdrachtnemer is als juridisch werk- en opdrachtgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan ons inziens dus niet aangemerkt worden als verwerker. Bent u</p>	De KB begrijpt niet waarom u deze vraag stelt. Er is geen verwerkersovereenkomst opgenomen maar een overeenkomst met betrekking tot wederzijdse verwerkingsverantwoordelijkheid. De KB is dus ook van mening dat de Opdrachtnemer niet als ‘verwerker’ te kwalificeren is.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>bereid om na de eventuele gunning met de winnende partij in overleg te gaan of een verwerkersovereenkomst al dan niet van toepassing is? Graag uw toelichting..</p>	
44.	Aanbestedingsleidraad 5.1.1	<p>Voor gunningscriterium G1.1 geldt een maximum van 3 A4. Bij nadere bestudering van de uitgevraagde onderdelen constateren wij echter dat binnen dit criterium feitelijk zes afzonderlijke vragen worden gesteld, aangezien vraag 3 en vraag 4 elk uit meerdere deelvragen bestaan. Hiermee ligt het aantal te beantwoorden vragen hoger dan bij subgunningscriterium G1.2, waarvoor een maximum van 5 A4 is toegestaan. Gelet hierop verzoeken wij de aanbestedende dienst te overwegen het maximaal toegestane aantal pagina's voor gunningscriterium G1.1 te verhogen naar 4 A4, zodat inschrijvers de vragen volledig en inhoudelijk zorgvuldig kunnen beantwoorden.</p>	Zie het antwoord op vraag 33.
45.	Beschrijvend document - 5.1.1-Vormvereisten	<p>U schrijft bij de beantwoording op de kwalitatieve subgunningscriteria het lettertype Arial met lettergrootte minimaal 10 punt voor. Bij het gebruik van figuren en afbeeldingen kan het voorkomen dat, bijvoorbeeld omdat een afbeelding of schermprint niet bewerkbaar is, dit lettertype niet kan worden gehanteerd. Kunt u daarom bevestigen dat het akkoord is om van dit lettertype en -grootte af te wijken in afbeeldingen en figuren, mits de tekst hierin tot een minimum wordt beperkt en niet wordt gebruikt om de lettertype/grootte-vormvereisten bewust te omzeilen?</p>	<p>Voor afbeeldingen waarbij er sprake is van beperkte tekst is dit akkoord, maar alle overige inhoud moet voldoen aan de van toepassing vormvereisten. Deze uitzondering wordt dus bijvoorbeeld niet gemaakt voor tabellen.</p>
46.	Aanbestedingsleidraad 5.1.3	<p>Wordt de presentatie opgenomen, en zo ja hoe?</p>	Nee, hier is geen sprake van.
47.	Aanbestedingsleidraad 6.2	<p>U geeft aan dat de beoordelingscommissie bestaat uit maximaal vier personen met relevante kennis. Kunt u aangeven vanuit welke disciplines of afdelingen deze beoordelaars afkomstig zijn (bijvoorbeeld HR, Inhuurdesk, Inkoop, Finance)?</p>	<p>De beoordelingscommissie bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoofd HR; • HR-adviseur; • Recruiter (Inhuurdesk KB); • Inhurend manager.
48.	Beschrijvend document 6.1	<p>U schrijft dat wanneer inschrijver door middel van de behaalde punten vanuit G1 en P1 theoretisch nog in aanmerking kunnen komen voor gunning van de Opdracht, wordt uitgenodigd voor de presentatie. In</p>	<p>Dank voor uw advies, maar wij handhaven de wijze zoals opgenomen binnen de Aanbestedingsstukken. Naar ons idee blijven de inspanningen van alle partijen hiermee</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		de praktijk zien we vaak dat deze werkwijze kan leiden tot uitdagingen op het moment dat op basis van de beoordeling, achteraf een inschrijver bezwaar maakt. Een herbeoordeling kan leiden tot dat een inschrijver toch gerechtigd was om te komen presenteren en theoretisch gezien kan maakt op de eerste plek. De beschreven werkwijze voorkomt dit. Daarom het advies om alle inschrijvende partijen te laten presenteren om achteraf uitdagingen op dit vlak te voorkomen. Graag uw akkoord. Zo niet, waarom niet?	binnen proportie. De KB vindt het namelijk onredelijk om een Inschrijver een presentatie te laten verzorgen die op geen enkele wijze meer in aanmerking kan komen voor gunning.
49.	Beschrijvend document 5.1	Het is in de MSP markt zeer ongebruikelijk om SROI – wat in de kern een contractuele voorwaarde of een financiële inspanning betreft – mee te wegen als kwalitatief onderscheidend kenmerk. Dit leidt tot onduidelijkheid over de relatieve weging van de inschrijvingen. Is de aanbestedende dienst bereid om de beoordelingsmethodiek zodanig aan te passen dat objectief vaststelbaar is wat de kwalitatieve meerwaarde van een specifieke SROI-belofte is voor de kern van de opdracht? Zo niet, waarom niet en hoe kunt u in dat geval verduidelijken hoe een hogere of lagere belofte op het gebied van SROI exact leidt tot een hogere of lagere score?	Open vraag G1.3 wordt kwalitatief beoordeeld door de beoordelingscommissie van de KB. Er wordt dus niet alleen gekeken naar een berekende SROI-belofte, maar ook naar de mate waarin de bijdrage naar mening van de beoordelingscommissie waardevol is voor de KB. Overigens merkt de KB op dat een term als ‘MSP’ niet wordt gehanteerd binnen deze Aanbesteding.
50.	Beschrijvend document 5.1	Voor screenshots, grafieken, tabellen en andere visuele weergaven is niet te voorkomen dat een ander lettertype of grootte wordt gehanteerd. Zolang de leesbaarheid gewaarborgd blijft, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 45.
51.	Beschrijvend document 2.3.1	U schrijft dat er sprake kan zijn van een opdracht met of zonder externe werving. Wat houdt 'zonder externe werving' exact in?	De KB heeft op dit moment nog de mogelijkheid om voorkeurskandidaten rechtstreeks te laten contracteren door de broker. Deze mogelijkheid is niet langer opgenomen binnen deze Raamovereenkomst.
52.	Aanbestedingsleidraad 2.3.2	Kunt u aangeven of inhurende managers ook nieuwe aanvragen rechtstreeks kunnen uitzetten bij Inschrijver of dat dit altijd via de inhuurdesk dient te verlopen?	Nee, dit verloopt altijd via de Inhuurdesk van de KB.
53.	Aanbestedingsleidraad 5.1.1	Kunt u aangeven of er een projectleider vanuit Aanbestedende dienst zal worden toegewezen voor de implementatie en welke andere functionarissen aan het implementatietraject zullen aansluiten?	Ja, de KB zal één functionaris aanwijzen die als aanspreekpunt geldt voor Opdrachtnemer. Zie verder het antwoord op vraag 7.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
54.	Beschrijvend document - 4 Geschiktheidseisen technische- en beroepsbekwaamheid	Mag voor kerncompetentie 1 en 2 dezelfde referent worden opgevoerd?	Ja, dat is akkoord.
55.	Beschrijvend document, 7.6 Tegenstrijdigheden	Hoe verhoudt de verplichting om tegenstrijdigheden te melden zich tot de rangorde van documenten in de raamovereenkomst? Wordt het niet melden gezien als acceptatie van alle interpretaties?	Een document met een hogere rangorde prevaleert altijd ten opzichte van een lager document. De lezing van het hogere document zal bij discussies gevolgd worden, dus u hoeft dergelijke tegenstrijdigheden niet te melden.
56.	Beschrijvend document, 2.2 Doelstelling 3	Er wordt gesteld dat Opdrachtnemer “alle mogelijke maatregelen” moet nemen om risico’s voor KB uit te sluiten. Kan de Aanbestedende dienst specificeren welke concrete risico’s hieronder vallen en welke expliciet bij Opdrachtgever blijven?	Wij verwijzen u naar het Programma van Eisen (onder andere eis E12).
57.	Beschrijvend document 2.2. Doelstellingen	Wij nemen aan dat u bij punt 3 naast juridische ook fiscale risico's uitgesloten wil hebben? Graag uw antwoord s.v.p.	Zie het antwoord op vraag 56.
58.	Programma van Eisen + Beschrijvend document - Ondersteunende dienstverlening	Kunt u bij ons aangeven vanuit welke disciplines de projectgroep voor de implementatiefase is opgebouwd?	Zie het antwoord op vraag 7.
59.	Programma van Eisen - E11,E12, E13 en E22 - pag 4 en 6	<p>De combi van E11, E12 , E13 en E22 maakt het volgende van groot belang: Erkent klant dat als broker in redelijkheid bepaalde aansprakelijkheden moet overnemen de broker dan ook inspraak moet hebben over , zeggenschap heeft naar en ook advies moet geven aan klant inzake overnemen toelevernciers of ZZP-ers partijen, plaatsingen en looptijden daarvan (verplichting migratie E22)? Het kan immers niet zo zijn dat broker moet borgen dat iedereen opnieuw ingehuurd wordt ogv E22 terwijl dat op dan geldende / huidige wetgeving of ontwikkelingen wetgeving of jurisprudentie niet meer kan, niet raadzaam is of zeer risicovol is.</p> <p>Bent u bereid dit aanpassen naar (onderstreept is nieuw) :</p> <p>Aansprakelijkheid Opdrachtnemer Opdrachtnemer dient alle mogelijke maatregelen te nemen om te</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 4 over het her-contracteren van Toeleveranciers. Met betrekking tot eventuele risico’s rondom het overnemen van ZZP’ers zie het antwoord op vraag 62.</p> <p>De door u voorgestelde aanpassingen worden verder niet overgenomen door de KB. Naar mening van de KB is reeds duidelijk binnen eis E12 / E13 aangegeven dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk gesteld zal worden voor situaties die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>borgen dat de inhuur van Inhuurkrachten door de KB aan de van toepassing zijnde wet-/regelgeving voldoet.</p> <p>Opdrachtnemer neemt voorzover toerekenbaar aan een tekortkoming van Opdrachtnemer mbt de te nemen maatregelen zoals hierboven bedoeld, de aansprakelijkheid van de KB over in het kader van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorkomen van arbeidsrelaties tussen de KB en de Inhuurkracht; • Aansprakelijkheid in het kader van het niet (volledig) naleven van de van toepassing zijnde wet-/regelgeving voorzover Opdrachtnemer dit had kunnen voorkomen in haar rol als broker; • Overige financiële, fiscale of juridische risico's voorzover Opdrachtnemer dit had kunnen voorkomen in haar rol en verantwoordelijkheid als broker. <p>De Opdrachtnemer zal niet door de KB aansprakelijk worden gesteld voor situaties die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen of waar Opdrachtnemer negatief schriftelijk op heeft geadviseerd. Dit moet aangetoond worden door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is daarnaast niet aansprakelijk voor situaties die toerekenbaar zijn aan het handelen of nalaten van de KB. Indien wetgeving of jurisprudentie op dit vlak wijzigt zullen partijen hierover in dialoog gaan, maar kan deze consequentie niet bij opdrachtnemer worden neergelegd. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt in overeenstemming met artikel 19 van de ARVODI 2025.</p>	
60.	Programma van Eisen (E22)	<p>In eis E22 wordt bepaald dat Opdrachtnemer zorgdraagt voor de migratie van alle lopende Nadere Overeenkomsten per 1 januari 2027. Kunt u bevestigen dat de migratieverplichting uit deze eis alleen geldt voor zover Toeleveranciers en ZZP'ers bereid zijn de overeenkomst te ondertekenen en voldoen aan de gestelde eisen (bv. WTTA)?</p>	Zie het antwoord op vraag 4.
61.	Programma van Eisen (E22)	<p>In eis E22 wordt van Opdrachtnemer verwacht dat de migratie van lopende Inhuurkrachten tijdig wordt afgerond. Kunt garanderen dat de KB uiterlijk vier (4) weken voorafgaand aan 1 januari 2027 een volledig</p>	Ja, de KB zal u tijdig een overzicht overhandigen. Het moet daarbij echter wel mogelijk zijn om gedurende december nog losse gevallen aan Opdrachtnemer door

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		en definitief overzicht aanlevert van de Inhuurkrachten die gemigreerd dienen te worden, zodat Opdrachtnemer deze verplichting tijdig kan nakomen?	te geven (voor het geval er nog lopende aanvragen zijn onder de bestaande raamovereenkomst).
62.	PvE E22	U geeft aan dat Opdrachtnemer moet borgen dat alle huidige inhuurkrachten die KB na 1 januari 2027 nog wil inzetten opnieuw gecontracteerd moet worden. Wij gaan ervanuit dat als er risico's zijn ten aanzien van wet- en regelgeving wij in overleg met alle betrokken partijen ook alternatieven kunnen bespreken als bijv. de inzet van een zzp'er feitelijk riekt naar schijnzelfstandigheid. Graag uw antwoord s.v.p.	Indien Opdrachtnemer aantoonbaar kan maken dat migratie van de Nadere overeenkomst niet toelaatbaar is op grond van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving dan zal dit besproken worden tussen Partijen. De KB wil daarbij de mogelijkheid hebben om migratie van de Nadere overeenkomst alsnog af te sluiten, op voorwaarde dat de Opdrachtnemer dan niet langer de aansprakelijkheid draagt rondom deze Nadere overeenkomst.
63.	PvE E22	Om alle lopende contracten per 1 januari 2027 gemigreerd te hebben, zijn wij afhankelijk van tijdige, correcte en volledige data van contracten en contactgegevens zoals u zelf ook schetst. Kunt u bevestigen dat u deze data uiterlijk 1 oktober met ons deelt, en dat eventuele vertragingen door bijv. onvolledigheid niet aan Opdrachtnemer worden toegerekend?	Zie het antwoord op vraag 61. De KB is aanvullend van mening dat 1 oktober 2026 te vroeg is om een definitieve lijst voor migratie te delen. Wij zullen ons echter inspannen om u zo vroegtijdig mogelijk te informeren.
64.	PvE E22, E77 en E96	Bij de overname van lopende contracten, uw eisen omtrent de VOG en dossiervorming is het van belang te weten hoe wordt omgegaan met de VOG van huidige inhuurkrachten. Conform de AVG mag de huidige broker geen privacygevoelige documenten, zoals de originele VOG's van de zittende populatie, aan ons overdragen. Inschrijver zal het documenteren van de VOG neerleggen bij de door haar te contracteren Toeleveranciers en Zzp'er verzoeken om kopie van de VOG bij (her)contractering rechtstreeks aan haar te verstrekken. Inschrijver vertrouwt erop dat u akkoord bent met dit proces. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
65.	Programma van Eisen (E71)	Ten aanzien van migratie: het valt inschrijver op dat u een grote pool aan zzp'ers heeft. Zijn de controles voor al deze zzp'ers uitgevoerd ten aanzien van het huidige beleid van de belastingdienst?	Ja, deze verantwoordelijkheid ligt bij de huidige broker.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
66.	Programma van Eisen - E83, E84, pag. 17	<p>In eis E83 is opgenomen dat de KB een Inhuurkracht kosteloos in dienst kan nemen nadat deze minimaal 1.500 uur bij de KB is ingezet, waarbij eerdere uren worden meegenomen bij hernieuwde inzet.</p> <p>Kan opdrachtgever toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - of hiervoor een vervalttermijn geldt tussen eerdere inzetten; - hoe de historische uren (bijvoorbeeld uit de periode vóór 1 januari 2027 of vóór migratie) beschikbaar worden gesteld aan Inschrijver; - en op welke wijze van Inschrijver wordt verwacht dat deze uren structureel worden gemonitord en gerapporteerd de KB? <p>Kan opdrachtgever daarnaast toelichten hoe zij deze overnametermijn voor zich ziet bij Inhuurkrachten die via Toeleveranciers (detachering) worden ingezet, in het bijzonder ten aanzien van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de wijze waarop de overnametermijn wordt toegepast indien sprake is van meerdere opeenvolgende Nadere Overeenkomsten via dezelfde of verschillende Toeleveranciers; - de verantwoordelijkheid voor het bijhouden en beschikbaar stellen van de urenhistorie richting Opdrachtnemer; - en welke signaleringsrol van Opdrachtnemer richting de KB wordt verwacht wanneer een Inhuurkracht via een Toeleverancier de overnametermijn nadert? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nee, er is geen sprake van een vervalttermijn. 2. Wij zullen deze uren doorgeven aan de Opdrachtnemer. 3. Het is aan de Opdrachtnemer om een sluitende rapportage te kunnen verstrekken met betrekking tot de ureninzet per Inhuurkracht. 4. De overnametermijn wordt toegepast op het niveau van een specifieke Inhuurkracht, dus niet op het niveau van een Toeleverancier. 5. Dit is een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. 6. Er wordt hierbij inderdaad een signaleringsrol van Opdrachtnemer verwacht. De wijze waarop de Opdrachtnemer dit signaleert wordt tijdens de implementatie van de dienstverlening nader besproken.
67.	PvE, E109	<p>In Eis 109 geeft u aan de opslag per uur voor migratiecontracten ook geldt voor Detachering/ZZP vanaf 800 uur, d.w.z zodra de NOK de 800 uren heeft bereikt. In de markt zien wij dit bijna niet en wij menen dat niet marktconform is. Wat wij wel zien en logisch vinden is een verandering in opslag na 12 maanden. In de praktijk werkt dit qua administratie en facturatie overzichtelijker en zuiverder (het 801ste uur valt soms zomaar midden op een werkdag). Bent u bereid hierin een aanpassing te maken naar 12 maanden? En zo nee, waarom niet?</p>	<p>Nee, niet akkoord. De KB wenst de aangegeven methodiek te hanteren en past deze niet aan.</p>
68.	Programma van Eisen (E25)	<p>In eis E25 wordt gesteld dat het aanvraagproces plaatsvindt binnen het ATS van de KB (Ubeeo) en dat communicatie, waar mogelijk, via dit systeem verloopt. Kunt u:</p> <p>a) Verduidelijken wat er verstaan wordt onder het ‘aanvraagproces’.</p>	<p>A. Het aanvraag proces met betrekking tot het verkrijgen van kandidaten. Naar het idee van de KB is binnen het Programma van Eisen duidelijk uiteengezet wat daarbij de rol van Ubeeo is.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		b) Verduidelijken welke processtappen precies plaatsvinden in Ubeeo?	B. Dit is reeds uitgeschreven binnen het Programma van Eisen.
69.	Programma van Eisen (E25)	In eis E25 is opgenomen dat Opdrachtnemer, waar mogelijk, communiceert via het ATS van de KB (Ubeeo). Kunt u toelichten a) welke vormen van communicatie hieronder worden verstaan b) Kunt u enkele concrete voorbeelden (bijvoorbeeld rondom het plannen van gesprekken) geven, zodat duidelijk is welke communicatie via het ATS verplicht is en welke buiten het systeem mag plaatsvinden.	A. U kunt bijvoorbeeld denken aan het verstrekken van de kandidaten voor een aanvraag van de KB. Voor de volledigheid; er is aangegeven dat u via Ubeeo moet communiceren 'waar dit mogelijk is'. Dit betekent uiteraard dat er buiten Ubeeo ook nog steeds communicatie mag zijn, maar waar het systeem een mogelijkheid biedt moet het via het systeem verlopen. B. Zie het antwoord onder onderdeel a. Dit proces zal verder afgestemd worden tijdens de implementatie van de dienstverlening.
70.	PVE E25- algemeen	Kan KB specificeren welke activiteiten opdrachtnemer dient uit te voeren in het ATS van de KB?	Alle activiteiten die vanuit het Bureauportaal van Ubeeo ondersteund worden. Het gaat daarbij in ieder geval om het doorlopen van het volledige aanvraagproces (van het ontvangen van een aanvraag van de KB tot het nemen van de beslissing door de KB). Verdere afstemming hierover vindt tijdens de implementatie van de dienstverlening plaats.
71.	Bijlage 1, PvE E26	Kunt u toelichten waarom u deze bepaling heeft opgenomen in het PvE? KB geeft in de aanbestedingsstukken helder aan dat er in het ATS van KB gewerkt dient te worden. Graag uw motivatie om misverstanden te voorkomen, dank.	Omdat het mogelijk ter sprake kan komen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Het is geen verplichting enkel iets wat overwogen kan worden (mits de Opdrachtnemer dit uiteraard ook kan bieden).
72.	Programma van Eisen - Eis 26	In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over een (mogelijk) toekomstige koppeling tussen het VMS en het ATS. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke partij verantwoordelijk is voor	Dit zal tussen Partijen besproken worden wanneer een eventuele koppeling aan de orde komt. Zie ook het antwoord op vraag 71.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		de kosten die gemoeid zijn met het realiseren en onderhouden van deze koppeling aangezien deze kosten niet meegenomen zullen worden in de aangeboden opslagen?	
73.	Programma van Eisen (E31)	In eis E31 is opgenomen dat de KB een aanvraag in iedere fase kan intrekken zonder vergoeding. Kunt u: a) toelichten in welke situaties dit naar verwachting plaatsvindt? b) aangeven in hoeverre dit een uitzonderlijke situatie betreft?	Er kunnen verschillende redenen zijn waarom de KB een aanvraag zou willen terugtrekken. De KB ziet niet in waarom het voor Inschrijver van belang is om een uiteenzetting van de situaties te ontvangen. Uiteraard zullen we niet 'zomaar' aanvragen terugtrekken, maar we willen de mogelijkheid zoals omschreven in eis E31 behouden ongeacht de situatie die aan de orde is.
74.	Programma van Eisen (E32)	In eis E32 wordt aangegeven dat KPI's worden vastgesteld en gemonitord op basis van het aanvraag- en selectieproces. Indien (delen van) dit proces plaatsvinden binnen het ATS van de KB (Ubeeo), kan dit invloed hebben op de mate waarin Opdrachtnemer zelfstandig KPI's kan meten en rapporteren. Hoe wordt hiermee rekening gehouden bij het vaststellen en meten van KPI's?	De KB is bereid om tijdens de implementatie van de dienstverlening met Opdrachtnemer af te stemmen op welke wijze de KPI's het beste gemonitord kunnen worden. De KB verwacht echter wel dat Opdrachtnemer, binnen de technische mogelijkheden, zorgdraagt voor monitoring.
75.	Programma van Eisen - Eis 45	Aangezien er sprake is van een zeer krappe arbeidsmarkt, acht inschrijver het niet realistisch dat te allen tijde vijf CV's kunnen worden voorgelegd. Is opdrachtgever bereid om hier in overleg met inschrijver bij het plaatsen van een nieuwe inhuuraanvraag, indien nodig, afwijkende afspraken over te maken? Graag uw toelichting.	Het uitgangspunt van 5 CV's wordt op dit moment ook gehanteerd en de KB wil dit handhaven.
76.	Programma van Eisen (E47)	In eis E47 wordt voorgeschreven dat kandidaten via het ATS worden aangeleverd. Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met persoonsgegevens (zoals CV's) van kandidaten die niet worden geselecteerd, en op welke wijze wordt geborgd dat deze gegevens worden verwijderd of geanonimiseerd conform geldende wet- en regelgeving?	De KB zal zich committeren aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en zorgdragen voor (tijdige) vernietiging van persoonsgegevens. Dit zal systeemtechnisch ingericht worden door de KB.
77.	PvE - Eis 52	De terugkoppeling per kandidaat wordt door de KB opgenomen binnen het ATS. Opdrachtnemer moet op basis daarvan zorgdragen voor gemotiveerde afwijzing van alle overige kandidaten.	Een objectieve onderbouwing met betrekking tot de reden waarom de KB de desbetreffende kandidaat niet selecteert (op basis van de van toepassing zijnde criteria en competenties die uitgevraagd zijn tijdens het selectiegesprek).

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		Welke informatie stelt Opdrachtgever beschikbaar ten aanzien van het afwijzen van kandidaten?	
78.	Programma van Eisen (E54)	<p>In eis E54 wordt gesteld dat de Nadere overeenkomst binnen één werkdag wordt aangeleverd. Aangezien voor definitieve inzet ook afstemming met de Toeleverancier en het aanleveren van verplichte documenten (zoals VOG en identiteitsverificatie) noodzakelijk is, is deze termijn in de praktijk mogelijk niet haalbaar. Kunt u</p> <p>a) toelichten hoe dit proces is ingericht b) bevestigen of de Nadere overeenkomst in eerste instantie tussen KB en Opdrachtnemer wordt opgesteld, waarna de contractering met de Toeleverancier separaat plaatsvindt?</p>	<p>a. De termijnen zoals gepresenteerd komen overeen met de huidige situatie. De Nadere overeenkomst heeft betrekking op de opdracht die wordt verstrekt tussen de KB en de Opdrachtnemer.</p> <p>b. Dat is inderdaad correct, zoals ook aangeven bij onderdeel a. De Toeleverancier of ZZP'er speelt geen rol bij het sluiten van de Nadere overeenkomst tussen de KB en de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer contracteert op basis hiervan de Toeleverancier of ZZP'er weer.</p>
79.	Programma van Eisen (E56)	In eis E56 wordt de ondertekening van de Nadere overeenkomst door de KB beschreven. Inschrijver werkt met een VMS waarin per opdracht een opdrachtbevestiging (NOK) wordt gegenereerd voor accordering door de opdrachtgever, en een separate opdrachtbevestiging richting de Toeleverancier. Is deze werkwijze akkoord?	Nee, er is geen sprake van een werkwijze via het VMS van Opdrachtnemer.
80.	Programma van Eisen (E56)	In eis E56 wordt de ondertekening van de Nadere overeenkomst beschreven. Kunt u aangeven op welke wijze de ondertekening plaatsvindt?	De KB laat deze op dit moment intern ondertekenen door de betrokken inhuur managers. Dit proces wordt verzorgd door de Inhuurdesk van de KB.
81.	PvE - Eis 71	Opdrachtnemer moet periodieke controles uitvoeren op schijnzelfstandigheid. Welke frequentie verstaat de KB onder 'periodiek'? En accepteert de KB een risicogerichte benadering (meer controle bij hoger risico) in plaats van een vaste frequentie?	De KB staat hierbij inderdaad open voor een risicogerichte benadering. De aanpak die Inschrijver hiervoor voorstelt is onderdeel van deelvraag 4 van open vraag G1.2. We verzoeken u dus om daar uw aanpak uit te werken.
82.	Programma van Eisen (E75)	Er wordt beschreven dat identificatie van de Inhuurkracht bij start plaatsvindt. Inschrijver belegt de initiële ID-controle bij Toeleveranciers en borgt dit door vastlegging in het VMS en een verklaring van uitvoering. Is deze werkwijze akkoord, mits Opdrachtnemer toezicht houdt op naleving?	De KB stelt geen voorwaarden aan hoe Opdrachtnemer dergelijke aspecten organiseert met een Toeleverancier. De KB wil echter zelf ook de ruimte houden om de identiteit van een Inhuurkracht te controleren.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
83.	Programma van Eisen (E83)	In deze eis wordt de mogelijkheid tot kosteloze overname van Inhuurkrachten beschreven. Kunt u bevestigen dat overname van kandidaten slechts sporadisch plaats vindt?	Dit kan de KB niet bevestigen. Dit zal afhankelijk zijn van de specifieke situatie, rekening houdend met de behoeften van zowel de KB als de betrokken Inhuurkracht.
84.	Programma van Eisen (E86)	In deze eis wordt het proces rondom urenregistratie en facturatie beschreven. Kunt u a) toelichten op welke wijze de goedgekeurde uren worden aangeleverd aan Opdrachtnemer (bijvoorbeeld formaat en frequentie). b) aangeven of er mogelijkheden zijn voor een koppeling tussen AFAS en het VMS van Opdrachtnemer?	A. De aanlevering vindt éénmaal per maand (zoals aangegeven binnen de eis) plaats op basis van een Excel-rapport. B. Een koppeling is op dit moment niet aan de orde. Dit kan nader onderzocht worden tijdens de implementatie van de dienstverlening, maar u dient uit te gaan van een werkwijze zonder koppeling.
85.	Programma van Eisen (E86/E124)	Staat opdrachtgever er voor open om, mogelijk in de toekomst, een integratie te realiseren voor het uitwisselen van goedgekeurde uren?	De KB is bereid om hierover in gesprek te gaan, maar garandeert u niet dat deze integratie daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden.
86.	Programma van Eisen - E109, E110, E114 en E116, pag. 22,23, 34	In eis E114 is opgenomen dat het Uurtarief volledig ten gunste komt van de Toeleverancier of zzp'er, en niet door Opdrachtnemer mag worden ingehouden. Daarnaast is in E116 bepaald dat het Inhuurtarief bestaat uit het Uurtarief plus de opslag van Opdrachtnemer. Kan opdrachtgever bevestigen dat: - alle kosten die Opdrachtnemer maakt in het kader van brokerdienstverlening (zoals onboarding, contractmanagement, compliance-checks, VOG-aanvragen, platform-/VMS-kosten en administratie) geacht worden volledig onderdeel te zijn van de overeengekomen opslag, - en dat hiervoor geen separate of aanvullende vergoedingstructuur wordt voorzien?	Naar het idee van de KB is binnen E110 duidelijk aangegeven dat de opslag van Opdrachtnemer 'all-in' moet zijn. Er is geen ruimte om andere kosten in rekening te brengen bij de KB.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		Dit ter borging van een eenduidige tarief- en kostenstructuur richting Toeleveranciers en zzp'ers.	
87.	Programma van Eisen - 14 - Doorleggen voorwaarden	Staat KB ervoor open om de laatste zin te verwijderen? Er kan immers nooit een garantie worden afgegeven of er wel of geen discussies over voorwaarden ontstaan.	Akkoord.
88.	Programma van Eisen (E35)	In eis E35 wordt bepaald dat Opdrachtnemer een opdrachtformulering opstelt ten behoeve van publicatie. Beschikt de KB over een format of richtlijnen voor deze opdrachtformulering, zodat geborgd is dat deze aansluit bij de gewenste communicatiestijl en -vereisten?	Nee, hier is geen vast format voor. Op dit moment wordt het format van de huidige opdrachtnemer gevolgd.
89.	PVE E35 en PVE E70 – t.a.v. de opdrachtformulering	Met betrekking tot het contracteren van Zzp'er zal Inschrijver met behulp van de door u en de Zzp'er verstrekte input de Opdrachtomschrijving formulieren (en daarmee verantwoordelijk zijn voor het 'hoe', waarbij zal worden weggebleven bij functiebenamingen). U als Opdrachtgever zult vervolgens moeten bevestigen de Opdrachtomschrijving correct is (het 'wat', dit is wat de zpp gaat doen). Immers, de inhurende manager weer inhoudelijk exact voor welke klus de Zzp'er ingezet gaat worden en is in die zin de materie deskundige. Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Ja, de KB bevestigt dat zij de verantwoordelijkheid draagt om de opdrachtomschrijving definitief goed te keuren.
90.	PvE - Eis 39	Per kandidaat moet onder andere een motivatiebrief worden aangeleverd. Geldt deze eis ook voor kandidaten die door de KB zelf worden aangedragen (E39)?	Ja, deze eis geldt ook voor kandidaten die de KB aandraagt.
91.	Programma van Eisen (E39)	In eis E39 wordt bepaald dat door de KB aangedragen kandidaten worden meegenomen in de procedure. Tegelijkertijd is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het borgen van compliance en naleving van wet- en regelgeving bij Toeleveranciers (o.a. zoals benoemd in eisen E60 t/m E62). Om dit te kunnen waarborgen, neemt Inschrijver uitsluitend kandidaten van gecontracteerde en compliant bevonden Toeleveranciers in behandeling. Hiermee wordt onder meer voorkomen dat kandidaten niet inzetbaar blijken en bijvoorbeeld onnodig selectiegesprekken worden gevoerd.	De KB begrijpt uw punt, maar verzoekt u binnen een vraag voor de 2 ^e Nota van Inlichtingen kenbaar te maken wat de termijn is voor het uitvoeren van deze controle c.q. het contracteren van de Toeleverancier. Op basis hiervan zal de KB dan bepalen of het voorstel van Inschrijver acceptabel is. Uiteraard begrijpt de KB dat er geen kandidaten ingezet kunnen worden die niet voldoen aan de van toepassing zijnde eisen en voorwaarden.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>Gaat u ermee akkoord dat kandidaten uitsluitend in behandeling worden genomen nadat is vastgesteld dat de betreffende Toeleverancier voldoet aan de gestelde eisen, zodat wordt voorkomen dat kandidaten niet inzetbaar blijken?</p>	
92.	<p>Paragraaf 2.3.3 onder 3 Transparantie over keuzes en handelingen</p>	<p>In paragraaf 2.3.3 geeft u aan dat "alle keuzes en handelingen van Opdrachtnemer op verzoek van de KB inzichtelijk gemaakt kunnen worden." Wij hebben daar een aantal vragen bij: a) Gaat dit over het volledige proces van aanvraag tot contracteren, of is de bedoeling iets beperkter? b) In welke vorm verwacht de KB deze inzichtelijkheid — denkt u aan een auditlog in het systeem, een rapportage op verzoek, of een andere vorm van verantwoording? c) Hoe verhoudt deze eis zich tot eis E44 (Objectiviteit) in het Programma van Eisen, waar een vergelijkbare verplichting staat? Zijn dit twee afzonderlijke verplichtingen, of zijn ze bedoeld als één geïntegreerde eis?</p>	<p>a. Het gaat om het volledige proces. b. De wijze van verantwoording is aan de Opdrachtnemer. De KB wil inzicht hebben in de keuzes die er gemaakt zijn (bijvoorbeeld hoe de cv's van kandidaten beoordeeld zijn). De KB stelt hier geen verdere voorwaarden aan. c. De eis waarnaar u refereert is inderdaad een vertaling van hetgeen opgenomen is binnen de opdrachtoomschrijving.</p>
93.	<p>Programma van Eisen - E45</p>	<p>Zit er een bepaalde KPI verbonden aan de aanbestedingsbetrouwbaarheid? Bijvoorbeeld Opdrachtnemer dient op 90% van de aanvragen vijf kandidaten aan te bieden? Zo ja, wat zijn de consequenties van het niet behalen van deze KPI? Zo nee, waarom kiest u ervoor om hier geen KPI aan te verbinden?</p>	<p>De KB wenst een aanbestedingsbetrouwbaarheid te hanteren van 90% voor de aanlevering van 5 kandidaten. Voor de overige 10% van de aanvragen verwacht de KB altijd minimaal 2 kandidaten. Mocht de Opdrachtnemer de KPI niet halen, dan verwacht de KB een concreet verbeterplan. Mocht Opdrachtnemer op basis daarvan nog geen verbetering laten zien, dan behoudt de KB zich het recht voor om de Opdrachtnemer in gebreke te stellen.</p>
94.	<p>Programma van Eisen - E45</p>	<p>U stelt dat Opdrachtnemer binnen vijf werkdagen vijf kandidaten dient aan te leveren. Is het aantal van vijf kandidaten een richtlijn (volstaat bijvoorbeeld ook het aanleveren van drie of vier kandidaten) of is dit een harde eis?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 75.</p>
95.	<p>PvE, E45</p>	<p>De eis is 5 kandidaten binnen 5 werkdagen. Wij kunnen ons voorstellen dat hier wellicht het woord "maximaal" is weggefallen. Klopt dat? Zo nee, bent u dan bereid om in specifieke gevallen</p>	<p>Nee, het is niet correct het woord maximaal is weggefallen. Zie het antwoord op vraag 75.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		(incidenteel) voor schaarse profielen in schaal 9+ (zoals IT-architecten) dit woord in ieder geval wel toe te voegen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	
96.	PvE eis E69	<p>In EIS 69 wordt het volgende gesteld: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het controleren van de identiteit van een ZZP'er die rechtstreeks gecontracteerd wordt. Inschrijver mag op basis van de juridische grondslagen geen kopie van het identiteitsbewijs opslaan in het eigen systeem van kandidaten die niet bij inschrijver in dienst zijn, zoals in de situatie van het contracteren van een ZZP'er die rechtstreeks gecontracteerd wordt. In het kader van identiteitscontrole vragen wij de volgende onderdelen op en borgen deze: Nationaliteit, Volledige naam & geboortedatum, geslacht, documenttype, identiteitsbewijs, documentnummer + vervaldatum. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.</p> <p>VRAAG: bent u akkoord met bovengenoemd proces van identiteitscontrole in geval van van een ZZP'er die rechtstreeks gecontracteerd wordt?</p>	Indien u dit op basis van wet- en regelgeving niet mag doen, dan zal de KB dit niet verlangen van Opdrachtnemer. Uw voorstel is in dat geval afdoende.
97.	PvE - Eis 32	Hanteert de aanbestedende dienst op dit moment KPI's richting de huidige leverancier? Zo ja? Kunt u dan aangeven welke KPI's dit zijn?	Er is gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst beperkt aangestuurd op KPI's. Om die reden heeft de KB dit nu nadrukkelijk opgenomen binnen het Programma van Eisen.
98.	PVE E82 – t.a.v. disfunctioneren	<p>Opdrachtnemer gaat er vanuit dat onder de hier genoemde redenen wordt verstaan een 'dringende reden' als bedoeld in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, op grond waarvan overeenkomsten onmiddellijk kunnen worden beëindigd, en dat in andere gevallen, waaronder het niet naar behoren functioneren, gewoon de overeengekomen opzegtermijn gehanteerd zal worden.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Het zou inderdaad kunnen dat een situatie conform artikel 7:678 BW van toepassing kan zijn. De KB wil dit echter niet verder beperken tot uitsluitend boek 7 BW (de KB is immers niet de werkgever).</p> <p>De KB zal een Nadere overeenkomst alleen op grond van eis E82 opzeggen indien zij dit kan onderbouwen. Hier zal in alle redelijkheid en billijkheid mee omgegaan worden.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
99.	Programma van Eisen (E83)	In eis E83 wordt aangegeven dat gewerkte uren worden opgebouwd ten behoeve van de overnametermijn. Worden deze uren ook cumulatief meegenomen indien dezelfde Inhuurkracht via een andere Toeleverancier wordt ingezet?	De situatie die vragensteller hier aandraagt, lijkt de KB zeer uitzonderlijk. Mocht de situatie toch voorkomen, dan worden de uren van de verschillende Toeleveranciers niet opgeteld. De uren van de laatste Toeleverancier zijn dan van toepassing bij het vaststellen van de overnametermijn.
100.	Programma van Eisen - 83 + 84 - Overname	Is de KB bereid de in E83 opgenomen kosteloze overnametermijn van 1.500 uur te heroverwegen en aan te sluiten bij de in de markt gebruikelijke termijn van 2.080 uur, althans een ruimere termijn te hanteren, zodat de investering van Opdrachtnemer en Toeleveranciers in werving, contractering, compliance en begeleiding in redelijke verhouding blijft staan tot de mogelijkheid van kosteloze overname?	Nee, dat is niet akkoord.
101.	Programma van Eisen - E124- pag 25	<p>In eis E124 is vastgelegd dat Opdrachtnemer binnen één werkdag na ontvangst van de urenrapportage van de KB de factuur dient aan te leveren.</p> <p>Kan opdrachtgever aangeven hoe strikt deze termijn wordt gehanteerd in de praktijk, met het oog op interne facturatieprocessen bij Opdrachtnemer (bijvoorbeeld vaste facturatedagen), en of hier ruimte bestaat voor een vaste werkafpraak, zolang de totale betaaltermijnen niet nadelig zijn voor de KB of Inhuurkrachten?</p>	Het proces zoals geschetst is in overeenstemming met de huidige procedure van de KB. De KB wenst dit als uitgangspunt te hanteren binnen de nieuwe Raamovereenkomst.
102.	Programma van Eisen	Wij willen graag voorstellen om de betaaltermijn naar 25 dagen aan te passen. Dit in verband met de verwerkingstijd die wij nodig achten en onze juridische verplichtingen in de betalingen naar leveranciers en Externe Inzetten toe. Gaat u hiermee akkoord? Graag uw toelichting.	Dat is akkoord. De betaaltermijn voor de KB wordt aangepast naar maximaal 25 dagen na ontvangst van de factuur.
103.	Programma van Eisen	Zou u de betalingstermijn willen aanpassen naar 27 dagen, zodat Inschrijver kan voldoen aan haar wettelijke betaaltermijn van 30 dagen naar leveranciers. Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 102.
104.	Programma van Eisen (E126)	In eis E126 wordt een betalingstermijn richting Toeleveranciers van maximaal 30 dagen genoemd, gerekend vanaf ontvangst van de urenrapportage. Gezien Opdrachtnemer afhankelijk is van betaling	Zie het antwoord op vraag 102.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		door de KB, is opdrachtgever akkoord dat opdrachtnemer de toeleveranciers pas betaalt binnen 3 werkdagen nadat opdrachtgever opdrachtnemer heeft betaald, ook als dat later is dan 30 dagen na ontvangst van de urenrapportage?	
105.	PVE E65 – t.a.v. controle ID Detacheringskrachten	<p>Inschrijver heeft zelf geen Detacheringskrachten in dienst en zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, zodat zij in staat zijn om de identiteit van hun Detacheringskrachten te controleren. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.</p> <p>Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Inschrijver merkt op dat de door haar te contracteren Toeleveranciers verantwoordelijk zijn voor opslag ID bewijzen en eventuele verblijfsvergunningen en tewerkstellingsvergunningen, en het instrueren van de bij hen in dienst zijnde Externe medewerkers omtrent de identificatieplicht. Inschrijver zal in het kader van haar dienstverlening de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de Toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze eis.</p> <p>Vraag 2: kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee jegens u heeft voldaan aan de hier gestelde eis. Zo nee, waarom niet?</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>1. Naar het idee van de KB is binnen de eis al aangegeven dat u ervoor zorg moet dragen dat de Toeleveranciers dit doen.</p> <p>2. Zie het antwoord op 1.</p>
106.	Programma van Eisen - Eis 110 en Eis 111	In eis E110 is opgenomen dat de te hanteren tarieven all-in dienen te zijn. Tegelijkertijd wordt in eis E111 aangegeven dat er gewerkt zal worden met richtlijntarieven. Kan de aanbestedende dienst toelichten of en op welke wijze deze richtlijntarieven voldoende rekening houden met overige kosten aan de zijde van de leverancier, zodat het all-in karakter van de tarieven in de praktijk haalbaar en marktconform is?	De KB begrijpt niet naar welke overige kosten u refereert. De richtlijntarieven moeten helpen om te borgen dat er marktconforme tarieven worden voorgelegd aan de KB.
107.	Programma van Eisen - E115 - pag 24	Het uurtarief wordt voor een zeer groot deel gebaseerd op gelijkwaardige beloning condities bij detachanten. Dat maakt benchmarken bijzonder lastig tot onmogelijk. Hoe ziet u dit ?	De KB is nog steeds van mening dat er dan benchmarking mogelijk zou moeten zijn, maar beseft zich dat het vergelijken van Uurtarieven van ZZP'ers eenvoudig is.
108.	Bijlage 3c Verwerkingsverantwoordelijken	In de overeenkomst is opgenomen: “ Partijen zullen de persoonsgegevens in geen geval en op geen enkele wijze gebruiken voor commerciële doeleinden of verstrekken aan derden om	Nee, dat is niet akkoord. Met gebruiken voor ‘commerciële doeleinden’ wordt niet bedoeld de uitvoering van de feitelijke dienstverlening voor de KB.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>commerciële redenen.”. Nu is het inschakelen van een leverancier en zzp’er per definitie commercieel. Kunt u deze bepaling verwijderen? Ggegevens (zoals tarief) worden gebruikt voor de KB om een benchmark uit te voeren (wat ook wordt vereist in het programma van eisen onder E115). Dat betreft ook een commercieel gebruik. De KB is niet verantwoordelijk voor het gebruik van deze gegevens door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is immers zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u deze zin verwijderen? Zo nee, graag uw toelichting?</p>	
109.	Programma van Eisen - Eis 132	<p>In eis 132 is opgenomen dat indexatie van uurtarieven uitsluitend is toegestaan na voorafgaande, expliciete goedkeuring van de KB, waarbij dit per individueel geval wordt beoordeeld. Tegelijkertijd beschrijft eis 131 een indexeringsmethodiek conform de CBS-index voor de opslagen. Wij hechten veel waarde aan voorspelbaarheid en marktconformiteit gedurende de looptijd van de overeenkomst, zo ook richting onze leveranciers en zzp’ers. Is de aanbestedende dienst bereid om jaarlijkse indexatie van de uurtarieven standaard toe te passen conform de in eis 131 beschreven CBS-index, zonder dat hiervoor per individueel geval voorafgaande goedkeuring vereist is? Indien dit niet het uitgangspunt is, kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij borgt dat structurele kosten- en loonontwikkelingen marktconform worden verwerkt gedurende de contractperiode?</p>	<p>Nee, dat is niet akkoord. De indexatiemogelijkheden zoals opgenomen in eis E131 heeft alleen betrekking op de opslagen van Opdrachtnemer. De eventuele indexatie van de uurtarieven wil de KB per geval beoordelen, zoals ook omschreven is binnen eis E132.</p>
110.	Programma van Eisen (E12/E13)	<p>Opdrachtnemer merkt op dat zij niet alle risico’s voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de opdrachtgever bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de opdrachtgever bevestigen dat claims en naeffingen in dat geval voor rekening van de opdrachtgever komen?</p>	<p>Wanneer de van toepassing zijnde situatie niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer (buiten diens invloedssfeer ligt) dan is dat inderdaad correct. Zie ook de wijze waarop dit binnen eis E12 / E13 geformuleerd is.</p>
111.	PVE E12 en E13, alsmede E70 – t.a.v. aansprakelijkheid en vrijwaring, en mitigering van risico’s	<p>Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om aansprakelijkheid te aanvaarden voor het geval zij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar Brokerdienstverlening met inachtneming van de beperking als opgenomen in de raamovereenkomst. In deze eisen geeft u evenwel aan dat Inschrijver/ Opdrachtnemer de aan inhuur gerelateerde risico's dient over te nemen, dat</p>	<p>1. De KB is van mening dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op basis van eis E12 / E13 reeds evenwichtig is. Er zijn immers uitzonderingen opgenomen met betrekking tot de mate waarin de van toepassing zijnde situatie binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>Inschrijver/Opdrachtnemer aansprakelijk is en Opdrachtgever dient te vrijwaren voor alle mogelijke risico's dienaangaande, tenzij sprake is van situaties die buiten de invloedssfeer van Inschrijver/Opdrachtnemer liggen. Inschrijver merkt op dat zij om deze reden voor de uitvoering van haar Broker dienstverlening beheersmaatregelen heeft opgesteld. Deze beheersmaatregelen moeten de risico's die verbonden zijn aan de inhuur van Inhuurkrachten mitigeren en worden bij contractering overeengekomen met de Toeleveranciers t.a.v. de inzet van Detacheringskrachten van deze Toeleveranciers (NEN, WAADI, WKA G-rekening, etc.), alsook met u als Opdrachtgever t.a.v. de inzet van ZZP'ers (inzet ZZP'er conform opdrachtomschrijving, onthouden van werkgeversgezag, accorderen opdrachtomschrijving). Daarnaast bent u als Opdrachtgever in algemene zin verantwoordelijk voor het inrichten van een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, en t.a.v. de inzet van Detacheringskrachten voor het uitvoeren van leiding en toezicht en het tijdig en het correct verstrekken van de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling. Inschrijver gaat er dan ook van uit dat u dit onderschrijft, waarbij Inschrijver vanzelfsprekend instaat voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever en aansprakelijkheid zal aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch de bereidheid is beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Inschrijver is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming ook niet bevoegd om hier ongeclausuleerd mee akkoord te gaan.</p> <p>Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat zowel de gevraagde aansprakelijkheid en vrijwaring enkel betrekking zal hebben op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening en beperkt zal zijn tot de tussen partijen overeengekomen beperking van aansprakelijkheid, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf</p>	<p>2. De KB is uiteraard bereid om met Opdrachtnemer in gesprek te gaan over beheersmaatregelen die toegepast kunnen worden om de aanwezige risico's te mitigeren. De beheersmaatregelen die Opdrachtnemer wil voorstellen moeten echter noodzakelijk zijn en de inhuur door de KB niet onnodig gecompliceerd (onmogelijk) maken.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>(waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p> <p>Vraag 2: Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	
112.	Programma van Eisen - Eis 22	Kunt u bevestigen dat bestaande en/of gewenste leveranciers uitsluitend kunnen worden gecontracteerd wanneer zij voldoen aan alle gestelde eisen voor inhuur, waaronder bijvoorbeeld de verplichtingen m.b.t. een WAADI registratie?	Ja, deze moeten ook voldoen aan de uitgangspunten zoals opgenomen binnen het Programma van Eisen.
113.	Programma van Eisen (E29)	Het openbaar maken van aanvragen van de KB op een eigen platform conform eis E29 is voor Inschrijver mogelijk. Echter dienen leveranciers te voldoen aan bepaalde voorwaarden om te kunnen aanbieden, zoals Waadi-registratie en het beschikken over een G-rekening. Erkent u dat dit uitgangspunt in lijn is met eis E29?	Zie het antwoord op vraag 91. Overigens wil de KB dat aanvragen altijd te raadplegen zijn door een Toeleverancier. Ook als deze nog niet gecontracteerd is door Opdrachtnemer.
114.	Programma van Eisen (E60)	In eis E60 wordt bepaald dat bij niet SNA/NEN-gecertificeerde Toeleveranciers 55% van het factuurbedrag op een G-rekening wordt gestort. Begrijpen wij correct dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitbetaling aan Toeleveranciers en, indien van toepassing, het storten van het betreffende deel op de G-rekening?	Ja, de KB heeft geen contractuele relatie met Toeleveranciers en betaalt dus ook geen bedragen uit aan Toeleveranciers.
115.	Programma van Eisen - E61 - pag 14	<p>We begrijpen op zich wat u stelt dat Opdrachtnemer het contract aangaat met Toeleverancier. Dat is correct. Maar het gaat te ver om te stellen dat opdrachtnemer daarom opdrachtgever is, zeker niet naar Inhuurkracht.</p> <p>Het is immers zo dat de inhuurkracht valt onder leiding en toezicht van KB, valt onder gelijkwaardige beloning van KB en KB bepaalde verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden heeft rechtstreeks naar</p>	Nee, dat is niet akkoord. Gelet op de contractuele relatie fungeert Opdrachtnemer als opdrachtgever richting de Toeleveranciers.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>/op de Inhuurkracht. Kunt u dat bevestigen? Bent u bereid dit aan te passen naar : Contracteren 'Wanneer een Inhuurkracht van een Toeleverancier wordt ingezet, dan zal dus Opdrachtnemer een overeenkomst aan gaan met de Toeleverancier.' I.p.v.: 'Wanneer een Inhuurkracht van een Toeleverancier wordt ingezet, dan is Opdrachtnemer jegens de Toeleverancier de opdrachtgever. Opdrachtnemer gaat dus een overeenkomst aan met de Toeleverancier.'</p>	
116.	PvE, E102	Opdrachtnemer gebruikt niet herleidbare data van al haar klanten zodat gesloten AI en systemen voor haar klanten worden geoptimaliseerd en dienstverlening wordt verbeterd. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Nee, de KB wil geen algemene toestemming geven voor gebruik van haar data (voor eigen doeleinden van Opdrachtnemer).
117.	PVE E105 en 106, en VNG voorwaarden artikel 11.5 – ten aanzien van overdracht en bewaren van gegevens	Met betrekking tot het verzoek van overdracht van gegevens en het verzoek tot verwijderen merkt Inschrijver op dat de mogelijkheid tot overdracht en de verplichting om gegevens te verwijderen onder meer afhankelijk is van de mogelijkheden die de AVG hiertoe stelt, daarbij rekening houdend met de hoedanigheid van partijen vanuit privacy wetgeving bezien, te weten Verwerkingsverantwoordelijke (zodat Inschrijver ook kan blijven voldoen aan naleving van haar eigen verplichtingen dienaangaande, waaronder de wettelijke bewaarplicht op grond van privacywetgeving, maar ook op het gebied van onder andere de belastingwetgeving en de Wet op de loonbelasting en sociale premies), overdracht beperkt zal zijn tot gegevens die nog niet bij Opdrachtgever in het bezit zijn, alsmede niet zal zien op gegevens die nodig zijn voor de eigen continuïteit (zoals interne audit, back-up en noodherstel) en juridische verdediging (nodig voor de verdediging tegen juridische vorderingen of beroepsaansprakelijkheid), dan wel nodig zijn voor analysedoeleinden ter voortdurende verbetering en benchmarking van de Brokerdienstverlening (mits dergelijke gegevens dan volledig geanonimiseerd zijn). Inschrijver vertrouwt u hiermee	Ja, dit wordt bevestigd. Daarbij wordt opgemerkt dat Opdrachtnemer data voor analysedoeleinden alleen mag behouden indien deze niet langer herleidbaar zijn naar de KB.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		akkoord Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	
118.	Programma van Eisen - E111 - pag 23	Kunt u aangeven hoe u dit ziet met oog op gelijkwaardige beloning voor detachanten dat nu eenmaal de lijn van de condities van klant moet volgen op exact zelfde moment?	Ook bij de inzet van detachering moet er aangeboden worden binnen de Richtlijntarieven die gedurende de implementatie van de dienstverlening vastgesteld worden door Partijen.
119.	Programma van Eisen - E111 - pag 23	E111: Kunt u aangeven hoe udit ziet met oog op gelijkwaardige beloning voor detachanten dat nu eenmaal per persoon kan verschillen?	Zie het antwoord op vraag 118.
120.	PVE E117 – gewerkte uren	In deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever de daadwerkelijk gewerkte uren zal betalen. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben Detacheringskrachten in bepaalde situaties echter ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Indien er voor de KB een wettelijke verplichting is om dergelijke uren te vergoeden, dan zal de KB dit doen. De KB merkt daarnaast nog op dat niet duidelijk is waarom vragensteller binnen de vraagstelling het begrip ‘flexkracht’ gebruikt. Deze term wordt niet als hoedanig door de KB gebruikt binnen deze aanbesteding.
121.	Programma van Eisen - Eis 22 - pag 6	E22 Zie hierover de al eerder gemaakte opmerking. Maar gezien de zware verplichtingen en verantwoordelijkheden die bij broker worden neergelegd en de rol die broker binnen KB moet pakken , moet broker zelf ook inspraak hebben of zij een partij wil en kan contracteren binnen de wetgeving en zonder verzwarende risico's. Daarom graag toevoegen bij E22: Daar waar broker meent dat dit niet in redelijkheid gevraagd kan worden van broker of niet risicoloos is voor broker zal broker dit	De KB is niet bereid om uw voorstel over te nemen. De KB is echter wel bereid om het volgende overeen te komen: Indien Opdrachtnemer aantoonbaar kan maken dat migratie van de Nadere overeenkomst niet toelaatbaar is op grond van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving dan zal dit besproken worden tussen Partijen. De KB wil daarbij de mogelijkheid hebben om migratie van de Nadere overeenkomst alsnog te laten verzorgen, op voorwaarde dat de Opdrachtnemer dan

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		vantevoren aangeven bij KB en heeft broker het recht de Inhuurkracht niet te contracteren maar haar best te doen deze zsm te vervangen.	niet langer de aansprakelijkheid draagt rondom deze Nadere overeenkomst.
122.	Programma van Eisen - E79 - pag 17	<p>Gezien de vergaande verplichtingen (naleving wet/regelgeving etc) van broker zal broker ook (met toeleverancier waar waar van toepassing) moeten instemmen met de verlenging.</p> <p>Tekstvoorstel:</p> <p>.....Opdrachtnemer dient op basis van deze verlenging een nieuwe Nadere Overeenkomst op te stellen indien Opdrachtnemer ook instemt met de verlenging. De verlenging is definitief nadat de Nadere overeenkomst ondertekend is door de KB.</p>	<p>Nee, de KB gaat niet akkoord met het overnemen van het tekstvoorstel. De KB is echter wel bereid om het volgende overeen te komen:</p> <p>Indien Opdrachtnemer aantoonbaar kan maken dat verlenging van de Nadere overeenkomst niet toelaatbaar is op grond van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving dan zal dit besproken worden tussen Partijen. De KB wil daarbij de mogelijkheid hebben om verlenging van de Nadere overeenkomst alsnog af te sluiten, op voorwaarde dat de Opdrachtnemer dan niet langer de aansprakelijkheid draagt rondom deze Nadere overeenkomst.</p>
123.	Programma van Eisen - E80 - pag.17	E80 Maar als de opdrachtnemer de opdracht wenst te beëindigen op grond van compliancy of andere wansituaties of risico's dan zou dat wel mogelijk moeten zijn voor opdrachtnemer. Wederom gezien de verantwoordelijkheden op naleving regelgeving. Bent u het daarmee eens? Kan de tekst daarop worden aangepast?	Zie het antwoord op vraag 122.
124.	Programma van Eisen (124)	In eis E124 wordt aangegeven dat de KB een urenrapportage aanlevert aan opdrachtnemer. Staat de KB ervoor open om in afstemming met Opdrachtnemer een passend format en inhoud voor deze rapportage vast te stellen, zodat een efficiënte verwerking en facturatie wordt geborgd?	Nee, het format zoals de KB deze kan generen vanuit Afas is leidend.
125.	Programma van Eisen, E6 Capaciteit/garantie	Hoe wordt "voldoende capaciteit en expertise gedurende de gehele looptijd" objectief getoetst en wat zijn de consequenties bij afwijking?	De toetsing hiervan is aan de KB. Het betreft een algemene verplichting die de KB oplegt aan de Opdrachtnemer (onder ander gericht op het hebben voldoende personele capaciteit om de dienstverlening voor de KB uit te kunnen voeren).
126.	Programma van Eisen (E12)	In eis E12 wordt de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Opdrachtnemer ten aanzien van de inhuur van Inhuurkrachten	A. De KB begrijpt niet waarom Inschrijver eis E12 verbindt aan de overnamemogelijkheid conform E83.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>beschreven. Kunt u:</p> <p>a) Verduidelijken hoe deze eis zich verhoudt tot de mogelijkheid voor de KB om een Inhuurkracht in dienst te nemen, zoals beschreven in eis E83?</p> <p>b) Bevestigen dat een dergelijke keuze uitsluitend bij de KB ligt en niet door Opdrachtnemer kan worden beperkt?</p>	<p>Wij verzoeken u de vraag binnen de 2^e Nota van Inlichtingen te verduidelijken.</p> <p>B. Ja, de KB bepaalt of overname aan de orde is. Dit zal besproken worden met de desbetreffende Inhuurkracht. Opdrachtnemer mag dit inderdaad niet verder beperken (los van de eisen die hierover in het Programma van Eisen opgesteld zijn).</p>
127.	Programma van Eisen, E12 Aansprakelijkheid	De Opdrachtnemer neemt aansprakelijkheid van KB over voor o.a. fiscale en arbeidsrechtelijke risico's. Kan de maximale aansprakelijkheid expliciet worden bevestigd (verwijzing naar ARVODI art.19 met concrete cap)?	<p>In eis E12 staat:</p> <p>“De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt in overeenstemming met artikel 19 van de ARVODI 2025.”</p>
128.	Programma van Eisen - 12 + 13 - Aansprakelijkheid en vrijwaring	Is de KB bereid te bevestigen dat de in E12 en E13 opgenomen aansprakelijkheid en vrijwaring uitsluitend zien op aantoonbaar aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen binnen diens invloedssfeer, en derhalve niet op omstandigheden die voortvloeien uit feitelijke aansturing, werkorganisatie of besluitvorming door de KB of door derden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer? Het is onwenselijk en zeer ongebruikelijk dat Opdrachtnemer dit zou moeten aantonen aangezien Opdrachtnemer geen zicht heeft op de daadwerkelijke invulling van de werkzaamheden.	<p>De KB is van mening dat de uitzondering zoals opgenomen in eis E12 / E13 voldoende duidelijk is. Er staat immers:</p> <p><i>De Opdrachtnemer zal niet door de KB aansprakelijk worden gesteld voor situaties die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Dit moet aangetoond worden door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is daarnaast niet aansprakelijk voor situaties die toerekenbaar zijn aan het handelen van de KB.</i></p>
129.	Programma van Eisen - E13- pag 4	<p>E13 tekstvoorstel</p> <p>Opdrachtnemer vrijwaart de KB voor alle aanspraken van derden rondom de inhuur van Inhuurkrachten voorzover toerekenbaar aan een tekortkoming van Opdrachtnemer . Deze aanspraken kunnen onder andere – maar niet uitsluitend – betrekking hebben op fiscale- en arbeidsrechtelijke situaties.</p> <p>De Opdrachtnemer zal niet door de KB aansprakelijk worden gesteld</p>	Nee, zie het antwoord op vraag 128.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>voor situaties die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen of waar Opdrachtnemer negatief schriftelijk op heeft geadviseerd. Dit moet aangetoond worden door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is daarnaast niet aansprakelijk voor situaties die toerekenbaar zijn aan het handelen of nalaten van de KB. Indien wetgeving of jurisprudentie op dit vlak wijzigt zullen partijen hierover in dialoog gaan, maar kan deze consequentie niet bij opdrachtnemer worden neergelegd. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt in overeenstemming met artikel 19 van de ARVODI 2025.</p>	
130.	Programma van Eisen, E13 Vrijwaring	Geldt de vrijwaring ook voor indirecte schade, boetes en claims van derden zonder limiet?	Er wordt door de KB geen onderscheid gemaakt tussen directe of indirecte schade.
131.	Programma van Eisen, E16 Implementatie	Opdrachtnemer “stuurt KB aan” maar is wel eindverantwoordelijk. Kan bevestigd worden dat vertraging door KB nooit leidt tot aansprakelijkheid of boetes voor Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 3.
132.	Programma van Eisen - E59 en E60, pag 13, 14	<p>In het Programma van Eisen is opgenomen dat Toeleveranciers periodiek gecontroleerd moeten worden op naleving van wet- en regelgeving (E59) en dat in bepaalde gevallen gebruik gemaakt moet worden van een G-rekening (E60). Aangezien Inschrijver zelf NEN-4400-1 gecertificeerd is en uitsluitend samenwerkt met NEN-gecertificeerde Toeleveranciers, hoe ziet opdrachtgever in dat geval de toepassing van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de periodieke her-controle zoals benoemd in E59; - en de verplichting tot afdracht via een G-rekening uit E60? <p>Wordt bij inzet van uitsluitend NEN-gecertificeerde partijen een aanvullende invulling verwacht, of volstaat deze werkwijze binnen het compliancy-kader van de KB?</p>	De KB verwacht dat de Opdrachtnemer de nodige controles uitvoert om te borgen dat een Toeleverancier aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving voldoen. Uiteindelijk ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij Opdrachtnemer. De KB stelt geen verdere voorwaarden aan de wijze waarop de Opdrachtnemer deze controles uitvoert.
133.	PVE E65 en E68 – t.a.v. controle op de werkvloer	U hebt als Opdrachtgever en inlenende partij een eigen verplichting ten aanzien van het controleren van de identiteit op de werkplek. Inschrijver gaat er van uit dat u zich van deze verplichting bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid te	Correct. De KB zal ook zelf de identiteit controleren.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		accepteren. Vraag: is deze veronderstelling juist en kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	
134.	PVE E68 – t.a.v. controle ID ZZP	Inschrijver zal bij contractering van een Zzp’er de identiteitsgegevens die zij op basis van de AVG verkrijgen, uitvragen bij de Zzp’er en opslaan in haar administratie. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen. Vraag : kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Ja, de KB verwacht dat Opdrachtnemer handelt binnen de kaders van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.
135.	Programma van Eisen (E75)	Inschrijver maakt voor ZZP’ers gebruik van een interne broker die de contractering afhandelt, waarbij een geautomatiseerd ID-controleproces (via Valicare) wordt toegepast. Is deze werkwijze akkoord?	Ja, dat is akkoord. De KB wil hier verder geen hinder ondervinden aan het feit dat Opdrachtnemer door een onderaannemer laat uitvoeren.
136.	Programma van Eisen - Eis 77	Kunt u bevestigen dat wij, vanwege de AVG, documenten zoals een VOG of identiteitsbewijs niet mogen opslaan, en dat het daarom volstaat dat wij deze alleen controleren en administratief vastleggen met een vinkregistratie, zonder de documenten zelf te bewaren, en dat u akkoord bent met deze werkwijze?	Zie het antwoord op vraag 134.
137.	Programma van Eisen - E78, pag 17	In eis E78 is opgenomen dat de KB, indien BYOD niet is toegestaan, zorgdraagt voor een laptop en dat overige bedrijfsmiddelen niet worden verstrekt. Kan opdrachtgever verduidelijken: - welke middelen standaard door de KB worden verstrekt, - en welke middelen bij inzet van zzp’ers en Toeleveranciers expliciet niet onder de verantwoordelijkheid van KB vallen?	1. Alleen een laptop zou van toepassing kunnen zijn, mits BYOD niet toegestaan is (reeds aangegeven binnen eis E78). 2. Zie het antwoord op vraag 1.
138.	PVE E102 – ten aanzien van datagebruik	In het kader van de Broker dienstverlening fungeert Inschrijver als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG en zoals bedoeld in de overwegingen van Bijlage 3C. Inschrijver heeft een eigen verantwoordelijkheid en een eigen wettelijke grondslag om persoonsgegevens te verwerken en stelt in dat kader haar eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking hiervan. Hetzelfde geldt voor de gecontracteerde Toeleveranciers. Het spreekt overigens voor zich dat vertrouwelijke gegevens die in het kader van	De KB zal Opdrachtnemer niet belemmeren bij de uitvoering van haar rol van verwerkingsverantwoordelijke, maar is van mening dat eis E102 daarbij nog steeds van toepassing is.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>deze overeenkomst aan Inschrijver zijn verstrekt, als zodanig door haar vertrouwelijk zullen worden behandeld conform de geheimhoudingsbepalingen die partijen overeenkomst, en derhalve niet voor andere doeleinden zullen worden gebruikt. Om te voorkomen dat Opdrachtnemer/Inschrijver onbedoeld in een constructie van gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijke terechtkomen, gaat Inschrijver ervan uit dat u onderschrijft dat deze eis Inschrijver/Opdrachtnemer niet zal belemmeren in het uitvoeren van haar wettelijke verantwoordelijkheden als zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	
139.	Programma van Eisen (E104)	<p>Kan opdrachtgever bevestigen dat het bij start van de overeenkomst nog niet benodigd is om een DPIA uit te voeren?</p>	<p>Hier is inderdaad voorsnog nog geen sprake van. Mocht de noodzaak er naar mening van de KB zijn, dan moet Opdrachtnemer hieraan meewerken.</p>
140.	PVE E104 - ten aanzien van PIA	<p>Het uitvoeren van een DPIA valt onder de verantwoordelijkheid van een verwerkingsverantwoordelijken. Om te voorkomen dat Opdrachtnemer en Opdrachtgever onbedoeld in een constructie van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid terechtkomen, gaat Inschrijver er daarom vanuit dat u bereid bent om deze eis buiten toepassing te verklaren.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 139.</p>
141.	PVE E107 - ten aanzien van gebruik AI	<p>Voorafgaande schriftelijke toestemming voor elk AI systeem (ook voor intern gebruik met betrekking tot de eigen interne bedrijfsvoering door de eigen medewerkers van Inschrijver) is niet proportioneel en redelijk. Inschrijver/opdrachtnemer voldoet aan haar verplichtingen onder de AI verordening. Inschrijver stelt derhalve voor om deze eis te beperken tot AI toepassingen die direct impact hebben op de verwerking van (persoons)gegevens van de Opdrachtgever.</p> <p>Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?</p>	<p>Dat is akkoord.</p>
142.	PVE - Eis 74	<p>Inhuurkrachten mogen bij de KB pas starten nadat het preboardingsproces afgerond is. Welke activiteiten schaaft de KB onder het preboardingsproces en welke inspanning verwacht u hier vanuit de broker?</p>	<p>Kandidaten dienen alle benodigde gegevens die de broker noodzakelijk acht aan te leveren en deze dienen door de broker goedgekeurd te zijn. Bij freelancers/ZZP-ers is de wet DBA hierin leidend. Verder geldt dat beide</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
			contracten (KB met broker en kandidaat met broker) getekend dienen te zijn alvorens te kunnen starten. De VOG moet aangevraagd zijn en daarvan moet een bewijs van aanvraag aantoonbaar zijn.
143.	Programma van Eisen (E76)	In eis E76 wordt gesteld dat Inhuurkrachten op verzoek van de KB een geldig identiteitsbewijs van de KB moeten kunnen aantonen. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat Inhuurkrachten bij aanvang (of op verzoek) een geldig identiteitsbewijs dienen te tonen aan de KB?	Correct, dat wordt bedoeld.
144.	PVE E76 – t.a.v. gedragscode	Inschrijver heeft zelf geen Detacheringskrachten in dienst en zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, zodat zij in staat zijn om hun Detacheringskrachten aan deze eis contractueel te verplichten. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord. De KB verwacht echter dat het verstrekken van de gedragscode onderdeel is van het sluiten van de uiteindelijke overeenkomst met de Toeleverancier of ZZP'er.
145.	PvE, E77	U geeft aan dat de kosten voor een VOG niet vergoed worden. Bent u bekend met het feit dat veel ZZP'ers en bureaus deze kosten doorgaans doorberekenen? Bent u bereid deze kosten als 'pass-through' post te accepteren om de marktconformiteit van de inzet te waarborgen? En zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Nee, dat is niet akkoord. De KB wenst aan te sluiten bij de situatie zoals die op dit moment van toepassing is.
146.	Programma van Eisen - E4- pag 7	Wordt wel door u toestemming gegeven aan broker om dit te mogen gebruiken in wervingsacties en openbare platform?	Dat is akkoord.
147.	Programma van Eisen (E4)	In eis E4 is bepaald dat gebruik van de naam van de KB niet is toegestaan zonder toestemming. Kunt u bevestigen dat het gebruik van de naam van de KB is toegestaan voor het publiceren van aanvragen conform eis E29?	Zie het antwoord op vraag 146.
148.	Programma van Eisen, E8 Geen afname / omzetgarantie	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen minimale afname geldt, terwijl wel implementatiekosten volledig voor rekening van Opdrachtnemer zijn?	De KB begrijpt niet wat voor bevestiging inschrijver verwacht vanuit de KB. Naar het idee van de KB is eis E8 voldoende duidelijk geformuleerd.
149.	Programma van Eisen, E9 Exclusiviteit	Hoe wordt exclusiviteit gehandhaafd als KB tegelijkertijd buiten de raamovereenkomst mag inkopen?	De KB begrijpt niet waarom u deze vraag stelt. Binnen eis E9 is aangegeven dat de KB alleen buiten de Raamovereenkomst mag inkopen indien de

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
			Opdrachtnemer niet aan de overeengekomen verplichtingen voldoet (lees; de Opdrachtnemer kan geen kandidaten aanleveren binnen de overeengekomen termijn). Dit moet voor inschrijver voldoende duidelijk zijn.
150.	PVE E11 – t.a.v. wet en regelgeving	Op grond van deze eis dient Inschrijver/opdrachtnemer het tijdig en juist naleven van alle relevante wet- en regelgeving te garanderen. Bij de uitvoering van de Brokerdienstverlening zijn diverse partijen betrokken die ieder hun eigen wettelijke verplichtingen hebben. De wetten genoemd in deze eis leggen niet alleen verplichtingen op aan opdrachtnemer, maar bevatten tevens verplichtingen voor u als inlener van de inhuurprofessionals en verplichtingen voor Toeleveranciers (als formeel werkgever van de inhuurprofessionals) en Zzp'ers. Inschrijver kan alleen garant staan voor naleving van wet- en regelgeving voor zover het ziet op wettelijke verplichtingen die binnen haar invloedssfeer liggen. Inschrijver kan geen garanties afgeven voor naleving van wettelijke verplichtingen die gelden voor u als opdrachtgever dan wel voor de naleving van de verplichtingen die gelden voor de Toeleveranciers en Zzp'ers. Vraag: Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De KB verwacht inderdaad dat Opdrachtnemer de mogelijke maatregelen neemt die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen.
151.	Programma van Eisen - E14 - pag 4	Dit is op voorhand niet te garanderen. Immers een toeleverancier kan over allerlei zaken een discussie voeren. U maakt met een dergelijke strakke bepaling eigenlijk de broker monddood. Bent u bereid dit te schrappen?	Zie het antwoord op vraag 87.
152.	Bijlage 1, PvE E17 t/m E19 Implementatie in relatie tot G1.2	Begrijpt Inschrijver goed dat het gevraagde in G1.2 ("Omschrijf op welke wijze u, in samenwerking met de KB, de dienstverlening wil gaan implementeren.") een conceptplan is dat na gunning met KB nader wordt afgestemd? Zo niet, graag uw toelichting.	Correct. De KB verwacht van de Opdrachtnemer dat de implementatieaanpak zoals aangeboden bij G1.2 verder wordt uitgewerkt conform eis E18.
153.	Programma van Eisen - E40 - pag 10	E40 u spreekt over "loonlijst", betekend dit dat het wel is toegestaan als (1 of meerdere) ZZP-ers worden aangeboden vanuit Opdrachtnemer of gelieerde entiteit?	Nee, dit is niet toegestaan. De KB wil voorkomen dat Opdrachtnemer zelf marge gaat heffen over ZZP'ers die aangedragen gaan worden. De KB vindt objectiviteit vanuit de Opdrachtnemer belangrijk en wil maximaliseert het aantal aan te dragen kandidaten

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
			<p>vanuit eigen concern daarom tot één (ongeacht of dit een ZZP'er of kandidaat op de loonlijst is).</p> <p>Uiteraard verwacht de KB dat Opdrachtnemer (in de rol van broker) wel een netwerk kan aanboren van ZZP'ers, zodat die rechtstreeks kunnen aanbieden op de opdrachten van de KB.</p>
154.	PVE E42 – t.a.v. beschikbaarheid	<p>Inschrijver heeft zelf geen Detacheringskrachten in dienst en zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, zodat zij in staat zijn om hun Detacheringskrachten aan deze eis contractueel te verplichten. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	De KB vindt het prima als u dit contractueel doorlegt, maar Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid op naleving van het Programma van Eisen.
155.	Programma van Eisen (E61)	In eis E61 wordt gesproken over inzet van Inhuurkrachten via Toeleveranciers. Kunt u toelichten welke vormen van inzet, anders dan via ZZP'ers, door de KB worden voorzien, gezien Opdrachtnemer zelf geen Inhuurkrachten mag aanbieden?	Detachering van Inhuurkrachten via Toeleveranciers.
156.	Programma van Eisen - E72 - pag 15	Op zich begrijpen we uw opmerking maar formeel juridisch zal in de modelovereenkomst met de zpp-er KB de opdrachtgever zijn.	Dit zijn we niet met u eens. De ZZP'er sluit de overeenkomst met Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is daarbij jegens de ZZP'er de opdrachtgever. Uiteraard beseft de KB zich dat de KB daarbij nog steeds verantwoordelijkheden heeft op grond van de wet DBA.
157.	Programma van Eisen - E73 - pag 15	Op zich begrijpelijk en ter bespreking bij implementatie maar als KB eisen stelt waardoor we geen ZZP-ers kunnen vinden die zich daaraan willen committeren dan is dat niet toerekenbaar aan opdrachtnemer. Bent u het daarmee eens?	Ja, daar zijn we het mee eens. De KB stelt voor om hier het gesprek over te voeren tijdens de implementatie van de dienstverlening.
158.	Programma van Eisen (E114)	Bij de inzet van zpp wordt nog vaak gebruik gemaakt van een kickbackfee voor de leverancier voor een maximale periode dit om margestapeling te voorkomen en om een zo kort mogelijke inhuurketen te realiseren. Inschrijver neemt aan dat dit akkoord is. Klopt dat?	Ja, mits Opdrachtnemer de van toepassing zijnde kickbackfee inzichtelijk maakt voor de KB.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
159.	Programma van Eisen (E125)	<p>In eis E125 wordt vereist dat per Inhuurkracht een kenmerk wordt vermeld op de factuur. Kunt u</p> <p>a) toelichten welk kenmerk hier wordt bedoeld?</p> <p>b) Aangeven op welk moment in het proces dit aan Opdrachtnemer wordt verstrekt (bijvoorbeeld een inkoopordernummer)?</p>	<p>a. Dit is het unieke kenmerk dat de KB meegeeft per Inhuurkracht binnen de urenrapportage die Opdrachtnemer van de KB ontvangt.</p> <p>b. Zie het antwoord bij a.</p>
160.	Programma van Eisen (124)	<p>In deze eis wordt het proces rondom het indienen en goedkeuren van uren beschreven. Kan opdrachtgever bevestigen dat:</p> <p>a) KB verantwoordelijk is dat de inhuurkrachten op tijd hun uren indienen</p> <p>b) de inhurende managers op tijd goedkeuren?</p>	<p>a. Dat is correct. Hier stuurt de organisatie zelf op aan.</p> <p>b. Dat is correct. Hier stuur de organisatie zelf op aan.</p>
161.	Programma van Eisen (124)	<p>Inschrijver hanteert een maandelijks facturatie datum rond de 7e van de maand, zodat voldoende tijd bestaat voor goedkeuring en verwerking van uren. Is deze werkwijze akkoord?</p>	<p>Goedkeuring en verwerking van uren vindt plaats aan de zijde van de KB. De Opdrachtnemer moet het facturatieproces volgen zoals geschetst binnen eis E124.</p>
162.	Bijlage 3A - Raamovereenkomst Inhuur Broker 2027-2030- Art.6.3	<p>Artikel 6.3 : Graag voegen wij toe dat bij een audit dit zal plaatsvinden door een onafhankelijke derde , onder een getekende NDA en deze minimaal 15 dagen vantevoren wordt aangekondigd voor maximaal 1 x per jaar.</p>	<p>Nee, niet akkoord. De KB wenst deze mogelijkheid niet dusdanig in te perken.</p>
163.	ARVODI, art. 21.4	<p>Op basis van artikel 21.4 van de ARVODI-2025 kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van maximaal 4 jaar aan te gaan. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Wij verzoeken u derhalve om artikel 21.4 van de ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting. Dank.</p>	<p>De looptijd zoals geschetst binnen de Raamovereenkomst is inderdaad van toepassing. Artikel 21.4 komt te vervallen.</p>
164.	Bijlage 3A Raamovereenkomst, 1.3 Rangorde	<p>Waarom prevaleert de Nadere Overeenkomst boven de Raamovereenkomst en aanbestedingsstukken? Kan bevestigd worden dat dit niet leidt tot eenzijdige wijziging van voorwaarden?</p>	<p>Omdat binnen de Nadere overeenkomst de concrete afspraken worden gemaakt over uitvoering van een opdracht. Binnen een Nadere overeenkomst kunnen voorwaarden uiteraard niet eenzijdig worden gewijzigd.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
165.	Bijlage 3A, 7.6 onder i ROK	Kunt u bevestigen dat indien onder een nadere overeenkomst dit artikel wordt geschonden, dit niet het gevolg kan hebben dat de gehele raamovereenkomst wordt op gezegd maar enkel de nadere overeenkomst?	Ja, dat wordt bevestigd.
166.	Bijlage 3A, 5.8 ROK	Kunt u bevestigen dat indien een schending van intellectueel eigendom het gevolg is van handelen van één nadere overeenkomst, waarbij leiding en toezicht in sommige gevallen wel en in sommige gevallen niet bij Opdrachtgever ligt, niet het gevolg kan hebben dat de gehele raamovereenkomst wordt ontbonden, maar enkel die specifieke nadere overeenkomst? Opdrachtnemer heeft daarop immers geen invloed.	Ja, dat wordt bevestigd.
167.	Bijlage 3A, 7.6 onder i ROK	U geeft aan dat de partij die geheimhouding schendt een boete verbeurt ter hoogte van de geleden schade. Dat is feitelijk al geregeld in artikel 19.1 van de ARVODI, aangezien een boete niet naast schadevergoeding kan worden gevorderd (zie art. 6:91 en in bijzonder 6:92 lid 1 BW e.v.). Het zou de voorkeur hebben een boete op te nemen van bijvoorbeeld 25.000 per overtreding. Op die manier worden langdradige discussies voorkomen. Ook geeft het alle betrokken partijen duidelijkheid over de consequentie van overtreding. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De KB is het met u eens dat de aansprakelijkheid al geregeld is op basis van artikel 19.1 van de ARVODI. Het is akkoord om sub i om te zetten naar een boete van € 25.000,- per overtreding.
168.	Bijlage 3A. Raamovereenkomst (algemeen)	<p>Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. gedetacheerde. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. - Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde, die Opdrachtnemer te 	Akkoord, dit zal opgenomen worden binnen de Raamovereenkomst.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde.</p> <p>Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de gedetacheerde een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van Opdrachtnemer.</p>	
169.	Bijlage 3A, Algemeen + ARVODI	Kan expliciet bevestigd worden dat aansprakelijkheid altijd gemaximeerd is conform ARVODI art.19 en dat er geen afwijkingen elders zijn opgenomen?	Dat is correct. Artikel 19 is van toepassing met betrekking tot de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer.
170.	Bijlage 3A, 2.2 Opzegging	Kan Opdrachtgever zonder compensatie opzeggen bij bereiken maximale waarde. Geldt hier geen redelijke vergoeding voor reeds gemaakte investeringen?	Als de maximale waarde bereikt wordt dan kan op geen enkele wijze gesteld worden dat Opdrachtnemer geen redelijke vergoeding ontvangen heeft. De daadwerkelijke maximale waarde van de Raamovereenkomst is dan immers benut via Opdrachtnemer.
171.	Bijlage 3A - Raamovereenkomst Inhuur Broker 2027-2030 - Art.5	<p>Opdrachtnemer kan en mag geen eigen personeel op haar loonlijst ter beschikking stellen aan KB. Er zullen dus enkel inhuurkrachten van toeleveranciers ter beschikking worden gesteld aan KB.</p> <p>Opdrachtnemer kan het wel op zich nemen om deze verplichtingen door te leggen naar Toeleveranciers (en zij naar hun Inhuurkrachten) maar kan dit soort garanties en gebruiksrechten en aktes niet vanuit zichzelf garanderen of overdragen aan KB.</p> <p>Wel kan zij dit rechtstreeks opnemen met de ZZP-ers die opdrachtnemer zelf contracteert.</p> <p>Opdrachtnemer is wel bereid te garanderen dat zij deze bepaling zal doorleggen aan toeleveranciers en dat de toeleveranciers zich moeten committeren dit met inhuurkrachten te zullen overeenkomen ten gunste van KB. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee kunt u uitleg geven waarom niet en hoe u dit voor u ziet voor een brokerrol?</p>	Het gaat inderdaad om het doorleggen van deze verplichtingen richting de Toeleverancier of ZZP'er. Daarbij wordt opgemerkt dat eventuele juridische geschillen afgehandeld worden via Opdrachtnemer, aangezien de KB enkel met Opdrachtnemer een formele contractuele relatie heeft.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
172.	Bijlage 3A - Raamovereenkomst Inhuur Broker 2027-2030- Artikel 7.2 /7.4/ 7.5 /7.6	<p>Opdrachtnemer kan en mag geen eigen personeel op haar loonlijst ter beschikking stellen aan KB. Er zullen dus enkel inhuurkrachten van toeleveranciers ter beschikking worden gesteld aan KB.</p> <p>Opdrachtnemer kan het wel op zich nemen om deze verplichtingen door te leggen naar Toeleveranciers (en zij naar hun Inhuurkrachten) maar kan dit soort garanties en gebruiksrechten en aktes niet vanuit zichzelf of vanuit naam Inhuurkracht garanderen nu zij niet in enige invloed/relatie staat tot de Inhuurkracht.</p> <p>Wel kan zij dit rechtstreeks opnemen met de ZZP-ers die opdrachtnemer zelf contracteert.</p> <p>Opdrachtnemer is wel bereid te garanderen dat zij deze bepaling zal doorleggen aan toeleveranciers en dat de toeleveranciers zich moeten committeren dit met inhuurkrachten te zullen overeenkomen ten gunste van KB. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee kunt u uitleg geven waarom niet en hoe u dit voor u ziet voor een brokerrol?</p>	Zie het antwoord op vraag 171.
173.	Algemeen	Kunt u op basis van historische data aangeven wat de verwachte verhouding is tussen inzet van ZZP'ers en detachering gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst?	Hier kan de KB helaas geen uitspraken over doen. Dit kan de KB namelijk richting de toekomst niet voorspellen.
174.	Bijlage 3A, 6.5 ROK	Kunt u de voor te stellen maatregelen toelichten? Zien deze maatregelen enkel op de situatie dat Opdrachtnemer toerekenbaar tekort komt in de nakoming van haar verplichtingen? Zo nee, kunt u toelichten waar dit artikel/deze maatregelen op zien? Kunt u toevoegen: maatregelen 'die zien op het handelen in overeenstemming met wet- en regelgeving alsmede op het handelen in overeenstemming met de overeenkomst'?	Ja, het gaat om situaties waarbij Opdrachtnemer toerekenbaar tekortkomt.
175.	Bijlage 3A, 5.7 ROK	Kunt u bevestigen dat dit artikel ziet op het intellectuele eigendom dat opdrachtnemer gebruikt om de eigen diensten te vervullen, zoals saas diensten om de derden te registreren?	Dat is correct, dit lid heeft betrekking op de eigen dienstverlening van Opdrachtnemer.
176.	Bijlage 3B Wachtkamer	Is de wachtkamerovereenkomst volledig vrijblijvend voor KB zonder enige afnameplicht of vergoeding?	Correct.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
177.	VNG voorwaarden artikel 12 t.a.v. verwerking gegevens, en Afspraken Omgang Persoonsgegevens tussen Verwerkingsverantwoordelijken	<p>In het kader van de gevraagde dienstverlening fungeren alle betrokken partijen, zowel u als Opdrachtgever, Inschrijver als Opdrachtnemer, alsook de door Opdrachtnemer te contracteren leveranciers als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer/Inschrijver wordt dan ook niet gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG, en dat deze artikelen in dit licht moeten worden beschouwd. Inschrijver gaat ervan uit dat u dit onderschrijft.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>U refereert naar de verkeerde voorwaarden. De VNG spelen geen rol bij deze aanbesteding. De inkoopvoorwaarden die toegepast worden zijn de ARVODI 2025.</p>
178.	Bijlage 3C, Beveiligingsincidenten	<p>Zijn er boeteclausules of schadevergoedingen gekoppeld aan datalekken? Zo ja, wat is de cap?</p>	<p>Deze zijn zoals u kunt lezen niet opgenomen binnen Bijlage 3C. Het aansprakelijkheidsregime van de ARVODI is wel van toepassing.</p>
179.	Bijlage 3C Verwerkingsverantwoordelijken, Plichten partijen	<p>Partijen zijn beiden verwerkingsverantwoordelijke. Hoe wordt aansprakelijkheid verdeeld bij datalekken of AVG-overtredingen?</p>	<p>Op basis van de mate waarin dit toerekenbaar is aan een partij.</p>
180.	Bijlage 3c - artikel 3, punten 5, 6, 7 en 10	<p>In het kader van de Broker dienstverlening fungeert Inschrijver als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG en zoals bedoeld in de overwegingen van Bijlage 3C. Inschrijver heeft een eigen verantwoordelijkheid en een eigen wettelijke grondslag om persoonsgegevens te verwerken en stelt in dat kader haar eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking hiervan. Om te voorkomen dat Opdrachtnemer/Inschrijver onbedoeld in een constructie van gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijke terechtkomen, gaat Inschrijver ervan uit dat u dat onderschrijft en om deze reden bereid bent om deze punten niet van toepassing te verklaren.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Nee, niet akkoord. De KB zit niet in waarom de opzet van Bijlage 3C niet gehanteerd kan worden.</p>
181.	ARVODI, art. 13	<p>Het is Opdrachtnemer niet toegestaan een VOG te verstrekken aan Opdrachtgever op grond van geldende privacy- wet- en regelgeving. Wel kunnen wij u toezeggen dat, indien de VOG niet wordt verstrekt,</p>	<p>Zie eis E77 van het Programma van Eisen.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		Opdrachtnemer op neutrale gronden zal aangeven bij Opdrachtgever dat de betreffende in te zetten medewerker niet (langer) aan de geschiktheidseisen voldoet. Is dat akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
182.	VNG Voorwaarden artikel 19 t.a.v. aansprakelijkheid	<p>In dit artikel staat dat de aansprakelijkheid is beperkt tot €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Gezien de omvang van de aanbesteding zijn deze bedragen wel acceptabel voor Inschrijver als Opdrachtnemer, echter bij de uitvoering van de Brokerdienstverlening dient Opdrachtnemer de aansprakelijkheidsbeperking door te leggen naar de te contracteren Toeleveranciers. Veel van deze Toeleveranciers leveren vaak maar enkele Detacheringskrachten. Voor deze Toeleveranciers is een beperking van de aansprakelijkheid van €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar bezwaarlijk, omdat deze beperking niet in verhouding staat tot de omzet van de Toeleveranciers. Deze beperking van de aansprakelijkheid zal dan ook een barrière zijn voor Toeleveranciers om kandidaten aan te bieden. Om te voorkomen dat opdrachtnemer bepaalde toeleveranciers niet kan contracteren omdat zij niet akkoord gaan met de aansprakelijkheidsbeperking, verzoeken wij u om de aansprakelijkheid te beperken tot bedragen die acceptabel zijn voor Toeleveranciers. Inschrijver stelt dan ook voor om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in de branche, te weten €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar.</p> <p>Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>U refereert naar de verkeerde voorwaarden. De VNG spelen geen rol bij deze aanbesteding. De inkoopvoorwaarden die toegepast worden zijn de ARVODI 2025.</p> <p>Voor het geval dat u artikel 19 van de ARVODI bedoelt; nee, niet akkoord. De KB is van mening dat artikel 19 van de ARVODI proportioneel is.</p>
183.	ARVODI, art. 19.2	Gelden deze bedragen voor de gehele opdracht of gelden deze per Nadere overeenkomst? Daaropvolgend, kan de aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst worden beperkt tot het concrete bedrag van 1 miljoen per gebeurtenis en 1 miljoen per jaar per Nadere Overeenkomst? Het zou Opdrachtgever aantrekkelijker maken als opdrachtgever en de opdrachten worden daarmee ook marktconform in de markt gezet.	De aansprakelijkheid zoals opgenomen in Artikel 19 van de ARVODI is van toepassing op de algehele Raamovereenkomst met Opdrachtnemer. De KB is bereid om bij de implementatie van de dienstverlening afspraken te maken over de aansprakelijkheid per Nadere overeenkomst (in lijn met de mogelijkheid die hierover reeds opgenomen is binnen het Programma van Eisen).

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
184.	ARVODI, art. 19 lid 3	De aansprakelijkheidsbeperking m.b.t. de nadere overeenkomst die ziet op een ZZP is vrij hoog. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van een ZZP'er beperkt kan worden tot een meer marktconform bedrag, bijvoorbeeld € 1.000.000 per gebeurtenis en per jaar per Nadere Overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 183.
185.	Bijlage 4 ARVODI, Art. 11 + 12	Kan bevestigd worden dat boetes (bijv. geheimhouding) vallen binnen de aansprakelijkheidslimiet van art.19?	Nee, dit kunnen we niet bevestigen.
186.	Arvodi maart 2025	19.3 Volgens deze bepaling is Opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk in het geval van – kort gezegd – schadevergoeding in verband met niet-nakoming van de verwerkersovereenkomst. Ongelimeerde aansprakelijkheden zijn voor ons beursgenoteerde onderneming niet acceptabel, met name ook omdat deze niet verzekeraar zijn. Wilt u dan deze bepaling (artikel 19.3 sub D) schrappen, zodat ook in het geval van de verwerkersovereenkomst de aansprakelijkheid is beperkt?	Nee, niet akkoord.
187.	AVRODI 2025. Algemene Voorwaarden. Artikel 19.2.	a) Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling: Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gedeelde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. b) Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, dat is niet akkoord. De KB maakt geen onderscheid tussen directe of indirecte schade.
188.	ARVODI 2025 - 19 - Aansprakelijkheid	Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 19.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehold. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 19.3 te laten vervallen?	Nee dat is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 186.
189.	ARVODI, art. 19.1	Momenteel staat er in de voorwaarden dat Inschrijver aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?	Zie het antwoord op vraag 187.
190.	ARVODI, art. 19.3	Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 19.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehold. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 19.3 te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 188.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
191.	ARVODI, art. 19.6	19. ARVODI, art. 19.6: Een onbeperkte vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals door Opdrachtnemer voorgesteld ten aanzien van art. 19 en met uitsluiting van indirecte schade. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw motivatie. Dank.	Het is akkoord om de vrijwaring te koppelen aan de aansprakelijkheidsbeperking conform artikel 19. Uw voorstel omtrent indirecte schade wordt niet overgenomen.
192.	AVRODI 2025. Algemene Voorwaarden. Artikel 21.4.	Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de opdrachtgever voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de opdrachtgever deze zeer vergaande bepaling te schrappen. a) Bent u daartoe bereid? b) Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 164.
193.	ARVODI - 2025 - 23.6 - Intellectueel eigendom	Is Opdrachtgever bereid om art. 23.6 als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden in verband met een (vastgestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden,...". Wanneer het alleen gesteld hoeft te worden is de aansprakelijk direct naar Opdrachtnemer te verschuiven terwijl er nog niets is vastgesteld.	Akkoord.
194.	AVRODI 2025. Algemene Voorwaarden. Artikel 19.2.	Bent u bereid om akkoord te gaan met een aansprakelijkheid van € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar?	Nee, dat is niet akkoord.
195.	Arvodi maart 2025	21.4 Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de aanbestedende dienst voldoende mogelijkheden bieden in het geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 164.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
196.	ARVODI - 2025 - 19 - Aansprakelijkheid	Momenteel staat er in de voorwaarden dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade (met een daarbijbehorende definitie) uit te sluiten?	Nee, dat is niet akkoord. De KB maakt geen onderscheid tussen directe of indirecte schade.
197.	ROK artikel 5 en ARVODI artikel 23 – ten aanzien van intellectueel eigendom	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van Detacheringskrachten van Toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun Uitzendkrachten en Gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Vraag: Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in dit artikel ter zake het gestelde omtrent Inhuurkrachten? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 171. De KB begrijpt daarnaast de verwijzing naar het begrip Uitzendkrachten niet.
198.	ARVODI, art. 14 en 18	Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	Ja, dat wordt bevestigd.
199.	Arvodi maart 2025	1.9 Kunt u bevestigen dat onder Personeel niet wordt verstaan de inhuurkrachten waar u als het gaat om detachanten leiding en toezicht over heeft?	Ja, dat wordt bevestigd.
200.	Bijlage 5 Prijzenblad	Hoe wordt omgegaan met indexatie, inflatie en CAO-stijgingen gedurende de looptijd?	Voorwaarden hierover zijn opgenomen binnen het Programma van Eisen.
201.	Bijlage 5	De opslag wijzigt na 800 uur. Kunt u toelichten waarom is gekozen voor 800 uur en of hierover tijdens de looptijd kan worden herijkt?	Dit kan niet worden herijkt gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Uiteraard kan Inschrijver ervoor kiezen om bij alle onderdelen dezelfde opslag te

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
			hanteren (mits rekening gehouden wordt met de aangegeven voorwaarden).
202.	Bijlage 5	In de huidige opzet bedraagt de opslag per uur voor zowel Detachering tot 800 uur als ZZP tot 800 uur € 1,50 – € 5,00. In de praktijk zien wij dat inschrijvers veelal op het minimumbedrag inschrijven. Dit leidt tot een sterke neerwaartse prijsdruk, waarbij prijs doorslaggevend wordt dan kwaliteit, en beperkt de ruimte voor een duurzame en marktconforme dienstverlening binnen de branche. Daarnaast dienen inschrijvers binnen de eerste 800 uur de kosten voor werving, selectie en inrichting terug te verdienen, aangezien de opslag na 800 uur afneemt. Is Aanbestedende dienst bereid de bandbreedte voor de opslag per uur voor zowel Detachering tot 800 uur als ZZP tot 800 uur te verhogen naar € 2,50 – € 5,50, om hiermee realistischere tarieven, gezonde concurrentieverhoudingen en voldoende ruimte voor kwaliteit te stimuleren?	Nee, de KB gaat hier niet mee akkoord. Het is aan Inschrijver om een tarief aan te bieden waarmee de dienstverlening voor de KB uitgevoerd kan worden. Daarbij verwacht de KB ook dat de beoogde kwaliteit geleverd kan worden.
203.	Bijlage 5	Kunt u bevestigen dat de ondertekende versie van het Prijzenblad enkel in pdf-format ondertekend hoeft te worden waarbij het Excel bestand zonder handtekening ingediend zal worden? Dit heeft de voorkeur omdat een pdf-bestand de inhoud en opmaak vastlegt, het risico op (onbedoelde) wijzigingen na ondertekening beperkt en beter geschikt is voor formele ondertekening en archivering.	Dat is correct.
204.	Bijlage 10, Dataset	Hoe verhoudt langdurige inzet van freelancers zich tot Wet DBA-risico's die Opdrachtnemer moet afdekken?	De KB is zich bewust van de eigen verantwoordelijkheden, ook wat betreft het voorkomen van schijnzelfstandigheden. Ook de KB toetst hier actief op.
205.	Bijlage 10 Rapportage, Dataset	Kan de KB toelichten waarom veel opdrachten langdurig en frequent verlengd worden, terwijl marktwerking een doelstelling is?	De doelstelling van marktwerking is bedoeld op het aanvraagproces van de KB. Deze is niet gericht op de looptijd van de uiteindelijke opdrachten.
206.	Bijlage 11 Gedragscode, Toepasselijkheid	Is de gedragscode contractueel afdwingbaar voor opdrachtnemer en zo ja, wat zijn de sancties?	Zie eis E76 van het Programma van Eisen.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
207.	Bijlage 2 Referenties	Worden referenties inhoudelijk beoordeeld of alleen als knock-out eis?	Referenties die u indient voor het voldoen aan de geschiktheidseisen worden uiteraard niet kwalitatief beoordeeld. Dit betreft inderdaad een knock-out eis.
208.	Bijlage 6	Conform de nummering van uw gepubliceerde bijlagen mist bijlage 6. Kunt u deze alsnog publiceren of aangeven dat deze geen onderdeel is van de aanbesteding?	Bijlage 6 betreft de UEA. De UEA is toegevoegd aan TenderNed, maar draagt niet de naam 'bijlage 6'. Het bestand is echter wel gewoon bijgevoegd.
209.	Bijlage 1, E60	Kunt u deze eis wellicht wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden: Opdrachtgever zal 55% van het factuurbedrag (inclusief omzetbelasting) voldoen op de G-rekening van Opdrachtnemer ten behoeve van omzetbelasting, sociale premies en loonbelasting. Indien Opdrachtnemer aantoonbaar beschikt over een NEN 4400-1 of 4400-2 certificering en is opgenomen in het SNA-register (Stichting Normering Arbeid) zal Opdrachtgever 25% van het factuurbedrag (inclusief omzetbelasting) voldoen op de G-rekening van Opdrachtnemer. In geval van intrekking van een NEN-certificering van Opdrachtnemer zal per direct worden overgegaan tot voldoening van eerder genoemde 55% van het factuurbedrag (inclusief omzetbelasting) op de G-rekening van Opdrachtnemer. Indien Opdrachtnemer een beursgenoteerde uitzendonderneming betreft en over een betreffende disculpatiebeschikking van de Belastingdienst, in kopie te overleggen aan Opdrachtgever, beschikt, zal Opdrachtgever het volledige factuurbedrag op het reguliere rekeningnummer van Opdrachtnemer voldoen. Opdrachtnemer zal dezelfde systematiek hanteren bij Toeleveranciers". Deze regeling sluit zorgvuldig aan bij de handelwijze en vrijwaring van de belastingdienst en voorkomt dat Toeleveranciers hieromtrent discussies starten.	Nee, niet akkoord.
210.	Geschiktheidseis - SNA/NEN 4400-1 of gelijkwaardig	Aanbestedende Dienst stelt als geschiktheidseis dat Inschrijver beschikt over het SNA-certificaat of een NEN 4400-1 certificering (of gelijkwaardig). De SNA-certificering is in de markt echter primair ontwikkeld voor uitzend- en detachingsbureaus die eigen personeel ter beschikking stellen, terwijl in onderhavige aanbesteding	Ja, aangezien er door de Opdrachtnemer geen eigen kandidaten ingezet mogen worden ziet de KB dit als gelijkwaardig.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>nadrukkelijk wordt gezocht naar een broker/intermediair die onafhankelijk handelt. Voor dit type dienstverlening bestaat het BOVIB-keurmerk, dat specifiek is ontwikkeld voor organisaties die als broker of intermediair opereren en toeziet op dezelfde kwaliteits- en complianceaspecten als de SNA/NEN 4400-1 norm ten aanzien van arbeid. Gelet op het feit dat de aanbestedende dienst uitdrukkelijk zoekt naar een broker/intermediair, is de aanbestedende dienst bereid het BOVIB-keurmerk te erkennen als gelijkwaardig alternatief voor de SNA-certificering. Zo niet, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom u het proportioneel acht om het BOVIB-keurmerk niet toe te staan als gelijkwaardig bewijsmiddel om te voldoen aan deze geschiktheidseis.</p>	
211.	ROK – artikel 3.2 – BTW ten aanzien van BTW vrije dienstverlening	<p>Voor zover sprake is van BTW vrijgestelde diensten die Toeleveranciers en Zzp'ers verrichten, gaat Inschrijver ervan uit dat de contractuele relatie met betrekking tot de uitvoering van de BTW vrijgestelde werkzaamheden onder de verantwoordelijkheid van Toeleverancier en de Zzp'er rechtstreeks zal geschieden tussen de Toeleverancier/Zzp'er en u als Opdrachtgever, en niet middels tussenkomst via Inschrijver als Brokerdienstverlener zal plaatsvinden. Immers, dit voorkomt dat de BTW vrijstelling met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden teniet gaat.</p> <p>Vraag 1: kunt u aangeven hoe u dit ziet, zowel qua contractering als qua facturering? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Vraag 2: kunt u aangegeven wat de verwachting is in welke mate BTW vrije dienstverlening door u wordt uitgevraagd? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>1. De KB is bereid om bij een btw-vrijstelling een rechtstreekse overeenkomst aan te gaan met de Toeleverancier of ZZZP'er.</p> <p>2. De KB heeft niet de verwachting dat hier sprake van zal gaan zijn.</p>
212.	Bijlage 1, E14	<p>Juridische discussies zijn van alle tijden. De Hoge Raad heeft in het Deliveroo arrest zelfs aangegeven dat discussie over de voorwaarden door partijen getuigt van zelfstandig ondernemerschap. Kunt u de laatste zin daarom verwijderen? Geen enkele opdrachtnemer kan dit immers garanderen. Discussie is altijd mogelijk en is bij het sluiten van de overeenkomst onderdeel van de kern van het overeenkomstenrecht (het juist vormen van de wil en verklaring). Staat u ervoor open de laatste zin te verwijderen? Zo nee, graag uw toelichting, dank.</p>	Zie het antwoord op vraag 87.

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
213.	Vraag 3 — Eis E40 Kandidaten uit eigen concern	<p>Eis E40 bepaalt dat per aanvraag maximaal één kandidaat aangedragen mag worden die op de loonlijst staat van een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit. Wij hebben hier de volgende vragen bij:</p> <p>a) Hoe denkt de KB deze beperking in de praktijk te handhaven? Gebeurt dit via de verplichting uit eis E41, waarbij alle tussenliggende schakels inzichtelijk gemaakt moeten worden?</p> <p>b) Mag een kandidaat van een gelieerde entiteit op gelijke voet meedingen met kandidaten van onafhankelijke Toeleveranciers? En zo ja, hoe wordt objectiviteit bij de beoordeling gewaarborgd, gezien het financiële belang dat Opdrachtnemer heeft bij plaatsing van eigen kandidaten?</p> <p>c) Is de KB bereid een maximum percentage te stellen aan het aandeel plaatsingen via gelieerde entiteiten, zodat de tariefoptimalisatie voor de KB ook in de praktijk geborgd blijft?</p>	<p>a. Correct, de Opdrachtnemer moet inzichtelijk maken waar de kandidaat ‘vandaan komt’.</p> <p>b. Ja, alle kandidaten moeten op gelijke voet beoordeeld worden door de Opdrachtnemer (we verwachten immers een objectieve benadering door de Opdrachtnemer). De KB heeft uiteindelijk altijd zeggenschap over de finale keuze, dus de KB zal ook zelf de objectiviteit van de Opdrachtnemer borgen.</p> <p>C. Nee, hier is geen sprake van. De KB bepaalt immers welke kandidaat uiteindelijk ingezet wordt.</p>
214.	Paragraaf G1.3 Maatschappelijke betrokkenheid – netwerk van de KB	<p>In paragraaf G1.3 geeft u bij de beantwoording van de open vraag over maatschappelijke betrokkenheid aan dat de KB "concrete maatregelen wil lezen die verbonden zijn aan de Opdracht, de KB of het netwerk van de KB." Wij begrijpen wat bedoeld wordt met de Opdracht en de KB zelf, maar de term 'netwerk van de KB' is ons niet geheel duidelijk. Kunt u dit toelichten?</p>	<p>Met ‘netwerk van de KB’ wordt bedoeld het netwerk van openbare bibliotheken waar de KB onderdeel van uitmaakt.</p>
215.	Eis E9 Exclusiviteit en uitwijkmogelijkheid	<p>Eis E9 geeft de Opdrachtnemer het exclusieve recht op inhuuraanvragen binnen de scope, maar biedt de KB tegelijkertijd de mogelijkheid om buiten de overeenkomst in te kopen als een aanvraag niet ingevuld kan worden. Wij zijn benieuwd hoe dit er in de praktijk uitziet: welke termijn en procedure worden gehanteerd voordat de KB van dit uitwijkrecht gebruik maakt, en gaat hier een kennisgeving of escalatiemoment aan vooraf?</p>	<p>Voorwaarden die hierbij van toepassing zijn qua aanvraagproces zijn opgenomen binnen het Programma van Eisen. De KB is bereid om de Opdrachtnemer hier vooraf over te informeren.</p>
216.	artikel 21 lid 4 Opzegging	<p>Partijen beogen met het aangaan van deze overeenkomst een bestendige relatie met elkaar aan te gaan waarin van beide kanten veel geïnvesteerd wordt. Een eenzijdige en onmiddellijke mogelijkheid om te beëindigen past hierbij niet en doet geen recht aan de inspanningen die partijen doen om de relatie tot een succes te maken. Om deze reden gaat Inschrijver ervan uit dat altijd een</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 163.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		<p>redelijke opzegtermijn in acht genomen zal worden, tenzij sprake is van een gewichtige reden die maakt dat voortzetting van de overeenkomst in redelijkheid niet meer kan worden verlangd en daarmee onmiddellijke beëindiging rechtvaardigt, en dat deze bepaling wederkerig zal worden toegepast.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	
217.	Eis E111 Richtlijntarieven – vaststelling tijdens implementatie	<p>Eis E111 stelt dat de richtlijntarieven pas tijdens de implementatie worden vastgesteld. Voor inschrijvers is dit best een flinke onbekende, omdat de hoogte van deze tarieven direct van invloed is op de invulbaarheid van aanvragen en daarmee op de kwaliteit van de dienstverlening. Kan de KB alvast een indicatie geven van de gehanteerde of beoogde richtlijntarieven — bijvoorbeeld per functieschaal of -groep? Of is de KB bereid een globaal kader hierover op te nemen in de aanbestedingsstukken?</p>	<p>De KB kan helaas op dit moment geen indicatie geven van de beoogde richtlijntarieven. De KB wil deze kaders met de uiteindelijke Opdrachtnemer vaststellen, zodat er meer grip komt voor de KB. Daarbij is het uitgangspunt dat de richtlijntarieven (per functieschaal of groep) marktconform moeten zijn.</p>
218.	ROK artikel 5 lid 2 – ten aanzien van databankrechten	<p>Vraag: Kunt u bevestigen dat dit artikel op geen enkele wijze impliceert dat Opdrachtnemer meer informatie aan Opdrachtgever zou moeten verstrekken dan uit de wet- en regelgeving op dit gebied volgt? Zo niet, kunt u de implicaties van dit artikel toelichten?</p>	<p>Dat wordt bevestigd.</p>
219.	Paragraaf 2.3.1 Nadere Overeenkomsten	<p>In paragraaf 2.3.1 beschrijft u de huidige situatie waarbij uw huidige leverancier Headfirst de Nadere Overeenkomsten opstelt. In de begrippenlijst lezen wij dat "de Nadere Overeenkomst is gesloten nadat de KB de door Opdrachtnemer aangeleverde Nadere Overeenkomst heeft ondertekend." Dit suggereert dat ook in de nieuwe situatie de Opdrachtnemer de Nadere Overeenkomst opstelt. Klopt deze lezing? En zo ja — hoeveel vrijheid heeft de Opdrachtnemer daarin, en legt de KB een standaardformat vast?</p>	<p>Uw lezing klopt. Het format voor de Nadere overeenkomst wordt tijdens de implementatie vastgesteld. Zie ook eis E55 van het Programma van eisen.</p>
220.	Algemene vraag	<p>Kunt u bevestigen dat inschrijvingen op geen enkel moment gedeeld worden met concurrenten, daar er sprake is van zeer bedrijfsgevoelige informatie?</p>	<p>Uiteraard.</p>
221.	ROK artikel 7 leden 2, 4,5 en 6 – geheimhouding	<p>Inschrijver heeft zelf geen Detacheringskrachten in dienst en zal deze verplichtingen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers zodat zij in staan zijn om hun Gedetacheerden hierop te wijzen. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.</p> <p>Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 171.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
222.	Bijlage 1, E12	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'overige financiële, fiscale of juridische risico's'? Deze terminologie is erg breed.	Dit aspect is gericht op eventuele andere financiële, fiscale of juridische risico's die verband kunnen houden met de uitvoering van de Dienstverlening (en waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk gehouden kan worden).
223.	Bijlage 1, E77	Kunt u bevestigen dat de kosten alleen niet mogen worden doorbelast aan de opdrachtgever/KB? En dat het dus eigen kosten betreffen van de zzp/leverancier?	Het opvragen van de VOG komt inderdaad voor eigen kosten van de ZZP'er of Toeleverancier.
224.	Bijlage 1, E82	U geeft aan dat het criterium is dat de mening van het KB is dat de inzet disfunctioneert. Kunt u bevestigen dat u dit in de praktijk zult onderbouwen? Opdrachtnemer zal dit op haar beurt immers ook richting de leverancier/zzp moeten onderbouwen.	Uiteraard, dit zullen we onderbouwen.
225.	algemeen	Beseffende dat opensource tegenwoordig een steeds prominentere rol speelt in het zakelijke landschap en daarmee een groeiende trend vertegenwoordigt, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. Wij delen in ons voorstel bedrijfsgevoelige informatie en hebben een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven in een opensource-omgeving (bijvoorbeeld ChatGPT). Wij verzoeken u in dat kader om met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze niet ter toetsing in een opensource-omgeving te plaatsen. Bent u hiertoe bereid?	Uiteraard.
226.	Algemeen	Kunt u aangeven wat de verwachte verhouding is tussen: a) opdrachten waarvoor de KB zelf kandidaten aandragt, en b) opdrachten waarvoor volledige werving door de broker wordt verwacht?	<p>A. De KB kan dit voor toekomstige aanvragen niet concreet aangegeven. De verhouding is op dit moment ongeveer 50%, maar de verwachting is dat dit met de nieuwe werkwijze (zoals opgenomen in deze Aanbesteding) gaat wijzigen.</p> <p>B. Er zal altijd sprake zijn van volledige werving door de Broker. Het is echter mogelijk dat de KB een voorkeurskandidaat aandragt die ook meegenomen moet worden binnen het proces.</p>

Nota van Inlichtingen 1 – Inhuur Broker

Nr.	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
227.	Algemeen	Kunt u aangeven hoeveel inhurende managers binnen de organisatie actief zijn?	Dat zijn er op dit moment ongeveer 25. Het is overigens mogelijk dat een inhurend manager werkzaamheden delegeert naar een andere collega (bijvoorbeeld voor de uitvoering van een selectiegesprek).