

| | |
|-----------------|--|
| Datum: | 24-4-2026 |
| Contactpersoon: | Peter Kuiper |
| Tel.nr: | 0625090157 |
| E-mail: | peterkuiper@TNO.nl |

| Vraag | Hoofdstuknr. / onderwerp | Vraagstelling | Antwoord TNO |
|-------|---|---|---|
| 1 | Selectieleidraad : 2.1 | De inschrijving van de 1e ronde valt midden in de mei vakantie. Is het mogelijk om de inschrijving voor de 1e ronde 1 week naar achteren te verplaatsen? | De indieningsdatum voor de selectiefase wordt niet aangepast. De planning zoals opgenomen in de Selectieleidraad wordt gehandhaafd. |
| 2 | Selectieleidraad : 5.2.2.1 | IS het mogelijk om de tijdlijn van de projecten die bij de kerncompetenties gevraagd wordt te verruimen naar 7 jaar? | Nee, de gestelde termijn wordt niet verruimd. De referentieprojecten dienen te vallen binnen de termijn van 5 jaar, gerekend vanaf de datum van aankondiging van de Aanbestedingsprocedure, zoals opgenomen in de Selectieleidraad. |
| 3 | Selectieleidraad : 5.2.2.1 | Er wordt gevraagd om de beoogde teamleden die betrokken zijn bij de referenties te benoemen. Om dit te kunnen doen is het voor ons nodig om een gedetailleerde planning van het project (voor VO t/m TO) te ontvangen. Kan deze verstrekt worden? | De ontwerpfase is beoogd van augustus 2026 tot oktober 2027. |
| 4 | 5.2.2.1 | voor alle kerncompetenties staat "de gegadigde dient in de afgelopen 5 jaar een project te hebben opgeleverd". Wat verstaat u hier onder opgeleverd? Is het akkoord dat wij referenties gebruiken waarvan het ontwerp is afgerond in die 5 jaar, en die nog bouwkundig moeten worden opgeleverd (en zich nu in de uitvoeringsfase bevinden). | Onder 'opgeleverd' verstaat TNO in beginsel de bouwkundige oplevering van het project. Het is toegestaan om referentieprojecten in te dienen die zich in de uitvoeringsfase bevinden, mits het project zich in realisatie bevindt en de relevante werkzaamheden van de Gegadigde aantoonbaar zijn afgerond. Projecten waarbij uitsluitend de ontwerpfase is afgerond en de realisatie nog niet is gestart, worden niet goedgekeurd. |
| 5 | 6.3, S1 | mogen we de ervaring van het kernteam ook middels cv's aantonen? Zo ja mogen hier dan extra pagina's worden toegevoegd? | De ervaring van het kernteam dient te worden aangetoond binnen de beantwoording van het selectiecriteria, zoals beschreven in paragraaf 6.3. Extra pagina's worden niet meegenomen in de beoordeling. |
| 6 | planning | gezien de meivakantie en wat vrije dagen die wegvallen zouden wij het op prijs stellen als de indiening met minimaal een week kan worden uitgesteld, zodat we tot een kwalitatief goede inschrijving kunnen komen. Is dit wellicht mogelijk? | De indieningsdatum voor de selectiefase wordt niet aangepast. De planning zoals opgenomen in de Selectieleidraad wordt gehandhaafd. |
| 7 | Paragraaf 5.2.2.1 / Referentieprojecten | Voor de referenties wordt het volgende gesteld: "De Gegadigde dient in de afgelopen 5 jaar, gerekend vanaf de datum van Aankondiging van deze Aanbestedingsprocedure, een project te hebben opgeleverd..." Wat wordt er bedoeld met de oplevering van het project? Is dit de afronding van de laatste ontwerpfase of de oplevering van de bouw? | Onder 'opgeleverd' verstaat TNO in beginsel de bouwkundige oplevering van het project. Het is toegestaan om referentieprojecten in te dienen die zich in de uitvoeringsfase bevinden, mits het project zich in realisatie bevindt en de relevante werkzaamheden van de Gegadigde aantoonbaar zijn afgerond. Projecten waarbij uitsluitend de ontwerpfase is afgerond en de realisatie nog niet is gestart, worden niet goedgekeurd. |
| 8 | Gunningsfase | Is er reeds een (concept) leidraad bekend voor de gunningsfase? | Nee, er is op dit moment nog geen (concept) leidraad voor de gunningsfase beschikbaar. De Gunningsleidraad wordt verstrekt aan de geselecteerde Gegadigden bij de uitnodiging tot inschrijving. |
| 9 | Paragraaf 5.2.2.1 / Referentieprojecten | De uitvraag is geschreven voor een nieuwbouw. Bij de referentieprojecten wordt niet specifiek gevraagd om nieuwbouw referenties. Gelden alleen nieuwbouw projecten als referentieprojecten of zijn renovatieprojecten ook geldig als referentie? | Het is niet vereist dat referentieprojecten uitsluitend nieuwbouwprojecten betreffen. Ook renovatie- of transformatieprojecten kunnen als referentieproject worden ingediend, mits deze aantoonbaar voldoen aan de gestelde kerncompetenties. |
| 10 | Paragraaf 5.2.1.1 / Verzekering | Het is voor ons niet werkbaar en onaanvaardbaar om de goedkeuring van onze klanten nodig te hebben met betrekking tot wijzigingen in onze verzekeringen. We hebben duizenden klanten per jaar en dit zou tot een onwerkbaar situatie leiden. Bovendien beslissen we zelf waar we onze risico's onderbrengen en we kiezen alleen gerenommeerde en solvabele verzekeraars zoals aanbevolen en geselecteerd door onze makelaar. We kunnen aan uw eisen tegemoetkomen door te bevestigen dat we onze verzekeringen niet zullen wijzigen of opzeggen ten nadele van u als klant. Is dit akkoord? | De Gegadigde dient te voldoen aan de in paragraaf 5.2.1.1 gestelde eis ten aanzien van verzekering en gedurende de looptijd van de overeenkomst verzekerd te blijven conform deze eis. Het is niet vereist dat de Gegadigde voorafgaande goedkeuring van TNO verkrijgt voor wijzigingen in de verzekering. Wel dient de Oprachtnemer TNO onverwijld te informeren over relevante wijzigingen in de verzekeringen. |
| 11 | Hoofdstuk 2 / Aanbestedingsprocedure | Op blz 9 van de selectieleidraad staat: Indien TNO meer dan 5 Aanmeldingen heeft ontvangen die op basis van de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen geldig zijn, selecteert TNO vervolgens de 3 Gegadigden die op grond van de Selectiecriteria het hoogst hebben gescoord. Hoe selecteert TNO de 3 partijen als er 4 of 5 aanvragen geldig zijn? | Indien er 3 of meer geldige Aanmeldingen zijn, worden deze beoordeeld op basis van de Selectiecriteria, waarna de 3 Gegadigden met de hoogste score worden uitgenodigd voor de gunningsfase. |

| Vraag | Hoofdstuknr. / onderwerp | Vraagstelling | Antwoord TNO |
|-------|--|---|---|
| 12 | Paragraaf 5.2.1.1 / Verzekering | In paragraaf 5.2.1.1 wordt een minimale verzekeringsdekking voor bedrijfsaansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid van € 2.500.000 per gebeurtenis gevraagd. Wij constateren dat in vergelijkbare opdrachten doorgaans een dekking van € 1.000.000 wordt gehanteerd. Wij verzoeken u te bevestigen of een dekking van € 1.000.000 eveneens als voldoende wordt beschouwd. Kunt u de minimale dekking verlagen tot €1.000.000? | De Gegadigde dient te voldoen aan de in paragraaf 5.2.1.1 gestelde eis van een dekking van minimaal € 2.500.000 per schadeveroorzakende gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen. |
| 13 | Criterium S1 | Is het toegestaan om de ervaring van het team bij criterium S1 aan te tonen door het toevoegen van Cv's als bijlage gezien het maximum aantal toegestane pagina's van 2? | De ervaring van het kernteam dient te worden aangetoond binnen de beantwoording van het selectiecriteria, zoals beschreven in paragraaf 6.3. Extra pagina's worden niet meegenomen in de beoordeling. |
| 14 | Planning | De datum en tijdstip van indienen inschrijving in de leidraad (6 mei: 12u) en TenderNed (6mei: 0u) komen niet overeen. De datum van TenderNed betekent hiermee een indiening op 5 mei. Welke is de juiste? | De datum en het tijdstip zoals genoemd in de leidraad zijn leidend. De vermelding in TenderNed op 0:00 uur is het gevolg van een automatische systeeminstelling wanneer 12:00 uur wordt ingevoerd en kan hiervan afwijken. |
| 15 | Selectieleidraad, Planning paragraaf 2.1 | De uitvraag is op 14 april jl. beschikbaar gesteld op TenderNed. Op 17 april moeten de vragen reeds worden ingediend. Is het mogelijk om een tweede vragenronde te hebben en daarmee ook de indieningsdatum voor de selectie vragen uit te stellen? | Er wordt geen tweede vragenronde georganiseerd en de indieningsdatum voor vragen in de selectiefase wordt niet aangepast. De uitvraag is op 5 april gepubliceerd en de planning zoals opgenomen in de Selectieleidraad wordt gehandhaafd. In de gunningsfase zal opnieuw gelegenheid worden geboden tot het stellen van vragen. |

| Vraag | Hoofdstuknr. / onderwerp | Vraagstelling | Antwoord TNO |
|-------|--|--|---|
| 16 | 2.2.11, punt 2 | TNO geeft aan het recht te hebben om zonder voorafgaande mededeling aan gegadigden de opgegeven referentie te kunnen checken. Voor een referentie van Gegadigde is dat te begrijpen. Wel stellen wij voor om indien het een persoonlijke referentie betreft, gegadigde en daarmee de persoon wie het betreft wel te informeren. Is dat een mogelijkheid? | TNO behoudt zich het recht voor om referenties te verifiëren zonder voorafgaande mededeling, zoals opgenomen in de Selectieleidraad. In de praktijk zal TNO hierbij zorgvuldig omgaan met het benaderen van referenties. Het informeren van de Gegadigde voorafgaand aan verificatie van persoonlijke referenties is echter geen vereiste. |
| 17 | 5.2.2.1 referentieprojecten | In de tekst wordt aangegeven dat de beoordeling van de referentieprojecten plaatsvindt op basis van de betreffende persoon en niet uitsluitend op basis van de ervaring van de organisatie. Worden dan minder punten gegeven indien er geen persoonlijke referentie ingediend wordt maar een organisatie referentie? Of is het toekennen van de punten op basis van feitelijke ervaring. | De beoordeling van referentieprojecten vindt plaats op basis van de aantoonbare ervaring van de voorgestelde projectteamleden in relatie tot het ingediende referentieproject. |
| 18 | 5.2.2.1 referentieprojecten, kerncompetentie 1 | Hoe dient 'opgeleverd project' te worden gelezen? Is dat het complete project opgeleverd moet zijn, of alleen de werkzaamheden van Gegadiden of mag een van beiden? | Onder 'opgeleverd project' verstaat TNO in beginsel de bouwkundige oplevering van het project. Ook projecten waarbij de formele oplevering nog niet heeft plaatsgevonden, kunnen in aanmerking worden genomen, mits het project zich in de realisatiefase bevindt en de relevante werkzaamheden van de Gegadigde aantoonbaar zijn afgerond. |
| 19 | 5.2.2.1 referentieprojecten, kerncompetentie 2 | Om aan te kunnen tonen dat het project een technische complex en installatie dominante omgeving betreft is het voldoende om het aandeel van de installatie-investering additioneel aan te geven? (Bouwsom is bijvoorbeeld 10 miljoen waarvan 50-60% installatiekosten) | Het aandeel van de installatie-investering kan bijdragen aan het onderbouwen dat sprake is van een technisch complexe en installatiedominante omgeving, maar is op zichzelf niet doorslaggevend. Van de Gegadigde wordt verwacht dat deze in samenhang toelicht waaruit de installatietechnische complexiteit blijkt, bijvoorbeeld ten aanzien van de aard van de installaties, de mate van integratie in het ontwerp en de functionele eisen van het gebouw. |
| 20 | 5.2.2.1 referentieprojecten, kerncompetentie 1 | Kan de termijn van vijf jaar verlengd worden naar bijvoorbeeld 10 jaar, waarbij eindoplevering van het project (in gebruikname) binnen de afgelopen vijf jaar geweest is? | Nee, de termijn van vijf jaar wordt niet aangepast. TNO handhaaft de gestelde eis dat referentieprojecten binnen de afgelopen vijf jaar moeten vallen, gerekend vanaf de datum van aankondiging. |
| 21 | 5.2.2.1 referentieprojecten, kerncompetentie 3 | Is voor TNO een LEED certificering of een BREEAM UK certificering ook acceptabel? | TNO wijzigt hierbij de eis zoals opgenomen in paragraaf 5.2.2.1. In plaats van een BREEAM-NL certificering van minimaal "Very Good" geldt voortaan dat het referentieproject dient te beschikken over een BREEAM-NL certificering van minimaal "Excellent" of een aantoonbaar gelijkwaardige prestatie. Ja, een LEED-certificering of een BREEAM UK-certificering kan als gelijkwaardig worden beschouwd, mits de Gegadigde aantoont dat het behaalde niveau vergelijkbaar is met de gestelde eis (BREEAM-NL "Excellent" of hoger). TNO beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van de ingediende onderbouwing. |
| 22 | 5.2.2.1 referentieprojecten | Is het actief delen van in de organisatie aanwezige kennis en deelnemen als adviseur aan het projectteam, indien het reeds in de organisatie is toegepast, voor TNO ook acceptabel om kernpersonen op die wijze mee te nemen in het project? | Nee, dit is niet voldoende. TNO beoordeelt de ervaring op basis van de aantoonbare betrokkenheid van de voorgestelde projectteamleden bij concrete referentieprojecten. Dit houdt in dat de betreffende personen daadwerkelijk een inhoudelijke rol moeten hebben vervuld binnen het project. Het enkel delen van kennis binnen de organisatie of een adviserende rol op afstand, zonder directe en aantoonbare betrokkenheid bij het project, wordt niet als gelijkwaardig beschouwd. |
| 23 | 6.3 S1 Organisatie en continuïteit | Welke personen worden door TNO aangemerkt als sleutelpersonen? | Onder sleutelpersonen verstaat TNO de voorgestelde projectteamleden die een essentiële rol vervullen in de uitvoering van de opdracht en bepalend zijn voor de kwaliteit en continuïteit van het project. De Gegadigde dient zelf te bepalen welke personen als zodanig worden voorgesteld, passend bij de aard en omvang van de opdracht. |
| 24 | 6.3 S1 Organisatie en continuïteit | Welke personen worden door TNO aangemerkt als Kernteam? | Onder het kernteam verstaat TNO de projectteamleden die verantwoordelijk zijn voor de kernactiviteiten binnen de opdracht en een centrale rol vervullen in de uitvoering en aansturing van het project. De Gegadigde dient zelf een passend kernteam samen te stellen, afgestemd op de aard en complexiteit van de opgave. |
| 25 | 2.5.2 Versturen en indeling Aanmelding | U geeft aan dat 'Bijlage A03 : Standaard Template vraagstelling Gegadigde' onderdeel moet zijn van de aanmelding. Verwacht u dat wij het document dat wij nu voor de nota van inlichtingen verzenden 1-op-1 overnemen in de aanmelding? Zo niet, kunt u verduidelijken wat u verwacht van dit onderdeel? | Bijlage 03 (Standaard Template vraagstelling Gegadigde) is uitsluitend bedoeld als format voor het indienen van vragen en hoeft niet te worden ingediend bij de aanmelding. |
| 26 | 7.1 Opvragen (bewijs)stukken van de Gegadigde die TNO uitnodigt voor de gunningsfase | U vraagt ons na verzoek een 'Verzekeringopolis, polisblad of verzekeringsovereenkomst' te overleggen. Dit is niet gebruikelijk te delen. In plaats hiervan kunnen wij een certificaat van verzekering verstrekken. Gaat u hiermee akkoord? | Ja, dit is toegestaan. In plaats van een verzekeringopolis, polisblad of verzekeringsovereenkomst mag ook een certificaat van verzekering worden overgelegd, mits hieruit duidelijk blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van de dekking. |
| 27 | 1.3 Doelstelling van de opdracht | De opgave betreft een nieuwbouwproject. Echter, op de Princetonlaan 6 bevindt zich momenteel al een gebouw van TNO. Kunt u aangeven of dit enige invloed heeft op de scope van het onderliggende project, bijvoorbeeld in de vorm van sloop-nieuwbouw? | Ja, dat klopt. De nieuwbouw vindt plaats op de huidige locatie aan de Princetonlaan 6, waar zich momenteel een bestaand gebouw bevindt. Dit betekent dat binnen het project rekening wordt gehouden met sloop van de bestaande bebouwing en vervangende nieuwbouw. |
| 28 | 1.3 Doelstelling van de opdracht | Hoe wijzigt de opdrachtsomvang en vergoeding als het kernhuis separaat wordt ontwikkeld? | Het uitgangspunt is dat het kernhuis integraal onderdeel vormt van de opdracht. Indien het kernhuis separaat wordt ontwikkeld, kan dit gevolgen hebben voor de fasering en omvang van de werkzaamheden. In dat geval zal de opdrachtsomvang en de bijbehorende vergoeding in overleg worden aangepast, op basis van de daadwerkelijk opgedragen en uitgevoerde werkzaamheden. |
| 29 | 6.1 Selectiecriteria | Tellen illustraties en schema's mee in het paginamaximum per selectie criterium? | Ja, illustraties en schema's maken onderdeel uit van het antwoord en tellen daarmee mee binnen het gestelde maximum aantal A4 per selectie criterium. |