

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	2	Offerteaanvraag - Algemeen	Tijens de eerste vragenronde is onder vraag 19 de volgende vraag gesteld: "Wat is de volledige verspreidingsgating van rapportage (bijvoorbeeld Raad van Bestuur en externe accountant) en worden deze rapportages ook openbaar gemaakt of uitsluitend intern gedeeld?" Hier is in de NV 1 geen reactie op ontvangen, graag ontvangen wij deze alsnog.	Het (financieel) jaarverslag wordt jaarlijks op de website gepubliceerd en is daarmee dus openbaar.
49	2	Inkoopvoorwaarden - Artikel 23	Artikel 23: Indien u niet bereid bent artikel 23 aan te passen, zoals hierboven gevraagd: bent u bereid te bevestigen dat Opdrachtnemer in staat is een eigen werkstukje aan te houden?	N.v.t. bereid om te overleggen
50	2	Inkoopvoorwaarden - Artikel 23	Artikel 23: Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan opdrachtgever aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen zodat deze luidt: "Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen, blijven alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of venstreekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers."	Dit kunnen wij per relevante situatie overleggen en schriftelijk vastleggen zodat de situatie werkbaar blijft.
51	2	Wachtkamerovereenkomst - Algemeen	Wachtkamerovereenkomst: Indien een beroep wordt gedaan op de wachtkamerovereenkomst, dan is de overeenkomst van opdracht tussen de aanbestedende dienst en winnende inschrijver gebodig. De wet- en regelgeving voor accountants verlangt dat collegiaal overleg met die betreffende partij wordt gevoerd. Daarnaast kunnen de feiten en omstandigheden omtrent de beëindiging van voornoemde overeenkomst impact hebben op de klant- en opdrachtacceptatie van een organisatie. Bent u - gezien het voorgaande - bereid in de wachtkamerovereenkomst op te nemen dat deze wordt aangegaan onder de opschortende voorwaarde dat de klant- en opdrachtacceptatie met positieve uitkomst dient te worden doorlopen?	Nee, de Commissie m.e.r. neemt geen opschortende voorwaarde voor klant- en opdrachtacceptatie op in de Wachtkamerovereenkomst. De Wachtkamerovereenkomst is juist bedoeld om de Opdracht bij voorafgaande beëindiging direct te kunnen voortzetten met Opdrachtnemer 2, op basis van de oorspronkelijke beoordeling en ranking (zie ook het antwoord op vraag 29). Een opschortende voorwaarde verhoudt zich niet tot dit doel.
52	2	Wachtkamerovereenkomst - Algemeen	Wachtkamerovereenkomst: Het toepassen van een wachtkamerconstructie heeft invloed op (onder andere) de planning van een organisatie. Afhankelijk van het moment waarop een beroep wordt gedaan op de wachtkamerconstructie, kan het zijn dat de werkzaamheden niet meer passen in de planning dan wel niet tijdig kunnen worden uitgevoerd. Met inachtneming van voorgaande vermenen wij graag uw reactie op de volgende vraag: "Op welke concrete wijze gaat de aanbestedende dienst voorzetten dat het invoeren van de wachtkamerovereenkomst voor de betreffende organisatie ertoe leidt dat de gemaakte planning aangepast moet worden (met eventuele civielrechtelijke consequenties richting andere klanten) doordat (ook) de werkzaamheden voor de aanbestedende dienst dienen te worden ingepast?"	De Commissie m.e.r. erkent dat activering van de Wachtkamerovereenkomst impact kan hebben op de planning van Opdrachtnemer 2. Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer 2 op grond van de in artikel 1.4 van Bijlage 8 opgenomen looptijd van twaalf maanden gehouden is de inschrijving gestand te doen, en dat hij daarmee in zijn capaciteitsplanning rekening houdt met de mogelijkheid van activering. Dit is bevestigd in het antwoord op vraag 28. Bij een voorgenomen activering zal de Commissie m.e.r. de volgende concrete stappen nemen om te voorkomen dat de uitvoering tot onevenredige planningsproblemen voor Opdrachtnemer 2 leidt: 1. Tijdige schriftelijke kennisgeving van het voornemen tot activering, conform artikel 2.2 van Bijlage 8. 2. Overleg over een realistische ingangsdatum en een passende implementatieperiode, vergelijkbaar met de implementatiefase zoals beschreven in de antwoorden op vraag 19 en vraag 20 (1,2 maanden). 3. Inzet van Opdrachtnemer 1 op de overdracht en kennisgeving waar dat redelijkerwijs mogelijk is, conform het antwoord op vraag 27, zodat Opdrachtnemer 2 voor de eigen werkzaamheden niet onnodig wordt belast. 4. Een gefaseerde opbouw van de dienstverlening waar dat in het belang van een ordelijke continuïteit is. De Wachtkamerovereenkomst doet overigens niet af aan de eigen verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer 2 om binnen zijn organisatie passende capaciteit beschikbaar te houden gedurende de gestandaardisatietermijn.
53	2	Inkoopvoorwaarden - Artikel 21	Artikel 21: Op grond van de op accountants van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet opdrachtgever op ieder moment de opdracht kunnen teruggeven. Bent u daarom bereid de volgende bepaling toe te voegen: "Opdrachtnemer kan te allen tijde de overeenkomst schriftelijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn, indien voortzetting van de overeenkomst naar het oordeel van Opdrachtnemer niet verenigbaar is met de op accountants van toepassing zijnde wet- en (beroeps)regulering."	Nee, de Commissie m.e.r. stemt niet in met het toevoegen van de voorgestelde bepaling aan artikel 21 ARVODI 2025. De ARVODI 2025 zijn integraal van toepassing en worden niet aangepast. Zoals definitief vastgesteld in het antwoord op vraag 39, beschikt Opdrachtnemer reeds over een opzeggingsmogelijkheid op grond van artikel 6.2 van de Concept Raamovereenkomst (Bijlage 4), waarin een opzegtermijn van zes (6) maanden is opgenomen. Daarmee is de opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer voldoende geborgd. Voor de borging van de op accountants van toepassing zijnde wet- en (beroeps)regulering wordt verwezen naar het antwoord op vraag 47, waarin is bevestigd dat deze regulering te allen tijde zal worden aangepast.
54	2	Inkoopvoorwaarden - Artikel 19	Artikel 19: In de eerste vragenronde heeft u aangegeven vast te houden aan artikel 19 ARVODI 2025. Naar aanleiding daarvan verzoeken wij u dit standpunt te heroverwegen. De reden daarvoor is dat de in artikel 19 opgenomen aansprakelijkheidscap naar onze mening niet in verhouding staat tot de opdrachtwaarde van € 250.000,- per jaar. Bent u daarom bereid de volgende bepaling op te nemen: "Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van dit artikel aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat in het betreffende geval onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald, vermeerderd met eventueel eigen risico."	Nee, de Commissie m.e.r. stemt niet in met het heroverwegen van het standpunt ten aanzien van artikel 19 ARVODI 2025, de voorgestelde aanpassing wordt niet overgenomen. Zoals definitief vastgesteld in de antwoorden op vraag 40 en vraag 41, zijn de ARVODI 2025 door de Rijksoverheid vastgesteld en vormen zij het standaardkader voor aansprakelijkheid bij rijksopdrachten. Deze voorwaarden zijn integraal van toepassing op deze aanbesteding en worden niet vervangen of aangepast.