

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Document Oprachtbeschrijving	Uit de aanvraag komt het beeld naar voren dat jullie het liefst willen werken met één onderzoekspartij. Als we tijdens het onderzoek expertise willen inwinnen, want de opdracht gaat verder dan alleen onderzoek, mogen we dan werken met een of meerdere onderaannemer / onderaanneder?	Dat is mogelijk, mits de rolverdeling en verantwoordelijkheden tussen de betrokken partijen helemaal duidelijk zijn.
46	Document Oprachtbeschrijving	Logischerwijs bouwt het onderzoek verder op wat de afgelopen periode is onderzocht. De wens is dan ook om bestaande instrumenten te blijven gebruiken, maar ook om nieuwe onderzoeksmethoden toe te passen. Wat heeft u hier voor ogen, in welke verhouding is dit ongeveer? Is het ongeveer 80% bestaande instrumenten en 20% nieuw? Of is het eerder 60% bestaand om 40% nieuw?	Dat is moeilijk om van te voren aan te geven. Het is ook afhankelijk van mogelijk nieuwe c.q. gewijzigde politieke, bestuurlijke en beleidsinhoudelijke besluiten. Het nieuwe programma MDT 2026-2030 laat op hoofdlijnen zien voor welke opgaven we staan in de toekomst: een sterke weerbare samenleving en veerkrachtige mentaal gezonde jongeren. <a href="https://organisaties.doemeemtmtd.nl/programma">https://organisaties.doemeemtmtd.nl/programma</a>
47	Beschrijvend document	In de Omschrijving van de Opdracht op p7 wordt in punt 7 beschreven dat er gebruik gemaakt moet worden van de data die voortkomt uit de jaarlijkse subsidieregeling van MDT. Welke data is hiervoor voorhanden?	Dit betreft de data van projecten vanuit de subsidieaanvragen en vanuit de tussen- en eindrapportages voor de verantwoording. Deze data komen beschikbaar via de subsidieuitvoerder van MDT: DUS-1; Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen. In de 2 bijlagen treft u de data van subsidieaanvraag regeling 2024 en tussenrapportage regeling 2023.
48	Beschrijvend document	In de Omschrijving van de Opdracht op p6 wordt in punt 1 beschreven dat de opdracht ook behelst om de partner die het monitoringsonderzoek uitvoert te ondersteunen met het aanvragen van subsidies. Op welke subsidies zou dit betrekking kunnen hebben en welke soort ondersteuning wordt hierbij gevraagd?	Hier worden bedoeld de vragen die inschrijvers dienen te beantwoorden in hun aanvraag voor subsidie. Dit betreft bijvoorbeeld vragen over de hoofdoelstellingen van MDT en over de impact die ze willen maken. Het opstellen en formuleren van deze vragen gebeurt in samenwerking met de partner voor het Monitoringsonderzoek en MDT onderzoek en beleid. De antwoorden op deze vragen worden gebruikt in het effect en impactonderzoek.
49	Beschrijvend document	In de Omschrijving van de Opdracht op p6 wordt beschreven: "Het effect- en impactonderzoek vergt aanvullingen op het lopende impactonderzoek en aanvullend (impact)onderzoek op project/organisatieniveau." Het is niet duidelijk op welke manier het onderzoek aanvullend zou zijn aan het lopende onderzoek?	In bijlage 2 (nadere toelichting op MDT) is verder toegelicht op welke manier het onderzoek vanaf medio 2026 aanvullend is op het lopende onderzoek. Zie bijlage 2; vanaf halverwege blz. 4 t/m halverwege blz. 8. Op het aanvullend (impact)onderzoek op project/organisatieniveau wordt ingegaan in punt 4 op blz. 8.
50	Beschrijvend document	In de uitgangspunten (p5; punt 3) en Beschrijving van de Opdracht (p6) wordt beschreven dat het onderzoek moet bijdragen aan de bewijslast voor de positieve impact van het MDT-programma. De vraag is of er ook ruimte is voor een andere conclusie wanneer het onderzoek daartoe aanleiding geeft.	Het onderzoek heeft in de afgelopen jaren laten zien dat MDT aantoonbaar bijdraagt aan het versterken van jongeren en de samenleving (zie programma 2.3). Vanuit de 2 nieuwe opgaven wordt het onderzoek daarop verder ingericht c.q. voortgezet. Uiteraard is er ruimte voor een andere conclusie als bij bepaalde gewenste outcomes/werkzame elementen/effecten er nog onvoldoende bewijslast is. Dit moet dan het inzicht opleveren welke data er nog ontbreekt om dit wel beter te kunnen te kunnen onderbouwen.
51	Deadline minimaal één dag verschuiven	De deadline voor de aanvraag is nu vastgesteld op mei. Dit is gezien de publicatie van de twee nota's van inlichtingen op 13 mei en de korte tijd die er dan is deze informatie te verwerken, geen handig moment. Ook betreft het de dag na het Pinksterweekend, waardoor ook de maandag 25 mei vervalt als werkdag. Is het mogelijk deze datum minimaal één dag te verplaatsen, naar 27 mei?	Het is mogelijk om de deadline van de aanvraag te verplaatsen naar donderdag 28 mei. Dit ziet u terug in de planning in TenderNed.
52	Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen hoe u de rolverdeling onder de AVG ziet bij de uitvoering van deze opdracht (onderzoek, workshops, strategisch advies): kwalificeert opdrachtnemer – net als opdrachtgever – als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, of verwacht u dat opdrachtnemer (deels) als verwerker optreedt? En kunt u toelichten of, en zo ja in welke vorm, de bijlage verwerkersovereenkomst in dat geval van toepassing is?	Ministerie OCW is de verwerkingsverantwoordelijk. De opdrachtnemer is de verwerker. De bijlage concept verwerkersovereenkomst tussen OCW en de opdrachtnemer is hierbij van toepassing.
53	Beschikbaarheid producten en tussenresultaten	Kunt u specificeren welke bestaande producten, tools en tussenresultaten uit het lopende effect- en impactonderzoek en impactmanagementprogramma vóór inschrijving daadwerkelijk beschikbaar zijn voor inschrijvers, naast de reeds gepubliceerde rapporten en de MDT-Impactreis?	Naast de openbare rapportages waarnaar in de 1e nota van inlichtingen is verwezen in het antwoord op vraag 13, zijn beschikbaar gekomen 2 rapportages over MDT impactgebieden; zie bijlagen/rapport impactgebieden deel 1 en deel 2).
54	transitieperiode nieuwe opdrachtnemer	Kunt u verduidelijken hoe de transitieperiode zich verhoudt tot de eerste inhoudelijke opleveringen? Verwacht u dat de opdrachtnemer in de eerste maanden naast kennisovername en inwerken ook al inhoudelijke onderzoeksproducten of beleidsaanbevelingen oplevert, of ziet u deze fase primair als een overgangs- en inrichtingsperiode?	Voor een nieuwe aannemer is een fase van circa 2 maanden primair een overgangs- en inrichtingsperiode. Dat sluit niet uit dat een (beknopt) inhoudelijk product gevraagd kan worden en/of ook beleidsaanbevelingen.
55	tussen- en eindproducten	Kunt u voor de eerste contractperiode nader toelichten welke minimale tussenproducten en eindproducten u voor ogen heeft, naast de jaarlijkse onderzoeksrapportage? Denken wij hierbij correct aan onder meer thematische deelrapportages, bijdragen aan gezamenlijke producten, presentaties/workshops en ad-hoc notities, of zijn er nog andere verplichte producttypen die in SG1 expliciet moeten worden voorzien?	De genoemde opsomming geeft een goed beeld van tussen- en eindproducten die worden verwacht. Onder thematische deelrapportages verstaan wij ook afgeronde rapportages over de impact van MDT op verschillende onderdelen.
56	gefaseerde aanpak ontwikkeling normatieve kaders	Kunt u toelichten of u voor de ontwikkeling van normatieve kaders en streefwaarden een gefaseerde aanpak passend acht, waarbij in de eerste periode eerst wordt genormeerd op outcomes waar reeds direct bewijs of stabiele meetgegevens beschikbaar zijn, en pas later op bredere impactgebieden of maatschappelijke thema's? Kunt u aangeven in hoeverre u verwacht dat inschrijvers in SG1 ook kwantitatief prioriteren tussen de zeven onderzoeksrichtingen, bijvoorbeeld in termen van inzet, aantal producten of fasering? Met andere woorden: volstaat het dat de vier minder prioritaire richtingen zichtbaar maar globaler worden uitgewerkt, of verwacht u ook daarvoor al een relatief concrete inzet in de eerste contractperiode?	Een gefaseerde aanpak kan passend zijn. In het geval er vanuit de data en reeds verrichte analyses al meer bekend is over de uitkomsten/effecten/impact kunnen op basis hiervan kaders en streefwaarden worden voorgesteld. De eerste 5 onderzoeksrichtingen zijn direct verbonden aan de 2 hoofdoggaven vanuit het meerjarenpplan van MDT; een sterke weerbare samenleving en veerkrachtige mentaal gezonde jongeren. Zie <a href="https://organisaties.doemeemtmtd.nl/programma">https://organisaties.doemeemtmtd.nl/programma</a> . De 6e en 7e richting zijn minder prioritair; deze kunnen globaler worden uitgewerkt. Bij de 6e richting willen wij uitnodigen tot het beschrijven van concrete onderzoeksdoelen/aanpakken.
58	toelichting 'kwaliteit' MDT projecten	Kunt u nader preciseren wat in deze opdracht onder "kwaliteit van MDT-projecten en MDT-trajecten" wordt verstaan? Is hierbij een bestaand kwaliteitskader leidend (bijv. de drie pijlers, overige kwaliteitselementen en/of MDT-prooflabel), of verwacht u dat de opdrachtnemer hiervoor een nadere operationalisatie uitwerkt?	Het MDT prooflabel is afgeschaft. Het bestaande kwaliteitskader is leidend; zie <a href="https://organisaties.doemeemtmtd.nl/kwaliteit">https://organisaties.doemeemtmtd.nl/kwaliteit</a> . Op dit moment wordt er gewerkt aan een nadere operationalisatie van het kwaliteitskader, het uitwerken van een normenkader en aan een nieuw kwaliteitsinstrument die organisaties kunnen gebruiken tijdens de uitvoering van het project, passend bij de huidige context.
59	RSV-regio's aantallen	In het "mdt_meerjarenpplan_2026-2030" wordt gesproken over 13 RSV-regio's, terwijl de Nadere toelichting (bijlage 2) spreekt over 19 regio's. Kunt u bevestigen welk aantal regio's leidend is voor de uitvoering vanaf augustus 2026 (incl. regionale bijeenkomsten/workshops) en hoe dit zich verhoudt tot de rol van regiofacilitatoren?	Het aantal MDT regio's is in 2025 aangepast van 19 naar 13. Elk van de 13 regio's heeft een regiofacilitator.
60	geschiktheidseis referentieopdracht	In de geschiktheidseis wordt gevraagd om ervaring met onderzoek "waarbij de aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met de Maatschappelijke Diensttijd, en waarbij sprake is van een vergelijkbaar maatschappelijk belang binnen de publieke sector, inclusief politieke gevoeligheid en een meerjarige uitvoering". Kunt u verduidelijken of met "vergelijkbaar" primair wordt bedoeld op thematische vergelijkbaarheid (bijvoorbeeld onderwijs-, jongeren- of participatiegericht beleid), of dat het met name gaat om vergelijkbaarheid in aard, schaal, complexiteit, governance en politieke context, ongeacht het inhoudelijke beleidsterrein?	Het gaat om zowel de thematische vergelijkbaarheid als de vergelijkbaarheid in schaal, complexiteit, governance en politieke context.
61	vastgestelde Theory of Change	Kunt u aangeven of er een formeel, integraal document bestaat waarin de huidige Theory of Change /Verandertheorie van MDT is vastgelegd? Zo ja, waar is dit document te vinden en welke versie geldt als leidend voor de uitvoering van het vervolgonderzoek vanaf medio 2026?	Er is niet 1 Theory of Change voor MDT als totaal. Daarvoor is MDT als interventie veel te breed en veel te divers. De ToC wordt ingezet als hulpmiddel bij het in beeld brengen van impact op geselecteerde impactgebieden met bijbehorende outcomes/effecten en werkzame elementen. Startende vanuit een ambitie worden activiteiten uitgevoerd. Vandaar worden tebare resultaten zichtbaar (outputs) die leiden tot korte termijn effecten, lange termijn effecten (outcomes) naar impact. Impactonderzoek en impactmetingen beslaat de hele keten: vanuit de ambitie worden de activiteiten, outputs, effecten en aannemelijkheid van impact bekeken. Voor nadere toelichting zie hds 1 en 2 in <a href="https://organisaties.doemeemtmtd.nl/assets/rapportage-impact-van-mdt-_def.pdf">https://organisaties.doemeemtmtd.nl/assets/rapportage-impact-van-mdt-_def.pdf</a>
62	rol- en taakverdeling Monitoring partij en opdrachtnemer	Kunt u de rol- en taakverdeling tussen de partij die verantwoordelijk is voor de monitoring en de te contracteren partij voor het effect- en impactonderzoek nader verduidelijken? Begrijpen wij correct dat de monitoringpartij verantwoordelijk is voor de dataverzameling en de te contracteren partij voor de analyse en rapportage? Indien wij – in overleg – vragenlijsten zouden willen aanpassen of uitbreiden, mogen wij er dan van uitgaan dat de monitoringpartij hieraan medewerking verleent? En begrijpen wij het goed dat eventuele aanvullende dataverzameling, zoals het organiseren van focusgroepen, onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor het effect- en impactonderzoek valt en niet onder die van de monitoringpartij?	De partner verantwoordelijk voor het monitoringsonderzoek voert alle aspecten van de datahandling uit: dataverzameling, opslag, verwerking, monitoring en beheer. Hieronder valt tevens het inrichten van dashboards en databases. Ook een aantal analysestaken en bijdragen voor rapportages (met name de impactrapportages en de jaarrapportages) zitten in de opdracht voor deze partner. Voor het aanpassen van de vragenlijsten zijn mutatieprocessen ingericht waarbij deze partner coördineert. De inhoudelijke aanpassingen kunnen door meerdere stakeholders worden voorgesteld. Deze worden in het brede teamoverleg, onder regie van MDT onderzoek, gezamenlijk besproken. Aanvullende dataverzameling ten behoeve van het effect- en impactonderzoek valt onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer van dit onderzoek.
63	aanvullend onderzoek verplicht andere doelgroepen	Kunt u bevestigen of het effect- en impactonderzoek primair is gericht op deelnemende jongeren en MDT-projecten/-organisaties, of dat van de opdrachtnemer ook wordt verwacht dat aanvullend onderzoek wordt verricht onder andere doelgroepen of begunstigen buiten MDT zelf om bredere maatschappelijke effecten (bijv. sociale cohesie) te onderbouwen?	Het effect- en impactonderzoek is gericht op de deelnemende jongeren, de MDT-projecten en organisaties en ook op bredere maatschappelijke effecten. Zo wordt in het lopende impactonderzoek een verhandeling opgenomen over hoe mentaal gezonde/veerkrachtige jongeren bijdragen aan een weerbare samenleving. Ook andere externe partijen doen onderzoek naar de effecten van MDT op jongeren en de samenleving; onder andere SCP en CBS (in opdracht van MDT).
64	her-prioritering outcomes/impactgebieden 2022-2026	Kunt u toelichten hoe de huidige impactgebieden, outcomes en maatschappelijke opgaven zich verhouden tot de eerder gehanteerde onderzoeksindelingen in de periode 2022-2026? Is sprake van een inhoudelijke herprioritering, een andere ordening van dezelfde onderliggende impactlogica, of van een wezenlijke wijziging in onderzoeksfocus?	De huidige impactgebieden, outcomes en maatschappelijke opgaven zijn verbonden aan het nieuwe meerjarenpplan van MDT. Dit plan is vanaf de doorstart van MDT in april 2025 ontwikkeld en recent naar de Tweede Kamer gestuurd <a href="https://organisaties.doemeemtmtd.nl/programma">https://organisaties.doemeemtmtd.nl/programma</a> (zie specifiek paragraaf 2.3). De in het plan opgenomen 2 nieuwe hoofdoggaven (een sterke weerbare samenleving en veerkrachtige mentaal gezonde jongeren) heeft gezorgd voor een nadere focus van het impactonderzoek, waarbij vanuit de periode voor de afschaffing het thema mentale gezondheid is meegenomen. zie verder het antwoord op vraag 64.
65	relevantie thema's Erasmus rapport voor vervolgonderzoek	Kunt u verduidelijken hoe de maatschappelijke thema's uit het Overzichtrapport 'De impact van MDT' (zoals eenzaamheid, integratie, mentale gezondheid en kansengelijkheid) zich verhouden tot de onderzoeksrichtingen en hoofdoggaven in het vervolgonderzoek vanaf medio 2026? Begrijpen wij correct dat deze thema's niet langer als afzonderlijke hoofdstructuur van het effect- en impactonderzoek fungeren, maar in gewijzigde of meer geïntegreerde vorm terugkomen?	Onderzoek op de genoemde maatschappelijk thema's is voortgekomen uit de opdrachten die MDT heeft meegeregeld in het regeerakkoord van kabinet Rutte IV. Nadat MDT (in het kabinet Schoof) vanaf halverwege mei 2024 tot begin april 2025 was afgeschaft, is in de doorstart (vanaf april 2025) door MDT een meerjarenpplan opgesteld waarin de nieuwe hoofdoggaven zijn vastgesteld. Van de eerder genoemde thema's is mentale gezondheid in de hoofdoggave van MDT voor veerkrachtige, mentaal gezonde jongeren terug gekomen. Zie ook het antwoord op vraag 63.
66	welke outcomes/impactgebieden zijn leidend	In Bijlage 2 wordt voor 2025 een set impactgebieden en outcomes beschreven en voor 2026 een deels andere set. Kunt u bevestigen welke impactgebieden/outcomes leidend zijn voor de onderzoeksrichting "het vergroten van de bewijslast op de reeds uitgewerkte impactgebieden" in de eerste contractperiode (2026-2028): de set uit 2025, de set uit 2026, of beide? En hoe verhouden deze sets zich inhoudelijk tot elkaar?	De impactgebieden/outcomes in de set uit 2026 zijn leidend. Deze sluiten aan bij de nieuwe hoofdoggaven van MDT zoals genoemd in het meerjarenpplan van MDT. Op dit moment wordt ook het impactgebied Veerkracht onderzoek. Er is intern overleg gaande welke outcomes hierbij worden gekozen.
67	3.3.3. Technische bekwaamheid / referenties	Mogen projecten die in het buitenland of niet in het Nederlands zijn uitgevoerd gebruikt worden om de kerncompetenties aan te tonen?	Dat is mogelijk, mits de gevraagde vergelijkbaarbaar goed is aan te tonen.
68	Geschiktheidseisen	In het beschrijvend document staat dat voor een samenwerkingsverband geldt dat dit als geheel moet voldoen aan de geschiktheidseisen, tenzij anders vermeld. De ISO/IEC 27001-certificering (of gelijkwaardig) is opgenomen als geschiktheidseis. Geldt hiervoor dezelfde regel, dat wil zeggen: is het voldoende dat één van de partijen binnen het samenwerkingsverband beschikt over een geldig ISO/IEC 27001-certificaat of gelijkwaardige in control verklaring, of dient elke afzonderlijke partij binnen het samenwerkingsverband hieraan te voldoen?	Het is voldoende als 1 partij uit het samenwerkingsverband hieraan voldoet.
69	Onderzoeksrichting 1	In Bijlage 2 wordt t.a.v. de eerste onderzoeksrichting (vergroten bewijslast) beschreven dat dit voorjaar binnen MDT onderzoek een traject is gestart om keuzes te maken bij de 6 outcomes ten aanzien van mentale gezondheid en vanuit deze keuzes de onderzoeksactiviteiten hierop in te richten. Dit traject zal nog doorlopen tot in 2027. Daarnaast worden nog 4 aanvullende outcomes onderzocht van waaruit uitspraken gedaan kunnen worden over in hoeverre MDT bijdraagt aan het vergroten van de veerkracht van jongeren. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de eerdere uitkomsten bij weerbaarheid. In het onderzoek wordt de vraag meegenomen hoe mentaal gezonde/veerkrachtige jongeren bijdragen aan een weerbare samenleving. Met de aanbevelingen vanuit deze onderzoekstrajecten wordt verder gegaan na de zomer van 2026. Wie voert deze onderzoeken uit? En hoe sluiten deze onderzoeken aan op het werk dat gevraagd wordt onder onderzoeksrichting 1?	Deze onderzoeken worden uitgevoerd in samenwerking met het Impact Centre Erasmus. Vanuit deze onderzoeken wordt aangegeven of de onderscheiden outcomes/effecten en werkzame elementen met de beschikbare data onderbouwd kan worden. Indien dit op bepaalde onderdelen niet voldoende wordt geacht, worden aanbevelingen gedaan welke aanvullende data hiervoor nodig is. In onderzoeksrichting 1 wordt met deze aanbevelingen verder gegaan en wordt toegewerkt naar de hiervoor benodigde aanpassingen in de vragenlijsten en evt. benodigde aanvullende dataverzameling. In de loop van 2027 wordt dan opnieuw gekeken naar of de bewijslast voldoende is.
70	Samenwerkingsverbanden	Bij inschrijving als samenwerkingsverband treedt de penvoerder op als bevoegd contactpersoon namens het samenwerkingsverband. De aanbestedingsdocumenten vermelden dat betaling periodiek plaatsvindt na acceptatie van de resultaten van de diensten, maar specificeren niet hoe facturatie bij een samenwerkingsverband is geregeld. Kan de opdrachtgever verduidelijken of de penvoerder namens het samenwerkingsverband factureert, of dat elk lid afzonderlijk factureert voor het eigen aandeel in de opdracht? En zijn er specifieke eisen aan de wijze van facturatie bij een samenwerkingsverband?	Alleen de penvoerder factureert en is verantwoordelijk voor alle correspondentie. Afzonderlijke facturatie door de verschillende partijen in een samenwerkingsverband is niet mogelijk.
71	Gunningscriteria	Voor zowel SG1 (activiteitenplan) als SG2 (kwaliteit onderzoeksteam) zijn meerdere beoordelingsgronden opgenomen. Voor SG1 zijn dat onder andere het inzicht in het doel van de opdracht, de concreetheid en doelmatigheid van het plan, de planning, de risico's en de kwaliteitszorg. Voor SG2 zijn dat onder andere de relevante ervaring, de samenstelling van het team en de beschikbaarheid. Beoordeelt de commissie deze gronden als gelijkwaardig, of hecht zij meer gewicht aan bepaalde onderdelen binnen een subgunningscriterium?	De beoordelingsgronden zoals genoemd onder SG1 en SG2 worden als gelijkwaardig beoordeeld.
72	Beschrijvend document	In het beschrijvend document en bijlage 2 wordt de verandertheorie meerdere malen genoemd als methodologisch vertrekpunt voor het effect- en impactonderzoek. In het activiteitenplan wordt van inschrijvers verwacht dat zij aangeven hoe zij voortbouwen op de bestaande verandertheorie. De verandertheorie zelf is echter niet opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Kan de opdrachtgever de bestaande verandertheorie beschikbaar stellen, zodat inschrijvers hun aanpak hierop kunnen afstemmen?	Zie het antwoord op vraag 61