

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Geschiktheidseisen	Een geschiktheidseis is gericht op ervaring met het uitvoeren van onderzoek waarbij aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met de Maatschappelijke Diensttijd en waarbij sprake was van een vergelijkbaar maatschappelijk belang binnen de publieke sector met politieke gevoeligheid en een meerjarige uitvoering. Kunt u voorbeelden geven van vergelijkbare thema's?	Een ervaren onderzoeksinstelling kan zelf beoordelen of zij voldoet aan de geschiktheidseis. Er zijn geen andere/eerdere programma's die volledig één-op-één vergelijkbaar zijn met de Maatschappelijke Diensttijd. Er zijn wel raakvlakken met het Erasmus+ programma. De eis richt zich op het aantonen van relevante ervaring en deskundigheid, waar de inschrijver op basis van eigen inzicht op kan toetsen of dit voldoende aansluit.
2	offerte aanvraag algemeen	Momenteel vindt effect- en impactonderzoek plaats. De opdracht waar de aanbesteding over gaat is een logisch vervolg hierop. Hoe voorziet u in een level playing field? De huidige opdrachtnemer heeft immers een voorsprong in de infrastructuur om data te verzamelen en te analyseren.	Om een gelijk speelveld te waarborgen, wordt zoveel mogelijk informatie over het eerdere en lopende onderzoek gedeeld met alle geïnteresseerde partijen. Hierdoor hebben inschrijvers dezelfde toegang als de huidige opdrachtnemer tot de onderzoeksinfrastructuur en de relevante gegevens. Het is niet bekend of de huidige opdrachtnemer zal inschrijven.
3	Beschrijvend document, 2.1, p. 6	U meldt "Het handboek 'MDT impactreis' dient als uitgangspunt bij het ondersteunen van het MDT netwerk." Kunt u bevestigen dat https://organisaties.doemeemtm.nl/assets/mdt_impactreis-update_2025_v4.pdf de meest actuele versie is? Zo nee, kunt u de meest actuele versie opnemen als bijlage bij de aanbesteding?	Dit is de meest actuele versie
4	Beschrijvend document, 2.1, p. 6	U meldt "Bij het effect- en impactonderzoek dient intensief te worden samengewerkt met de beleids- onderzoekers van OCW/MDT, met de onderzoekspartner van het doorlopende monitorings-onderzoek en met andere betrokken onderzoekpartners." Kunt u enig inzicht geven wie de 'andere betrokken onderzoekpartners' zijn en welke rol zij vervullen?	Naast de partner voor het uitvoeren van het monitoringsonderzoek werken er op dit moment partners mee aan gerelateerd beleidsonderzoek op verschillende thema's, bijvoorbeeld op het gebied van verduurzaming van MDT; deze partners zijn momenteel niet direct betrokken bij het effect- en impactonderzoek.
5	Beschrijvend document, 2.2, p. 7	Begrijpen wij goed dat opdrachtnemer geacht wordt elke week het wekelijkse directie-breed teamoverleg bij te wonen? Is dit overleg fysiek of digitaal?	Opdrachtnemer wordt geacht om hier regelmatig aan deel te nemen. Dit overleg is fysiek in Den Haag. Indien het nodig is dat opdrachtnemer bij dit overleg aanwezig is; bijvoorbeeld voor het beantwoorden van vragen, het toelichten van een rapportage, het bijwonen van een presentatie of het zelf geven van een presentatie zal dit tijdig worden afgesproken.
6	Beschrijvend document, 2.2, p. 7	Kunt u voor elk van de drie soorten overleggen aangeven wat de gemiddelde duur van het overleg ongeveer is?	Het reguliere onderzoeksoverleg is circa 1,5 uur per maand, met daarnaast nog een reservering van 1 uur per maand. Verwacht wordt dat in de beginperiode het reguliere overleg intensiever zal zijn: circa 1,5 uur per 2 weken. Het directiebrede teamoverleg is wekelijks 1-2 uur. De ad-hoc overleggen zijn gemiddeld 1 uur per week. De verwachting is dat de ad-hoc overleggen in beginperiode intensiever zullen zijn; circa 2 uur per week.
7	Beschrijvend document, 2.5,1 p. 8	U schrijft dat de tarieven eenmalig kunnen worden geïndexeerd, na afloop van de initiële contractperiode medio 2028, mits de overeenkomst wordt verlengd. Aangezien de eventuele verlenging voor twee jaar zou zijn, dus voor 2e helft 2028, 2029 en 1e helft 2030, zou de eenmalige indexering medio 2028 betekenen dat de tarieven voor 2029 en de 1e helft 2030 niet mogen worden geïndexeerd. Dit lijkt onredelijk en kan betekenen dat inschrijven te risicovol wordt. Zou u het gestelde zo kunnen wijzigen dat bij verlenging ook medio 2029 kan worden geïndexeerd (o.b.v. genoemd prijsindexcijfer over 2028)?	Indexering medio 2029 is mogelijk indien de aangevraagde indexering bij verlenging wordt goedgekeurd door Opdrachtgever.

8	DPIA	Is door de opdrachtgever een DPIA uitgevoerd voor deze onderzoeksopdracht? Zo ja, moeten wij als inschrijvers rekening houden in de begroting voor de afstemming hiervan?	Ja, er is een DPIA uitgevoerd. De nieuwe opdrachtnemer zal de DPIA vragenlijst moeten invullen. De verwachting is dat de tijdsbesteding hieraan beperkt is en dit geen gevolgen heeft voor de begroting.
9	Kerncompetenties	Wanneer één referentie wordt ingezet voor zowel kerncompetentie 1 als kerncompetentie 2, dient dan per kerncompetentie een apart invulformulier II te worden ingediend, of volstaat één formulier met een toelichting op beide competenties?	In invulformulier II worden beide referenties genoemd met de mogelijkheid tot invulling referentiegegevens. 1 formulier is dus voldoende.
10	SROI	Gaat de opdrachtgever bij de berekening van de 2% SROI-verplichting uit van de totale maximale opdrachtwaarde van €739.000,- inclusief verlengoptie, of uitsluitend van de initiële contractwaarde van €359.000,-?	Opdrachtgever gaat bij de 2% SROI verplichting uit van de totale maximale opdrachtwaarde van €739.000,-.
11	SG2	Tellen de curriculum vitae van de in te zetten onderzoekers mee in het maximum van 15 pagina's voor SG2, of worden deze als separate bijlage buiten het paginamaximum ingediend?	CV's tellen niet mee in het maximum aantal pagina's van 15 voor SG2. Opdrachtgever verzoekt inschrijvers wel om de CV's van in te zetten onderzoekers kort en bondig te houden.
12	Transitieperiode	Is er een transitieperiode voorzien met de huidige opdrachtnemer, en zo ja, wat verwacht de opdrachtgever van de nieuwe opdrachtnemer gedurende deze transitie?	Er is een transitieperiode voorzien. In deze periode zal de nieuwe opdrachtnemer door de beleidsonderzoekers van de programmadirectie MDT worden ingewerkt waarbij ook de huidige opdrachtnemer nog beschikbaar is voor nadere afstemming c.q. overdracht. Van de nieuwe opdrachtnemer wordt verwacht dat deze actief kennis opneemt, zich snel vertrouwd maakt met de lopende processen en mede zorgt voor een soepele overdracht van taken en verantwoordelijkheden.
13	Beschrijvend document - bestaande producten	In de aanvraag wordt verwezen naar bestaande producten. Worden deze materialen vóór de inschrijfdeadline beschikbaar gesteld aan alle inschrijvers of zijn deze publiek al beschikbaar? Zo niet, kan de opdrachtgever toelichten hoe gelijke informatievoorziening voor alle inschrijvers wordt gewaarborgd?	De bestaande producten zijn voor een groot deel publiek al beschikbaar; zie hiervoor de website van MDT: https://organisaties.doemeemetmdt.nl/toolkit (doorscrollen naar Onderzoeksrapporten en verder). Enkele overige producten zijn nog niet gereed en worden, indien dan gereed, voor de inschrijfdeadline beschikbaar gesteld.
14	Budgettabel	De verlengoptie bedraagt contractueel twee jaar (indicatief medio 2028 t/m medio 2030), maar de budgettabel vermeldt uitsluitend 'Verlengoptie 2e helft 2028' voor €380.000,-. Beslaat dit budget de volledige verlengperiode van twee jaar, of betreft het enkel de tweede helft van 2028?	Dit budget beslaat de volledige verlengperiode van twee jaar.
15	Activiteitenplan (SG1)	In het activiteitenplan (SG1) wordt gevraagd activiteiten en uitkomsten te beschrijven tot 1 juli 2028, wat binnen de verlengperiode valt. Dient de verlengoptie ook volledig te worden uitgewerkt in het activiteitenplan én het kostenoverzicht (invulformulier IV), of volstaat een globale beschrijving voor de verlengperiode?	De (eerste) opdracht gaat over de eerste periode van 2 jaar. Het onderzoeksvoorstel dient zich in eerste instantie hier op te richten. Vervolgens is een globale beschrijving voor de verlengperiode met kostenoverzicht voldoende.
16	max. aantal pagina's inclusief CV's	Valt de beschrijving van het kwaliteitsteam, inclusief eventuele CV informatie of profielbeschrijvingen van teamleden, binnen de maximale A4 omvang per kwaliteitsonderdeel, of mogen CV's als aparte bijlage buiten deze omvang worden toegevoegd?	CV's tellen niet mee in het maximum aantal pagina's van 15 voor SG2. Opdrachtgever verzoekt inschrijvers wel om de CV's van in te zetten onderzoekers kort en bondig te houden.

17	prioritering binnen zeven onderzoeksrichtingen	Kan de opdrachtgever beschrijven hoe binnen het beschikbare budget de prioritering tussen de zeven genoemde onderzoeksrichtingen wordt verwacht, en of het wenselijk is dat inschrijvers hierin expliciet keuzes maken?	In de eerste 2 jaar zal de nadruk liggen op het vergroten van de bewijslast op de reeds uitgewerkte impactgebieden, het borgen van de werkzame elementen en het in beeld brengen van de kwaliteit van MDT-projecten/trajecten om van hieruit de kwaliteit te versterken. Dit sluit aan bij de uitgangspunten en doelstellingen zoals vastgelegd in het onlangs gepubliceerde meerjarenplan van MDT: https://organisaties.doemeetmdt.nl/assets/mdt_meerjarenplan_2026-2030.pdf Ook de andere 4 genoemde richtingen dienen in het onderzoeksvoorstel naar voren te komen.
18	veranderingen aan vragenlijsten tijdens looptijd	In hoeverre is er gedurende de looptijd ruimte om bestaande vragenlijsten en meetinstrumenten aan te passen of uit te breiden op basis van voortschrijdend inzicht, en hoe verloopt besluitvorming hierover?	Een onderdeel van het monitoringsonderzoek (uitgevoerd door een andere onderzoekspartner) zijn de mutatieprocessen van de vragenlijsten en meetinstrumenten. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat in deze processen wordt meegedacht en input wordt gegeven over mogelijke aanpassingen zoals verbeterde formuleringen, wijzigingen in vragen en instrumenten (vervangen/verwijderen/aanvullingen).
19	toegang CBS data	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de opdrachtnemer (kosteloos) toegang krijgt tot CBS micro-data over MDT?	Indien nodig krijgt de opdrachtnemer toegang tot de CBS-micro-data over MDT.
20	toegang tot data	Kan de opdrachtgever toelichten welke mate van directe toegang de opdrachtnemer krijgt tot bestaande MDT databases (zoals deelnemersregistratie, jongerenvragenlijsten, projectdashboards), en onder welke voorwaarden deze data voor aanvullend onderzoek gebruikt mogen worden?	De opdrachtnemer krijgt toegang tot alle geanonimiseerde jongerendata en alle projectdata en de hieraan gekoppelde databases.
21	causaliteit	In hoeverre is het voor de opdrachtgever acceptabel dat op sommige impactgebieden (zoals mentale gezondheid en maatschappelijke samenhang) ook in de komende contractperiode uitspraken primair in termen van aannemelijkheid en werkzame elementen blijven, en niet in termen van causale effectiviteit?	Dat is op voorhand niet goed aan te geven. Het onderzoek dient juist inzicht te geven in hoeverre het voor de desbetreffende impactgebieden op een realistische manier haalbaar is om de outcomes met bewijs te onderbouwen. Hierbij zal ook het maatschappelijke en politieke belang van het aantoonbaar maken van bewijs worden meegewogen. Zie ook het meerjarenplan van MDT waarin de ambities ten aanzien van het onderbouwen van de impact van MDT zijn geschetst.
22	bijdrage normatieve kaders	In eerdere rapportages (o.a. De impact van MDT en de Nadere toelichting) wordt geconcludeerd dat impact vaak "aannemelijk" is, maar dat normering (wat is voldoende impact?) ontbreekt. Verwacht de opdrachtgever dat de opdrachtnemer expliciet bijdraagt aan het ontwikkelen van normatieve kaders en streefwaarden, of blijft dit primair bij het beleidsmatige domein van MDT zelf?	De opdrachtgever verwacht dat de opdrachtnemer expliciet bijdraagt aan het ontwikkelen van normatieve kaders en streefwaarden. Dit zal ook in de opdrachtbeschrijving dienen terug te komen. De besluitvorming hierover wordt gedaan in overleg met het management van MDT.
23	bestaande instrumenten v.s. ruimte alternatief	In hoeverre verwacht de opdrachtgever dat de opdrachtnemer primair voortbouwt op bestaande MDT instrumenten, databronnen en methodieken (zoals de MDT impactreis, bestaande theory of change, vragenlijsten en indicatorensets), en in hoeverre is er ruimte om (delen van) het effect en impactonderzoek opnieuw of alternatief vorm te geven?	Er worden meerdere impactgebieden met werkzame elementen en outcomes onderscheiden waarbij de verandertheorie is gebruikt. Bij elke outcome worden adhv de verandertheorie activiteiten etc in beeld gebracht en wordt onderbouwd hoe tot de desbetreffende outcome is gekomen. In principe dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van wat er al ontwikkeld is. Suggesties voor verbeteringen c.q. aanvullingen die aansluiten bij de ambities van MDT en voor meer samenhang zorgen, (zie meerjarenplan 2026-2030) zijn uiteraard welkom. Het lijkt niet efficiënt om het impactonderzoek geheel opnieuw of alternatief vorm te geven. Een aantal uitgangspunten zoals de gekozen impactgebieden met werkzame elementen en outcomes liggen in principe vast. Aanvullingen/wijzigingen hierop zijn wel mogelijk met name afhankelijk van beleidsmatige, bestuurlijke en politieke prioriteitsstelling.

25	Kerncompetentie 2 (Beschrijvend document, p.14)	Bij kerncompetentie 2 wordt een aantal eisen gesteld aan eerdere ervaring, waaronder aard, omvang en complexiteit, maar ook maatschappelijk belang binnen de publieke sector, politieke gevoeligheid én een meerjarige uitvoering. Deze dienen aanwezig te zijn geweest in een project waarvan de einddatum maximaal 3 jaar geleden was. In hoeverre gelden deze afzonderlijke eisen als uitsluitingsgrond wanneer één in mindere mate aanwezig is?	Alle genoemde punten in de vraagstelling dienen vergelijkbaar (met MDT) aanwezig te zijn in de referentie.
26	Onderzoeksrichtingen	In uw aanvraag wordt een 7-tal onderzoeksrichtingen uiteen gezet (zie ook Bijlage 2). Deze bestaan vervolgens uit breed scala aan activiteiten, waaronder onderzoeken. Kunt u een indicatie geven van het aantal afzonderlijke opdrachten dat hier onder valt en de aard en omvang van de tussenprestaties die hier worden verwacht?	Er wordt 1 opdracht opgesteld dat zal bestaan uit verschillende onderdelen. In de eerste 2 jaar zal de nadruk liggen op het vergroten van de bewijslast op de reeds uitgewerkte impactgebieden, het borgen van de werkzame elementen, het in beeld brengen van de kwaliteit van MDT-projecten/trajecten om van hieruit de kwaliteit te versterken, en aansluiting op de doorontwikkeling van de kennisinfrastructuur van MDT. Tijdens de looptijd kunnen mogelijk ook ad-hoc onderzoeken plaatsvinden (in overleg met de opdrachtnemer) die bijdragen aan de onderzoeklijnen.
27	Kwaliteit onderzoeksteam (Beschrijvend document, Par. 4.2.2)	Eén van de beoordelingsgronden op p. 18 luidt: "De mate waarin binnen het onderzoeksteam onderzoekers zijn vertegenwoordigd die kennis en ervaring hebben op vraagstukken samenhangend met de (departementale) beleidsontwikkeling en (decentrale) -uitvoering van de Maatschappelijke diensttijd of een aantoonbaar vergelijkbaar programma". Kunt u een indicatie of voorbeeld geven, van wat u verstaat onder een aantoonbaar vergelijkbaar programma? En wat wordt hier bedoeld met aantoonbaar?	Een ervaren onderzoeksinstelling kan zelf beoordelen of zij voldoet aan de geschiktheidseis. Er zijn geen andere/eerdere programma's die volledig één-op-één vergelijkbaar zijn met de Maatschappelijke Diensttijd. Er zijn wel raakvlakken met het Erasmus+ programma. De eis richt zich op het aantonen van relevante ervaring en deskundigheid, waar de inschrijver op basis van eigen inzicht op kan toetsen of dit voldoende aansluit.
28	Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2 pagina 28	MDT is actief in een zeer breed veld met duizenden partnerorganisaties en scholen. Is er sprake van (schijn van) belangenverstrengeling als opdrachtnemer de MDT-subsidie van een projectpartner evalueert, waarbij opdrachtnemer zelf als uitvoerder betrokken is of vormt iedere (brede) advies- of onderzoeksopdracht die opdrachtnemer uitvoert voor een organisatie in het MDT-netwerk (zoals een grote gemeente of onderwijsinstelling) een direct risico op uitsluiting? Graag een nadere toelichting.	Opdrachtgever ziet in de door u nu geschetste situaties niet direct aanleiding om te spreken van belangenverstrengeling. Wel wil opdrachtgever benadrukken dat de concrete omstandigheden van het geval een cruciale rol kunnen spelen bij de uiteindelijke afweging of er sprake is van belangenverstrengeling.
29	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 pagina 6	Kan opdrachtgever toelichten hoe de verhouding (wat betreft inhoudelijk belang en inzet in uren) wordt gezien tussen het uitvoeren van effect- en impactonderzoek en activiteiten gericht op het versterken en borgen van impactgericht werken (met behulp van workshops, training, kennisdeling)?	In de eerste periode van 2 jaar zal het uitvoeren van het effect- en impactonderzoek wat betreft inhoudelijk belang zwaarder wegen dan de activiteiten gericht op het versterken en borgen van impactgericht werken, zoals omschreven in de vraag. Bij het uitvoeren van het effect- en impactonderzoek is het van belang dat dit in samenhang gaat met de kwaliteitsaanpak en de doorontwikkeling van de kennisinfrastructuur. Zie ook het antwoord op vraag 26.

30	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4 pagina 8	Oprachtnemer krijgt de bevoegdheid om eenzijdig een verlengingsoptie van 2 jaar af te roepen. Hoe verhoudt deze bevoegdheid zich tot de evaluatie die opdrachtgever doet en welke criteria gebruikt de opdrachtgever hiervoor?	Er worden dan geen expliciete criteria gehanteerd. Bij de verlenging zal worden gekeken naar hoe uitvoering van de opdracht in de eerste periode is verlopen. Er worden in de eerste 2 jaar meerdere evaluatiemomenten gepland waarin de voortgang, de opgeleverde producten, de samenwerking en de wederzijdse bevindingen met elkaar worden besproken. Aan de hand hiervan zal tijdig worden aangegeven of er wordt verlengd. Zoals is opgenomen in het beschrijvend document kunnen (ook) externe factoren een rol spelen bij de eventuele verlenging; zie blz. 9.
31	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 pagina 7	Oprachtgever vraagt opdrachtnemer deel te nemen aan het reguliere onderzoeksoverleg. Kan opdrachtgever nader toelichten hoe de samenhang tussen verschillende onderzoeken (monitoring en impact) geborgd wordt (zowel op inhoud als op timing) en wie de leiding heeft over het onderzoeksoverleg?	In het doorlopende monitoringsonderzoek worden de data verzameld die worden gebruikt in het effect- en impactonderzoek. De opdrachtnemer heeft toegang tot de data over de MDT projecten en de geanonimiseerde data over de MDT jongeren. In het brede onderzoeksoverleg (de onderzoekers intern OCW met de onderzoekpartners) is er gezamenlijke uitwisseling en afstemming over zowel de datahandling (verzameling, monitoring, beheer etc) als over het effect- en impactonderzoek. Het interne OCW team heeft de regie over het brede onderzoeksoverleg.
32	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 pagina 7	Kan opdrachtgever specifiek omschrijven hoeveel capaciteit opdrachtnemer dient te reserveren voor ad-hoc onderzoeksvragen van bewindspersonen en vanuit de Tweede Kamer	Dat is op voorhand niet goed aan te geven. Wel kan gezegd worden dat in principe zoveel mogelijk wordt uitgegaan van het verstrekken van reeds beschikbare data c.q. onderzoeksuitkomsten. Het kan voorkomen dat een bewindspersoon en/of de Tweede Kamer vraagt om nader (ad hoc) onderzoek waarvan de uitkomsten op korte termijn beschikbaar dienen te komen (indien dit onderzoekstechnisch mogelijk is).
33	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1 pag 5	Hoe wordt door de opdrachtgever een gelijk speelveld en beoordeling geborgd voor deze aanbesteding, mede gelet op het feit dat een of meerdere partijen in de afgelopen periode reeds betrokken waren bij de monitoring en het doen van impactonderzoek?	Om een gelijk speelveld te waarborgen, wordt zoveel mogelijk informatie over het eerdere en lopende onderzoek gedeeld met alle geïnteresseerde partijen. Hierdoor hebben inschrijvers dezelfde toegang als de nu betrokken onderzoekspartners tot de onderzoeksinfrastructuur en de relevante gegevens. Het is niet bekend of reeds (eerder) betrokken partijen zullen inschrijven.
34	Ontwikkelde aanpak MDT	Bijlage 2 p.4 'In het rapport (blz. 7) is de voor MDT ontwikkelde aanpak toegelicht. Bij het verrichten van het impactonderzoek wordt de theory of change (verandertheorie) gebruikt: vanuit een impactdoelstelling worden via activiteiten en output, effectenketens opgesteld van waaruit de impact kan worden gemeten. Gewenst wordt om deze theorie en de ontwikkelde aanpak in het vervolgonderzoek voort te zetten.' Het rapport geeft de ontwikkelde aanpak weer. Is er tevens reeds een verandertheorie die gevolgd dient te worden, of is de inschrijver vrij om hier zelf een invulling aan te geven?	Er worden meerdere impactgebieden (met werkzame elementen en outcomes) onderscheiden waarbij de verandertheorie is gebruikt. Bij elke outcome worden adhv de verandertheorie activiteiten etc in beeld gebracht en wordt onderbouwd hoe tot de desbetreffende outcome is gekomen. In principe dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van wat er al ontwikkeld is. Suggesties voor verbeteringen c.q. aanvullingen zijn uiteraard welkom.
35	Rol monitoringsonderzoek	Beschrijvend document Pg. 5, uitgangspunt 4: Het impactonderzoek fungeert als iteratief leer- en verbeterinstrument. Hoe verhoudt het monitoringsonderzoek zich hiertoe? Welke rol heeft dit bij het lerend, continu en iteratief evalueren en bijsturen van MDT?	In het doorlopende monitoringsonderzoek worden de data verzameld die worden gebruikt in het effect- en impactonderzoek. De opdrachtnemer heeft toegang tot de data over de MDT projecten en de geanonimiseerde data over de MDT jongeren. In het brede onderzoeksoverleg (de onderzoekers intern OCW met de onderzoekpartners) is er gezamenlijke uitwisseling en afstemming over zowel de datahandling (verzameling, monitoring, beheer etc) als over het effect- en impactonderzoek. Het belangrijkste gezamenlijke product is de jaarlijkse onderzoekrapportage (onder aansturing van OCW). Daarnaast worden er ook andere (deel) producten gezamenlijk ontwikkeld c.q. opgesteld.

36	Andere betrokken onderzoekspartners	Beschrijvend document Pg. 6, uitgangspunt 6 a. Wie zijn 'andere betrokken onderzoekspartners'? b. Wat is hun rol ten aanzien van de MDT? c. Zijn deze partijen uitgesloten van deelname aan de aanbesteding van het effect- en impactonderzoek?	a) Naast de partner voor het uitvoeren van het monitoringsonderzoek werken er op dit moment partners mee aan gerelateerd beleidsonderzoek op verschillende thema's, bijvoorbeeld op het gebied van verduurzaming van MDT; deze partners zijn momenteel niet direct betrokken bij het effect- en impactonderzoek. b) Onderzoekpartners voeren in samenwerking met de intern OCW onderzoekers, de opdrachten uit. c) Deze partijen zijn niet uitgesloten van de aanbesteding
37	Onderzoekspartner van het doorlopende monitoringsonderzoek	Beschrijvend document Pg. 6, uitgangspunt 6: a. Welke partij voert momenteel het monitoringsonderzoek uit? b. Is deze partij uitgesloten van de aanbesteding van het effect- en impactonderzoek?	Het monitoringsonderzoek wordt momenteel uitgevoerd door Mantle Netherlands/Verian. Deze partij is niet uitgesloten van deze aanbesteding. Verian is binnen MDT niet werkzaam is op het terrein van effect- en impactonderzoek.
38	Onderzoekspartner van het doorlopende monitoringsonderzoek	Beschrijvend document Pg. 6, uitgangspunt 6: a. Klopt het dat het (vervolg van het) doorlopende monitoringsonderzoek geen onderdeel is van deze opdracht en dus apart wordt aanbesteed? b. Wat is het tijdsplan van de aanbesteding van het doorlopende monitoringsonderzoek?	Het klopt dat het doorlopende monitoringsonderzoek geen onderdeel is van de aanbesteding van deze opdracht. Dit onderzoek wordt apart aanbesteed. De verwachting is deze aanbesteding in juli kan worden afgerond. Het tijdsplan is derhalve vergelijkbaar met de aanbesteding van het effect- en impactonderzoek.
39	Continueren effect- en impactonderzoek	Beschrijvend document Pg. 5: In de doorstart van MDT wordt het effect- en impactonderzoek gecontinueerd en bijgesteld. Hoe zorgt de opdrachtgever voor een gelijk speelveld ten opzichte van de partij(en) die het eerdere effect- en impactonderzoek hebben uitgevoerd	Om een gelijk speelveld te waarborgen, wordt zoveel mogelijk informatie over het eerdere en lopende onderzoek gedeeld met alle geïnteresseerde partijen. Hierdoor hebben inschrijvers dezelfde toegang als de nu betrokken onderzoekspartners tot de onderzoeksinfrastructuur en de relevante gegevens. Het is niet bekend of reeds (eerder) betrokken partijen zullen inschrijven.
40	Continueren effect- en impactonderzoek	Beschrijvend document Pg. 5: In de doorstart van MDT wordt het effect- en impactonderzoek gecontinueerd en bijgesteld. [...] Dit onderzoek viel eerder onder een raamovereenkomst die eind 2024 is geëindigd. Waarom is besloten via afzonderlijke overeenkomsten verder te gaan? Welke overeenkomsten betreft dit?	De beëindiging van de eerdere raamovereenkomst viel in de periode dat MDT in het kabinet Schoof was afgeschaft. Met de betrokken onderzoekspartner konden afzonderlijke overeenkomsten worden afgesloten om de lopende werkzaamheden af te bouwen en af te ronden. Na de doorstart van MDT in begin 2025 zijn deze overeenkomsten gewijzigd omdat de onderzoekswerkzaamheden opgeschaald moesten worden tot de reguliere dienstverlening. Deze overeenkomsten lopen af medio 2026.
41	Raamovereenkomst OCW	De aanbesteding wordt vanuit de Staat der Nederlanden, het ministerie van OCW, Bestuursdienst directie Maatschappelijke diensttijd georganiseerd. Kunt u toelichten waarom is besloten om dit onderzoek buiten de OCW-raamovereenkomst voor beleidsgericht onderzoek aan te besteden?	Na de doorstart van MDT begin 2025 zat het aanbestedingstraject voor de raamovereenkomst voor beleidsgericht onderzoek al ver in de afrondingsfase (vrijwel vlak voor publicatie). Feitelijk kwam de behoefte van MDT naar een overeenkomst voor onderzoek qua tijdplan te laat. Toch is er destijds inhoudelijk gekeken en een afweging gemaakt. De raamovereenkomst BGOO is gericht op scholen, onderwijsbeleid en o.a. perceel 3 op onderwijspersoneel. MDT is gericht op jongeren en heeft te weinig raakvlakken met beleidsgericht onderzoek onderwijs. Daarom zouden wij, als het qua tijdplan wel mogelijk zou zijn geweest, niet de keuze gemaakt hebben om MDT als apart, afwijkend perceel op te nemen.
42	Voorkeur aantal opdrachtnemers	In de tender wordt gesteld dat de opdrachtnemer intensief samenwerkt met het OCW/MDT-onderzoeksteam en deelneemt aan het kernteam. Heeft de opdrachtgever een voorkeur voor één opdrachtnemer of staat de opdrachtgever open voor een samenwerkingsverband waarbij twee partijen elkaar aanvullen? En zo ja, hoe weegt de opdrachtgever de stabiliteit en eenduidigheid van aansturing dan mee in de beoordeling?	De opdrachtgever heeft de voorkeur voor één opdrachtnemer vanuit het oogpunt van efficiëntie en effectiviteit. Inschrijven als samenwerkingsverband is echter wel mogelijk. Let wel op alle gestelde voorwaarden die beschreven staan in het beschrijvend document voor het inschrijven als samenwerkingsverband. Penvoerderschap speelt hier een belangrijke rol in. Inschrijven als samenwerkingsverband valt buiten de kaders van beoordeling.

43	Samenwerking	De tender vermeldt dat intensief moet worden samengewerkt met de partner die het doorlopende monitoringsonderzoek uitvoert. Kan de opdrachtgever toelichten hoe deze samenwerking er in de praktijk uitziet? Gaat het om gedeelde data-toegang, gezamenlijke overleggen, of gezamenlijke producten?	In het doorlopende monitoringsonderzoek worden de data verzameld die worden gebruikt in het effect- en impactonderzoek. De opdrachtnemer heeft toegang tot de data over de MDT projecten en de geanonimiseerde data over de MDT jongeren. In het brede onderzoeksoverleg (de onderzoekers intern OCW met de onderzoekpartners) is er gezamenlijke uitwisseling en afstemming over zowel de datahandling verzameling, monitoring, beheer etc) als over het effect- en impactonderzoek. Het belangrijkste gezamenlijke product is de jaarlijkse onderzoekrapportage (onder aansturing van OCW). Daarnaast worden er ook andere (deel) producten gezamenlijk ontwikkeld c.q. opgesteld.
44	Participatief onderzoek	De tender benadrukt dat MDT werkt vanuit co-creatie en jongerenparticipatie, en dat onderzoekers onderdeel worden van het kernteam. In hoeverre verwacht de opdrachtgever dat de onderzoeksmethodieken ook participatief van aard zijn? Of ligt de nadruk meer op het wetenschappelijk meten van effecten en het vertalen daarvan naar beleidsaanbevelingen?	Het is zeker mogelijk dat de onderzoeksmethodiek participatief van aard kan zijn. Bij (aanvullend) kwalitatief c.q. interviewonderzoek onder MDT-projecten en/of jongeren is het gebruikelijk dat de aanpak/vragen vooraf worden getoetst bij een aantal projecten en jongeren (bijv. jongerenpanel van MDT). In het effect- en impactonderzoek ligt wel de nadruk op (wetenschappelijk) kunnen meten van effecten en het vertalen daarvan naar beleidsaanbevelingen. Bij (sommige) impactgebieden worden ook praktijkvoorbeelden gebruikt.