

Nota van inlichtingen (2) 12 mei 2026

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
1.	Annex IX - Programma van Eisen (3.4.4.3)	Opdrachtgever eist een beam steering array (beam sturing technologie). Deze techniek is echter niet faserein, wat in diverse gevallen niet bijdraagt aan de prestaties. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen als met een conventioneel systeem betere prestaties te behalen zijn?	We onderkennen uw opmerking dat actieve beam steering in de praktijk zelden perfect fase-rein is (hoewel dit ook mede afhankelijk is van de gebruikte Producten). Echter de nadelen van deze technologie wegen naar de mening van Opdrachtgever niet op tegen de voordelen in de akoestisch uitdagende omgeving van het atrium. Opdrachtgever is dus niet bereid om deze eis te laten vervallen.
2.	Annex IX programma van Eisen	Opdrachtgever specificeert geen percentage spare parts dat gewenst is bij de levering van de LED schermen. Wenst opdrachtgever een minimum percentage spare parts?	Opdrachtgever heeft geen specifieke eisen voor een minimaal percentage spare parts. Opdrachtgever stelt wel eisen aan Onderhoud en beheer, waaronder de maximale oplostijden. Ook biedt Opdrachtgever u met kwaliteitswens 2 de mogelijkheid om u op het punt van Onderhoud en beheer te onderscheiden. Opdrachtgever laat het aan Inschrijver over te bepalen hoe deze kan voldoen aan de gestelde eisen voor Onderhoud en beheer en of en hoe Inschrijver zich wil onderscheiden t.a.v. deze eisen.
3.	Annex IX programma van Eisen	Opdrachtgever vraagt voor de LED schermen een kleurprocessing van 16 bit, maximaal beschikbaar in de markt en extreem hoog voor de toepassing bij opdrachtgever. Gangbaar in de markt en toegepast bij de meeste A-merk LED fabrikanten is een kleurprocessing ≥ 12 bits. Kan opdrachtgever akkoord gaan met aanpassing van deze eis zodat er een veel betere prijs/kwaliteit geboden kan worden voor de LED schermen? Bovendien is 16 bit aansturing niet	Opdrachtgever heeft naar aanleiding van uw vraag nogmaals kritisch e.e.a. doorgenomen en gaat omwille van het verbeteren van de prijs/kwaliteit akkoord met uw voorstel voor het aanpassen naar de grijswaarden van ≥ 14 -bit naar ≥ 12 -bit. Paragraaf 3.5 van Annex IX wordt als volgt aangepast: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Moet grijswaarden ≥ 12-bit ondersteunen

Nota van inlichtingen (2) 12 mei 2026

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		mogelijk uitgaande van de beschreven specs van de LED wall controller(pagina 29) die ≥ 14 bit dient te zijn. Hierbij de kanttekening dat de defacto standaard van LED controllers in de markt; Novastar, inputsignalen via HDMI 2.0 van max. 12 bit ondersteund. Kan opdrachtgever ook akkoord gaan met aanpassing van de grijswaarden ≥ 14 bit naar ≥ 12 bit?	
4.	Vlakke ondergrond	Kan opdrachtgever bevestigen dat er bij de verbouwing van het Atrium rekening wordt gehouden met uitsparingen in de wandbekleding/profielplaten voor het plaatsen van de LED schermen waarbij opdrachtnemer kan uitgaan dat er een vlakke ondergrond is met een draagvermogen toereikend voor het plaatsen van een LED scherm met een gewicht/m ² \leq het beschreven gewicht in het Programma van Eisen en opdrachtnemer het te leveren LED scherm direct op deze vlakke ondergrond kan plaatsen?	U stelt een terechte vraag. De voorbereiding van de renovatie is inmiddels in volle gang. De aannemer zal nu geen sparingen maken omdat definitieve formaten nu niet goed af te stemmen is. Omwille van de voortgang en de vergelijkbaarheid van de Inschrijvingen mag u voor uw aanbieding uitgaan van montage op een vlakke ondergrond. Als in de voorbereiding op de uitvoering blijkt dat dit niet mogelijk is, dan zal in overleg met alle betrokkenen gekeken worden naar een passende wijze van montage. Eventuele aanpassingen in Producten zullen dan als Meer-/minderwerk kunnen worden verrekend.
5.	Annex IX programma van Eisen	Op pagina 21 paragraaf 3.4.2 LED-wall binnengevel bouwdeel B (BG) staat een zichthoek van $\geq 160^\circ$ horizontaal en vertikaal $\geq 140^\circ$ beschreven. Op pagina 22 paragraaf 3.4.3 LED-wall binnengevel bouwdeel B staat een zichthoek van $\geq 140^\circ$ horizontaal en vertikaal beschreven en in paragraaf 3.4.4 LED-wall binnengevel bouwdeel A een zichthoek van $\geq 160^\circ$ horizontaal en vertikaal om op pagina 27 paragraaf 3.4.5 LED-wall binnengevel bouwdeel A vervolgens een zichthoek van	Dank voor uw vraag. Opdrachtgever ziet inderdaad dat er een omissie is geslopen in de specificatie van de zichthoeken. De zichthoeken worden als volgt aangepast: <ul style="list-style-type: none"> - 3.4.4 LED-wall binnengevel bouwdeel A: Zichthoek: $\geq 160^\circ$ horizontaal en verticaal $\geq 140^\circ$ - 3.4.5 LED-wall binnengevel bouwdeel A: Zichthoek: $\geq 160^\circ$ horizontaal en verticaal $\geq 140^\circ$

Nota van inlichtingen (2) 12 mei 2026

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>≥160° horizontaal en vertikaal te vragen. Hierbij zijn de LED schermen van paragraaf 3.4.2 LED-wall binnengevel bouwdeel B (BG) en paragraaf 3.4.5 LED-wall binnengevel bouwdeel A bovendien gelijk qua afmeting en overige specificaties. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit een omissie is en de gewenste zichthoek, zoals gebruikelijk bij de meest A-merk fabrikanten van SMD LED, ≥160° horizontaal en vertikaal ≥140° dient te zijn?</p>	<p>De zichthoek voor LED-wall binnengevel bouwdeel B blijft gehandhaafd op Zichthoek: ≥140° horizontaal en verticaal ≥140°. U mag hier uiteraard wel een LED-wall aanbieden met een horizontale zichthoek van 160 graden aangezien de eis hier luidt: “≥ (groter of gelijk aan) 140 graden”.</p>
6.	Uitnodiging tot inschrijving (8.3)	<p>Bij aspect 2 van Kwaliteitswens 2 wordt om een beschrijving van de maximale oplostijd en responstijd gevraagd. Hoe wordt dit aspect beoordeeld? Wordt een snellere oplostijd en response tijd in alle gevallen beter beoordeeld? Of gaat het meer om inzicht in de situatie en adequate en bovendien realistische dienstverlening?</p>	<p>Zoals beschreven in de Uitnodiging tot Inschrijving (paragraaf 8.3) worden per kwaliteitswens punten toegekend van 0,00 tot en met 10,00 op basis van de volledigheid en inhoudelijkheid.</p> <p>De inhoudelijkheid wordt zoals ook beschreven op basis van onderlinge vergelijking beoordeeld. In tabel 9 worden de criteria gegeven wanneer een beschrijving in onderlinge vergelijking welke puntentoekening krijgt. Enkel het vermelden van een snellere oplostijd of responsetijd kan niet leiden tot een hogere puntentoekening, indien niet gelijktijdig ook aan alle in tabel 9 beschreven voorwaarden wordt voldaan. Ook het percentage van de aspecten, de onderlinge vergelijking en de onderbouwing spelen hierin een rol. Voorbeeld: Een geclaimde oplostijd van elk incident binnen 30 minuten zonder relevante inhoudelijke onderbouwing zal geen 10 punten toegekend kunnen krijgen.</p>
7.	Er volgt geen 3 ^e nota van inlichtingen. De planning blijft gehandhaafd.		