

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

**Aanbestedende Dienst:** B.V. Hart van de Heuvelrug

**Referentie:** -

**Toelichting:**

Hierbij ontvangen de partijen de antwoorden op de gestelde vragen t.b.v. van Nota van Inlichtingen behorende tot de aanmeldingsfase.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**

1

**Onderwerp:**

Selectieleidraad - 4.2.2.

**Vraag:**

"In paragraaf 4.2.2 van de selectieleidraad wordt het beschikken over een geldig BRL 9334 – Straatwerk certificaat als geschiktheidseis gesteld die reeds bij aanmelding dient te worden aangetoond.

In de huidige fase van de aanbesteding is de exacte omvang, fasering en inhoud van het straatwerk binnen de RAW-raamovereenkomst nog niet volledig bepaald. Door deze eis in de selectiefase te stellen, worden gegadigden feitelijk genoodzaakt zich op voorhand te binden aan een gecertificeerde partij voor het straatwerk, terwijl deze partij op dit moment eveneens nog geen volledig beeld heeft van de uiteindelijke uitvraag en scope.

Dit vroegtijdig vastleggen van samenwerkingen beperkt de flexibiliteit aan zowel de zijde van de gegadigde als de uitvoerende partij en komt daarmee naar onze mening de marktwerking niet ten goede, terwijl de gewenste kwaliteitsborging ook in een latere fase kan worden geborgd.

Is de aanbestedende dienst bereid te overwegen het overleggen van het BRL 9334-certificaat te verplaatsen naar de inschrijvingsfase, zodat marktpartijen meer ruimte behouden om op basis van een concrete en uitgewerkte uitvraag tot een passende invulling te komen?"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet bereid het BRL 9334-certificaat te verplaatsen naar de inschrijvingsfase. Gezien de aanbestedingsvorm zou dit leiden tot ongewenste vertraging in de aanbesteding.

Aanbestedende dienst kan wel een indicatie geven van de omvang, fasering en inhoud van het straatwerk. Voor de duur van de raamovereenkomst wordt nu uitgegaan van ongeveer 40.000 m2 aan elementenverharding. Deze elementverharding zal in verschillende fasen aangebracht worden. Detailfasering is nog niet bekend, maar zal naar verachting in 3 tot 4 fasen worden gerealiseerd. Voor deze indicatie geldt dat de indicatie nog kan wijzigingen afhankelijk van de tijd waardoor geen rechten aan deze inschatting kan worden verbonden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

16 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, pagina 14, 4.2.1.

**Vraag:**

Voor kerncompetentie A wordt uitvoering en detailengineering gevraagd. Mogen hiervoor 2 projecten worden ingediend? Waarbij 1 de uitvoering betreft (minimaal 200 woningen) en 1 de engineering (minimaal 200 woningen).

**Antwoord:**

Nee dit is niet toegestaan.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Selectieleidraad

**Vraag:**

4.2.2.: Gegadigde dient te beschikken over een BRL 9334 certificaat. Door het van toepassing verklaren van BRL 9334 op de voorselectie beperkt u het aantal bedrijven wat zou kunnen voldoen op basis van deze eis. Ons voorstel is om naast de BRL 9334 ook de SEB-erkenningsregeling 2015 van toepassing te verklaren aangezien deze door onafhankelijke partijen en vele opdrachtgevers als gelijkwaardig wordt beschouwd.

**Antwoord:**

Voor het aantonen van BRL9334 volstaat het SEB-certificaat niet.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Selectieleidraad 4.2.2

**Vraag:**

Kan OG ermee stemmen dat de SEB-erkenningregeling gelijkwaardig is aan de KOMO Beroordelingsrichtlijn 9334 Straatwerk. Dus voor het gevraagde certificaat BRL 9334, dat het SEB-certificaat ook voldoet.

**Antwoord:**

Voor het aantonen van BRL9334 volstaat het SEB-certificaat niet.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Kerncompetentie D

**Vraag:**

In kerncompetentie D wordt onder punt 4 gesproken over een project voor bouw- en woonrijp maken, waarbij de aan- en afvoer van materieel en materiaal plaatsvindt binnen een reeds ontwikkeld deelgebied.

Wij constateren dat herinrichtingswerken binnen bestaande stedelijke gebieden eveneens raakvlakken en bouwlogistieke uitdagingen kennen.

Kunt u bevestigen of een referentieproject bestaande uit een herinrichtingswerk binnen een bestaand stedelijk gebied, waarbij sprake is van vergelijkbare logistieke complexiteit, ook voldoet aan kerncompetentie D?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan dit bevestigen. Inschrijver dient deze gelijkwaardigheid expliciet te beschrijven bij aanmelding.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Kerncompetentie C

**Vraag:**

Bij kerncompetentie C wordt gesteld dat inschrijvers dienen te voldoen aan de gestelde minimumeisen. Indien meerdere inschrijvers hieraan voldoen, kan dit leiden tot een situatie waarin geen onderscheidend vermogen aanwezig is en mogelijk een loting plaatsvindt. Gezien de aard van de opdracht, waarbij sprake is van een projectgebied met circa 16 beschermde diersoorten, achten wij relevante ervaring op dit aspect onderscheidend.

**Vraag:**

Is de opdrachtgever bereid om binnen de beoordeling van Kerncompetentie C een nadere differentiatie (bijvoorbeeld in de vorm van een staffel of wegingscriterium) op te nemen, waarbij de mate van ervaring met projecten in gebieden met (meerdere) beschermde diersoorten wordt meegewogen, zodat onderscheid tussen inschrijvers kan worden aangebracht en loting kan worden voorkomen?

Hierbij kan gedacht worden aan een systematiek waarbij projecten met meer beschermde diersoorten zwaarder meewegen, passend bij de complexiteit van het project.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid een nadere differentiatie op te nemen. Het aandachtspunt dat wordt aangegeven zal gedurende de inschrijvingsfase onderdeel zijn van één de gunningscriteria.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

<b>Ref.nr.</b> 7	<b>Onderwerp:</b> BRL 9334 (straatwerk) certificaat
	<b>Vraag:</b> Graag zouden wij willen verifiëren of het is toegestaan om voor deze inschrijving gebruik te maken van een onderaannemer die beschikt over het certificaat BRL 9334 (straatwerk). Kunt u aangeven of dit voldoet aan de gestelde eisen binnen deze aanbesteding?
	<b>Antwoord:</b> Dit is toegestaan. Hierbij gelden de aandachtspunten zoals beschreven in de leidraad. Voor de volledigheid wil aanbesteder melden dat dit dus o.a. betekent dat deze partij dient te zijn vermeld op de UEA bij aanmelding.
	<b>Fase:</b> Aanmeldfase
	<b>Inschrijfronde:</b> -
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 30 apr 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

<b>Ref.nr.</b> 8	<b>Onderwerp:</b> Selectieleidraad - 4.2.2 - Technische en beroepsbekwaamheid: kwaliteitsborging
	<b>Vraag:</b> U stelt in de leidraad dat gegadigden dienen te beschikken over een geldig 'BRL 9334 - Straatwerk'-certificaat. Vanuit SEB (stichting erkenning voor het bestratingsbedrijf) is er een schrijven over gelijkwaardigheid van BRL 9334 en de SEB-erkenningsregeling (zie ook <a href="https://www.seb.nl/erkenning-vs-brl-9334/">https://www.seb.nl/erkenning-vs-brl-9334/</a> ). Kunt u aangeven of de SEB-erkenningsregeling als gelijkwaardig wordt beschouwd en daarmee kan worden voldaan aan de kwaliteitseis over BRL 9334?
	<b>Antwoord:</b> Voor het aantonen van BRL9334 volstaat het SEB-certificaat niet.
	<b>Fase:</b> Aanmeldfase
	<b>Inschrijfronde:</b> -
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Vervolg vraag op vraag 6 "Kerncompetentie C"

**Vraag:**

In navolging op eerder gestelde vraag (ond.: "kerncompetentie C - vraag 6) stel ik u deze vraag:

Is de opdrachtgever bereid om binnen de EMVI-beoordeling voor de realisatiefase een aanvullend (sub)criterium voor ecologie op te nemen, bijvoorbeeld in de vorm van een staffel waarin aantoonbare ervaring met projecten met een toenemend aantal beschermde diersoorten wordt gewaardeerd.

**Antwoord:**

Ecologie zal gedurende de inschrijvingsfase onderdeel zijn van één van de gunningscriteria.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst bouw- en woonrijp maken gebiedsontwikkeling De Vliegbasis