



Samenvattend verslag Marktconsultatie 21 mei 2026

Wmo Beschermd Wonen en Wmo Safehouse Regio Midden-IJssel 2026

Datum: 21-05-2026

Locatie: Stadhuis Deventer

Tijd: 13:30 tot 16:30 uur

Opdrachtgever: Regio Midden-IJssel

1. Inleiding

Regio Midden-IJssel, vertegenwoordigd door de gemeente Deventer, bereidt de aanbestedingen voor Wmo Beschermd Wonen en Wmo Safehouse voor (via een SAS procedure). In het kader van deze voorbereidingen organiseert de regio Midden-IJssel een marktconsultatie. Het doel van de marktconsultatie is aanbieders te informeren over de aanpak en werkwijze voor de aanstaande aanbestedingen én aanbieders de gelegenheid te bieden om in gesprek te gaan en vragen te stellen.

Dit document is een samenvattend verslag van de tweede marktconsultatie, op 21 mei 2026.

2. Algemeen

De marktconsultatie is plenair gehouden, waarbij alle deelnemers gezamenlijk in één ruimte aanwezig waren. Er is een PowerPointpresentatie opgesteld die als leidraad is gebruikt voor het gesprek. Deze presentatie én de presentatie over de tariefopbouw zullen ook op TenderNed gepubliceerd worden. Dit verslag volgt dezelfde opbouw als de presentatie. ([Marktconsultatie Wmo Beschermd Wonen en Wmo Safehouse — R...](#))

Aanwezige aanbieders: circa 19 aanbieders

Aanwezig namens de aanbestedende dienst:

1. Tjitske Herbrink (Regio Midden-IJssel)
2. Judith Haarman (Regio Midden-IJssel)
3. Yvette Berkel (Procurement)
4. Rob van Lieshout (TransitiePartners)
5. Kaylie Maathuis (TransitiePartners)
6. Lisa Lensink (Regio Midden-IJssel/ Gemeente Zutphen)
7. Stefan Gerressen (Gemeente Deventer)

3. Verslag

Welkom

Tjitske Herbrink heet als beleidsadviseur van de regio iedereen welkom en licht toe dat deze bijeenkomst primair bedoeld is om aanbieders te informeren over de voorgenomen aanbestedingen, hier samen het gesprek over aan te gaan, vragen te stellen en inhoudelijk te kunnen reageren. Vandaag ligt de nadruk op de aangepaste productomschrijvingen en de concept-tariefopbouw van de nieuwe producten.

Programma

Tjitske Herbrink licht het programma toe en neemt de aanbieders mee in de opbouw van de bijeenkomst:

13.30 - 13.35 uur	Welkom en introductie door Tjitske Herbrink, regio Midden-IJssel
13.35 - 13.45 uur	Toelichting inkoopprocedure door Yvette Berkel, Procurement
13.45 - 14.30 uur	Terugkoppeling productbeschrijvingen door Judith Haarman en Tjitske Herbrink, regio Midden-IJssel
14.30 - 14.45 uur	Pauze
14.45 - 16.30 uur	Toelichting tarieven door Rob van Lieshout, TransitiePartners

Toelichting inkoopprocedure

Spreker: Yvette Berkel, Procurement

Yvette Berkel benoemt nogmaals dat we bij deze aanbestedingen gebonden zijn aan de aanbestedingswet voor deze SAS procedure, die formeel is en adviseert aanbieders om hier bewust mee om te gaan. De selectie- en gunning zal plaatsvinden op basis van kwalitatieve criteria. Ook benoemt zij dat inschrijving in samenwerking met andere aanbieders ook mogelijk is, dit kan op twee manieren: in een samenwerkingsverband of volgens een hoofdaannemer- en onderaannemersconstructie. Yvette geeft daarnaast aan dat het goed is om je organisatie op

TenderNed te registreren wanneer je dit nog niet gedaan hebt, zodat je op de hoogte blijft van de aanbesteding en de bijbehorende stukken.

Yvette licht twee data uit die van belang zijn tijdens het inkooptraject:

- Publicatie van de aanbestedingsdocumenten op 1 oktober aanstaande
- Ingangsdatum van de nieuwe overeenkomsten op 1 januari 2028.

Er zal een implementatieperiode van ongeveer 9 maanden zijn.

Yvette licht kort toe wanneer organisaties in aanmerking komen voor een overeenkomst.

Als aanbieders zich in de eisen en wensen kunnen vinden, kunnen ze een inschrijving doen. De inschrijving wordt getoetst op knock-out criteria en is het voor aanbieders belangrijk dat zij niet verkeren in één van de uitsluitingsgronden van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en het programma van eisen en de raamovereenkomst accepteren. Ook zullen organisaties moeten voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en bewijsmiddelen, namelijk:

- Uittreksel Kamer van Koophandel;
- Verklaring betalingsgedrag (deze is opvraagbaar bij de Belastingdienst);
- Gedragsverklaring aanbesteden (GVA), deze is opvraagbaar via Justis;
- ISO-certificaat of gelijkwaardig;
- Kopie polis blad verzekering bedrijfsaansprakelijkheid;
- Referentieformulier.

Met betrekking tot een vraag van een aanbieder over de geldigheidsduur van de GVA geeft Yvette aan dat deze een geldigheidsduur heeft van twee jaar en dus nu al aangevraagd kan worden bij Justis. Advies is om dat alvast te doen gezien de wachttijd bij Justis. De GVA moet geldig zijn op het moment van inschrijving (naar verwachting medio december 2026. Een bewijs dat je in afwachting bent van een hernieuwde GVA is niet voldoende, aanbieders moeten een geldige GVA kunnen overleggen.

Als laatste stap vindt de beoordeling plaats. De ranking gebeurt op basis van gunningscriteria. Deze bepaalt aan wie er een opdracht wordt gegund. Yvette benoemt dat de aanbieders zich op dit vlak zich echt kunnen onderscheiden van andere aanbieders, bijvoorbeeld door het schrijven van een sterk plan van aanpak. Ook geeft zij aan dat het op dit moment nog niet duidelijk is met hoeveel aanbieders er gewerkt gaat worden en wat de precieze gunningscriteria zullen zijn. Bij de publicatie op 1 oktober a.s. zal dit bekend worden gemaakt.

Yvette adviseert aanbieders die geen ervaring hebben met aanbestedingstrajecten om hulp in te schakelen, bijvoorbeeld bij het opstellen van de stukken voor de inschrijving.

Hierop komt een aantal vragen vanuit de aanbieders:

- Wordt een inschrijving van een combinatie van aanbieders gezien als één inschrijving? Yvette antwoordt bevestigend.
- Een aanbieder vraagt of er een standaard aantal bedden/plekken wordt toegewezen aan aanbieders aan wie wordt gegund. Yvette geeft aan dat dit niet het geval is, er wordt wel een indicatie van het aantal cliënten gegeven maar er is geen afnamegarantie. Er zal gekeken worden naar de dekking, doelgroep en capaciteit licht Yvette toe.
- Een aanbieder vraagt wat er gebeurt met beschermd wonen cliënten (BW-cliënten) als de huidige aanbieder besluit zich niet in te schrijven voor deze aanbesteding. Judith licht toe dat de regio een overgangsregeling gaat uitwerken waarin wordt beschreven hoe met dit soort situaties wordt omgegaan. Daarbij zal de regio, voor zover mogelijk, rekening houden met de belangen en behoeften van de cliënt.
- Iemand stelt een vraag over de hoofdaannemer- onderaannemer constructie en de mogelijkheid om in een later stadium samenwerkende organisaties toe te voegen. Yvette geeft hierop uitdrukkelijk aan dat je alle organisaties met wie je wilt samenwerken vooraf moet doorgeven. Wanneer er een opdracht gegund is, is het niet mogelijk om met terugwerkende kracht samenwerkende aanbieders toe te voegen, tenzij de regio hier expliciet toestemming voor geeft.

Tot slot benoemt Yvette dat vragen over de aanbestedingen na publicatie aansluitend gesteld kunnen worden via TenderNed, níét via email en/of telefoon.

Zij geeft tot slot het dringende advies aan aanbieders om de stukken zo duidelijk en volledig mogelijk op te stellen, met daarbij de gedachte dat de lezer de organisatie niet kent. Dit is van belang voor de beoordeling en de score die wordt toegekend door de beoordelingscommissie. Zij kunnen uitsluitend beoordelen op basis van wat op papier staat, en niet op basis van eventuele voorkennis over de aanbieder.

Yvette reageert op een opmerking van een aanbieder over uitsluiting van deelname. Ook reageert Yvette op een hypothese gesteld door een aanbieder die vraagt wat de consequentie is voor een aanbieder als deze niet kan voldoen aan het aantal plekken. Yvette licht toe dat je als aanbieder akkoord gaat met de eis dat je op 1 januari 2028 kan leveren en dat je als aanbieder dus moet kunnen waarmaken waarvoor je je inschrijft. Aanvullend hierop geeft Yvette aan dat aanbieders zich niet kunnen inschrijven op nog te ontwikkelen aanbod ná 1-1-2028, omdat je deze dienst vanaf 1 januari 2028 moet kunnen leveren.

Ter afsluiting licht Yvette de voorlopige planning toe:

Activiteit	Datum
• Beoogde publicatiedatum aanbestedingen	Donderdag 1 oktober 2026
• Inlichtingenbijeenkomst	Medio oktober 2026
• Inlichtingenrondes	November/december 2026
• Indienen inschrijvingen	Medio december 2026
• Besluitvorming gunning door college	Q1 2027
• Implementatieperiode	Maart 2027 t/m januari 2028
• Beoogde ingangsdatum nieuwe overeenkomsten	1 januari 2028

Terugkoppeling productbeschrijvingen

Sprekers: Judith Haarman en Tjitske Herbrink, regio Midden-IJssel

Judith licht kort toe dat in de vorige marktconsultatie de volgende producten zijn gepresenteerd:

- Beschermd verblijf ontwikkelgericht regulier
- Beschermd verblijf ontwikkelgericht plus
- Beschermd verblijf uitstroomgericht
- Safehouse

Met betrekking tot dagbesteding en vervoer geeft zij aan dat je dit niet regionaal kan inkopen omdat dit al lokaal is ingekocht. De toekenning voor de cliënt wordt lokaal en financiering regionaal. Deze producten worden daarom niet meegenomen in deze aanbesteding.

Judith licht toe dat de feedback uit de eerste marktconsultatie en vragenronde is verwerkt en dat dit tot een aantal wijzigingen heeft geleid. Daarnaast geeft zij aan dat er mogelijk nog tekstuele wijzigingen volgen ter verheldering van het onderscheid tussen de producten.

De volgende aanpassingen worden kort door Judith toegelicht:

Bij het product beschermd verblijf ontwikkelgericht – regulier

- Hier stond eerder opgenomen *dat inwoners op middellange termijn (binnen maximaal twee jaar) kunnen uitstromen naar zelfstandig wonen met indien nodig ondersteuning vanuit de Lokale Wmo. “Naar verwachting”* is nu aan deze passage toegevoegd.
- M.b.t. het begeleidingsplan wordt de volgende passage opgenomen: **“ook hebben de begeleiders oog voor zingevingsvragen van inwoners en wordt dit opgenomen in het beleidingsplan”**
- Indien gevraagd zal de aanbieder het verslag van de evaluatie delen met de regionale toegang.
- Het aantal uren voor individuele begeleiding is aangepast naar gemiddeld 3 uur per week.
- Het woord groepsbegeleiding is aangepast naar woonbegeleiding (definitie komt in het programma van eisen), het aantal uren hiervoor is gemiddeld 10 uur per week.

Bij het product beschermd verblijf ontwikkelgericht - plus is het volgende gewijzigd:

- Om het onderscheid tussen plus en regulier duidelijker te maken, is er de volgende zin toegevoegd: **“Het plus-profiel bouwt voort op het reguliere profiel en**

onderscheidt zich door aanvullende kenmerken die leiden tot een verhoogde begeleidingsintensiteit."

- Hier stond eerder opgenomen *dat inwoners op middellange termijn (binnen maximaal twee jaar) kunnen uitstromen naar zelfstandig wonen met indien nodig ondersteuning vanuit de Lokale Wmo. "Naar verwachting"* is nu aan deze passage toegevoegd.
- Het aantal uren individuele begeleiding is opgeschaald naar gemiddeld 6 uur per week en ook hier is het woord groepsbegeleiding aangepast naar woonbegeleiding, het aantal uur hiervoor is gemiddeld 10 uur per week.

Bij het product beschermd verblijf uitstroomgericht is het volgende gewijzigd:

- Het woord face to face is verwijderd bij de passage ***"er is minimaal een face to face contactmoment per dag"*** bij de omschrijving van het product.
- Indien gevraagd zal de aanbieder het verslag van de evaluatie delen met de regionale toegang.
- Er wordt uitgegaan van individuele begeleiding van gemiddeld twee uur per week.
- Het woord groepsbegeleiding is aangepast naar woonbegeleiding, het aantal uur hiervoor is gemiddeld 10 uur per week.

Bij het product safehouse is het volgende gewijzigd:

- Naar aanleiding van de vorige marktconsultatie, maar ook na navraag bij de regionale toegang en een analyse van de data, blijkt er vrijwel alleen vraag is naar safehouse trajecten met een bereikbaarheidsdienst in de avonden en nachten (variant A). Variant B is daarom weggehaald.
- Er is gereageerd op de stelling over het VKS-keurmerk en het Minnesota model als uitgangspunt voor de ondersteuning binnen safehouses. De regio hecht veel waarde aan dit keurmerk en daarom is er gekozen om dit keurmerk verplicht te gaan stellen én ook het werken op basis van het 12-stappen Minnesota model als voorwaarde op te nemen.
- Indien gevraagd zal de aanbieder het verslag van de evaluatie delen met de regionale toegang.
- Het woord groepsbegeleiding is aangepast naar woonbegeleiding en herstelgerichte activiteiten, gemiddeld is het aantal uren 18 tot 24 uur per week hiervoor.
- Het aantal uur individuele begeleiding is aangepast naar gemiddeld 2 uur per week.
- Minimaal 30% van de begeleiding wordt uitgevoerd door medewerkers met hbo werk- en denkniveau.
- De tijden van fysieke aanwezigheid op de locatie zijn aangepast op basis van de reacties van de safehouses tijdens de vorige marktconsultatie. Tussen 07.00 en 19.30 uur is er iemand fysiek op de locatie aanwezig.

N.a.v. de wijzigingen met betrekking tot het product beschermd wonen zijn er de volgende vragen:

- Een zorgaanbieder vraagt naar de inzet van de gedragswetenschapper. Judith geeft aan dat dit nog niet is genoemd in deze presentatie, maar wel is opgenomen bij het product regulier en plus en daarmee ook is verwerkt in de concept tarieven.
- Een zorgaanbieder stelt een vraag over de eis voor minimaal 30% hbo capaciteit, hij vraagt of we niet meer op competenties kunnen toetsen. Judith licht toe dat het hierbij gaat om hbo werk- en denkniveau.
- Een andere aanbieder stelt een vraag over de definitie van het woord 'locatie' in de productomschrijvingen en vraagt of zij hiermee de plek bedoelen waar cliënten wonen. Judith geeft aan dat in het programma van eisen een definitie zal worden opgenomen. Wel doet zij het verzoek aan de aanbieder om deze vraag te concretiseren zodat zij een volledig antwoord kunnen formuleren.

N.a.v. de wijzigingen met betrekking tot het product safehouse zijn er de volgende vragen / reacties:

- Een aanbieder geeft aan dat er op hun locatie iemand fysiek aanwezig is tot 17:00 uur (ma-vrij) en dat zij daarnaast werken met een bereikbaarheidsdienst voor onplanbare zorg voor zowel de avonden als weekenden en vraagt of dit voor problemen kan zorgen bij de inschrijving. Tjitske geeft aan dat er bij inschrijving wel verwacht wordt dat er aan deze criteria wordt voldaan.
- Tjitske vraagt aan de andere safehouse aanbieders hoe zij deze aanwezigheid nu geregeld hebben op avonden en in de weekenden. Enkele aanbieders geven aan dat er in het weekend iemand tussen 10:00 en 14:00 uur aanwezig is en dat zij daarnaast werken met een

bereikbaarheidsdienst. Andere aanbieders geven aan dat zij op werkdagen aanwezig zijn tussen 09:00 en 17:00 uur of tussen 07:00 en 19:00 uur. Tjitske merkt op dat dit erg verschilt tussen de aanbieders en dat er ook een onderscheid wordt gemaakt tussen week/weekend. Zij stelt daarom voor dat de regio dit meeneemt richting de definitieve productbeschrijving voor het product safehouse.

Tjitske benoemt dat er n.a.v. de vorige marktconsultatie een stelling is voorgelegd over het werken met EVC's (Erkenning van Vervorven Competenties). Op basis van de reacties zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Aangepaste passage: "voor medewerkers die na de ingangsdatum van de overeenkomst in dienst treden, geldt dat zij dienen te beschikken over een formeel diploma dat aansluit bij de voor de functie gestelde opleidingseisen. EVC-certificaten worden voor deze groep **niet** geaccepteerd als vervanging van deze opleidingseisen. Opdrachtnemer kan desgevraagd aantonen welke medewerkers op de ingangsdatum van de overeenkomst in dienst waren en op basis waarvan zij op grond van een EVC-certificaat of vakbekwaamheidsbewijs worden ingezet. Opdrachtnemer borgt dit aantoonbaar in de personeelsdossiers en kan dit desgevraagd overleggen aan opdrachtgever."
- Aangepaste passage: "Buitenlandse bewijzen van vakbekwaamheid en andere vormen van validering van informeel en non-formeel leren en vak volwassenheid worden uitsluitend geaccepteerd indien daarbij een verklaring inzake vakvolwassenheid en/of vakbekwaamheid wordt overlegd, afgegeven door of namens de convenantpartners van het EVC-stelsel via het Nationaal Kenniscentrum EVC. Indien deze bewijzen worden ingezet in plaats van een formeel diploma, geldt dat dit uitsluitend is toegestaan voor medewerkers die reeds in dienst waren bij opdrachtnemer op de ingangsdatum van de overeenkomst. De opdrachtnemer borgt de onderbouwing hiervan aantoonbaar in de personeelsdossiers en kan dit desgevraagd overleggen aan de opdrachtgever".

Een aanbieder geeft aan graag te willen blijven werken met EVC's en vraagt of er geen mogelijkheden zijn om strikter de betrouwbaarheid te gaan toetsen in plaats van deze voor nieuwe medewerkers te niet meer mogelijk te maken. De regio ziet op dit moment daar geen mogelijkheden toe en nodigt aanbieders uit die door te geven als zij die wel zien.

Er zijn verder geen vragen en/of opmerkingen over deze aanpassingen.

Toelichting tarieven

Spreker: Rob van Lieshout, TransitiePartners

De uitgangspunten voor de tariefberekening worden kort toegelicht door Rob, hij geeft aan kort stil te staan bij de vragen die gesteld zijn tijdens de vorige marktconsultatie en de gedane aanpassingen. Vandaag zal hij kort de concept-tarieven toelichten. Hij doet daarbij de kanttekening dat de concept-tarieven die nu besproken worden, mogelijk nog kunnen worden aangepast en dat hier daarom geen rechten aan kunnen worden ontleend.

Hij adviseert aanbieders de presentatie rustig door te lezen en te delen met de financiële collega's. Hij geeft aan dat de aanbieders hun vragen en andere reacties per e-mail kunnen sturen tot en met 1 juni naar: middenijssel@transitiepartners.nl.

N.a.v. de ontvangen reacties zal TransitiePartners een schriftelijke reactie (Nota van Antwoorden) op 15 juni publiceren op TenderNed. Ook zal het definitieve adviesrapport van TransitiePartners met betrekking tot de tarieven tegelijkertijd met de aanbestedingsdocumenten op 1 oktober gepubliceerd worden.

Op de vraag van een aanbieder of er geheel nieuwe tarieven zijn berekend of dat is doorgerekend op basis van de huidige tarieven, reageert Rob dat er sprake is van geheel nieuw opgebouwde tarieven.

Rob geeft een korte samenvatting van de vorige marktconsultatie, hij licht toe dat het tariefmodel besproken is met hierin de algemene normen (cao, wet- en regelgeving), de uitgangspunten, eisen, beschrijvingen, de gegevens uit benchmarks en normen (overhead, materiële kosten) en de tegemoetkoming voor risico, PNIL en opleidingskosten. Ook benoemt hij de tariefopbouw per component; inzicht in functiemix, productiviteit en aanvullende componenten.

M.b.t. de nota van antwoorden geeft hij aan dat er 36 vragen zijn beantwoord over o.a. de inzet van een gedragswetenschapper, de bezettingsgraad, de uren individuele begeleiding en woonbegeleiding, groepsgrootte, woonlasten, verhouding dag/nacht en ORT, telefoondienst/achterwacht, aanwezigheid safehouses en indexering.

Aan de hand hiervan is het volgende gewijzigd:

- Bezettingsgraad is aangepast naar 98% voor Beschermd Wonen en naar 97% voor Safehouses.
- Woonkosten van 13,5% zijn toegevoegd.
- De voeding/maaltijdvergoeding is aangepast van €8,33 naar €8,61 uitgaande van de dagelijkse minimale totale kosten (ontbijt, 2e broodmaaltijd, warme maaltijd en tussendoortje) voor een man van 14-50 jaar.
- De groepsgrootte is aangepast o.b.v. het aantal uren begeleiding.
- De verhouding dag/nacht is aangepast voor Beschermd Wonen Plus naar 66,91% voor dag en 33,09% voor nacht.
- In het tarief voor Beschermd Wonen wordt rekening gehouden met een slaapdienst en wordt er bij Safehouses uitgegaan van een telefonische bereikbaarheidsdienst vanaf 19:30 uur.
- De functiemix van de herstelgerichte activiteiten is aangepast van MBO naar een mix van MBO en HBO
- Functiemix Safehouse aangepast naar een combinatie van GGZ en Sociaal Werk
- De ORT, groepsomvang en dag/nachtverhouding van Safehouses is aangepast op de aanwezigheid (aanwezigheid is aangepast van 7.00-22:00 uur naar 7:00-19:30 uur).
- Gedragswetenschapper toegevoegd bij Beschermd Wonen Regulier (0,3%) en Beschermd Wonen Plus (1%)

Ook licht Rob kort de omvang van de groepen toe:

- BW-regulier 12,9
- BW – plus 10,5
- BW- uitstroomgericht 14
- Safehouse 24

De groepsgrootte is bepaald op basis van de verplichtingen voor aanwezigheid personeel.

Hierop komen aan aantal vragen vanuit de aanbieders:

- Een aanbieder vraagt of er slechts één medewerker op deze groep staat op basis van deze groepsgroottes. Rob geeft aan dat dit puur om de minimale groepsgrootte gaat en niet om het aantal medewerkers per cliënt.
- De aanwezige safehouses geven aan dat zij zich in de groepsgrootte herkennen.
- Een andere aanbieder vraagt of een combinatie van cliënten op basis van verschillende financieringsstromen mogelijk is op een locatie voor een sluitend dienstenpatroon en exploitatie, en vraagt of je bv ook Wlz-cliënten kan toevoegen. Volgens Rob kan dat zeker en is dit zelfs volkomen logisch.
- Een aanbieder stelt een vraag over het wisselen van product gedurende een beschermd wonen traject. Als een cliënt uit gaat stromen en de toekenning verandert van regulier naar uitstroomgericht, wisselt de ondersteuning en het tarief, hoe kun je deze uren dan efficiënt inzetten vanaf precies het moment dat de toekenning wijzigt? Judith benoemt dat we dit in goed overleg altijd kunnen plannen om te zien wat de cliënt op dat moment nodig heeft, wel geeft zij aan dat dit vooraf vaak al duidelijk is, zodat de uren voor begeleiding geleidelijk kunnen worden afgeschaald.
- Een aanbieder vraagt of er bij het product uitstroomgericht mogelijkheden zijn om bij escalatie te kunnen opschalen, bijvoorbeeld bij een psychose. Tjitske geeft aan dat het mogelijk is om bijvoorbeeld van het product beschermd verblijf - uitstroomgericht weer op te schalen naar beschermd verblijf ontwikkelgericht - regulier.
- Een aanbieder heeft een vraag over de verhouding dag/nacht en vraagt waar dit op gebaseerd is. Rob geeft aan dat dit doorberekend is op basis van beschikbaarheid dag/nacht, zoals opgenomen in de productbeschrijvingen die ontvangen is van de gemeente. De aanbieder vraagt daarop of het mogelijk is om bronvermelding toe te voegen. Rob geeft aan dat dit mogelijk is en zal dit toevoegen.
- Een safehouse aanbieder stelt dat de verhouding dag/nacht vrijwel gelijk zijn en vraagt hoe dit kan omdat de meeste programma's overdag plaatsvinden. Rob geeft aan dat dit puur

gebaseerd is op telefonische bereikbaarheid vanaf 19:30 uur en dat dit wordt bepaald door het aantal uren dat iemand 's nachts beschikbaar moet zijn en overdag fysiek aanwezig.

Rob doet de oproep aan alle aanbieders om de opbouw van de tarieven goed door te lopen en vragen te stellen mocht er iets onduidelijk zijn. Mochten aanbieders constateren dat zaken niet goed weer zijn gegeven, worden zij ook opgeroepen om dit aan te geven. Wel met een onderbouwing, zodat ook een passende afweging gemaakt kan worden of de suggestie kan worden overgenomen. Rob licht toe dat de berekening van de concept tarieven uiterlijk vrijdag 22 mei op TenderNed worden toegevoegd.

Met betrekking tot de herstelgerichte activiteiten bij safehouse licht hij toe dat in de functiematrix de cao Social Work ook is toegevoegd. De aanbieders geven wel aan dat er bij hbo-personeel wordt gewerkt met schaal 50. Rob vraagt aan de aanbieders of zij de huidige functiematrix zowel de begeleiding als de herstelgerichte activiteiten met hem zouden willen delen en deze per email toe te sturen.

De safehouses aanbieders geven aan dat het tarief laag is, zeker vergeleken bij het landelijk beeld en zij vragen Rob om de berekeningen met hem te delen. Rob zegt dit toe en hij vraagt de safehouses aanbieders hier ook echt schriftelijk en met onderbouwing op te reageren.

Een beschermd wonen -aanbieder geeft aan dat het tarief voor het product regulier en plus lager ligt dan in andere regio's. De tarieven zijn nauwelijks hoger dan de huidige tarieven en dat zij mogelijk inleveren met deze tarieven. Judith legt uit dat de huidige producten (en de omschrijving) niet goed aansluiten bij de huidige doelgroep en dat het ingewikkeld is deze naast elkaar te leggen omdat ze op inhoud moeilijk te vergelijken zijn. Aanbieder geeft aan dat het product beschermd verblijf ontwikkelgericht plus waarschijnlijk te vergelijken is met de huidige ZZP GGZ C5 en dat die op basis van de eerder gedeelde cijfers nauwelijks wordt ingezet (2x). Judith geeft aan dat de 6 uur aan individuele begeleiding bij het product plus vrij fors is, en dat je dat niet nodig hebt voor de gemiddelde beschermd wonen cliënt. Het product is dan ook bedoeld voor cliënten waarvoor extra inzet noodzakelijk is en zal naar verwachting alleen in een beperkt aantal situaties passend zijn.

Een andere aanbieder vraagt of onderzoeken in andere regio's zijn meegenomen in dit kostprijsonderzoek. Rob licht toe dat er al een globale vergelijking is gedaan, maar dat we op basis van de constateringen diepgaander op de regionale verschillen in kunnen gaan. De aanbieders geven aan dat de tarieven in andere regio's waarin zij werken anders zijn en hoger uitvallen, bv in Meppel, Zwolle en Apeldoorn. Tegelijkertijd zien zij geen (grote) inhoudelijke verschillen.

Een andere aanbieder geeft aan dat de huidige tarieven voor de nacht hoger liggen dan in de werkelijkheid en hij doet het verzoek aan Rob om nog even naar deze verhouding te kijken. Rob zegt dit te gaan doen. Hij vraagt wel aan de aanbieders of zij hun huidige inzet voor de dag en nacht bij hem willen aanleveren.

Het merendeel van de aanwezige BW- aanbieders vindt de bezettingsgraad niet realistisch, volgens hen is er een 10% leegstand op jaarbasis. Rob zegt toe dat zij de bezettingsgraad nog even zullen bekijken en eventueel aanpassen, afhankelijk van informatie zoals die door de aanbieders wordt aangeleverd.

De safehouse aanbieders geven aan dat hun trajecten maximaal 1 jaar zijn, en ook zij doen het verzoek de bezettingsgraad van de safehouses te heroverwegen, omdat huidige cijfers niet realistisch zijn. Dit ook vanwege hun zero tolerance beleid. Rob zal hier ook na kijken.

Een aanbieder vraagt op basis waarvan de tarieven jaarlijks worden geïndexeerd. Rob geeft aan dat gemeenten gebonden zijn aan landelijke contractstandaarden waarin staat hoe zij moeten indexeren (zie: [Indexatie Jeugdwet en Wmo 2026 | VNG](#)).

Rob geeft een korte samenvatting van de gemaakte afspraken:

- De presentatie (inclusief alle gestelde vragen door aanbieders) en de gebruikte rekenmodellen worden vrijdag 22 mei op TenderNed gepubliceerd.
- Verzoek aan aanbieders om tot en met 1 juni inhoudelijk schriftelijk te reageren.
- TransitiePartners komt uiterlijk 15 juni met een reactie in de vorm van een Nota van Antwoorden.

- 1 oktober wordt naast de aanbestedingsdocumenten ook het adviesrapport van TransitiePartners gepubliceerd op TenderNed.

Tjitske constateert dat safehouse-aanbieders het tarief voor het product safehouses als te laag ervaren. Dit tarief is naar beneden bijgesteld naar aanleiding van de vorige marktconsultatie, waarin naar voren kwam dat de aanwezigheid in de avond beperkter is dan eerder aangenomen.

In het gesprek is verkend of er mogelijk relevante parameters ontbreken in de tariefopbouw die het verschil kunnen verklaren. Deze zijn in het gesprek niet naar voren gekomen. Aanbieders geven daarnaast aan zich te herkennen in de gehanteerde groepsgrootte.

Tegelijkertijd komt naar voren dat een groot deel van de safehouses in het weekend niet of slechts beperkt aanwezig is (met wel een bereikbaarheidsdienst). Dit was tot op heden niet bekend en zou, indien meegenomen in de tariefopbouw, mogelijk leiden tot een verdere neerwaartse bijstelling van het tarief.

Naar aanleiding hiervan stelt Judith de vraag of het product mogelijk beter past binnen ambulante zorg dan binnen beschermd wonen. Aanbieders geven aan dat, gezien de aard en intensiteit (hoge mate van onplanbare zorg) van de begeleiding, het product volgens hen past binnen beschermd wonen.

Judith doet het verzoek aan de safehouse aanbieders of zij TransitiePartners meer informatie m.b.t. het personeel en de geboden ondersteuning, kunnen aanleveren om een reëel tarief te kunnen bepalen.

Afronding en vervolgstappen

Het volgende wordt toegelicht:

- Uiterlijk 22 mei worden de presentaties en gebruikte rekenmodellen op TenderNed gepubliceerd.
- Uiterlijk 29 mei wordt het verslag op TenderNed gepubliceerd.
- Aanbieders kunnen een onderbouwde reactie op de tarieven uiterlijk t/m 1 juni mailen naar TransitiePartners via middenijssel@transitiepartners.nl. Overige reacties of vragen kunnen gesteld worden via TenderNed.
- Uiterlijk 15 juni worden de antwoorden op de vragen gepubliceerd op TenderNed.

De aanwezige aanbieders worden bedankt voor hun deelname en waardevolle bijdrage aan de consultatie.