



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 8 Beoordelingsmethodiek en gunningscriteria

Aanbesteding

**Forensische Radiologie ten behoeve van het Openbaar
Ministerie**

Sociale en andere specifieke diensten

Referentie 5987075
Versie 1.1
Datum 02-04-2025

1.1 Toelichting

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de wijze waarop de beoordeling van de Inschrijvingen aan de hand van de Eisen en gunningscriteria inclusief onderliggende Wensen plaatsvindt.

1.1 Gunningcriterium en subgunningcriteria

De Opdracht wordt gegund aan de Inschrijver met de Economisch meest voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

De Economisch meest voordelige Inschrijving is de Inschrijving met de hoogste totaalscore. De totaalscore wordt berekend als de som van de score op de kwalitatieve criteria (wensen) en de prijs.

In onderstaande tabel zijn de wensen vermeld inclusief de maximaal te behalen score per wens.

Subgunningcriteria Kwaliteit		
Omschrijving	Maximale score	
	Perceel 1	Perceel 2
Wens 1: Operationeel plan implementatiefase	100	100
Wens 2: Dienstverlening aan Politie en OM	250	350
Wens 3: Kwaliteit, ontwikkeling en binding van personeel	400	400
Wens 4: Innovatie en wetenschappelijk onderzoek	250	150

1.2 Subgunningscriterium Kwaliteit

In deze paragraaf zijn de wensen binnen het subgunningscriterium kwaliteit en de beoordelingsmethodiek van de wensen opgenomen.

Inschrijver dient als onderdeel van zijn Inschrijving een document "Uitwerking subgunningscriteria" in, waarin hij zijn antwoord geeft op de bij de subgunningscriteria gestelde vragen. Bij het opstellen van de antwoorden moet Inschrijver rekeninghouden met de doelstelling en vraagstelling die per subgunningscriterium zijn omschreven.

Er is voor de uitwerkingen geen format beschikbaar gesteld. Voor de uitwerking van de subgunningscriteria (wensen) geldt het volgende:

- De uitwerking mag maximaal bedragen (inclusief eventuele bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc.):
 - 4 pagina's A4 voor Wensvraag 1;
 - 4 pagina's A4 voor Wensvraag 2;
 - 4 pagina's A4 voor Wensvraag 3;
 - 4 pagina's A4 voor Wensvraag 4.
- Elke wensvraag wordt afzonderlijk beoordeeld, verwijzingen naar websites of andere subgunningscriteria zijn niet toegestaan. Informatie die daar staat, wordt niet bij de beoordeling betrokken.
- Bij overschrijding van het maximum aantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's.
- Het aantal A4's zoals hiervoor benoemd, betreft het aantal enkelvoudig beschreven pagina's. Bij de beantwoording dient Inschrijver gebruik te maken van het lettertype Arial, lettergrootte 9, of een lettertype met vergelijkbare grootte/stijl.
- In de uitwerking hoeven de vragen bij de subgunningscriteria niet te worden herhaald.
- Inschrijver wordt verzocht in de beantwoording van de wensvragen de volgorde van de nummering van het subgunningscriterium te volgen.

1.2.1 Wens 1: Operationeel plan implementatiefase

Doelstelling

Aanbestedende dienst wenst inzicht te verkrijgen in de kwaliteit en uitvoerbaarheid van de aanpak van de inschrijver rondom de implementatiefase. Hierbij wordt beoordeeld hoe de inschrijver risico's minimaliseert, de continuïteit waarborgt en de samenwerking met alle betrokken partijen effectief organiseert, zodat de dienstverlening vanaf dag één soepel en conform afspraken verloopt.

Vraagstelling

De Inschrijver dient een gedetailleerd operationeel plan in waarin wordt beschreven op welke wijze, aansluitend op alle verstrekte documenten en eisen in deze aanbesteding, wordt gezorgd voor een vlekkeloze implementatie en een succesvolle start van de dienstverlening.

Besteed daarbij minimaal aandacht aan de volgende aspecten:

- Projectplanning en fasering
- Organisatie en verantwoordelijkheden
- Beschikbaarheid medewerkers (zowel ondersteunend als de in te zetten Deskundigen)
- Risicomanagement
- Communicatie met alle stakeholders
- Overgang naar operationele uitvoering¹

1.2.2 Wens 2: Dienstverlening aan Politie en OM

Doelstelling

Vanwege de aard van de werkzaamheden is het van belang dat de inzet van Politiemedewerkers zoveel mogelijk wordt beperkt in tijd, organisatie en coördinatie. Daarnaast moet de aangeboden dienstverlening efficiënt, betrouwbaar en afgestemd zijn op de behoeften en werkwijze van de Politie. Een landelijk uniform werkproces is daarbij onmisbaar. Bereidheid om gedurende de looptijd van de overeenkomst mee te werken aan het opstellen van een, op behoeften van Politie en OM afgestemd, landelijk uniform werkproces in samenwerking met de Opdrachtnemer van het andere Perceel is daarom noodzakelijk. Daarnaast wensen Politie en OM op de hoogte gehouden te worden van de relevante ontwikkelingen in het vakgebied.

Vraagstelling

Beschrijf op welke wijze u invulling geeft aan de samenwerking met de Politie en het OM bij de uitvoer van Forensische Radiologie. Uw antwoord dient concreet inzicht te geven in de wijze waarop u de processen rond ontvangst, uitvoering en overdracht organiseert met als doel het minimaliseren van de belasting voor de Politie en het OM.

Besteed daarbij minimaal aandacht aan de volgende aspecten:

- Doorlooptijd en wachttijden
- Flexibiliteit en beschikbaarheid
- Logistieke ondersteuning
- Communicatie en coördinatie
- Faciliteiten en ontvangst op locatie
- Wederzijdse procesoptimalisatie
- Samenwerking met de Opdrachtnemer van het andere Perceel
- De wijze van kennisdeling en voorlichting aan OM en Politie.

¹ Indien Inschrijver huidige opdrachtnemer is, dient deze uitwerking gemaakt te worden alsof Inschrijver nieuwe opdrachtnemer is.

1.2.3 Wens 3: Kwaliteit, ontwikkeling en binding van personeel

Doelstelling

Aanbestedende dienst verwacht dat alle medewerkers die Inschrijver gedurende de opdracht inzet, bekwame professionals zijn voor de uit te voeren dienstverlening. Hierbij dient ook aandacht te zijn voor continue kennis, ontwikkeling en borging.

Vraagstelling

De Inschrijver werkt uit op welke wijze zij zorgt voor voldoende deskundig en gekwalificeerd personeel. Tevens wordt toegelicht hoe zij medewerkers bindt en boeit, structureel bij- en naschoolt, en hoe interne opleidingen worden ingericht.

Besteed daarbij minimaal aandacht aan de volgende aspecten:

- Deskundigheid, kwalificaties en certificering conform hoofdstuk 3 van het Programma van Eisen.
 - Specifieke deskundigheid m.b.t. kinderen en strafzaken
- Binden en boeien van personeel
- Bij- en nascholing
- Interne opleidingen en kennisdeling
- Training en kennisoverdracht
- Kwaliteitsborging
- Op welke wijze Inschrijver het geheel van uitvoering, beoordeling, advies en de logistieke dienstverlening er omheen vorm wil geven
- Op welke wijze er opgeschaald kan worden indien nodig.

1.2.4 Wens 4 Innovatie en wetenschappelijk onderzoek

Doelstelling

Aanbestedende dienst verwacht dat de Inschrijver wetenschappelijk onderzoek ondersteunt, waardoor de kwaliteit en innovatie van de dienstverlening wordt versterkt. Daarnaast moet de inschrijver aangeven op welke wijze zij wetenschappelijk onderzoek stimuleert en integreert in de dienstverlening.

Vraagstelling

De Inschrijver werkt uit op welke wijze zij wetenschappelijk onderzoek ondersteunt, stimuleert en integreert in de dienstverlening. Daarnaast wordt de Inschrijver uitgenodigd een visie te geven op de forensische toepassing van de radiologische methodes echografie en nucleaire geneeskunde. De Inschrijver geeft daarbij aan hoe zij toegang krijgt tot deze methoden in het geval dit in de toekomst nodig blijkt te zijn.

- Wetenschappelijk onderzoek
 - Welke rol speelt wetenschappelijk onderzoek binnen de organisatie en het project?
 - Beschrijving van initiatieven om medewerkers te stimuleren deel te nemen aan onderzoek en publicaties.
 - Integratie van onderzoeksresultaten in de dagelijkse praktijk en dienstverlening.

1.3 Beoordelingsmethodiek wensen

De antwoorden op de wensen worden beoordeeld door een beoordelingsteam dat bestaat uit minimaal 3 personen werkzaam binnen Politie en OM met kennis van de toepassing van forensische radiologie binnen de strafrechtketen, waarbij voor technische specificaties waar nodig extern advies wordt ingewonnen.

De maximaal te behalen eindscore voor het subgunningscriterium kwaliteit (wens 1 t/m wens 4) is 1000 punten. De eindscore op het subgunningscriterium kwaliteit wordt

verkregen door de afzonderlijke behaalde totaalscores voor alle wensen bij elkaar op te tellen.

Voor de wensen 1, 2 en 3 geldt een minimale kwaliteitsnorm. Voor deze wensen dient minimaal een score 'voldoende' te worden toegekend. Inschrijvingen die hieraan niet hebben voldaan, worden niet in de verdere beoordeling betrokken en kunnen niet in aanmerking komen voor gunning. Voor wens 4 geldt geen minimale kwaliteitsnorm.

Bij de wensen vindt de beoordeling van de kwalitatieve criteria als volgt plaats:

Individuele beoordeling

Elk lid van het beoordelingsteam beoordeelt eerst individueel de beantwoording op de wensen en kent individueel een score toe conform de onderstaande beoordelingstabel.

Plenaire beoordeling

Vervolgens vindt door middel van een plenair overleg consensusvorming plaats, hetgeen zal leiden tot één unaniem beoordelingscijfer per wens. Omwille van de objectiviteit worden de wensen beoordeeld op het moment dat de beoordelaars nog géén kennis hebben genomen van de ingediende prijzen of tarieven.

Beoordelingstabel Wens 1, 2, 3 en 4

Onderstaande tabel geeft een opsomming weer van de puntenwaardering. Deze opsomming is uitputtend – uitsluitend deze genoemde punten kunnen per wens worden toegekend.

Score	Omschrijving	Percentage van maximaal de behalen punten
Uitstekend	Een beschrijving kwalificeert als uitstekend indien: <ul style="list-style-type: none"> - uit een kwalitatief volledige beschrijving volgt dat de (bij het subgunningcriterium geformuleerde) doelstelling van de Opdrachtgever wordt gehaald, waarbij de inhoudelijke aspecten worden beoordeeld in hun onderlinge samenhang, én - de beschrijving aanzienlijke meerwaarde voor de Opdrachtgever biedt boven het gestelde in het Programma van Eisen, én - de beschrijving concreet en realistisch is. 	100%
Goed	Een beschrijving kwalificeert als goed indien: <ul style="list-style-type: none"> - uit een kwalitatief volledige beschrijving volgt dat de (bij het subgunningcriterium geformuleerde) doelstelling van de Opdrachtgever wordt gehaald, waarbij de inhoudelijke aspecten worden beoordeeld in hun onderlinge samenhang, én - de beschrijving geen of beperkte meerwaarde voor de Opdrachtgever biedt boven het gestelde in het Programma van Eisen, én - de beschrijving concreet en realistisch is, maar er wel (enkele) aandachtspunten zijn. 	85%
Voldoende	Een beschrijving kwalificeert als voldoende indien: <ul style="list-style-type: none"> - uit de beschrijving volgt dat de (bij het subgunningcriterium geformuleerde) doelstelling van de Opdrachtgever (grotendeels) wordt gehaald, waarbij wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingsaspecten in hun onderlinge samenhang, en - de beschrijving niet geheel, maar in voldoende mate 	55%

	volledig, concreet en realistisch is.	
Matig	Een beschrijving kwalificeert als matig indien: <ul style="list-style-type: none"> - uit de beschrijving volgt dat de (bij het subgunningcriterium geformuleerde) doelstelling van de Opdrachtgever niet wordt gehaald, én/of - de beschrijving in onvoldoende mate volledig, en/of concreet en/of realistisch is. 	30% knock-out (m.u.v. wens 4)
Slecht	Een beschrijving kwalificeert als slecht indien: <ul style="list-style-type: none"> - uit de beschrijving volgt dat de (bij het subgunningcriterium geformuleerde) doelstelling van de Opdrachtgever niet wordt gehaald, en - de beschrijving inhoudelijk niet relevant is en/of de beschrijving in het geheel tekort schiet en/of ontbreekt. 	0% knock-out (m.u.v. wens 4)

1.4 Subgunningscriterium Prijs

In deze paragraaf is de prijsinstructie en de beoordelingsmethodiek van de prijs opgenomen.

5.5.1 Prijsopgave

Voor het doen van de prijsopgave wordt Inschrijver geacht uitsluitend de prijsopgavetabel (in Excel) in bijlage 6 van het Beschrijvend document te gebruiken en de gele velden volledig in te vullen. Het is niet toegestaan om wijzigingen aan te brengen in de opmaak of structuur van deze tabel; indien hier sprake van is wordt de Inschrijving ongeldig verklaard en terzijde gelegd.

Inschrijver wordt verzocht de ingevulde prijsopgavetabel in Excel aan te leveren als ook in een PDF versie. Hierbij is de PDF versie leidend.

Alle kostenelementen dienen afzonderlijk in de Inschrijving te zijn opgenomen en tevens helder, inzichtelijk en duidelijk te zijn gespecificeerd.

De ingediende tarieven worden vermenigvuldigd met de in de prijsopgavetabel gegeven weging. Daarna worden de gewogen prijzen opgeteld tot een beoordelingsprijs (blauw gearceerde cel). Deze beoordelingsprijs (Totaalprijs TP) wordt gehanteerd om de prijs per punt te berekenen.

1.5 Economisch meest voordelige Inschrijving

De economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Deze wordt bepaald door de inschrijfprijs te delen door het totaal aantal behaalde kwaliteitspunten.

Dit resulteert in een prijs per kwaliteitspunt. De inschrijving met de laagste prijs per kwaliteitspunt wordt als economisch meest voordelige inschrijving aangemerkt.

$$\text{Prijs per punt} = \frac{\text{Inschrijfprijs}}{\text{Aantal behaalde kwaliteitspunten}}$$

De beoordeling vindt plaats per Perceel. De Aanbestedende dienst heeft besloten, vanwege marktwerking, het bieden van kansen aan (een breed spectrum van) ondernemers en het voorkomen van een monopolist, de Percelen in principe aan verschillende Inschrijvers te gunnen en daarmee een Overeenkomst te sluiten.

Inschrijver geeft om die reden in zijn Inschrijving zijn voorkeursperceel op in Bijlage 1: Inschrijfformulier, indien hij inschrijft op zowel Perceel 1 als Perceel 2.

Voor de gunning van Perceel 1 en Perceel 2 wordt de volgende systematiek gehanteerd:

1. Indien er voor beide Percelen waarop één en dezelfde Inschrijver de Economisch meest voordelige Inschrijving (EMVI) heeft ingediend meerdere geldige Inschrijvingen per Perceel zijn ontvangen, krijgt deze Inschrijver het Perceel van zijn voorkeur voorlopig gegund.
2. Het andere Perceel wordt voorlopig gegund aan de nummer 2 in EMVI rangorde van dat Perceel.
3. In geval in een Perceel slechts één geldige Inschrijving is gedaan door de Inschrijver die op het andere Perceel de Economisch meest voordelige Inschrijving heeft ingediend, dan zal in deze situatie dit Perceel waarop Inschrijver de enige Inschrijver is voorlopig worden gegund aan deze Inschrijver. Het andere Perceel zal in deze situatie voorlopig worden gegund aan de nummer 2 in EMVI rangorde van dat Perceel.
4. Indien blijkt dat Inschrijver op beide Percelen de enige Inschrijver met een geldige Inschrijving is, dan behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor meer dan één Perceel aan deze Inschrijver voorlopig te gunnen, zulks naar keuze en ter overweging van de Aanbestedende dienst.
5. Indien in één van de bovenstaande situaties de voorgenomen gunning wijzigt vanwege het feit dat een voorlopig gegunde Inschrijver om welke reden dan ook niet voldoet en alsnog afvalt, dan behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor om meer dan één Perceel voorlopig te gunnen aan één Inschrijver of aan de nummer 3 in EMVI rangorde van dat Perceel te gunnen.
6. Ingeval twee of meer Inschrijvers de Economisch meest voordelige Inschrijving hebben ingediend en hierbij zowel op prijs als kwaliteit in beide percelen gelijk geëindigd zijn, én zij beiden dezelfde voorkeurspercelen hebben:
 - zal de Inschrijving die de hoogste score heeft behaald op wens 3 (Perceel 1), of wens 2 (Perceel 2) aangemerkt worden als economisch meest voordelige Inschrijving.
 - Als ook dan Inschrijvers gelijk eindigen, zal de Inschrijving die de hoogste score heeft behaald op wens 2 (Perceel 1), of wens 3 (Perceel 1) aangemerkt worden als economisch meest voordelige Inschrijving.
7. Als ook dan Inschrijvers gelijk eindigen, gaat de Aanbestedende dienst over tot loting. De loting vindt plaats tussen de Inschrijvers die op basis van de hierboven genoemde systematiek gelijk geëindigd zijn.

De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor van bovenvermelde systematiek af te wijken wanneer zich een situatie voordoet waarin de beschreven systematiek niet voorziet.