

| Ref. Nr. | Onderwerp                  | Vraag  | Antwoord  |
|----------|----------------------------|--|---|
| 1        | Niet geregelde zaken       | <p>Betreft Digitale ondertekening:<br/> Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van digitale ondertekening via CM Sign. In de Europese eIDAS-verordening is bepaald dat elektronische handtekeningen in heel Europa gestandaardiseerd en rechtsgeldig zijn. CM Sign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via CM Sign? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>   | ja, hier gaan wij mee akkoord   |
| 2        | Concept raamovereenkomst   | <p>Betreft artikel 10 Fatale termijnen:<br/> Artikel 10 van de Raamovereenkomst bepaalt dat alle in het inkoopdocument en Programma van Eisen genoemde termijnen als fatale termijnen gelden. Wij begrijpen dat dit ziet op procesmatige oplevermomenten zoals het tijdig inplannen van de intake, aanleveren van het startdocument, het coachingsplan, periodieke rapportages en de eindrapportage (vgl. procesbeschrijving in het inkoopdocument).<br/> Jobcoaching betreft echter een inspanningsverplichting. Resultaten, voortgang of gedragsverandering van de deelnemer zijn mede afhankelijk van factoren buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan in dat verband geen fatale termijnen garanderen voor inhoudelijke of resultaatgerichte elementen van het traject.<br/> Kunt u bevestigen dat de fatale termijnen uitsluitend betrekking hebben op administratieve/procesmatige oplevering en uitdrukkelijk niet op inhoudelijke of resultaatgerichte aspecten van jobcoaching?<br/> Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting waarom toepassing van fatale termijnen op inhoud/resultaat proportioneel en uitvoerbaar wordt geacht.</p> | Niet akkoord. opdrachtnemer stelt duidelijke en redelijke termijnen vast binnen de raamovereenkomst welke zij cruciaal acht voor succes, namelijk duurzame uitstroom uit de bijstand. Derhalve is een fatale termijn proportioneel.   |
| 3        | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 28.2 Vervanging:<br/> Kunt u bevestigen dat vervanging alleen kan worden verlangd bij objectief disfunctioneren en dat rekening wordt gehouden met continuïteit en cliëntrelatie, die essentieel is bij jobcoaching? Graag uw gemotiveerde reactie.</p>   | Wanneer opdrachtnemer een termijn niet dreigt te halen, al dan niet buiten haar invloedssfeer om, dient zij een gemotiveerd voorstel te doen voor een nieuwe termijn. Het halen van afgesproken termijnen ligt dus ten aller tijde binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer. |

|   |                            |   |  |
|---|----------------------------|---|--|
| 4 | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 17 Boetes:</p> <p>Opdrachtnemer is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming wettelijk verplicht om een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader dienen boeteclausules niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te worden gemaximeerd. Indien namelijk alleen een maximum per gebeurtenis geldt, dan kunnen er in theorie oneindig veel boetes worden opgelegd, waardoor in feite sprake is van een ongelimiteerde boeteclausule. Het aanvaarden van een dergelijke ongelimiteerde boeteclausule brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Wij verzoeken u derhalve de boete te maximeren tot een bedrag van €100.000,- per jaar. Bent u daartoe bereid? Zo niet, met welke beperking op jaarbasis kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om een beperking op jaarbasis op te nemen, dan verzoeken wij u om te motiveren wat uw bezwaren zijn.</p> | <p>niet akkoord. Het voorkomen van boetes binnen deze raamovereenkomst ligt volledig binnen de invloedsfeer van opdrachtnemer en is daarmee een beheersbaar risico. Daarbij is voor aanbestedende dienst niet te overzien welke omvang boete's van 3e, zoals bijvoorbeeld de autoriteit persoonsgegevens, redelijkerwijs kunnen hebben bij ernstig verzuim.</p>  |
| 5 | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 16.3 Einde verzekeringsovereenkomst:</p> <p>Opdrachtnemer maakt onderdeel van een internationale verzekeringspolis. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de polisvoorwaarden niet wijzigen of dat een verzekeringsovereenkomst niet eindigt zonder toestemming van Opdrachtgever. Wel kan Opdrachtnemer garanderen dat de gevraagde dekking aanwezig zal blijven en een verklaring hiertoe afgeven. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>  | <p>akkoord</p>   |
| 6 | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 16.2 Verzekeringpolis:</p> <p>Het is voor opdrachtnemer als onderdeel van een groot concern niet mogelijk een kopie van de polis te verstrekken. Wel kan opdrachtnemer een verzekeringscertificaat overleggen, waaruit volgt dat zij afdoende verzekerd is. Kunt u bevestigen dat dit certificaat volstaat? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>  | <p>ja, wanneer hieruit op te maken is dat inschrijver een adequate en geldige verzekering heeft.</p>   |
| 7 | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 15 Indirecte schade:</p> <p>Bent u bereid overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor directe schade en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>  | <p>Niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst de eenzijdige aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 15 niet om te zetten naar een tweezijdige aansprakelijkheid. De opdrachtnemer voert werkzaamheden uit in opdracht van de opdrachtgever op locaties van derden. De opdrachtgever heeft geen invloed op de dienstverlening van de opdrachtnemer op deze locaties en wenst derhalve geen aansprakelijkheid te dragen voor eventuele schadeclaims die daaruit voortvloeien</p> |
| 8 | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 15 Aansprakelijkheid:</p> <p>De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is niet beperkt per gebeurtenis en per jaar. Opdrachtnemer verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 2,5 miljoen per jaar. Indien u niet hiertoe bereid bent ontvangen wij graag uw toelichting en welke maxima u wel mee akkoord kunt gaan.</p>   | <p>aansprakelijkheid wordt gemaximeerd tot EUR 1.250.000,- per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen en EUR 2.500.000,- per jaar. Met uitzondering van schade van 3de.</p>   |

|    |                            |   |  |
|----|----------------------------|---|--|
| 9  | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 10 Data:<br/>Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer bij jobcoaching zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is en dat artikel 10 alleen ziet op rapportages die de gemeente van ons ontvangt, niet op interne dossiers en persoonsgegevens die wij als behandelaar moeten bewaren op basis van professionele standaarden? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>  | <p>Oprachtnemer wordt gezien als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Artikel 10 van de Inkoopvoorwaarden ziet op data die door de Gemeente aan opdrachtnemer wordt verstrekt, alsmede op data die in het kader van de uitvoering van de opdracht worden verwerkt of gecreeerd, waaronder ook rapportages. Vanwege de ruime formulering van artikel 10 kan de bepaling in beginsel ook betrekking hebben op andere gegevens die in de uitvoering van de opdracht worden verwerkt. De bepaling dient echter te worden toegepast met inachtneming van de positie van opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Hieruit volgt dat verplichtingen zoals overdracht of vernietiging van data niet van toepassing zijn op interne dossiers en persoonsgegevens die opdrachtnemer op grond van wettelijke verplichtingen en professionele standaarden dient te verwerken en bewaren in overeenstemming met de AVG.</p> |
| 10 | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 9 IE:<br/>Kunt u bevestigen dat deze overdracht uitsluitend ziet op rapportages voor individuele trajecten, en niet op methodieken, formats of professionele expertise van opdrachtnemer? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>  | <p>ja, dit bevestigen wij</p>  |
| 11 | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 6 Keuring en garantie:<br/>Oprachtnemer kan niet garanderen dat de deelnemer na coaching "zelfstandig functioneert. Opdrachtgever kan dan ook nooit keuren op inhoudelijk resultaat of kwaliteit als harde norm. Dat zou feitelijk op een resultaatsverplichting neerkomen.<br/>Kunt u bevestigen dat de keuring van "diensten" bij jobcoaching uitsluitend betrekking heeft op het tijdig en volledig aanleveren van rapportages en niet op de inhoudelijke kwaliteit van coaching of op een resultaatverplichting? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.</p>   | <p>niet akkoord. De raamovereenkomst kent verschillende eisen en termijnen waar aan voldaan moet worden waar dit artikel op van toepassing is.</p>   |
| 12 | Algemene Inkoopvoorwaarden | <p>Betreft artikel 4.3 Vrijwaring:<br/>Oprachtnemer acht het niet redelijk dat zij Opdrachtgever dient te vrijwaren wanneer Opdrachtgever toerekenbaar tekortschiet. De hierin genoemde uitzondering van opzet of grove schuld is daarmee te strikt. Wij verzoeken u daarom om '(...) tenzij het opleggen van deze boetes en/of sancties het gevolg zijn van opzet of grove schuld van IJsselgemeenten.' te vervangen door: 'tenzij het opleggen van deze boetes en/of sancties het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van IJsselgemeenten.' Kunt u hiermee instemmen?<br/><br/>Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie en toelichting waarom u het proportioneel acht dat Opdrachtnemer Opdrachtgever dient vrij te waken in het geval een boete wordt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming/fout van IJsselgemeenten zelf</p> | <p>Niet akkoord. De aanbestedende dienst verwacht dat de opdrachtnemer te allen tijde rechtmatig handelt. Indien de opdrachtgever onverhoopt verzoekt om handelingen die mogelijk onrechtmatig zijn, dient de opdrachtnemer deze te weigeren en de opdrachtgever hierover te informeren.<br/><br/>De medewerkers van de opdrachtgever beschikken over een brede, generieke kennis, waardoor zij in de praktijk onbedoeld verzoeken kunnen doen die niet volledig in lijn zijn met geldende wet- en regelgeving. Juist daarom wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij beschikt over actuele en specialistische kennis van wet- en regelgeving, en de medewerkers van de opdrachtgever hierin actief adviseert en, waar nodig, behoedt voor onrechtmatig handelen.</p>   |
| 13 | Programma van Eisen        | <p>Betreft artikel 30 Jaarlijks tarief:<br/>Kunt u aangeven op basis waarvan het jaarlijkse regionaal tarief wordt vastgesteld?</p>   | <p>het regionale uurtarief voor jobcoaching wordt aangehouden met daarin een jaarlijkse indexatie opgenomen. Ook de indexatie wordt overgenomen vanuit de regio.</p>   |
| 14 | deadlines                  | <p>Aanbestedingsdocument 2.3 - Uiterlijk ontvangst inschrijving is 01-07-2026 12.00 uur, dit is echter na de ingangsdatum van de overeenkomst 01-06-2026. Kunt u aangeven wat de juiste data en volgorde zijn?</p>  | <p>inschrijven is doorlopend mogelijk gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Het is echter tot 01-07 mogelijk in te schrijven via TenderNed en aanbesteding @capelleaandenijssel.nl en vanaf 01-07 via trajecten@ijsselgemeenten.nl</p>   |
| 15 | deadline indienen          | <p>Aanbestedingsdocument 4.1 'Inschrijvingen moeten tot 31-06-2026 17.00 ... ingediend worden'. 31 juni is geen bestaande datum, kunt u aangeven wat de juiste indieningsdatum moet zijn?</p>   | <p>tot 01-07-2026 is de uiterste indiendingsdatum via TenderNed en aanbesteding@capelleaandenijssel.nl</p>   |

|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
| 16 | dekking verzekering maximeren per bedrag of gebeurtenis per verzekeringsjaar | Concept raamovereenkomst artikel 17 verzekering: de minimale dekking is €1.250.000,- per gebeurtenis. Dit hebben wij gedekt met de verzekering die wij hebben, echter wel tot een maximaal bedrag per verzekeringsjaar. Kan er een billijk maximum (bedrag of gebeurtenissen) per verzekeringsjaar worden toegevoegd.   | de aanbestedende dienst stelt geen aanvullende eisen op de verzekeringseis. Uw verzekering mag een maximale dekking per jaar bevatten welke ten minste hoger is dan de dekking per gebeurtenis.   |
| 17 | NOLOC  | In zowel het Aanbestedingsdocument 2.1.1 als in Bijlage D programma van eisen wordt gesteld dat de jobcoach bij voorkeur NOLOC gecertificeerd is. Wat verstaat u onder bij voorkeur. Concreet - Kunnen wij inschrijven en de jobcoaching uitvoeren indien wij niet NOLOC gecertificeerd zijn?   | Dit kan. Het concrete verschil is dat in sommige gevallen u niet aangewezen kan worden als dienstverlener omdat er wel een NOLOC certificering vereist is vanuit de werkgever.  |
| 18 | keuze jobcoachorganisatie  | In het Aanbestedingsdocument 2.1.1 staat De casemanager van het Werkplein heeft altijd de regie over de inzet van de jobcoachtrajecten. Dit in overleg met de medewerker, werkgever en de jobcoach(organisatie). 1. Hoe wordt bepaald welke organisatie passend is. Wordt er hierbij gekeken naar onze expertise of kunnen we ook een bredere doelgroep verwachten? 2. Of is de keuze van de inwoner of werkgever hierin leidend?                               | Hierin is de keuze van de inwoner of werkgever leidend, het is maatwerk.  |
| 19 | regio  | - In het Aanbestedingsdocument 2.1.1 staat dat de jobcoaching wordt ingezet voor inwoners van Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel of Zuidplas, zullen de werkplekken ook enkel in deze regio zijn? Zo nee, welke regio's zouden hier onder kunnen vallen en hoe wordt omgegaan met de (extra) reistijd en reiskosten die dan gemaakt dienen te worden door de jobcoachorganisatie?   | Werkplekken kunnen buiten Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel of Zuidplas liggen. Per inwoner is voor de werkplek gekeken wat haalbaar is qua reistijd. Veelal zullen het werkplekken in Zuid-Holland betreffen. Als de werkplek verder weg is, kan een jobcoachorganisatie uit die regio de coaching op zich nemen. Er worden geen extra reiskosten vergoed.  |
| 20 | inzet uren   | In het Aanbestedingsdocument 2.1.2 wordt gesproken over een maximum van 114 uur in 3 jaar en over verlengingen per half jaar. 1. Betekent dit dat je maximaal 19 uur per half jaar kan inzetten (gemiddeld 38 uur per jaar)? 2. Is de gemeente bereid om in het eerste jaar een groter deel van dit totaalbudget in te zetten als de aard van de beperking (zoals ASS) een zeer intensieve inwerkperiode vereist, mits dit binnen het driejarig maximum blijft? | We kijken niet naar het gemiddelde van de totaal aantal uren per jaar (38). Wel met een maximum van 1 uur per week, dus max 52 uur op jaarbasis. Kan zijn dat eerste jaar intensiviteit van 1 uur per week nodig is en dat je in het tweede jaar de uren afbouwt. Antwoord op de vraag is dus ja, de gemeente is bereid om in het eerste jaar een groter deel van dit totaalbudget in te zetten als de aard van de beperking een intensievere inwerkperiode vereist, mits dit binnen het driejarig maximum blijft en met een max van 52 uur op jaarbasis. |
| 21 | voorfinanciering   | Bijlage D Programma van Eisen #31 stelt dat 50% van het traject bij oplevering van de eindrapportage wordt betaald. Aangezien een traject maximaal 36 maanden kan duren (aanbestedingsdocument 2.1.3), betekent dit een zeer lange voorfinanciering door de opdrachtnemer. Is de gemeente bereid om de facturatie per halfjaarlijkse verlenging of per kwartaal (gekoppeld aan de kwartaalrapportage uit PvE #18) te laten plaatsvinden?                        | Per half jaar wordt een jobcoachtraject afgesproken. Dit betekent dat bij start van dit half jaar 50% gefactureerd kan worden en 50% na een half jaar. Als de jobcoaching na dit half jaar verlengd wordt met weer een half jaar, kan weer 50% gefactureerd worden bij start van de verlenging en 50% als dit half jaar voorbij is. Er is dus sprake van facturatie per halfjaarlijkse verlenging.  |
| 22 | voortgangsrapportages  | In het Aanbestedingsdocument 2.1.3 wordt gevraagd om voortgangsrapportages per 3 maanden en bij elke verlenging. Zijn de uren die de jobcoach besteedt aan deze verslaglegging en het afstemmen met de casemanager declarabel binnen de toegekende uren, of vallen deze onder de overhead?  | Het opstellen van de rapportage en eventueel overleg met de casemanager vallen binnen de toegekende jobcoachuren.   |
| 23 | maatwerk   | In het Aanbestedingsdocument 2.1.1 staat dat maatwerk mogelijk is indien noodzakelijk. Kan de gemeente verduidelijken welke criteria zij hanteert om af te wijken en maatwerk te kunnen bieden, bijvoorbeeld van het maximum aantal uren voor cliënten met een complexe ondersteuningsvraag?  | Als de jobcoach van mening is dat er meer uren jobcoaching nodig zijn, dan dient dit vooraf schriftelijk onderbouwd te worden. De casemanager beoordeelt of deze onderbouwing voldoende is om meer uren toe te kennen.  |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
| 24 | begeleiding tijdens het werk - signalerende functie | - In het Aanbestedingsdocument 2.1.1 staat 'De jobcoaching richt zich uitsluitend op begeleiding tijdens het werk'. Echter in bijlage D PvE #3 stelt u dat dat de jobcoach ook moet signaleren op andere leefgebieden (wonen, zorg, etc). Eis #18 vraagt om een overzicht van ingezette uren per kwartaal. Worden de uren die de jobcoach besteedt aan het signaleren van en doorverwijzen naar andere leefgebieden (zoals eis #3) vergoed onder het jobcoaching-tarief, of vallen deze buiten de scope van de 114 uur? | Het gaat om het signaleren van problemen op andere leefgebieden waarvoor een inwoner doorverwezen kan worden (deze problemen kunnen invloed hebben op het functioneren op het werk). Dit is onderdeel van het coachingstraject en hiervoor worden geen aparte uren vergoed. Het betreft enkel signaleren en niet verder oppakken.                                |
| 25 | tolk/vertaler                                       | Bijlage D Programma van Eisen #5 en #21 stellen dat de opdrachtnemer zelf zorg draagt voor een vertaler indien nodig. Valt de inzet van een beëdigd tolk of vertaler binnen het uurtarief van € 101,44, of kunnen deze kosten apart (of als extra uren) worden gedeclareerd?  | Indien een tolk nodig is, wordt dit vooraf besproken met de casemanager van het Werkplein. Wellicht kan de vertaling ook op een andere manier dan een tolk verzorgd worden (collega/Google Translate). Indien er geen andere mogelijkheid is en een tolk noodzakelijk is, dient vooraf een prijsopgave besproken te worden met de casemanager van het Werkplein. |
| 26 | Algemene voorwaarden artikel 16.2                   | Algemene voorwaarden artikel 16.2 schrijft dat Inschrijver een polisblad van de verzekering moet overleggen, maar is het ook voldoende als zij een verzekeringscertificaat overlegt? Zo nee, waarom niet?   | ja, wanneer hieruit op te maken is dat inschrijver een adequate en geldige verzekering heeft.  |
| 27 | Algemene voorwaarden Artikel 6.2 en 27.3            | Algemene voorwaarden Artikel 6.2 en 27.3 vraag over Artikel 6.2 en 27.3: De Gemeente behoudt zich het recht voor om de Diensten te keuren en controleren. Om de werkbaarheid en privacy (AVG) te waarborgen, stellen wij voor om dit audit-recht te beperken tot maximaal één keer per jaar, mits tijdig aangekondigd en uitsluitend gericht op de naleving van contractuele afspraken. Is de Gemeente bereid deze kaders voor audits vast te leggen?   | niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst naar eigen inzicht en maatstaven audits uit te kunnen voeren  |
| 28 | Algemene voorwaarden Artikel 15.1                   | Algemene voorwaarden Artikel 15.1 Artikel 15.1 verplicht de Opdrachtnemer tot vrijwaring voor schade van derden zonder dat expliciet wordt verwezen naar een toerekenbare tekortkoming aan onze zijde. Is de Gemeente bereid dit artikel zo aan te passen dat de vrijwaring uitsluitend geldt voor zover de schade het directe gevolg is van een aan de Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming?  | Niet akkoord. De opdrachtnemer voert werkzaamheden uit in opdracht van de opdrachtgever op locaties van derden. De opdrachtgever heeft geen invloed op de dienstverlening van de opdrachtnemer op deze locaties en wenst derhalve geen aansprakelijkheid te dragen voor eventuele schadeclaims die daaruit voortvloeien  |
| 29 | Algemene voorwaarden Artikel 4 lid 3                | Algemene voorwaarden Artikel 4 lid 3 Van vrijwaren door Opdrachtnemer is slechts sprake als de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sanctie zijn opgelegd aan de Gemeente als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Bent u bereid deze toevoeging te accepteren? Zo niet, kunt u dat nader toelichten?   | Niet akkoord. Boetes worden opgelegd bij overtredingen binnen de uitvoering van de dienstverlening of taken ter ondersteuning hiervan. Hier heeft aanbestedende dienst geen invloed op en wenst hiervoor geen aansprakelijkheid op zich te nemen.  |
| 30 | Raamovereenkomst Artikel 16.                        | Raamovereenkomst Artikel 16. De aansprakelijkheid en vrijwaring van opdrachtnemer is niet beperkt. Dit is voor inschrijver als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming bezwaarlijk en ook niet te verzekeren. Wij stellen dan ook voor om de aansprakelijkheid, alsook de vrijwaring, te beperken tot €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid kunt u wel instemmen?"  | aansprakelijkheid wordt gemaximeerd tot EUR 1.250.000,- per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen en EUR 2.500.000,- per jaar. Met uitzondering van schade van 3de.  |

|    |                                   |  |   |
|----|-----------------------------------|--|---|
| 31 | Programma van Eisen 5 en 21       | Programma van Eisen 5 en 21 in de eisen 5 en 21 wordt gesteld dat de opdrachtnemer indien nodig zelf zorg draagt voor een vertaler. Gezien het vaste all-in uurtarief van € 101,44, vraagt de opdrachtnemer of de kosten voor een gecertificeerde tolk/vertaler als meerwerk gedeclareerd kunnen worden, of dat de opdrachtgever bereid is een opslag op het uurtarief toe te staan wanneer de inzet van een vertaler noodzakelijk blijkt om de kwaliteit van de coaching te waarborgen?   | zie vraag 25.   |
| 32 | Programma van Eisen 27            | Programma van Eisen 27/Eis 27 verplicht de opdrachtnemer om alle klachten en de genomen maatregelen te registreren en te melden aan de opdrachtgever. Vanuit de optiek van privacy en de rol van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is de opdrachtgever het met de opdrachtnemer eens dat het melden van de inhoud van klachten (inclusief persoonsgegevens) aan de opdrachtgever enkel mag gebeuren met expliciete toestemming van de medewerker, tenzij dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst?  | Hier zijn wij het mee eens.   |
| 33 | Programma van Eisen 39            | Programma van Eisen 39/Deze managementrapportage wordt opgesteld in lijn met de AVG, alsook met het noodzakelijkheidsvereiste? Eens?   | Hier zijn wij het mee eens.   |
| 34 | Programma van Eisen               | Programma van Eisen Er staat nog Wpb ipv AVG. Vast niet de bedoeling?  | dit moet inderdaad AVG zijn   |
| 35 | Raamovereenkomst Artikel 13 lid 7 | Raamovereenkomst Artikel 13 lid 7 Artikel 13 lid 7 bepaalt dat een bestuurlijke boete van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) één-op-één als contractuele boete aan de opdrachtnemer wordt opgelegd. De opdrachtnemer acht dit in de huidige vorm onredelijk bezwarend, temeer omdat partijen in artikel 8.1 zijn aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Is de opdrachtgever bereid deze bepaling te beperken tot situaties waarin de boete ook daadwerkelijk het directe gevolg is van een verwijtbare en toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet? Nu kan een boete waarin Opdrachtgever ook een rol heeft gespeeld, 1 op 1 worden doorgelegd aan Opdrachtnemer. Dat lijkt inschrijver niet de bedoeling. | De in artikel 13 lid 7 opgenomen boetebeding ziet op de situatie waarin de Autoriteit Persoonsgegevens een bestuurlijke boete oplegt als gevolg van een schending van verplichtingen door opdrachtnemer. Het uitgangspunt daarbij is dat opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, verantwoordelijk is voor haar eigen gegevensverwerking. In dit kader wordt de bestuurlijke boete uitsluitend aan opdrachtnemer doorgelegd voor zover de schending het gevolg is van een aan de opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Indien sprake is van oorzaken of omstandigheden die niet aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, is er geen sprake van een-op-een doorlegging van de volledige boete. |
| 36 | Raamovereenkomst artikel 13 lid 6 | Raamovereenkomst artikel 13 lid 6 In aanzien van lid 6: Kan de opdrachtgever bevestigen dat onvoorziene heffingen van overheidswege die de opdrachtnemer direct raken in de kosten van de bedrijfsvoering, ook in aanmerking komen voor vergoeding? Zoals de tekst nu luidt, lijkt de bescherming enkel aan de zijde van de opdrachtgever te liggen  | aanbestedende dienst is van mening dat het lid zoals nu geschreven omschrijft wat u bedoelt   |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 37 | Raamovereenkomst artikel 13 lid 4 en lid 5 | <p>Raamovereenkomst artikel 13 lid 4 en lid 5 De opdrachtnemer constateert dat artikel 13 lid 4 (boete bij vertraging) en artikel 13 lid 5 (boete bij afkeuring) van de Raamovereenkomst gebaseerd lijken op de levering van goederen en niet op de uitvoering van een inspanningsverplichting zoals jobcoaching. Ten aanzien van lid 4: Hoe definieert de opdrachtgever "vertraging in de aflevering" bij een doorlopend coachingstraject? Aangezien coaching maatwerk is zonder één vast oplevermoment, verzoekt de opdrachtnemer deze bepaling te schrappen. Ten aanzien van lid 5: Op basis van welke objectieve criteria kan een coachingstraject worden "afgekeurd", en hoe ziet de opdrachtgever het "herstel van gebreken" voor zich bij een reeds verrichte dienst? Is de opdrachtgever bereid beide leden te laten vervallen, gezien het feit dat de kwaliteit al wordt geborgd door de regie van de casemanager, de verplichte rapportages en de uitsluitingsgronden in de procedure?</p>   | <p>T.o.v. lid 4: het betreft hier vertragingen in de doorlooptijden. T.o.v. artikel 5: een inspanningsverplichting vrijwaart opdrachtnemer niet compleet van prestatie. Wanneer geleverde diensten niet voldoen aan de eisen of wanneer het nite halen van doelen aan opdrachtnemer aan te merken is, kan de prestatie wel degelijk afgekeurd worden.</p>  |
| 38 | Raamovereenkomst artikel 11                | <p>Raamovereenkomst artikel 11 In artikel 11 van de Raamovereenkomst wordt gesproken over een acceptatietermijn van 20 werkdagen en een inhouding van € 500,- bij geconstateerde gebreken. De opdracht "Jobcoaching" betreft echter een sociaal-maatschappelijke dienstverlening (inspanningsverplichting) en geen stoffelijk product of technisch resultaat. Kan de opdrachtgever nader toelichten wat onder een "gebrek" wordt verstaan bij de uitvoering van jobcoaching, aangezien de definitie in artikel 1.d primair gericht lijkt op technische geschiktheid voor gebruik? Is de opdrachtgever bereid de boeteclausule in artikel 11.2 te schrappen, aangezien de kwaliteit van de coaching al gewaarborgd wordt via de verplichte voortgangsrapportages en de regie van de casemanager? Hoe verhoudt de acceptatietermijn van 20 dagen zich tot de maandelijke facturatie en de voortgang van het traject?</p>   | <p>Het gaat om het tijdig aanleveren van de volledig ingevulde rapportages met daarin een toelichting over het (niet:met onderbouwing) behalen van de doelen die bij start van het traject zijn gesteld. Het niet aanleveren van de (eind)rapportage wordt gezien als een gebrek. De doorlooptijden dienen gevolgd te worden. Er wordt niet maandelijks gefactureerd, maar 2x per half jaar (50% bij start van het traject en 50% na 6 maanden). De tweede factuur mag verstuurd worden na acceptatie.</p>   |
| 39 | Raamovereenkomst artikel 8 lid 2           | <p>Raamovereenkomst artikel 8 lid 2 In artikel 8.1 van de Concept Raamovereenkomst wordt expliciet vermeld dat beide partijen worden aangemerkt als "zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG". In artikel 8.2 wordt de opdrachtnemer echter verplicht om na beëindiging van de overeenkomst alle gegevens over te dragen en resterende kopieën te vernietigen. Aangezien een zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke eigen wettelijke verplichtingen en bewaartermijnen heeft onder de AVG en overige wetgeving, is een volledige vernietigingsplicht direct na afloop van de overeenkomst hiermee in strijd. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de opdrachtnemer, in de rol van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, gerechtigd is (en blijft) om die persoonsgegevens te bewaren die noodzakelijk zijn om te voldoen aan diens eigen wettelijke (bewaar)verplichtingen? Is de opdrachtgever bereid artikel 8.2 aan te passen, zodat de vernietigingsplicht enkel geldt voor gegevens waarvoor de opdrachtnemer geen eigen wettelijke grondslag of bewaarplicht (meer) heeft?</p> | <p>Akkoord. Vernietiging geldt alleen voor gegevens waarvoor géén wettelijke bewaarplicht of zelfstandige grondslag meer bestaat. Gegevens die noodzakelijk zijn voor naleving van wettelijke verplichtingen mogen worden behouden gedurende de toepasselijke bewaartermijn. Verwerking na afloop van de opdracht blijft beperkt tot dat doel (compliance/verantwoording). Artikel 8.2 wordt aangepast: 'Deze verplichting laat onverlet de verplichting van partijen om persoonsgegevens te bewaren indien en zolang dit noodzakelijk is ter naleving van wettelijke verplichtingen of voor de onderbouwing van eigen rechten en plichten'.</p> |

|    |                              |   |   |
|----|------------------------------|---|---|
| 40 | Raamovereenkomstoverwegingen | Raamovereenkomstoverwegingen. Het is toch een open house waarbij er meerdere overeenkomsten met meerdere partijen gesloten gaan worden? Waarom staat er dan er wordt 1 raamovereenkomst met 1 opdrachtnemer gesloten bij de overwegingen? | Dit wordt aangepast   |
| 41 | Inkoopdocument blz. 8.3.1    | Inkoopdocument blz. 8.3.1 schrijft dat inschrijver een polisblad van de verzekering moet overleggen, maar is het ook voldoende als zij een verzekeringscertificaat overlegt? Zo nee, waarom niet?   | ja, wanneer hieruit op te maken is dat inschrijver een adequate en geldige verzekering heeft. |