

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Levering ICT hardware
Zaaknummer:	935147
Datum:	26 mei 2026

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen is onderstaande aangepast: ▪ Bijlage 9 Prijsopgaveformulier is aangepast en een nieuwe versie is als versie 3.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.
---------------------	--

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
127	Vervolg vraag op vraag 66 – ICT2-1 gebruiksrecht voorzieningen	De aanbestedende dienst stelt dat het gebruiksrecht van de voorzieningen geldt voor alle medewerkers van de gemeente en uitvoerbare organisaties. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te verduidelijken wat onder "de voorzieningen" wordt verstaan. a) Indien hiermee het bestelportaal wordt bedoeld: het is in de markt niet gebruikelijk dat alle medewerkers van een organisatie toegang krijgen tot een bestelportaal. Toegang wordt doorgaans beperkt tot geautoriseerde inkopers of ICT-medewerkers, mede om misbruik en ongeautoriseerde bestellingen te voorkomen. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken waarom toegang voor alle medewerkers noodzakelijk wordt geacht en hoe dit zich verhoudt tot een ordelijk inkoopproces? b) Kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat "uitvoerbare organisaties" concreet worden gedefinieerd, zodat voor inschrijvers helder is voor welke entiteiten toegang moet worden gefaciliteerd?	Deze eis past inderdaad niet helemaal bij het leveren van Hardware. Het gebruik van de portal is enkel voor de bevoegde medewerkers van Opdrachtgever.

128	Vervolg vraag op vraag 16 – BWP 20 grijze import	De aanbestedende dienst bevestigt dat producten van oorsprong uit een ander land mogen komen, mits garantie en service via Nederlandse voorwaarden geschieden. Inschrijver wijst erop dat ICT-hardware wereldwijd wordt geproduceerd en dus per definitie uit het buitenland afkomstig is. Het antwoord maakt echter niet duidelijk of grijze import, dat wil zeggen producten die buiten de door de fabrikant geautoriseerde distributiekanaal om worden verhandeld, expliciet is uitgesloten. Grijze import kan leiden tot afwijkende garantievoorwaarden, ontbrekende Nederlandse taalondersteuning en verminderde servicezekerheid, ongeacht wat contractueel is afgesproken. Wij verzoeken de aanbestedende dienst met klem te bevestigen dat uitsluitend producten worden geaccepteerd die via door de fabrikant geautoriseerde distributiekanaal zijn ingekocht, en dat grijze import nadrukkelijk is uitgesloten. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Uw aanname is correct, aanbestedende dienst accepteert enkel producten met Nederlandse garantie voorwaarden die door de officiële distributiekanaal zijn ingekocht.
129	Vervolg vraag op vraag 8 – G6 DOA BTO/CTO	De aanbestedende dienst bevestigt dat ook maatwerk onder de DOA-termijn van vijf werkdagen valt. Dit is in de praktijk feitelijk onuitvoerbaar: BTO- en CTO-producten worden specifiek op bestelling geproduceerd en zijn per definitie niet op voorraad. Een vervanging binnen vijf werkdagen vereist dat een identiek geconfigureerd product direct beschikbaar is, hetgeen bij maatwerkconfiguraties structureel niet het geval is. Het opleggen van deze termijn voor BTO/CTO-producten is daarmee in strijd met het proportionaliteitsbeginsel en niet marktconform. Wij verzoeken de aanbestedende dienst met klem	Ja, hiertoe is opdrachtgever bereid.

		alsnog een uitzondering te maken voor BTO- en CTO-producten en hiervoor een afzonderlijke, marktconforme DOA-termijn op te nemen die aansluit bij de oorspronkelijke productiedoorlooptijd. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	
130	Vervolg vraag op vraag 1 – SLA-verplichting	De aanbestedende dienst staat inschrijvers toe een SLA bij te voegen ter ondersteuning van het kwaliteitscriterium. Uit het antwoord blijkt echter niet op welke wijze de SLA wordt beoordeeld, welk gewicht deze heeft binnen het kwaliteitscriterium en aan welke inhoudelijke eisen deze moet voldoen. Het ontbreken van deze informatie maakt het voor inschrijvers onmogelijk om de SLA doelgericht op te stellen, en verhoogt de administratieve last zonder dat dit aantoonbaar bijdraagt aan een betere beoordeling. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de SLA-verplichting te laten vervallen, dan wel expliciet te verduidelijken hoe de SLA wordt beoordeeld, welk gewicht deze krijgt binnen het gunningscriterium kwaliteit en welke minimeisen eraan worden gesteld. Is de aanbestedende dienst bereid de SLA-verplichting te schrappen?	Aanbestedende dienst is van mening dat 5.3.1.2 afdoende informatie geeft hoe de beoordeling gaat geschieden.
131	Prijzenblad HPE Tech Care Basic wDMR SVC.	We zien dat u vraagt om 500x HPE Tech Care Basic wDMR SVC. Echter zien wij op het prijzenblad maar 2x 2servers staan. Kunt u aangeven waarom er gekozen is voor 500 units van dit diensten nummer? Onzes inziens is de verhouding niet juist, we willen u dan ook vragen dit onderdeel te schrappen uit het prijzenblad of de inschrijvers meer informatie te geven hierover.	Uw constatering is correct, dit moet zijn 4. Het prijzenblad wordt gecorrigeerd.

132	Prijzenblad HPE DL380 Gen12 6517P Server - Fabrikantnummer P89227-425.	We willen u erop wijzen dat het niet mogelijk is op basis van enkel deze informatie een aanbieding te doen op dit onderdeel. We ontvangen of graag de volledige kitlist van dit fabrikant nummer of we adviseren u deze te verwijderen van het prijzenblad en deze later uit te vragen bij de winnende inschrijver.	De aanbestedende dienst acht het voldoende dat op basis van het opgegeven fabrikantnummer en de gespecificeerde onderdelen een prijs wordt afgegeven. Dit stelt de aanbestedende dienst in staat om de aanbiedingen onderling te vergelijken. Derhalve wordt het verzoek om een volledige kitlist niet overgenomen.
133	Prijzenblad HPE DL380 Gen11 Server.	We willen u erop wijzen dat de Gen11 server niet meer beschikbaar is bij HPE en End of life is, we adviseren u deze dan ook te verwijderen uit het prijzenblad.	Het vervangende model is de HPE DL360 Gen12 6505P, welke reeds in het prijzenblad is opgenomen.
134	Aanbestedingsleidraad 1.3	Een van de doelstellingen die u voor deze aanbesteding voor ogen heeft is het geleverd krijgen van professionele, betrouwbare apparatuur cq. Onderdelen van apparatuur tegen een goede prijs-kwaliteitsverhouding. Subgunningscriterium 1 Garantie laagste inkoopprijs ziet enkel toe op het realiseren van de laagste en scherpste prijs. Hoe ziet u deze twee doelstellingen ten opzichte van elkaar?	Opdrachtgever meent dat de gestelde eisen hiervoor zorgdragen. Daarnaast acht opdrachtgever de leveranciersmarkt als volwassen en gaat opdrachtgever er vanuit dat inschrijvers enkel producten en dienstverlening willen leveren van de hoogst mogelijke kwaliteit. Wij vragen kostprijs/inkoopprijs + een toeslag. Het is aan de inschrijver hoe hoog dit percentage is. Inschrijver bepaald zelf in deze de winstmarge, die minimaal alle kosten dekken.
135	NVI-vraag 70	Opdrachtgever geeft aan niet akkoord te gaan met een uitzondering op de eis van minimaal 3 jaar (fabrieks)garantie voor Apple-apparatuur. Inschrijver merkt op dat Apple standaard 1 jaar fabrieksgarantie verstrekt en aanvullende dekking via AppleCare(-achtige) dienstverlening verloopt. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te verduidelijken: • op welke wijze Inschrijver voor Apple-apparatuur dient te voldoen aan eis G3; • en hoe deze aanvullende dekking dient te worden verwerkt in het prijzenblad.	Apple-apparatuur dient te worden aangeboden op basis van 1 jaar fabrieksgarantie, aangevuld tot 3 jaar totale garantie. De aanvullende kosten hiervoor dienen transparant en afzonderlijk inzichtelijk te worden gemaakt in het prijzenblad, waarbij de totale oplossing voldoet aan alle garantiebepalingen uit het PvE.

		• Daarnaast lijkt sprake van een tegenstrijdigheid met het prijzenblad, waarin wordt uitgegaan van “3 jaar on-site carepack”. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe (Apple)-apparatuur dient te worden aangeboden en geprijsd binnen deze systematiek?	
--	--	--	--

136	NVI-vraag 107	In uw beantwoording geeft Opdrachtgever aan niet akkoord te gaan met het verzoek tot aanpassing van de verzekerde bedragen uit artikel 18.2 GIBIT, zonder nadere motivering. Inschrijver merkt op dat de gevraagde verzekeringsdekking van 200% aanzienlijk hoger ligt dan gebruikelijk binnen de ICT-branche. Marktconforme dekkingen voor vergelijkbare opdrachten bedragen doorgaans: • beroepsaansprakelijkheid: € 1.000.000,- per gebeurtenis/per jaar; • bedrijfsaansprakelijkheid: € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Hogere dekkingen brengen aanzienlijke extra kosten met zich mee en kunnen daarmee een marktbeperkend effect hebben. Op grond van het proportionaliteitsbeginsel dienen eisen in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom alsnog te motiveren: • waarom de gevraagde verzekerde bedragen noodzakelijk en proportioneel worden geacht voor deze opdracht; • welke specifieke risico's deze hogere dekkingen rechtvaardigen; • en waarom marktconforme verzekeringsbedragen onvoldoende zouden zijn. Kan Opdrachtgever hier nader op ingaan?	De gemeente heeft kennisgenomen van de opmerking van Inschrijver omtrent de verzekeringsvereisten zoals opgenomen in artikel 18 van de GIBIT. De gemeente merkt hierover het volgende op. De in artikel 18.2 opgenomen verzekeringsvereisten sluiten rechtstreeks aan bij de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in artikel 17 van de GIBIT. De bedoeling hiervan is te waarborgen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheid in redelijke mate daadwerkelijk verzekeraar en financieel afgedekt is. Artikel 18.2 creëert daarmee geen aanvullende aansprakelijkheid, maar borgt de dekking van de reeds overeengekomen aansprakelijkheidsrisico's. De gemeente acht deze eisen proportioneel gelet op: - de aard van de opdracht; - de mogelijke financiële gevolgen van tekortkomingen in de levering, waaronder gevolgschade bij verstoringen van bedrijfsvoering, dataverwerking en dienstverlening aan inwoners en medewerkers; - en het gegeven dat sprake is van een meerjarige overeenkomst waarbij meerdere leveringen en incidenten binnen één contractjaar kunnen plaatsvinden. De gemeente merkt daarnaast op dat artikel 18.1 expliciet ruimte biedt voor alternatieve vormen van zekerheid. Van leveranciers wordt verlangd dat zij "op andere wijze aantoonbaar voldoende waarborgen bieden ter dekking van eventuele aansprakelijkheid". De bepaling schrijft derhalve niet uitsluitend een specifieke verzekeringspolis of verzekeraar voor.
-----	---------------	---	--

			Dat door Inschrijver genoemde verzekeringsbedragen in bepaalde delen van de markt gebruikelijk zouden zijn, maakt niet dat de gemeente gehouden is deze bedragen te hanteren. De gemeente heeft bij het bepalen van de eisen aansluiting gezocht bij de binnen de publieke sector breed toegepaste GIBIT-voorwaarden en de daarin opgenomen evenwichtige risicoverdeling. De gemeente ziet gelet op het voorgaande geen aanleiding de gestelde eis aan te passen.
--	--	--	---

137	NVI-vraag 18	In uw beantwoording geeft u aan dat inschrijvers voor het invullen van Bijlage 9 'Prijsopgaveformulier' dienen uit te gaan van de inkooprijzen per peildatum 1 mei 2026. Inschrijver begrijpt de wens van Opdrachtgever om te komen tot een objectieve prijsbeoordeling. Tegelijkertijd leidt het hanteren van een peildatum zonder vooraf vastgestelde referentie-inkooprijzen mogelijk alsnog tot verschillen tussen inschrijvers. Binnen de ICT-markt kunnen inkooprijzen op dezelfde peildatum namelijk verschillen als gevolg van onder meer: • verschillende distributiekkanalen; • partner- en dealregistratieniveaus; • volumekortingen; • tijdelijke vendor-acties; • valutaontwikkelingen; • verschillende interpretaties van welke prijslijst of bron gehanteerd moet worden. Hierdoor bestaat het risico dat de prijsbeoordeling niet uitsluitend ziet op het aangeboden opslagpercentage en de mate van efficiency van de inschrijver, maar mede wordt beïnvloed door verschillen in gehanteerde uitgangspunten voor de inkooprijzen. Dit kan afbreuk doen aan de onderlinge vergelijkbaarheid en transparantie van de inschrijvingen. Om een volledig gelijk speelveld en een objectieve prijsvergelijking te waarborgen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om: 1. zelf de referentie-inkooprijzen per peildatum 1 mei 2026 vast te stellen en te publiceren, dan wel; 2. nader te specificeren welke bron, prijslijst,	Opdrachtgever wil op basis van merken/modellen een inkooprijzen en opslagpercentage ontvangen van inschrijvers. De aanleiding(en) die de inkooprijzen beïnvloeden heeft opdrachtgever geen invloed op en kan opdrachtgever niet beoordelen omdat opdrachtgever zelf geen directe inkoopkanalen heeft bij de producenten. De opgegeven inkooprijzen staan vast gedurende de gestandsdoeningstermijn, wat betekent dat de uiteindelijke opdrachtnemer tegen de opgegeven kostprijzen moet kunnen leveren zodra opdrachtgever een bestelling plaatst. De peildatum wordt gewijzigd van 1 mei 2026 naar 1 juni 2026.
-----	--------------	--	---

		distributieketen en/of prijsdefinitie inschrijvers exact dienen te hanteren bij het bepalen van de inkooprijzen. Indien Opdrachtgever hier niet toe overgaat, verzoekt Inschrijver tevens toe te lichten: • hoe Opdrachtgever omgaat met verschillen in gehanteerde inkooprijzen tussen inschrijvers; • op welke wijze de objectiviteit en vergelijkbaarheid van de prijsbeoordeling wordt geborgd; • en hoe wordt voorkomen dat inschrijvers met gunstigere commerciële afspraken een ongelijk voordeel verkrijgen binnen de beoordeling. Kan Opdrachtgever hier duidelijkheid over geven?	
138	NVI-vraag 18	In het geval dat Inschrijvers inkooprijzen van 1 mei 2026 dienen te hanteren; Kunt u bevestigen dat Inschrijvers inkoopoffertes van officieel erkende distributeurs dienen mee te sturen bij inschrijving?	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
139	NVI-vraag 18	U geeft aan inkooprijzen op 1 mei 2026 van toepassing te verklaren. Wat bedoelt u hier precies mee?	De inkooprijzen voor inschrijver van de desbetreffende producten per 1 mei 2026. De peildatum is overigens gewijzigd naar 1 juni 2026.
140	NVI-vraag 10 in combinatie met het prijzenblad	Inschrijver wil u erop attenderen dat u aangeeft dat u met fabrieksgarantie een pick-up and return garantie bedoelt. Tegelijkertijd vraagt u een 3 jaar onsite carepack uit op het prijzenblad. Kunt u dit verduidelijken?	Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid, maar van een onderscheid tussen: de minimale garantie-eis (3 jaar, gebaseerd op pick-up and return), en een mogelijke uitgebreidere servicevariant (zoals on-site carepack), die optioneel kan worden aangeboden en als zodanig geprijsd dient te worden.
141	Prijzenblad HP Z2 G9 Tower i9 32GB/1TB 996PgET#ABH	Deze HP Z2 G9 Tower i9 32GB/1TB 996PgET#ABH IS momenteel nog beschikbaar maar tijdens het verloop van deze aanbesteding zal deze EOL/EOS gaan en niet meer beschikbaar zijn.	Opdrachtgever dankt u voor uw input en verwerkt dit in een nieuwe versie van het prijzenblad. Het nieuwe prijzenblad is bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.

		De logische opvolger is A4oT6ET - HP Z2 Tower G1i , we verzoeken u het prijzenblad hierop aan te passen.	
142	Prijzenblad HP Pro Tower 400 G9 i7 16/512GB PC 99P69ET#ABH	Deze HP Pro Tower 400 G9 i7 16/512GB PC 99P69ET#ABH IS momenteel nog beschikbaar maar tijdens het verloop van deze aanbesteding zal deze EOL/EOS gaan en niet meer beschikbaar zijn. De logische opvolger is 9H7T7ET - HP ProDesk 4 G1i we verzoeken u het prijzenblad hierop aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 141
143	Prijzenblad Apple iPhone 16e 128GB Black	Deze Apple iPhone 16e is momenteel nog beschikbaar maar tijdens het verloop van deze aanbesteding zal deze EOL/EOS gaan en niet meer beschikbaar zijn. De logische opvolger is MHRV4ZD/A Apple iPhone 17e 256GB Black, we verzoeken u het prijzenblad hierop aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 141