

NOTA VAN INLICHTINGEN I

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Levering ICT Hardware
Dossiernummer:	935147
Registratienummer:	TN 578359
Datum:	29 april 2026

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedur stukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	<ul style="list-style-type: none">▪ Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen is onderstaande aangepast:▪ Bijlage 9 Prijsopgaveformulier is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.▪ Bijlage A Concept overeenkomst is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.▪ Bijlage 1A Programma van Eisen Functioneel is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.▪ Bijlage E is toegevoegd.
---------------------	--

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad - 5.3.1.2 SG2 Service en advies	Dienen Inschrijvers tevens een SLA-model uit te werken? Zo ja, verzoeken we u om extra pagina's A4 toe te staan.	Ja, inschrijvers mogen een SLA bijvoegen ter ondersteuning van de beantwoording van het kwaliteitscriterium. Het maximaal aantal in te dienen pagina's A4 wordt verhoogd naar 8.
2	Aanbestedingsleidraad - 4.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid	Kan de Aanbestedende dienst specificeren wat er wordt bedoeld met 'representatief voor de onderhavige opdracht'? Dit ook in het kader van de Gids Proportionaliteit: Deze schrijft voor dat de waarde (omvang) van een referentie met 60% van de waarde van de opdracht als proportioneel wordt beschouwd.	Opdrachtgever bedoelt met representatief een referentieopdracht uitgevoerd bij een klant die in aantal medewerkers ongeveer gelijkwaardig is als de gemeente Purmerend of een contractwaarde minimaal 60% van de onderhavige aanbesteding.
3	1A Programma van Eisen - DM4	DM4: Inschrijver wil u erop attenderen dat deze eis kostenverhogend is. Hoe dienen Inschrijvers hiermee om te gaan?	Opdrachtgever vraagt geen vergoeding voor verdere doorverkoop van gereviseerd artikelen. Inschrijver kan zelf bepalen wat ermee gebeurt mits deze gecertificeerd zijn geschoond.
4	1A Programma van Eisen - DM3	DM3: Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met verpakkingsarm leveren?	Ja, dat is akkoord, mits er voor laptops 25+ stuks worden besteld. Dan moeten deze in een vervoerskar geleverd worden. En mits deze aan alle garantievoorwaarden en retouren blijft voldoen.
5	1A Programma van Eisen - CM9	CM9: In de overeenkomst is opgenomen dat de boete 2,5% bedraagt van de totaal gefactureerde waarde over de afgelopen zes (6) maanden. Gezien de proportionaliteit van de maatregel, verzoeken we u om aan te passen dat de boete uitsluitend wordt berekend over het gedeelte van de dienstverlening waarop de tekortkoming betrekking heeft (en niet over de volledig gefactureerde waarde én bestellingen die wel goed zijn uitgevoerd), en dat tevens een heroverweging van de boetehoogte mogelijk is op basis van de aard en impact van de betreffende afwijking. Graag uw akkoord.	Opdrachtgever heeft besloten CM 8 en 9 te wijzigen en in overeenstemming te brengen met de GIBIT 2025. De wijzigingen zijn verwerkt in de bijgevoegde stukken.
6	1A Programma van Eisen - CM8	CM8: In de bepaling over het niet realiseren van KPI's is opgenomen dat de opdrachtgever direct een boete kan opleggen bij een eerste constatering van het niet voldoen aan één of meerdere KPI's. Gezien de proportionaliteit van de maatregelen en het	Zie het antwoord op vraag 5.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>belang van een zorgvuldige verbetercyclus, verzoeken we u om allereerst een verbeterplan te eisen voordat wordt overgegaan tot boete(s) en pas daarna, bij herhaald en aantoonbaar tekortschieten, verdere stappen zoals ingebrekestelling en ontbinding?</p>	
7	1A Programma van Eisen - SLA 4	<p>SLA 4: Kunt u bevestigen dat producten van Apple van deze verplichting worden uitgesloten, aangezien Apple zelf een strikt en consistent end-of-life en supportbeleid hanteert en afnemers hierover reeds rechtstreeks en tijdig informeert?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat Apple hiervan word uitgezonderd, en dat wij als afnemer door contractant tijdig worden geïnformeerd over de end of life, end of sale van hun producten.</p>
8	1A Programma van Eisen - G6	<p>G6: In de overeenkomst is opgenomen dat bij apparatuur "Dead on Arrival" (DOA) binnen 5 werkdagen na levering sprake is van onmiddellijke kosteloze omruiling, waarbij eventuele retourkosten voor rekening van inschrijver komen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat voor Build-to-Order (BTO) en Configure-to-Order (CTO) producten, vanwege de maatwerkkenmerken en afhankelijkheid van specifieke componenten, de DOA-afhandeling niet onder een vaste onmiddellijke omruilingstermijn valt, maar dat hierover in onderling overleg tussen opdrachtgever en inschrijver passende afspraken worden gemaakt?</p>	<p>Niet akkoord, ook maatwerk bij DOA valt hieronder. Zo ook indien een product niet voldoet aan het gevraagde maatwerk.</p>
9	Programma van Eisen - G5	<p>G5: In de overeenkomst is opgenomen dat bevoegde ICT-medewerkers van de opdrachtgever zelfstandig diagnoses mogen stellen en daarvoor benodigde werkzaamheden kunnen verrichten zonder dat dit invloed heeft op de garantie, waarbij zij worden beschouwd als deskundig personeel.</p> <p>Gezien het feit dat bij bepaalde hardware (zoals laptops) het openen of demonteren van apparatuur door niet-geautoriseerd personeel invloed kan hebben op de fabrieksgarantievoorwaarden, verzoeken wij dit onderdeel te laten vervallen.</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat bij werkzaamheden die mogelijk de fabrieksgarantie kunnen schenden opdrachtgever het product zal aanmelden ter reparatie bij de servicepartner.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Kunt u bevestigen dat werkzaamheden die de garantievoorwaarden van de fabrikant kunnen beïnvloeden uitsluitend door of namens de inschrijver c.q. geautoriseerde servicepartners worden uitgevoerd, zodat de fabrieksgarantie volledig behouden blijft?	
10	1A Programma van Eisen - G3	G3: Kunt u aangeven of u hiermee een 3 jaar pick up and return garantie bedoelt?	Ja, dit is wat opdrachtgever bedoeld.
11	1A Programma van Eisen - LD6	LD6: Binnen welke termijn controleert en test u?	Opdrachtgever controleert en test de artikelen binnen 5 werkdagen, in geval van bulkleveringen zullen opdrachtgever en inschrijver hierover afwijkende afspraken maken.
12	1A Programma van Eisen - BWP 34	BWP 34: In de eisen is opgenomen dat de afgeleverde goederen worden ondertekend door een daartoe bevoegde medewerker van opdrachtgever. Aangezien Opdrachtnemer bij sommige leveringen afhankelijk is van externe vervoerders en ondertekening bij aflevering in de praktijk niet altijd kan worden gegarandeerd, verzoeken wij deze verplichting te laten vervallen. Kunt u bevestigen dat levering ook als rechtsgeldig wordt beschouwd zonder handtekening, bijvoorbeeld op basis van afleverbevestiging?	Niet akkoord, opdrachtgever tekent voor het bevestigen van ontvangst. Dit ter voorkoming voor discussies met de transporteur.
13	1A Programma van Eisen - BWP 28	BWP 28: In de overeenkomst is voor maatwerkartikelen in de categorie servers een maximale levertijd van 6 weken opgenomen, met aanvullende verplichtingen bij overschrijding. Gezien de afhankelijkheid van componentbeschikbaarheid en de complexiteit van serverconfiguraties, kunnen vaste levertijden in de praktijk lastig worden gegarandeerd. Kunt u bevestigen dat levertijden voor maatwerkservers in overleg tussen opdrachtgever en inschrijver worden vastgesteld, op basis van actuele beschikbaarheid en specificaties, in plaats van een vaste maximale termijn? Daarnaast verzoeken wij te bevestigen dat eventuele alternatieven in geval van afwijkende levertijden in	De maximale levertijd van 6 weken voor maatwerkservers geldt als uitgangspunt. Indien componentbeschikbaarheid of configuratiecomplexiteit daartoe aanleiding geeft, kan de levertijd in onderling overleg worden afgestemd op basis van actuele beschikbaarheid en specificaties. Eventuele afwijkingen en alternatieven worden uitsluitend in onderling overleg bepaald, waarbij gelijkwaardigheid en haalbaarheid leidend zijn.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>onderling overleg worden bepaald, waarbij gelijkwaardigheid en haalbaarheid leidend zijn.</p>	
14	1A Programma van Eisen - BWP 27	<p>Eis BWP 27: In de overeenkomst zijn maximale levertijden opgenomen voor hardwareartikelen. Gezien de huidige marktomstandigheden en levertijdonzekerheden, zijn deze termijnen niet in alle gevallen haalbaar, met name voor Build-to-Order (BTO) en Configure-to-Order (CTO) producten.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de gestelde levertijden uitsluitend van toepassing zijn op courante voorraadartikelen en dat BTO- en CTO-producten expliciet worden uitgesloten van deze levertijdfspraken?</p>	<p>Niet akkoord, indien maatwerk niet kan voldoen aan de levertijden dan dient men van te voren termijnafspraken te maken.</p>
15	1A Programma van Eisen - BWP 25	<p>Eis BWP 25: In de eisen is opgenomen dat opdrachtgever, indien inschrijver niet tijdig de benodigde hoeveelheid en/of kwaliteit kan leveren, gerechtigd is om zelf de markt te benaderen en eventuele meerprijs bij inschrijver in rekening te brengen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat opdrachtgever in dat geval uitsluitend de markt benadert voor vergelijkbare producten en/of diensten onder gelijkwaardige voorwaarden, waaronder prijsstelling, garantievoorwaarden, servicelevels en overige contractuele condities?</p>	<p>Akkoord als ondernemer bedoelt te schrijven; zelfde levertijden, garantievoorwaarden en leveringscondities.</p>
16	1A Programma van Eisen - BWP 20	<p>Eis BWP 20: In de overeenkomst is opgenomen dat inschrijver enkel producten aanbiedt die zijn geïmporteerd via officiële kanalen (door de fabrikant geautoriseerde distributie en geen parallelle of grijze import).</p> <p>Kunt u bevestigen dat hieronder tevens wordt verstaan dat deze producten bestemd zijn voor en afkomstig zijn uit de Nederlandse markt, zodat uitsluitend levering plaatsvindt via de officiële Nederlandse distributiekkanalen?</p>	<p>Nee, producten mogen van oorsprong uit een ander land komen.</p> <p>Voorwaarden is dat de garantie en service via de Nederlandse voorwaarden geschiedt.</p>
17	1A Programma van Eisen - BWP 14	<p>Eis BWP 14: In de overeenkomst is opgenomen dat inschrijver volledige medewerking verleent indien opdrachtgever gedurende de looptijd een marktconformiteitstoets uitvoert op de dienstverlening en prijzen.</p>	<p>Ja, dit bevestigt opdrachtgever.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Kunt u bevestigen dat een dergelijke toets uitsluitend plaatsvindt op basis van een vergelijking met marktpartijen onder gelijkwaardige voorwaarden, waaronder in ieder geval dezelfde garantievoorwaarden, servicelevels en overige contractuele condities?</p>	
18	Bijlage 9 Prijzenblad	<p>Voor dit prijzenblad heeft u inkooprijzen en opslagpercentages uitgevraagd. Momenteel staat de gehele ICT-markt onder druk, waardoor inkooprijzen snel fluctueren. Daardoor is het moeilijk in te zien wat de inkooprijzen over bijvoorbeeld 1 of 2 maanden is.</p> <p>Daarnaast leidt het uitvragen van vaste inkooprijzen tot een onevenredig financieel risico voor de inschrijver. Conform de Gids Proportionaliteit dienen eisen en voorwaarden in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht. Het verplicht vastleggen van inkooprijzen in een onvoorspelbare markt legt het risico van prijsstijgingen volledig bij de inschrijver, terwijl deze hier geen invloed op heeft.</p> <p>Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers een risicopremie opnemen in hun prijzen, hetgeen niet doelmatig is en mogelijk resulteert in hogere kosten voor de aanbestedende dienst. Het laten vervallen van de verplichting tot het opnemen van inkooprijzen en bijvoorbeeld uitsluitend te werken met vaste opslagpercentages doet meer recht aan een evenwichtige risicoverdeling tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.</p> <p>Om deze reden verzoekt Inschrijver inkooprijzen te laten vervallen in het prijzenblad en een nieuw prijzenblad te publiceren. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Opdrachtgever begrijpt dat het voorspellen van toekomstige inkooprijzen niet mogelijk is. Ook onderkent opdrachtgever de (prijs) volatiliteit van de ICT markt. Om een objectieve prijsbeoordeling te kunnen doen in de onderhavige aanbesteding heeft opdrachtgever echter wel kostprijzen nodig van de inschrijvers. De enige mogelijkheid hiervoor is om de inkooprijzen plus opslagpercentage uit te vragen.</p> <p>Opdrachtgever gaat niet mee in uw voorstel om een andere prijsbeoordelingsmethodiek toe te passen. Om inschrijvers meer richting te geven welke inkooprijzen op te nemen heeft opdrachtgever besloten om de inkooprijzen op 1 mei 2026 van toepassing te verklaren. Dit betekent dat inschrijvers de inkooprijzen van 1 mei 2026 kunnen opnemen in Bijlage 9 'Prijsopgaveformulier'.</p>
19	Aanbestedingsleidraad - Bijlagen in TenderNed	Bijlage E Klachtenregeling ontbreekt. Kunt u deze alsnog publiceren?	Ja, de bijlage is bijgevoegd bij de Nvl.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
20	Aanbestedingsleidraad - 3.1 Eisen aan de inschrijving	U geeft aan dat alle documentatie in de Nederlandse taal opgesteld moet zijn. Dit begrijpen wij uiteraard. Echter officiële documenten zoals een uittreksel handelsregister zijn enkel beschikbaar in de taal van herkomst. Gaat u akkoord met dat officiële documenten ook in een andere taal aangeleverd mogen worden?	Ja, dat is akkoord mits opdrachtgever eenduidig kan concluderen dat er is voldaan aan alle formele eisen.
21	Aanbestedingsleidraad - 4.2 Geschiktheidseisen	Kan de Aanbestedende dienst aangeven of de gevraagde ISO-certificeringen bij inschrijving of bij verificatie ingediend moeten worden?	Dit zal tijdens de verificatie zijn.
22	Concept overeenkomst - Artikel 10	In de concept overeenkomst staat een andere ingangsdatum en duur van de overeenkomst dan in de Aanbestedingsleidraad. Kunt u dit verduidelijken?	De looptijd zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad is leidend. Dit betekent dat opdrachtgever en opdrachtnemer een initiële looptijd van de raamovereenkomst aangaan voor de periode 1 september 2026 tot en met 30 september 2028. Daarna kan de raamovereenkomst, eenzijdig besloten door opdrachtgever, viermaal worden verlengd voor een periode van 12 maanden per verlenging. Een bijgewerkte concept overeenkomst wordt bij deze NvI bijgevoegd.
23	Concept overeenkomst	Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met de rangorde van documenten: prevaleren de nota's van inlichtingen boven de overeenkomst, of worden de daarin opgenomen wijzigingen expliciet verwerkt in de definitieve overeenkomst (OVK)?	De eventuele wijzigingen vanuit de Nota van Inlichtingen zullen verwerkt worden in een definitieve overeenkomst. Bij deze eveneens de bevestiging dat wijzigingen in de Nota van Inlichtingen prevaleren op alle contractstukken.
24	Aanbestedingsleidraad - 5.4.2 Beoordeling subgunningscriteria kwaliteit	U geeft het volgende aan: De beoordelaars weten bij het beoordelen nog niet welke opslagpercentages bij een inschrijving hoort. Kunt u bevestigen dat beoordelaars geheel niet op de hoogte zijn van het gunningscriterium prijs, en dus ook niet de gevraagde inkooprijzen?	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
25	Artikel 38.1 en 38.2 GIBIT 2025	Hierover enkele vragen: 1) Wat wordt bedoeld met "aan meerdere klanten"? 2) Leverancier wil in ieder geval een verzoek ontvangen (maximaal 1x per jaar) van het overheidsorgaan teneinde deze derdenverklaring af te geven. Daarbij dient het overheidsorgaan de kosten te dragen. 3) Jaarlijks automatisch een derdenverklaring van een geregistreerde Auditor zorgt voor een aanzienlijke lastenverzwaring voor Leverancier. Er dient volgens	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meer dan twee andere opdrachtgevers wordt hiermee bedoeld; 2. Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord; 3. Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord; 4. Ja, dit bevestigt opdrachtgever.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Leverancier door het overheidsorgaan gerede twijfel aangetoond te worden dat de beveiliging van Leverancier niet op orde is voordat wordt overgegaan tot het vragen van een derdenverklaring. Het is het overheidsorgaan dat hier belang bij heeft en vandaar dat het volgens Leverancier redelijk is dat het overheidsorgaan de kosten draagt. 4) Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001- of vergelijkbare certificering kan dienen als alternatief bewijs voor beveiligingsmaatregelen?	
26	Artikel 34.3 GIBIT 2025	Deze bepaling graag verder toelichten. Wie zijn andere klanten? De klanten van het overheidsorgaan of van de Leverancier?	Dit betreft klanten van opdrachtnemer.
27	Artikel 34.2 GIBIT 2025	Als het Applicatielandschap (voorzien van applicaties van derden) een bepaalde werking mist, waar bijv. een plug-in of andere vereiste noodzakelijk is, kan Leverancier hier niet op worden aangesproken.	Dit onderschrijft opdrachtgever echter dient opdrachtnemer een standaard oplossing aan te bieden die zonder bijzondere inspanningen werkbaar is voor opdrachtgever.
28	Artikel 32.8 GIBIT 2025	Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?	Artikel 32.8 gaat over het delen van getroffen van beveiligingsmaatregelen bij opdrachtgever met andere klanten van opdrachtnemer. Als opdrachtnemer specifieke beveiligingsmaatregelen treft voor opdrachtgever dan heeft zij het recht dit te delen met andere klanten.
29	Artikel 32.6 GIBIT 2025	In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
30	Artikel 29.2 GIBIT 2025	Hierover enkele vragen: 1) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in	1. Nee, dit bevestigt opdrachtgever niet. Artikel 28.1 heeft betrekking op het recht van opdrachtgever een onafhankelijke derde

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "verwerker" in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?</p>	<p>partij een controle uit te laten voeren op de kwaliteit van de geleverde diensten door de uiteindelijke leverancier. Opdrachtgever ziet de relatie met een rangorde bepaling niet. 2. Ja, dit kan opdrachtgever bevestigen.</p>
31	Artikel 28.4 GIBIT 2025	<p>Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: "Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend." Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.</p>	<p>Opdrachtgever wijst het voorstel van inschrijver af en artikel 28.4 blijft gehandhaafd.</p>
32	Artikel 27.1 GIBIT 2025	<p>Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?</p>	<p>Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid.</p>
33	Artikel 21.4 GIBIT 2025	<p>In artikel 20 is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever kunnen berusten en dat hergebruik door andere gemeenten mogelijk is. Gezien de aard van de opdracht gaat Inschrijver ervan uit dat geen sprake is van maatwerkprogrammatuur waarop overdracht van intellectuele eigendomsrechten van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor deze aanbesteding</p>	<p>Indien er maatwerk(programmatuur) nodig is gedurende de looptijd van de overeenkomst dan is/wordt opdrachtgever hiervan eigenaar. Gezien de scope van de onderhavige opdracht is het echter onwaarschijnlijk dat maatwerkprogrammatuur ontwikkelt zal worden door de uiteindelijke opdrachtnemer. Waar opdrachtgever hardware koopt waarop (standaard) software is geïnstalleerd dan blijft het intellectueel eigenaarschap van deze (standaard) software bij de leverancier van de software.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		uitsluitend gebruiksrechten op standaardsoftware en configuraties worden verstrekt?	
34	Artikel 20 GIBIT 2025	<p>In dit artikel heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Opdrachtgever onderkent dat er meerdere onvoorziene externe factoren kunnen optreden die van invloed zijn op de beschikbaarheid van de benodigde producten of diensten. In plaats van op voorhand allerlei mogelijke externe factoren op te nemen stelt opdrachtgever voor dat beide partijen in gesprek treden indien een dergelijke situatie zich voordoet. Opdrachtgever wil een langdurige relatie aangaan met de uiteindelijke opdrachtnemer en hierbij hoort redelijkheid en billijkheid.</p>
35	Artikel 19.1 GIBIT 2025	<p>In dit artikellid is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld</p>	<p>Ja, dit bevestigt opdrachtgever.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	
36	Artikel 17.4 GIBIT 2025	<p>Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.</p>	Opdrachtgever wijkt niet af van dit artikel.
37	Artikel 17.3 - GIBIT 2025	<p>In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekerbbaar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten. Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat</p>	Opdrachtgever wijkt niet af van dit artikel.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.</p>	
38	Artikel 15.4 - GIBIT 2025	<p>In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door de gemeente na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling. Bij toepassing van deze bepaling zal de gemeente dus altijd handelen conform redelijkheid en billijkheid: de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bijwerken van documentatie voor wijzigingen die binnen zijn scope vallen of waarvan hij tijdig op de hoogte is gesteld. Wijzigingen die uitsluitend door de gemeente worden aangebracht, vallen buiten deze verplichting.</p>	<p>Dit artikel heeft betrekking op de producten en diensten die de uiteindelijke opdrachtnemer levert aan opdrachtgever. De bijbehorende documentatie moet compleet en correct worden geleverd door de opdrachtnemer. Uiteraard is opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor de interne documentatie die opdrachtgever opstelt.</p>
39	Artikel 13.2 - GIBIT 2025	<p>Deze bepaling is te strikt. Bijv. optimalisatie van processen is een gerechtvaardigd gebruik van data door Leverancier. Hierna enkele vragen ter verduidelijking: a) Wat verstaat Opdrachtgever onder "afgeleide gegevens" en "op geen enkele wijze te herleiden"? Kunt u voorbeelden geven (bijv. anonymity, differential privacy of concrete pseudonimiserings/anonimiserings-eisen)? b) Welke doeleinden zijn expliciet toegestaan (bijv. procesoptimalisatie, foutanalyse, performance tuning, modeltraining op geaggregeerde data,</p>	<p>Afgeleide gegevens zijn bijvoorbeeld bevindingen die zijn gedocumenteerd uit de Data van opdrachtgever en die te herleiden zijn naar opdrachtgever of personen. Expliciete doeleinden ziet opdrachtgever in lijn met verbetering van de dienstverlening. Commerciële doeleinden (voor/door opdrachtnemer) is expliciet niet toegestaan. Een aanpassing van dit artikel wil opdrachtgever niet.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>beveiligingsanalyses, product kwaliteitverbetering)? c) Welke minimale waarborgen vereist Opdrachtgever (bijv. anonimiseringsstandaard, bewaartermijn, verbod op koppeling met andere datasets, DPA naleving, audit /rapportagerechten)? d) Inschrijver stelt een alternatieve tekst voor: "Leverancier zal Opdrachtgever data niet voor commerciële doeleinden van derden verwerken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Leverancier is gerechtigd de Algoritmische toepassing en haar interne processen te verbeteren (zoals modellering, training, kwaliteits en performance optimalisatie en foutanalyse) met gebruik van afgeleide, geaggregeerde of geanonimiseerde gegevens, mits deze gegevens niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever of tot identificeerbare personen en dit plaatsvindt in overeenstemming met de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving. Leverancier treft passende technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van re identificatie en verstrekt Opdrachtgever op verzoek inzicht in het gebruik hiervan."</p>	
40	Artikel 13.1 GIBIT 2025	<p>Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, kan Opdrachtgever toelichten welke informatie en documentatie hierover moet worden aangeleverd en op welke manier Opdrachtgever de werking van deze systemen moet kunnen controleren?</p>	<p>Opdrachtgever kan niet overzien op welke AI of geautomatiseerde besluitvorming inschrijver doelt en kan ook niet gericht antwoorden wat dit mogelijk betekent voor het aanleveren van documentatie en/of informatie.</p>
41	Artikel 12.3 GIBIT 2025	<p>Deze bepaling lijkt weinig toe te voegen. Betreft deze clause een garantie-afspraken in het algemeen, of ziet deze clause puur op de garantie van een product of dienst?</p>	<p>Dit artikel heeft betrekking op de prestaties van opdrachtnemer en de producten en diensten die worden geleverd gedurende de overeenkomst (de ICT prestatie).</p>
42	Artikel 12.1 sub ii GIBIT 2025	<p>Leveranciers bieden servicepacks die de aanbestedende diensten kunnen inkopen, dus Inschrijver vraagt zich af in hoeverre het redelijk is dat deze modificaties door Leverancier kosteloos worden uitgevoerd. Graag uw toelichting.</p>	<p>Als de modificatie wordt verricht door de leverancier van het product of software dan hoeft de opdrachtnemer hiervoor geen inspanningen te leveren en dus kosten in rekening te brengen. In bijlage 9 'Prijsofferteformulier' houdt opdrachtgever rekening met de inkoop van service packs.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
43	Artikel 11.11 - GIBIT 2025	"Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing." Op welke momenten is deze clause relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clause een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar heeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.	Artikel 11.11 heeft betrekking op onvoorziene prijsstijgingen waarmee opdrachtnemer en daarmee ook opdrachtgever worden geconfronteerd.
44	Artikel 11.9 GIBIT 2025	Als gevolg van chiptekorten in de markt zijn fabrikanten niet meer in staat nettoprijzen langdurig gestand te doen. Op dit moment geven fabrikanten aan, prijzen maximaal één maand gestand te willen doen. Bij aanbestedingen kan dit een groot risico vormen voor opdrachtnemer. Heeft opdrachtgever begrip voor deze situatie en is opdrachtgever bereid de voorgestelde systematiek te volgen? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer anders met dit risico om te gaan?	Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is voor opdrachtgever niet acceptabel en tevens niet werkbaar, afwijken van de standaard gestandsdoeningstermijn zoals opgenomen in de leidraad acht opdrachtgever dan ook niet noodzakelijk.
45	Artikel 11.8 GIBIT 2025	Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankooprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord. Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met een ongelimiteerde reeks aan mogelijk kostenverhogende factoren.
46	Artikel 10.15 GIBIT 2025	Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updates van een omgeving niet toestaat vanwege compatibiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	Als de oorzaak van een verstoring, bug of andersoortig technisch malheur bij opdrachtgever ligt dan is opdrachtnemer daar uiteraard niet voor verantwoordelijk.
47	Artikel 10.14 sub iv - GIBIT 2025	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
48	Artikel 10.9 GIBIT 2025	Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Als er een gebrek aan een geleverd product wordt geconstateerd door opdrachtgever dan gelden de eisen/regels over garantie, service en doa. Zie hiervoor ook het programma van eisen. Opdrachtgever constateert of een product volledig voldoet of niet en dat is alle bewijslast dat geleverd hoeft te worden.
49	Artikel 10.1 GIBIT 2025	In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
50	Artikel 9.8 GIBIT 2025	Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip "Gebrek" laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.	Opdrachtgever controleert of de geleverde producten voldoen aan de functionele, technische en optische verwachtingen. Als opdrachtgever concludeert dat een product functioneert maar externe schade/gebreken heeft dan kan opdrachtgever besluiten het product niet te accepteren en dient opdrachtnemer een nieuw product te leveren.
51	Artikel 9.4 GIBIT 2025	"Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen." Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.	Dit artikel heeft meer betrekking op de implementatie van software(projecten) dan de levering van hardware. Het is inderdaad de taak van opdrachtgever om te controleren (en dus accepteren of niet) of een geleverd product voldoet aan de gestelde eisen en verwachtingen. Deze eisen en verwachtingen zijn opgenomen in het programma van eisen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
52	Artikel 11.8 GIBIT 2025	Dit artikel bepaalt dat jaarlijks per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen kunnen worden aangepast conform de CBS index J6202. Wij gaan ervan uit dat deze indexatierегeling uitsluitend betrekking heeft op de tarieven voor additionele dienstverlening binnen deze aanbesteding en niet op de hardwareprijzen. Kunt u bevestigen dat art. 11.8 uitsluitend van toepassing is op deze dienstverleningstarieven?	Nee, dit kan opdrachtgever niet bevestigen.
53	Artikel 7.1 GIBIT 2025	Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?	Ja, hier is opdrachtgever zich van bewust.
54	Artikel 10.9 GIBIT 2025	Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 48.
55	Artikel 5.6 GIBIT 2025	In dit artikel geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
56	Artikel 4.2 GIBIT 2025	Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.	
57	Artikel 1.3 GIBIT 2025	In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
58	1.2 GIBIT 2025	Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.	Zie het antwoord op vraag 51.
59	GIBIT 2025	1. Algemeen: De GIBIT 2025 is als algemene inkoopvoorwaarde van toepassing verklaard. Een groot aantal bepalingen binnen de GIBIT heeft specifiek betrekking op software, SaaS diensten, data verwerking, archivering, algoritmische toepassingen, open source ontwikkeling, implementatietrajecten of onderhoudsdiensten. Binnen deze aanbesteding betreft het echter een hardware commodityopdracht met enkele additionele logistieke werkzaamheden (stickeren, uitlezen/aanleveren CMDB gegevens, ABM/Zero Touch inlezen), waarbij geen sprake is van data verwerking, softwareontwikkeling, SaaS diensten, implementaties of koppelingen. Kunt u bevestigen dat de artikelen die betrekking hebben op deze ICT diensten en niet aan sluiten op de aard van deze opdracht niet van toepassing zijn, waaronder in ieder geval de bepalingen inzake: <ul style="list-style-type: none"> • Implementatie en Acceptatieprocedures (o.a. artikelen 6 en 9), • Interoperabiliteitseisen en testen (artikel 8), • Privacy, beveiliging en archivering (hoofdstuk II), • Dienstverlening op afstand (hoofdstuk III), • Open source verplichtingen (hoofdstuk IV), • Algoritmische toepassingen en AI systemen (artikelen 13 en 14). 	Opdrachtgever onderkent dat de GIBIT 2025 nauwer aansluit bij dienstverlening op het gebied van software(projecten) dan bij dienstverlening op het gebied van het leveren van hardware. Echter bevat de onderhavige opdracht ook elementen die betrekking hebben op implementatie (het inrichten van een bestelportaal bijvoorbeeld), acceptatie (controleren van de functionele, technische en optische staat van een geleverd product) en privacy/data (persoonsgegevens van medewerkers opdrachtgever die bestellingen doen in het portaal). Het niet van toepassing verklaren van de genoemde artikelen wijst opdrachtgever dan ook af.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
60	Prijzenblad: Apple Macbook Pro 16 M3 Max Bl. 64GB/2T	De Apple Macbook Pro is EOL/EOS en niet meer beschikbaar, De logische opvolger is MGEE4N/A Apple MacBook Pro 16 M5 Max 48GB/2TB Blk, we verzoeken u het prijzenblad hierop aan te passen.	Opdrachtgever dankt ondernemer voor het adviseren op dit onderwerp. Het prijzenblad wordt hierop aangepast.
61	Bijlage 1A	<p>CM8/CM9: De boeteregeling in CM 8 en CM 9 achten wij disproportioneel. Een enkele KPI-overtreding, die ook het gevolg kan zijn van een incident op orderniveau, leidt direct tot een boete van 2,5% over de totaal gefactureerde waarde van de afgelopen zes maanden. Dit betekent dat de boete volledig losgekoppeld is van de omvang en ernst van de tekortkoming, hetgeen wij in strijd achten met het proportionaliteitsbeginsel.</p> <p>Wij wijzen er tevens op dat de escalatieladder in CM 8 pas in werking treedt ná het opleggen van drie boetes, terwijl een verbetertraject juist vooraf zou moeten gaan aan het opleggen van een boete. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de boeteregeling als volgt aan te passen:</p> <p>(1) een boete wordt pas opgelegd na herhaaldelijk niet behalen van een KPI en nadat een verbeterplan niet tot aantoonbaar resultaat heeft geleid, en</p> <p>(2) de hoogte van de boete staat in verhouding tot de waarde van de specifieke prestatie waarop de KPI-overtreding betrekking heeft, en niet tot de totale gefactureerde waarde over zes maanden.</p> <p>Indien de aanbestedende dienst van mening is dat de huidige regeling proportioneel is, verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Zie het antwoord op vraag 5.
62	Bijlage 1A	BWP 25: De bepaling in BWP 25 achten wij disproportioneel en in strijd met de redelijkheid en billijkheid die in een aanbestedingsrelatie vereist is. Het eenzijdig doorbelasten van een meerprijs aan de inschrijver, enkel omdat op het moment van opdrachtverstrekking niet aan de gevraagde hoeveelheid en/of kwaliteit kan worden voldaan, legt een	Opdrachtgever verwacht dat de opdrachtnemer in staat moet zijn de bestel aantallen die opdrachtgever heeft aangegeven te kunnen leveren. Opdrachtgever committeert zich voor langere termijn enkel aan opdrachtnemer en verwacht hiervoor terug dat opdrachtnemer de dienstverlening levert die wordt verwacht. Mocht er een situatie ontstaan waarbij opdrachtnemer niet de benodigde aantallen kan

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>onbeperkt en onverzekerbaar financieel risico bij de inschrijver neer, zonder dat sprake is van toerekenbare tekortkoming. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze bepaling te herzien en te vervangen door een regeling waarbij, indien de inschrijver op het moment van opdrachtverstrekking niet aan de gevraagde hoeveelheid en/of kwaliteit kan voldoen, de betreffende order in onderling overleg wordt aangepast of geannuleerd, zonder financiële consequenties voor de inschrijver. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanpassing door te voeren? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren op welke grond dit risico proportioneel bij de inschrijver wordt gelegd.</p>	<p>leveren dan treden beide partijen hierover in gesprek en wordt er uiteraard eerst gekeken welke oplossingen opdrachtnemer kan bieden. Als de aangeboden oplossingen niet voldoende mitigerend zijn en opdrachtgever heeft een acute inkoopbehoefte dan heeft opdrachtgever het recht een derde partij te benaderen voor de inkoopbehoefte.</p>
63	Bijlage 1A	<p>BWP 27: De in BWP 27 gestelde levertijden achten wij niet realistisch en niet aansluitend bij de huidige marktomstandigheden, waarbij levertijden structureel onder druk staan. Daarnaast houden de termijnen geen rekening met de breedte van het productscope, waaronder servers en BTO/CTO-configuraties waarvoor langere doorlooptijden inherent zijn aan het productieproces. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de levertijden te herzien en te differentiëren per productcategorie, waarbij voor BTO/CTO-configuraties en servers een afzonderlijke, realistische termijn wordt gehanteerd. Indien de aanbestedende dienst van mening is dat de huidige termijnen haalbaar en proportioneel zijn, verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Voor standaard voorraad artikelen is opdrachtgever van mening dat dit acceptabele levertijden zijn. Voor bulkorders gelden andere levertijden en afspraken.</p>
64	Bijlage 1A	<p>G 3: De garantie-eis van drie jaar in G 3 is niet voor alle aangeboden artikelen haalbaar. Voor accessoires geldt dat fabrikanten standaard slechts één jaar garantie bieden en uitbreiding hiervan marktbreed niet mogelijk is. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de garantie-eis te differentiëren per productcategorie en accessoires expliciet uit te sluiten van de eis in G3. Indien de aanbestedende dienst van mening is dat een garantietermijn van drie jaar</p>	<p>Opdrachtgever past garantie eis voor accessoires aan naar 2 jaar.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		voor alle aangeboden artikelen haalbaar is, verzoeken wij u dit te motiveren.	
65	Bijlage 1A	G 5: Is onze aanname correct dat de ICT-medewerkers van de opdrachtgever die zelfstandig diagnoses stellen en werkzaamheden verrichten als bedoeld in G5, aantoonbaar zijn opgeleid en gecertificeerd door de betreffende fabrikant, en uitsluitend gebruik maken van door de fabrikant goedgekeurde onderdelen en gereedschappen? Indien nee, verzoeken wij u te verduidelijken op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld dat deze medewerkers als deskundig personeel worden beschouwd.	Zie het antwoord op vraag 9.
66	Bijlage 1B	ICT2 - 1: Is onze aanname correct dat het gebruiksrecht in, zoals aangegeven in de eis, uitsluitend betrekking heeft op geautoriseerde (ICT-)medewerkers, en niet op alle individuele medewerkers van Gemeente Purmerend? Indien nee, verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee, uw aanname is niet correct. Zoals aangegeven geldt het gebruiksrecht van de voorzieningen op alle medewerkers van de Gemeente en uitvoerbare organisaties. En niet gelimiteerd tot geautoriseerde ICT medewerkers.
67	Eis CM9, boete	<p>In eis CM9 (Boete) geeft u het volgende aan:</p> <p>“De hoogte van de boete bedraagt 2,5% van de totaal gefactureerde waarde van de afgelopen zes (6) maanden.”</p> <p>Deze bepaling houdt verband met CM8 (Gevolgen bij het niet realiseren van KPI's) en de in CM7 (KPI's) opgenomen prestatie-indicatoren.</p> <p>In CM7 is vastgelegd dat KPI's worden gemeten op basis van percentages (zoals minimaal 95% van de leveringen, maximaal 1% DOA, etc.), waaruit volgt dat het mogelijk is dat slechts een beperkt deel van de geleverde producten of diensten niet aan een KPI voldoet, terwijl het overgrote deel wel conform de KPI's wordt uitgevoerd.</p> <p>De formulering in CM9 maakt echter dat de boete wordt berekend over de totaal gefactureerde waarde over zes maanden, ongeacht welk deel van de leveringen of</p>	Zie het antwoord op vraag 5.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>dienstverlening daadwerkelijk niet aan de betreffende KPI('s) voldoet.</p> <p>Inschrijver verzoekt u eis CM9 zodanig aan te passen dat expliciet wordt opgenomen dat de boete wordt berekend over de waarde van de leveringen of dienstverlening waarvoor de KPI('s) niet zijn behaald, en niet over de totaal gefactureerde waarde.</p> <p>Voorstel aangepaste eis CM9 – Boete Indien Inschrijver niet voldoet aan één of meerdere KPI's zoals opgenomen in eis CM7, is Opdrachtgever gerechtigd een boete op te leggen zoals bedoeld in eis CM8. De hoogte van de boete bedraagt 2,5% van de gefactureerde waarde van de producten en/of dienstverlening waarop de betreffende KPI-afwijking daadwerkelijk betrekking heeft, gemeten over de afgelopen zes (6) maanden.</p> <p>Indien u niet bereid bent eis CM9 op dit punt aan te passen, verzoekt Inschrijver u toe te lichten op welke wijze u de proportionaliteit van de boete borgt, gelet op het feit dat de boete in dat geval mede wordt berekend over leveringen of dienstverlening waarvoor de KPI's wél zijn behaald.</p>	
68	Bijlage 9	<p>In Bijlage 9 Prijsopgaveformulier vraagt u Inschrijvers per productgroep prijzen uit op basis van concreet benoemde merken en typen, zoals onder andere "Apple iPhone 16e 128GB Black", "HP EliteBook 6 G1i 14 U5 16/512GB" en "HPE DL380 Gen11 Server".</p> <p>In het prijzenblad is geen mogelijkheid opgenomen om alternatieve, gelijkwaardige producten aan te bieden, noch is bij de benoemde merken en typen de toevoeging "of gelijkwaardig" vermeld.</p> <p>Op grond van de Aanbestedingswet 2012 dienen technische</p>	<p>Opdrachtgever dankt ondernemer voor het meedenken op dit onderwerp maar gaat geen aanpassingen doen aan het prijzenblad. Een toelichting hierbij:</p> <p>Het doel van opdrachtgever met het opnemen van specifieke merken en versies/modellen in het prijzenblad is het zo goed al mogelijk objectiveren van de inschrijfprijzen. Inschrijvers mogen van opdrachtgever verwachten dat de beoordeling van de inschrijvingen zo veel als mogelijk objectief en zonder aannames of eigen interpretaties wordt gedaan. Door het voorschrijven van producten/merken meent opdrachtgever dit te doen.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>specificaties te worden opgesteld met inachtneming van de beginselen van gelijke behandeling en transparantie (artikel 1.8 Aw 2012). Daarnaast volgt uit artikel 2.76 Aw 2012 dat, indien in technische specificaties wordt verwezen naar een bepaald merk, type of herkomst, dit uitsluitend is toegestaan indien dit niet anders kan worden beschreven en steeds vergezeld moet gaan van de toevoeging "of gelijkwaardig".</p> <p>Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat het Inschrijvers is toegestaan om per in het prijzenblad genoemd product een functioneel gelijkwaardig alternatief aan te bieden.</p> <p>Inschrijver verzoekt u ook om per productgroep aanvullende functionele en/of prestatiegerichte eisen te delen, waaruit duidelijk blijkt op basis van welke criteria een alternatief product als gelijkwaardig wordt beschouwd.</p> <p>Tot slot verzoekt Inschrijver u het prijzenblad aan te passen, zodat de uitvraag functioneel kan worden ingevuld.</p> <p>Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver u te verduidelijken op welke wijze wordt geborgd dat de beoordeling van gelijkwaardigheid plaatsvindt conform de beginselen van transparantie en gelijke behandeling als bedoeld in artikel 1.8 en artikel 2.76 Aanbestedingswet 2012.</p>	<p>In optiek van opdrachtgever is het transparantiebeginsel en het borgen van een gelijk speelveld voor de markt een hoofddoel in relatie tot de aanbestedingswet. In deze gedachte heeft opdrachtgever een prijzenblad opgesteld gebaseerd op historische gegevens en de redelijke verwachting dat ook gedurende de looptijd van de nieuwe raamovereenkomst de benoemde merken zullen worden ingekocht. Dit geeft de markt een helder en concreet overzicht waarop de inschrijfprijzen kunnen worden ingediend en kan opdrachtgever een objectieve beoordeling doen van de inschrijfprijs/-prijzen. Dit laatste is eveneens essentieel in het correct en conform de aanbestedingswet uitvoeren van (Europese) aanbestedingen. Opdrachtgever erkent dat het aanbieden van alternatieven, zoals ondernemer stelt 'gelijkwaardig', niet onmogelijk moet zijn. Echter ziet opdrachtgever het risico voor het niet objectief kunnen beoordelen van de inschrijfprijs hierdoor significant toenemen. Hoe meer varianten worden aangeboden hoe lastiger het is wordt om een objectieve beoordeling te kunnen doen.</p> <p>Tevens is het niet redelijk van de markt om te verwachten dat opdrachtgever, zijnde een gemeente, objectief kan beoordelen of de functionele en technische staat van de beschreven alternatieve producten in voldoende mate vergelijkbaar zijn met de beschreven merken/versies in het prijzenblad. Het stellen van eisen/specificaties voor de vergelijkbare producten kan hiermee redelijkerwijs niet worden verwacht van opdrachtgever.</p>
69	Bijlage 1A - eis G5	<p>"Inschrijver gaat akkoord dat bevoegde ICT medewerkers van de opdrachtgever zelfstandig diagnoses stellen en daarvoor benodigde werkzaamheden verrichten zonder dat dit invloed heeft op de garantie." Inschrijver gaat er vanuit dat het apparaat niet open gemaakt wordt, aangezien de garantie op dat moment komt te vervallen. Kunt u bevestigen dat het apparaat niet open gemaakt wordt?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 9.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
70	Bijlage 1A - Eis G3	In eis G3 wordt een (fabrieks)garantie van minimaal 3 jaar geëist. Aangezien Apple standaard 1 jaar (fabrieks)garantie biedt, verzoeken wij u om een uitzondering voor Apple-apparatuur. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, inschrijver dient na de standaard fabrieksgarantie de garantie aan te vullen tot het geëiste in G3.
71	Prijsopgaveformulier	Gezien het belang van gelijke toegang tot de opdracht en artikel 2.76, derde lid, van de Aanbestedingswet 2012 — waarin is bepaald dat technische specificaties niet mogen verwijzen naar een bepaald merk, type of fabrikant op een wijze die producten of ondernemers uitsluit — verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst te verduidelijken welke functionele en technische eisen bepalend zijn voor de geschiktheid van de hardware, zodat ook gelijkwaardige producten van andere merken kunnen worden aangeboden, mits aan deze eisen wordt voldaan.	Om transparant en objectief te kunnen vergelijken hebben wij specifieke producten en typen genoemd. Dat wil niet zeggen dat in de toekomst andere merken en typen niet toegestaan zijn.
72	Aanbestedingsleidraad 5.3.2	De aanbestedende dienst hanteert een systematiek waarbij de inkoopprijs wordt vermeerderd met een opslagpercentage, met een maximumbedrag van 10%, zonder nadere duiding ten aanzien van een ondergrens of het realiteitsgehalte van het aangeboden opslagpercentage. Kan de aanbestedende dienst toelichten of en op welke wijze zij, binnen deze kostprijs-plus-systematiek, opslagpercentages die substantieel afwijken van hetgeen als marktconform en kostendekkend wordt beschouwd (bijvoorbeeld lager dan 3%) toetst op realisme en uitvoerbaarheid, mede in het licht van artikel 2.116 Aanbestedingswet 2012 (abnormaal lage inschrijvingen)?	Het is aan inschrijver welke ondergrens men hanteert. De inschrijver kan zelf bepalen wat kostendekkend is.
73	Bijlage D SROI	In paragraaf 4.2.2 is een Social Return-verplichting opgenomen van € 10.000 per contractjaar. Deze opdracht betreft echter in hoofdzaak een leveringsopdracht voor ICT-hardware, waarbij de opdrachtwaarde over de maximale looptijd is geraamd op € 15.000.000 en de opdracht naar haar aard grotendeels bestaat uit de levering van hardware, met een relatief beperkte directe arbeidscomponent. De leidraad bevestigt ook dat de kern van de opdracht de	Opdrachtgever heeft een functionaris in dienst die mee kan denken om aan de SR verplichting te voldoen in de onderhavige opdracht. De eis blijft van toepassing.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		levering van ICT-hardware betreft, aangevuld met enkele ondersteunende diensten.	
74	AD Lettertype tabellen	Ter verduidelijking maakt Inschrijver gebruik van tabellen. Staat u toe dat uitsluitend bij deze tabellen een kleiner lettertype, in 8 punten, wordt toegepast ten behoeve van de leesbaarheid en overzichtelijkheid? Inschrijver benadrukt dat hiermee niet wordt bedoeld dat grote delen van de offerte in tabelvorm worden opgesteld.	Ja, dat is akkoord.
75	AD Maximale aantal pagina's	Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien bij de gevraagde beschrijvingen een maximaal aantal pagina's wordt genoemd, dit maximum uitsluitend ziet op de hoofdtekst en derhalve exclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave?	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
76	PVE DL4 VOG	<p>Inschrijver verzoekt te bevestigen dat voor eventuele onderaannemers die worden ingezet voor wissing geen afzonderlijke verplichting geldt tot het overleggen van een VOG-verklaring. Deze werkzaamheden worden veelal uitgevoerd door gespecialiseerde partijen, waarbij Inschrijver zorgdraagt voor adequate contractuele borging van vertrouwelijkheid, zorgvuldige gegevensverwerking en naleving van de gestelde eisen. Naar het oordeel van Inschrijver is een VOG-verplichting in dit verband niet proportioneel en bovendien niet steeds praktisch verifieerbaar.</p> <p>Graag ontvangen wij uw bevestiging dat deze waarborgen als voldoende worden geaccepteerd.</p>	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
77	PVE CM9 Boete	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat de voorgestelde boetebepaling wordt aangepast, nu een boete van 2,5% van de omzet bij overschrijding van slechts één KPI disproportioneel wordt geacht. Inschrijver acht het redelijk dat eerst een ingebrekestelling dan wel waarschuwing wordt gegeven en vervolgens een passende hersteltermijn wordt geboden, bijvoorbeeld zes maanden, met tussentijdse beoordeling per kwartaal. Alleen indien na afloop van deze herstelperiode nog steeds structureel niet	Zie het antwoord op vraag 5.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>aan de KPI's wordt voldaan, kan toepassing van een boete gerechtvaardigd zijn.</p> <p>Voorts verzoekt Inschrijver de boete niet omzetafhankelijk toe te passen, althans deze te maximeren tot een redelijk en proportioneel bedrag, bijvoorbeeld € 10.000.</p> <p>Graag ontvangen wij uw bevestiging dat de bepaling in die zin wordt aangepast.</p>	
78	PVE F6 Prjindexering diensten	<p>Inschrijver verzoekt te bevestigen dat prijsindexering ten aanzien van diensten wordt toegestaan, aangezien dit marktconform en gebruikelijk is.</p> <p>Graag ontvangen wij uw bevestiging dat dit wordt geaccepteerd.</p>	<p>Niet akkoord, er wordt geen aparte uitvraag voor diensten gedaan en de aangeboden hardware wordt met de huidige prijs van dat moment weergegeven in het portal.</p>
79	PVE F1 Weergave opslagpercentage	<p>Inschrijver verzoekt te bevestigen dat het opslagpercentage niet op factuurniveau hoeft te worden vermeld, mits dit wel transparant wordt opgenomen in de offertes en managementrapportages.</p> <p>Graag ontvangen wij uw bevestiging dat dit als voldoende wordt geaccepteerd.</p>	<p>Ja, dit bevestigt opdrachtgever.</p>
80	PVE P16 Onderhoud storage	<p>Inschrijver verzoekt te bevestigen dat onderhoud op storage mag worden uitgevoerd door de fabrikant dan wel een gespecialiseerde server- of storagepartner, en dat niet is vereist dat Inschrijver hiervoor zelf als gecertificeerd servicepartner optreedt. Inschrijver is als erkend reseller in staat om de dienstverlening en servicecoördinatie richting Opdrachtgever volledig en conform de gestelde eisen te borgen.</p> <p>Graag ontvangen wij uw bevestiging dat dit akkoord is.</p>	<p>Ja, dat is akkoord.</p>
81	PVE G9 Inschrijver gecertificeerd servicepartner	<p>Inschrijver verzoekt te bevestigen dat de eis om als gecertificeerd servicepartner op te treden niet van toepassing is. Service en afhandeling worden door fabrikanten doorgaans rechtstreeks uitgevoerd dan wel belegd bij gespecialiseerde servicepartners. Inschrijver is als erkend reseller in staat om de volledige servicecoördinatie richting Opdrachtgever zorgvuldig en conform de gestelde eisen uit te voeren.</p>	<p>De eis komt niet te vervallen. Wel bevestigt opdrachtgever dat de inschrijver de service coördinatie kan uitvoeren.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Graag ontvangen wij uw bevestiging dat deze eis derhalve komt te vervallen.	
82	PVE G3 Garantie	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat de eis van 3 jaar garantie niet van toepassing is op accessoires, smartphones en tablets. Voor deze productcategorieën geldt in de markt in beginsel een standaard garantietermijn van 12 maanden. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat voor deze artikelen een garantietermijn van 12 maanden als voldoende wordt geaccepteerd.	Zie antwoord op vraag 64.
83	PVE BWP27 Levertijd	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat deze bepaling enkel van toepassing is op de artikelen die behoren tot het door Opdrachtgever afgenomen standaardassortiment (kernassortiment), en derhalve niet op het totale assortiment van Inschrijver. Gelet op de omvang van het volledige assortiment, bestaande uit vele honderdduizenden artikelen, acht Inschrijver een bredere toepassing disproportioneel en praktisch onuitvoerbaar. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat deze uitleg juist is.	Zie antwoord op vraag 14.
84	PVE BWP25 Meerprijs	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat eventuele meerkosten uitsluitend op Inschrijver kunnen worden verhaald indien sprake is van een aan Inschrijver toerekenbare tekortkoming. Indien een product aantoonbaar niet leverbaar is buiten de invloedssfeer van Inschrijver, terwijl een andere aanbieder dit product uitsluitend tegen een uitzonderlijk hoge prijs kan leveren, acht Inschrijver het niet redelijk dat deze meerprijs op haar wordt verhaald. Graag uw bevestiging dat dit uitgangspunt wordt gehanteerd.	Zie het antwoord op vraag 62.
85	PVE BWP18 Merken	Waar in de uitvraag wordt verwezen naar alle merken, merkt Inschrijver op dat uitsluitend gerenommeerde merken, waaronder alle relevante A-merken, worden geleverd. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat hiermee aan deze eis wordt voldaan.	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
86	PVE BWP ₁₃ Vergelijk artikelen	<p>Het webshopportaal van Inschrijver biedt de mogelijkheid om gelijktijdig twee artikelen met elkaar te vergelijken. Het is technisch niet mogelijk om drie artikelen gelijktijdig in de vergelijkingsfunctie op te nemen, zoals gevraagd.</p> <p>Graag uw akkoord dat een vergelijking van twee artikelen als voldoende wordt geaccepteerd.</p>	Opdrachtgever accepteert dat er 2 artikelen kunnen worden vergeleken.
87	PVE BWP ₁₂ Actuele voorraad	<p>Inschrijver actualiseert bij de dagopening de voorraadstatus van het volledige assortiment. Niet iedere leverancier stelt echter gedurende de dag een tussentijdse update van de actuele voorraad beschikbaar. Hierdoor kan de voorraadstatus in de middag afwijken van de meest actuele situatie. De voorraden die Inschrijver zelf aanhoudt, zijn te allen tijde wel volledig in overeenstemming met de actuele status.</p> <p>Graag uw akkoord dat dit als zodanig wordt geaccepteerd.</p>	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
88	DM ₃	Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe vaak dit in de praktijk voorkomt?	Opdrachtgever verwacht dat dit maandelijks voorkomt.
89	DM ₁	<p>In de eisen is opgenomen dat inschrijver zoveel mogelijk producten levert in zogenoemde vervoerskarren, zoals laptopkarren en monitorenkarren, waarbij het verpakkingsmateriaal door inschrijver milieuvriendelijk wordt afgevoerd.</p> <p>Kunt u verduidelijken of naast de genoemde vervoerskarren ook alternatieve logistieke middelen zijn toegestaan, zoals palletdozen/verpakkingsarme verpakkingen en rolcontainers?</p> <p>Daarnaast ontvangen wij graag een nadere toelichting op de volgende punten:</p> <p>Hoe vaak wordt levering in vervoerskarren in de praktijk verwacht?</p> <p>Vanaf welke aantallen producten is levering in vervoerskarren gewenst of vereist?</p> <p>In welke scenario's (bijvoorbeeld grootschalige uitleveringen, vervangingsprojecten of reguliere</p>	<p>Nee, het is niet toegestaan.</p> <p>Zoals bovengenoemd verwachten wij maandelijks bestellingen met vervoerskarren.</p> <p>Vanaf 25+ artikelen wensen wij levering in vervoerskarren.</p> <p>Deze eis is in alle scenario's van toepassing.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>bestellingen) is deze eis van toepassing?</p> <p>Deze verduidelijking is voor ons van belang om een juiste, efficiënte en marktconforme invulling te kunnen geven aan de logistieke dienstverlening.</p>	
90	CM 9	<p>In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat bij het niet naleven van de overeenkomst een boete wordt opgelegd ter hoogte van 2,5% van de totaal gefactureerde waarde over de afgelopen zes (6) maanden.</p> <p>Wij zijn van mening dat deze boeteregeling niet proportioneel is ten opzichte van de aard en omvang van mogelijke tekortkomingen en bovendien geen directe relatie heeft met de ernst of impact van een specifieke tekortkoming. Daarnaast wijkt deze bepaling af van wat in de markt gebruikelijk is bij vergelijkbare dienstverlening. gegadigde verzoekt u dan ook deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting</p>	Zie het antwoord op vraag 5.
91	P15	Kan aanbestedende dienst verduidelijken op welke merken aanbestedende dienst specifiek doelt om dit zo goed mogelijk af te kaderen?	Opdrachtgever verwijst ondernemers naar het Gartner Magic Quadrant , te vinden op het Internet.
92	P1 + P2	<p>In de eisen is opgenomen dat geleverde displays (zoals TFT-schermen, notebooks, tablets en overige beelddragende artikelen) volledig vrij dienen te zijn van dode pixels en dat vanaf één dode pixel het product onder de garantie valt, mits binnen de garantietermijn.</p> <p>Wij merken op dat deze eis niet in lijn is met de gangbare marktstandaard, noch met de fabrieks- en garantievoorwaarden van toonaangevende leveranciers, waarin doorgaans wordt uitgegaan van internationale normen (zoals ISO-normeringen) waarbij pas sprake is van een garantiegeval vanaf een bepaald aantal dode pixels. Kunt u aangeven of deze eis kan worden laten vervallen, dan wel kan worden aangepast zodat wordt aangesloten bij de geldende markt- en fabrikantnormen?</p>	Opdrachtgever past deze eis niet aan en accepteert enkel producten zonder dode pixels.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
93	G5	<p>Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst toe te voegen aan de eis dat dit enkel en alleen volgens de fabrikant gestelde voorwaarden gedaan dient te worden, indien dit niet het geval is ligt de verantwoordelijkheid bij aanbestedende dienst. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag een toelichting</p>	<p>Zie antwoord op vraag 9.</p>
94	G4	<p>Aanbestedende dienst stelt dat: Tijdens de garantie- en onderhoudsperiode worden er geen additionele kosten berekend aan de opdrachtgever. Onder deze kosten vallen bijvoorbeeld; transportkosten, voorrijkosten, arbeidskosten of materiaalkosten (betreft geen limitatieve opsomming). Tenzij de opdrachtgever vooraf bij het verstrekken van de Bestelling extra eisen heeft gesteld en daardoor partijen vooraf additionele kosten zijn overeengekomen.</p> <p>Gegadigde merkt op dat indien tijdens de garantieperiode defecten dan wel storingen optreden die buiten de garantievoorzwaarden vallen aanbestedende dienst hiervoor verantwoordelijk is en deze dus niet kosteloos kunnen worden gerepareerd. Gegadigde verzoekt u dit dan ook weer te laten geven in de gestelde eis. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.</p>
95	G3	<p>Aanbestedende dienst stelt 'Op de aangeboden artikelen dient een (fabrieks)garantie op onderdelen en arbeid/onderhoud te worden meegeleverd met een looptijd van minimaal van drie jaar'.</p> <p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij een garantiepakket wensen bovenop de standaardfabrieksgarantie van 2 jaar en verduidelijken tegen welke voorwaarden zij dit wensen? Denk hierbij aan: Pick up and Return of Next Business Day.</p>	<p>Zie antwoord vraag 70.</p>
96	LD6	<p>Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe dit proces eruit ziet?</p>	<p>Opdrachtgever controleert de werking van de artikelen door ze aan te sluiten, aan te zetten en de basale opstartprocedures uit te voeren.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
97	LD4	<p>Aanbestedende dienst stelt dat beschadigen of gebreken direct na constatering en binnen 5 werkdagen aan inschrijver worden gemeld. Fabrikanten stellen dat 'Er is sprake van een Dead on Arrival wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) defect is 'direct bij of na levering'. Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA-melding binnen vijf werkdagen na levering wordt gemeld, inschrijver heeft hier geen verdere invloed op. Na de termijn van tien werkdagen geldt de melding als een garantiemelding. Inschrijver verzoekt u dan ook de eis aan te passen naar de marktstandaard van vijf werkdagen na levering. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord, zo niet graag een toelichting.</p>	<p>Akkoord, in geval van bulkleveringen zullen opdrachtgever en inschrijver hierover afwijkende afspraken maken.</p>
98	BWP 5	<p>In de eis is opgenomen dat het online portaal inzage biedt in digitale facturen voor geautoriseerde medewerkers van de opdrachtgever.</p> <p>Binnen onze dienstverlening en conform een gangbare marktstandaard biedt het online portaal uitsluitend inzage in de bestelgeschiedenis. Digitale facturen worden separaat en gestructureerd per e-mail verstrekt.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het online portaal met inzage in bestelgeschiedenis, waarbij de verstrekking van digitale facturen buiten het portaal plaatsvindt via e-mail akkoord is?</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.</p>
99	Apple status	<p>U geeft aan dat inschrijver dient te beschikken over een geautoriseerde status bij Apple. Gegadigde merkt op dat er slechts enkele marktpartijen zijn die zelfstandig aan deze eis kunnen voldoen icm de door u uitgevraagde scope.</p> <p>Gegadigde maakt gebruik van een van de grootste Apple-resellers van Nederland als onderaannemer.</p> <p>Indien een Apple Authorized Reseller als onderaannemer wordt ingezet, is het voor deze onderaannemer conform voorschrift van Apple Nederland alleen toegestaan om zelf de factuurrelatie aan te gaan met opdrachtgever. Door deze</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>werkwijze niet toe staan, maakt u het inschrijven voor partijen die een onderaannemer willen gebruiken voor deze eis dus onmogelijk, wat ook niet goed is voor de marktwerking in uw aanbesteding. Daarom verzoeken wij u om toe te staan dat dit met een onderaannemer ingevuld mag worden, waarbij onderaannemer in dit scenario de factuurrelatie aangaat met u als opdrachtgever. Hoofdaannemer blijft hierbij uiteraard wel het centrale aanspreekpunt. Wij vragen uw akkoord voor deze werkwijze.</p>	
100	GIBIT 2025, artikel 22.9.	<p>Artikel 22.9 GIBIT 2025 bepaalt dat de verplichtingen uit artikel 22.2 tot en met 22.7 niet gelden indien en voor zover nakoming te allen tijde technisch onmogelijk is geweest. Inschrijver vraagt u om verduidelijking of beperkingen van standaardproducten van derden, waaronder het ontbreken van functionaliteit voor realtime inzage, download, koppelingen of gedetailleerde datamodeldocumentatie, onder deze uitzondering vallen en welke mate van onderbouwing van Inschrijver wordt verwacht. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat sprake is van technische onmogelijkheid in de zin van artikel 22.9 indien de gevraagde data-ontsluiting of documentatie niet beschikbaar is binnen de standaardfunctionaliteit van door derden geleverde hard- en software, en dat een gemotiveerde toelichting door Inschrijver, onder verwijzing naar beschikbare leveranciersdocumentatie, daarvoor volstaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Ja, dit bevestigt opdrachtgever.</p>
101	GIBIT 2025, artikel 22.8 sub iv. artikel 22.	<p>Artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025 bepaalt dat Leverancier gerechtigd is de Data na het einde van de Overeenkomst te vernietigen, maar niet voordat hij Opdrachtgever tweemaal, met tussenpozen van minstens 30 dagen, schriftelijk en expliciet de redelijke kans heeft geboden om de Data te downloaden of anderszins te verkrijgen. De verplichting om Opdrachtgever actief en</p>	<p>Opdrachtgever en opdrachtnemer treden voor aflopen van de overeenkomst tijdig in overleg om een contract afbouw plan op te stellen. Hierin wordt opgenomen wat opdrachtgever van opdrachtnemer verwacht en vice versa. Het overdragen van data naar opdrachtgever of een aangewezen derde partij maakt hiervan onderdeel uit.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>herhaaldelijk te attenderen op het downloaden van Data en de aankondiging van vernietiging legt een vergaande en moeilijk uitvoerbare verantwoordelijkheid bij Leverancier, terwijl het primair bij Opdrachtgever ligt om kenbaar te maken of en wanneer hij nog toegang tot of beschikking over de Data wenst.</p> <p>Inschrijver verzoekt u derhalve om zelf bij het einde van de overeenkomst aan te geven of u de Data wenst te verkrijgen, en dat, bij het uitblijven van een dergelijk verzoek, Leverancier niet gehouden is Opdrachtgever tweemaal actief te informeren en waarschuwen voorafgaand aan vernietiging van de Data. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver gemotiveerd toe te lichten op welke wijze deze verplichting proportioneel en uitvoerbaar wordt geacht voor een IT-reseller zonder dat dit een disproportionele administratieve last met zich meebrengt.</p>	
102	GIBIT 2025, artikelen 22.2 en 22.3.	<p>Artikel 22.2 en 22.3 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver om Opdrachtgever technisch in staat te stellen om Data in te zien en voor eigen gebruik op te slaan en ter beschikking te stellen. Inschrijver treedt op als IT-reseller en levert producten en diensten van derden, waarbij de feitelijke technische inrichting, toegang tot Data en ontsluitingsmogelijkheden worden bepaald door de onderliggende leveranciers en producenten. Inschrijver heeft hier geen invloed op. Het is voor inschrijver voorafgaand aan inschrijving niet mogelijk om volledig te overzien op welke wijze en in welke mate alle in artikel 22.2 en 22.3 genoemde vormen van data-ontsluiting door alle betrokken derden technisch en contractueel kunnen worden gerealiseerd. Hierdoor ontstaat onzekerheid over de reikwijdte en haalbaarheid van de verplichting, alsmede over de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever bij het daadwerkelijk gebruik en opslaan van de Data.</p>	Ja, dit is akkoord.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 22.2 en 22.3 aldus mag worden uitgelegd dat Leverancier voldoet aan zijn verplichtingen indien hij Opdrachtgever, binnen de grenzen van de door de onderliggende leveranciers of producenten geboden functionaliteiten, toegang verschaft tot de Data, en dat de verantwoordelijkheid voor het daadwerkelijk inzien, downloaden, opslaan, gebruiken en ter beschikking stellen van de Data bij Opdrachtgever ligt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit gemotiveerd toe te lichten en aan te geven welke concrete en afdwingbare verplichtingen in dat geval specifiek van een IT-reseller worden verwacht binnen deze Aanbesteding.</p>	
103	GIBIT 2025, artikel 22.	<p>Artikel 22 GIBIT 2025 bevat meerdere verplichtingen die kosteloos moeten worden uitgevoerd, waaronder het technisch in staat stellen om Data in te zien en op te slaan en het kosteloos helpen bij duiden en interpreteren van de context van verwerking van Data. Het is voor Inschrijver onduidelijk hoe deze kosteloze verplichtingen uitvoerbaar zijn indien dergelijke werkzaamheden, tooling, koppelingen of documentatie door derden uitsluitend tegen vergoeding beschikbaar worden gesteld en Inschrijver deze kosten niet kan beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de kosteloze verplichtingen uit artikel 22 niet van toepassing zijn voor zover nakoming afhankelijk is van door derden tegen vergoeding te leveren prestaties, althans dat de hiermee gemoeide redelijke kosten in dat geval door Opdrachtgever worden vergoed. Deze kosten moet Inschrijver bij haar inschrijving duidelijk kunnen maken en kunnen opnemen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Ja, dit bevestigt opdrachtgever.</p>
104	GIBIT 2025, artikel 22.	<p>Artikel 22 van de GIBIT 2025 is van toepassing indien de te leveren ICT Prestatie in staat is om Data te genereren, te verzamelen of anderszins te verwerven. Het is voor</p>	<p>Ja, dit bevestigt opdrachtgever.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Inschrijver onduidelijk of deze verplichtingen onverkort gelden bij standaard hard- en software van derden waarop Inschrijver geen invloed heeft, waaronder begrepen de inrichting van de oplossing, de (beschrijving van) datamodellen en de wijze van ontsluiting van Data. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de verplichtingen uit artikel 22 uitsluitend gelden voor zover Inschrijver feitelijk en juridisch zeggenschap heeft over de Data en de ontsluiting daarvan, en dat Inschrijver niet verantwoordelijk wordt gehouden voor verplichtingen die uitsluitend kunnen worden nagekomen door de fabrikant of softwareleverancier van standaardproducten. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.</p>	
105	GIBIT 2025, artikel 20.	<p>21. GIBIT 2025, artikel 20. In artikel 20 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).</p> <p>In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 34.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	
106	GIBIT 2025, artikel 19.1.	<p>In artikel 19.1 van de GIBIT is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 35.</p>
107	GIBIT 2025, artikel 18.2.	<p>De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 18.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.</p> <p>Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.</p>
108	GIBIT 2025, artikel 17.4.	<p>In artikel 17.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
109	GIBIT 2025, artikel 5.6.	In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. In artikel 5 in de Conceptovereenkomst heeft u echter uitdrukkelijk aangegeven dat er geen Acceptatieprocedure wordt vastgesteld. Inschrijver verzoekt u dan ook het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 55.
110	GIBIT 2025, artikel en 4.2 en 4.3.	In artikel 4.2 en 4.3 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
111	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.2.3.	In hoofdstuk 4.2.3. van de Aanbestedingsleidraad staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een derde. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een derde nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, dit bevestigt opdrachtgever.
112	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 3.1.	In hoofdstuk 3.1 van de Aanbestedingsleidraad heeft u bepaald dat de moedermaatschappij van inschrijver garant moet staan voor de nakoming van diens verplichtingen uit	Opdrachtgever kan uw opmerking over het uitsluiten van een 403 verklaring niet plaatsen. Inschrijvers kunnen bijlage 7 invullen en indienen bij de inschrijving.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>hoofde van de overeenkomst. Het toevoegen van een 403-verklaring aan de inschrijving is hierbij geen optie volgens u. Inschrijver wil u erop wijzen dat het voor een holdingvennootschap, die enkel holdingactiviteiten verricht, alleen al vanuit haar vennootschappelijk doel niet gebruikelijk is om de verplichtingen uit een overeenkomst als deze over te nemen van haar dochtermaatschappij. Immers, de holdingentiteit is geen operationele entiteit. Zij is er niet op ingericht om de dagelijkse bedrijfsvoering uit te voeren. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met het overleggen van een 403-verklaring en artikel XXX buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren en daarbij in elk geval aan te geven wat in uw visie exact het verschil is tussen hoofdelijke aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 2:403 BW en de door u gewenste garantstelling.</p>	
113	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 2.10.	<p>In hoofdstuk 2.10 van de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de klachtenregeling is opgenomen in bijlage E. Bijlage E is niet bij de aanbestedingsstukken gevoegd, waardoor inschrijvers geen kennis kunnen nemen van de toepasselijke klachtenregeling. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bijlage E alsnog beschikbaar wordt gesteld aan alle inschrijvers, dan wel te verduidelijken waar en op welke wijze de klachtenregeling kan worden geraadpleegd.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 19.</p>
114	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 2.9.	<p>In hoofdstuk 2.9 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de kosten voor de voorbereiding van de inschrijving voor rekening van de inschrijver komen. Dit is in strijd met voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit. Dit voorschrift geeft namelijk aan dat de aanbestedende dienst niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uit mag sluiten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat bij laattijdige terugtrekking de voorbereidingskosten niet voor eigen risico van de inschrijvers komen. Graag uw</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dit niet. Het inschrijven op aanbestedingen, en de bijbehorende kosten, is het ondernemersrisico van inschrijvers.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
115	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 2.4.	<p>In hoofdstuk 2.4 van de Aanbestedingsleidraad is opgenomen dat inschrijvers na gunning niet kunnen klagen over zaken waarover niet door henzelf, maar uitsluitend door andere gegadigden vóór inschrijving vragen zijn gesteld en/of is geklaagd. Daarnaast wordt van inschrijvers verwacht dat zij zelfstandig aan de Deze bepaling kan zo worden uitgelegd dat iedere inschrijver verplicht is om vragen of bezwaren die reeds door andere inschrijvers zijn opgeworpen, zelfstandig en opnieuw aan de Gemeente voor te leggen om het recht op latere klachten niet te verliezen. Dit kan leiden tot een onnodige administratieve last voor zowel inschrijvers als de Gemeente en lijkt niet bij te dragen aan de doelmatigheid van de aanbestedingsprocedure. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken dat hoofdstuk 2.4 van de Inschrijvingsleidraad niet zo moet worden uitgelegd dat inschrijvers verplicht zijn om vragen of bezwaren die reeds door andere inschrijvers zijn gesteld en door de Gemeente zijn beantwoord, opnieuw en zelfstandig te moeten stellen om hun rechten te behouden. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat het stellen van identieke vragen door meerdere inschrijvers niet noodzakelijk is en dat beantwoorde vragen in de Nota van Inlichtingen voor alle inschrijvers gelden.</p>	<p>De antwoorden op de gestelde vragen tijdens de nota van inlichtingen zijn van toepassing op alle inschrijvers en inschrijvingen. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt door opdrachtgever. Een klacht of bezwaar kent echter enkel een relatie tussen de inschrijver die de klacht of het bezwaar indient en opdrachtgever.</p>
116	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.4.	<p>In de Inschrijvingsleidraad is opgenomen dat de Gemeente een raamovereenkomst sluit voor de periode van 1 september 2026 tot en met 30 september 2028, met een verlengingsmogelijkheid voor de Gemeente van maximaal vier keer twaalf maanden.. In artikel 10 van de conceptovereenkomst, welke volgens de aanbestedingsdocumenten prevaleert, is daarentegen bepaald dat de overeenkomst wordt aangegaan voor een looptijd van vier jaar, met twee mogelijke verlengingen. Er bestaat onduidelijkheid over de beoogde initiële looptijd</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 22. Aanvullend hierop; de reden dat opdrachtgever een maximale looptijd van 72 maanden hanteert voor de raamovereenkomst is dat opdrachtgever de dienstverlening als belangrijk maar niet strategisch beschouwt, geen onvoorziene ontwikkelingen voorziet die een kort cyclische overeenkomst rechtvaardigen en stabiliteit in het inkoopproces wil bewerkstelligen.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>van de raamovereenkomst en het aantal en de duur van de verlengingsmogelijkheden, nu de Inschrijvingsleidraad en de conceptovereenkomst op dit punt van elkaar afwijken. Daarnaast ontbreekt een motivering voor een looptijd die langer is dan vier jaar, terwijl een dergelijke motivering op grond van het aanbestedingsrecht en de Gids Proportionaliteit vereist is. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke looptijd van de raamovereenkomst leidend is, inclusief het aantal en de duur van de verlengingsmogelijkheden. Inschrijver verzoekt u de aanbestedingsdocumenten op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen. Daarnaast verzoekt inschrijver u, voor zover wordt beoogd een looptijd van langer dan vier jaar te hanteren, een expliciete en deugdelijke motivering op te nemen waaruit blijkt dat deze langere looptijd noodzakelijk en proportioneel is, conform de geldende aanbestedingswetgeving en de Gids Proportionaliteit. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	
117	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1, inleiding.	<p>In hoofdstuk 1 van de Inschrijvingsleidraad is opgenomen dat de intentie is dat de Overeenkomst ingaat per 1 september 2026. In de conceptovereenkomst is daarentegen als ingangsdatum 1 oktober 2026 opgenomen. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken welke ingangsdatum leidend is: 1 september 2026 zoals genoemd in hoofdstuk 1 van de Inschrijvingsleidraad, of 1 oktober 2026 zoals opgenomen in de conceptovereenkomst. Inschrijver verzoekt u de documenten op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 22.</p>
118	Conceptovereenkomst, artikel 11.2.	<p>In artikel 11.2 van de Conceptovereenkomst is bepaald dat artikel 11.10 van de GIBIT 2025 niet van toepassing is. Artikel 11.10 GIBIT 2025 bepaalt dat Leverancier gerechtigd is aantoonbare prijsstijgingen van Derdenprogrammatuur door te belasten, mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst nog niet voorzienbaar was.</p>	<p>Niet akkoord. Opdrachtgever heeft geen invloed op de afspraken die inschrijver met zijn derden maakt en wil daarom niet aansprakelijk gesteld worden voor onverwachte prijsstijgingen.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Door het expliciet uitsluiten van artikel 11.10 GIBIT 2025 lijkt het risico van onvoorziene en niet-voorziebare prijsstijgingen van Derdenprogrammatuur volledig en onbeperkt bij Leverancier te worden gelegd, ongeacht de aard, omvang en onvoorzienbaarheid van dergelijke prijsstijgingen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 11.10 GIBIT 2025 alsnog van toepassing wordt verklaard, dan wel dat in de overeenkomst wordt opgenomen dat aantoonbare en ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst niet-voorziebare prijsstijgingen van Derdenprogrammatuur aan Opdrachtgever mogen worden doorbelast. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit gemotiveerd toe te lichten.</p>	
119	Conceptovereenkomst, artikel 10.	<p>In artikel 10 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat indien Opdrachtgever tot ontbinding of beëindiging met onmiddellijke ingang overgaat, Leverancier jegens Opdrachtgever verplicht is tot vergoeding van de schade die door de ontbinding of beëindiging is ontstaan. De huidige formulering lijkt te impliceren dat Leverancier ook schadeplichtig is in gevallen waarin de ontbinding of beëindiging niet door handelen of nalaten van Leverancier is veroorzaakt of aan Leverancier is toe te rekenen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de verplichting tot schadevergoeding door Leverancier uitsluitend geldt in gevallen waarin de ontbinding of beëindiging met onmiddellijke ingang het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Leverancier, dan wel anderszins aan Leverancier te wijten is. Inschrijver verzoekt u de betreffende bepaling dienovereenkomstig te verduidelijken of aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
120	Conceptovereenkomst, artikel 6.	<p>Artikel 6 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat de boete niet in mindering strekt op de schadevergoedingsverplichting van Leverancier.</p>	Artikel 10.13 van de GIBIT2025 is van toepassing.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Inschrijver begrijpt dat de boete een punitief karakter heeft, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze boete niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de boetes in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	
121	<p>Conceptovereenkomst, artikel 6.</p>	<p>In artikel 6 van de Conceptovereenkomst heeft u opgenomen 'In een service level agreement'. Om eventuele onduidelijkheden uit de weg te gaan verzoekt Inschrijver u deze zin aan te passen en te verduidelijken zodat deze niet tot discussie kan leiden over de betekenis hiervan. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.</p>	<p>Het onderhoud is vastgelegd in een service level agreement. Artikel 10 GIBIT 2025 vormt voor onvoorziene omstandigheden het vangnet.</p>
122	<p>Conceptovereenkomst, artikel 1 & hoofdstuk 1.4 Aanbestedingsleidraad.</p>	<p>In artikel 1 van de conceptovereenkomst is een rangorde van documenten opgenomen. In hoofdstuk 1.4 van de Aanbestedingsleidraad is eveneens een rangorde van documenten opgenomen. Deze rangordes verschillen van elkaar. Inschrijver wijst de aanbestedende dienst erop dat de rangorde van documenten in artikel 1 van de conceptovereenkomst afwijkt van de rangorde in hoofdstuk 1.4 van de Aanbestedingsleidraad en verzoekt u deze discrepantie te verduidelijken dan wel de documenten op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen.</p>	<p>De rangorde zoals benoemd in de conceptovereenkomst is leidend.</p> <p>De rangorde in de Leidraad betreft de rangorde tijdens de aanbesteding. De rangorde in de overeenkomst betreft de uiteindelijke rangorde tijdens de dienstverlening.</p>
123	<p>Conceptovereenkomst, artikel 1.</p>	<p>In de rangorde in artikel 1 van de Conceptovereenkomst heeft u 'ICT Inkoopvereisten' opgenomen. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of met de in artikel 1 van de Conceptovereenkomst genoemde "ICT Inkoopvereisten" wordt bedoeld op bijlage C bij de aanbestedingsstukken. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Hiermee wordt bedoeld bijlage 1B PVE ICT EA levering ICT hardware kenmerk 935147</p>
124	<p>Conceptovereenkomst, artikel 1.</p>	<p>In artikel 1 van de Conceptovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	
125	Conceptovereenkomst, artikel 1.	<p>In artikel 1 van de Conceptovereenkomst geeft u de rangorde van documenten. Hierbij geeft u aan dat deze geldt 'tenzij het tegendeel blijkt uit het betreffende document'. Het is Inschrijver onduidelijk waar Aanbestedende Dienst hier op doelt. De huidige formulering zou het mogelijk maken dat eisen uit een document in een lagere rangorde prevaleren. Dit brengt grote onduidelijkheid met zich mee. Inschrijver verzoekt u dan ook om de zin 'tenzij het tegendeel blijkt uit het betreffende document' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Dit is een standaard tekst uit de nieuwe overeenkomstengenerator, welke wordt opgemaakt op basis van de GIBIT 2025. De rangorde geldt zoals deze is opgenomen, waarbij wijzigingen in de Nota van Inlichtingen leidend zijn. Artikel 2.5 uit de GIBIT 2025 vormt voor onvoorziene omstandigheden het vangnet.</p>
126	Conceptovereenkomst, artikel 1.	<p>In artikel 1 van de Conceptovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij "shrink-wrap"- en "click-wrap" licenties uit.</p> <p>Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden</p>	<p>Ja, dit bevestigt opdrachtgever.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	