

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding

Randapparatuur 2026 Oost-5

Tetra en object communicatieapparatuur

Arnhem 24 april 2026

Kenmerk: SN 577542

Versie: Definitief

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden voert als penvoerder momenteel een Europese aanbesteding voor de aanschaf van randapparatuur.

Potentiële gegadigde voor de opdracht zijn in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen naar aanleiding van hetgeen is gesteld in de offerteaanvraag. Deze vragen worden in dit document beantwoord.

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten, de "Offerteaanvraag".

Met het uitbrengen van deze Nota Van Inlichtingen is de vragenronde afgesloten en kunnen de offertes uitgebracht worden.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	1.9 beschrijvend document	Kan aanbestedende dienst aangeven waarom er geen herzieningsclausule meer is meegenomen?
Antwoord	<i>Voor deze aanbesteding is gekozen om geen herzieningsclausule in te voegen. De projectgroep zag geen noodzaak hiervoor.</i>	
2.	Eis 39, 68	De inschrijver beschikt over een portfofoon waarbij de nummering van gespreksgroepen kan plaatsvinden tot en met 9.990, waarbij de overige nummering worden gebruikt voor DGNA-gespreksgroepen. Wij gaan ervan uit dat deze indeling en wijze van nummering acceptabel is binnen de gestelde eisen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze aanname juist is?
Antwoord	<i>Dit is acceptabel voor het doel waarvoor we deze eisen hebben gesteld.</i>	
Nr.		
3.	Testdagen	Mogen de aanbidders weer aanwezig zijn tijdens de testdagen? Zo ja, kan aanbestedende dienst de planning reeds doorgeven?
Antwoord	<i>Nee, de inschrijvers kunnen niet aanwezig zijn bij de gebruikersdagen vanwege de kleinere locatie. De oorspronkelijke beoogde locatie was niet beschikbaar en daarom wijken we uit. Dit heeft tot gevolg dat er geen ruimte is voor de inschrijvers. De planning is afhankelijk van het aantal inschrijvers. Het moment van aanleveren is relevant voor de inschrijvers. Dit moment zal zo snel mogelijk na inschrijving bekend worden gemaakt dmv een uitnodiging.</i>	
Nr.		
4.	1.9 beschrijvend document	De in de aanbestedingsstukken opgenomen maximale contractwaarde lijkt niet in overeenstemming te zijn met het gegeven dat de apparatuur binnen de looptijd van de overeenkomst éénmaal volledig wordt vervangen. In de vorige publicatie van deze aanbesteding was eveneens sprake van een eenmalige vervanging van de apparatuur, terwijl toen een andere maximale waarde werd gehanteerd. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de huidige maximale contractwaarde tot stand is gekomen in relatie tot de vervangingscyclus van de apparatuur, en bevestigen dat deze waarde correct en passend is binnen de huidige opzet van de overeenkomst?
Antwoord	<i>De contractwaarde per perceel is als volgt tot stand gekomen: De weergegeven aantallen maal het plafondbedrag x 1,5.</i>	
Nr.		
5.	Eis 93, 94	Kan aanbestedende dienst indicatief aangeven welke aantallen van welke kleur worden afgenomen?
Antwoord	<i>Nee, dat is onbekend en zal bij de bestelling worden opgegeven.</i>	
Nr.		

6.	Referentie eisen	<p>Het is de inschrijver opgevallen dat er een aanzienlijk verschil bestaat in de aantallen die worden gehanteerd binnen de referentie-eis tussen perceel 1 en perceel 2.</p> <p>In het perceel waarin sprake is van TEA2-portofoons, welke derhalve dienen te worden voorzien van een cryptosleutel voor gebruik op het nationale C2000-netwerk, wordt een referentie gevraagd van slechts vijftig (50) portofoons. Dit aantal lijkt niet representatief in verhouding tot het totale aantal van circa 3.000 te leveren portofoons, de referentie-eis binnen perceel 2, alsmede de aantallen die werden gehanteerd in de vorige publicatie van deze aanbesteding.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst de referentie-eis aanpassen naar een meer representatief aantal, bijvoorbeeld achthonderd (800) portofoons, conform de vorige publicatie?</p>
Antwoord	<i>Nee, we handhaven deze referentie-eis, aangezien deze afdoende is afgebakend in het pakket van eisen en de TEA2 eisen.</i>	
Nr.		
7.	Eis 112	In het prijzenblad is een basis RSM opgenomen maar die is niet terug te vinden in Eis 112, dient er in perceel 2 een basis RSM aangeboden te worden? Zo ja, aan welke eisen dient deze te voldoen?
Antwoord	<i>Ja, dat vragen we zeker. Dit betreft de standaard af fabriek RSM.</i>	
Nr.		
8.	Eis 86	Aan welke eisen dient een basis RSM te voldoen?
Antwoord	<i>Dit betreft de standaard af fabriek RSM.</i>	
Nr.		
9.	Eis 76	Kan de aanbestedende dienst de eis met betrekking tot de antennelengte aanpassen naar maximaal 16 cm, zodat inschrijver de mogelijkheid heeft om de meest optimale antenne aan te bieden binnen de gestelde functionele kaders?
Antwoord	<i>Nee, we handhaven de eis.</i>	
Nr.		
10.	Eis 4, Overeenkomst 4.2	De aanbestedende dienst hanteert in de aanbestedingsstukken twee verschillende indexcijfers, te weten de Producentenprijsindex (PPI) en de Consumentenprijsindex (CPI). Mag de inschrijver ervan uitgaan dat de PPI wordt gehanteerd, conform hetgeen in het Programma van Eisen is opgenomen bij eis 4, en dat dit indexcijfer leidend is voor indexering?
Antwoord	<i>De beschreven PPI uit eis 4 is leidend.</i>	
Nr.		

11.	Eis 20	Is het toegestaan dat de te verzorgen cursus gezamenlijk voor alle regio's plaatsvindt, in plaats van per regio afzonderlijk?
Antwoord	<i>Nee, dat is niet toegestaan i.v.m. verschillende bestelmomenten.</i>	
Nr.		
12.	Eis 16	Wij gaan ervan uit dat de leverancier gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst, zijnde acht (8) jaar in plaats van tien (10) jaar, kosteloos alle benodigde programmeersoftware beschikbaar stelt. Is deze aanneming juist en kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?
Antwoord	<i>Dat is niet correct. Er staat 10 jaar beschreven en daarom gaat het over 10 jaar. De duur van de overeenkomst is niet relevant hiervoor.</i>	
Nr.		
13.	Eis 11	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat alle relevante kostenposten dienen te worden meegenomen, ook indien hier niet expliciet om is gevraagd. Deze formulering is naar onze mening vrij ruim. Wij gaan ervan uit dat, indien volledig wordt voldaan aan het Programma van Eisen (PvE), daarmee tevens afdoende aan deze verplichting wordt voldaan, conform hetgeen is opgenomen in het laatste deel van eis 11. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze interpretatie juist is?
Antwoord	<i>Deze interpretatie is correct.</i>	
Nr.		
14.	Looptijd	Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom is gekozen voor een looptijd van acht (8) jaar in de huidige aanbesteding, in tegenstelling tot een looptijd van tien (10) jaar in de vorige publicatie? Gezien het feit dat deze aanbesteding één jaar later plaatsvindt, zou logischerwijs een totale looptijd van negen (9) jaar worden verwacht. Kan de aanbestedende dienst dit nader toelichten?
Antwoord	<i>De inschatting van de projectgroep is dat deze duur van de overeenkomst de gewenste overbrugging naar het nieuwe VMX netwerk kan bieden.</i>	
Nr.		
15.	ARBO	Kan de aanbestedende dienst aangeven met welke instellingen rekening dient te worden gehouden in het kader van de geldende ARBO-richtlijnen en wetgeving, bijvoorbeeld ten aanzien van de maximale geluidsdruk of andere relevante (audio)parameters?
Antwoord	<i>In eis 1 en 2 staat vermeld dat u aan alle wet en regelgeving en normen dient te voldoen. In onze beleving valt dit hier ook onder.</i>	
Nr.		
16.	Vergunning	Om alle testportfoons en bijbehorende parameters correct te kunnen configureren, is het noodzakelijk om inzage te hebben in de geldende vergunning. Alleen op die manier kunnen de portfoons conform de vergunning worden aangeboden en ingericht. Kan de aanbestedende dienst de (kopie) vergunning publiceren?

Antwoord	<i>Wij snappen de achtergrond van deze vraag niet. Volgens ons is het een landelijke vergunning objectportofoons brandweer met bijbehorende frequenties. Kunt u de vraag verduidelijken of naar welke informatie u op zoek bent?</i>	
Nr.		
17.	Gebruiksbeoordeling -Test C	Welke typen helmen worden per regio gebruikt en welke ervaringen hebben de regio's momenteel met helmcommunicatiesets?
Antwoord	<i>De gebruikte helmen zijn MSA F1XF. Er is momenteel goede ervaring met de toepassing van helmsets.</i>	
Nr.		
18.	Gebruiksbeoordeling -Test B/C/P2 (p.1-2)	In de testen wordt gewerkt met "gewenst volume" en "vol volume". Kunt u toelichten op welke wijze wordt geborgd dat verschillen in persoonlijke beleving en configuratie (zoals audioversterking, filtering of begrenzing) geen invloed hebben op de objectiviteit en vergelijkbaarheid van de beoordeling?
Antwoord	<i>Bij voorgaande testen was het bij 50% volume voor de beoordelaars bij de één te hard en bij de ander te zacht. De beleving en beoordeling wordt hierdoor nu gedaan op het voor de gebruiker meest gewenste volume. Bij "vol" volume wordt beoordeeld of het randapparaat op vol volume voldoende geluid produceert.</i>	
Nr.		
19.	Gebruiksbeoordeling -Test B/C/P2 (p.1-2)	Op welke wijze wordt geborgd dat subjectieve criteria zoals spraakverstaanbaarheid en filtering van achtergrondgeluid consistent worden beoordeeld door verschillende beoordelaars? Het beoordelen of achtergrondgeluiden worden weg gefilterd is in praktijk bijzonder subjectief.
Antwoord	<i>De objectiviteit wordt bereikt door de grootte en de samenstelling van de testgroep in combinatie met het testprotocol.</i>	
Nr.		
20.	Gebruiksbeoordeling, Test A (pagina2)	"In het testdocument wordt aangegeven dat gunningscriterium O-3a niet wordt beoordeeld op basis van de schaal "uitstekend, goed, voldoende, onvoldoende", maar relatief zoals in een voorgaande paragraaf. Kunt u nader toelichten wat met deze relatieve beoordeling wordt bedoeld? Specifiek vernemen wij graag: - op welke wijze de onderlinge prestaties van inschrijvers worden vergeleken; - of er sprake is van een rangorde of onderlinge scoreverdeling; - hoe deze relatieve beoordeling wordt omgerekend naar een objectieve score; - en op welke wijze wordt geborgd dat deze beoordeling transparant, reproduceerbaar en consistent wordt toegepast."

Antwoord	<i>Dit betrof oude verwijzingen. Deze worden verwijderd in het nieuwe protocol. Daarmee vervallen de overige vragen.</i>	
Nr.		
21.	Test A/B/C/M/P 1/P2 (alle document en, p. 1-2)	Hoe wordt geborgd dat variatie in het aantal beoordelaars geen invloed heeft op de objectiviteit en vergelijkbaarheid van de beoordeling?
Antwoord	<i>Er is geen variatie in het aantal deelnemers. Alle testen wordt door een zelfde aantal deelnemers beoordeeld.</i>	
Nr.		
22.	Test A/B/C/M/P 1/P2 (alle document en, p. 1-2)	Op welke wijze wordt geborgd dat alle inschrijvers onder gelijke testomstandigheden worden beoordeeld (bijv. geluidsniveau, posities, locaties en uitvoering van de test)?
Antwoord	<i>Dit wordt geborgd door beheersmaatregelen. Met name de baanbegeleiding en standaard uitgezette testbanen.</i>	
Nr.		
23.	Test A/B/C/M/P 1/P2 (alle document en, p. 1-2)	"Is het toegestaan om voorafgaand aan de praktijktesten ondersteunend instructiemateriaal (zoals video, schriftelijk of mondeling) te verstrekken aan beoordelaars, zodat zij de apparatuur correct kunnen bedienen en beoordelen? Daarnaast vernemen wij graag of het is toegestaan om voorafgaand aan de praktijktesten per perceel een korte presentatie/instructiesessie (circa 20–45 minuten) te verzorgen voor de beoordelaars, waarin de werking en bediening van de aangeboden apparatuur wordt toegelicht."
Antwoord	<i>U hoeft geen materialen aan te leveren hiervoor. U dient wel de baancommissarissen te instrueren. Een uitnodiging hiervoor volgt na de inschrijving.</i>	
Nr.		
24.	Praktijktest en	Kunt u specifiek aangeven wat u bedoelt met het gewenste volume? Is dit bijvoorbeeld 50% van het maximale volume.
Antwoord	<i>Zie vraag 18.</i>	
Nr.		
25.	Uitwerking test	Kunt u toelichten in hoeverre rekening wordt gehouden met bestaande gebruikerservaring van beoordelaars met huidige communicatiemiddelen? Wordt er voorafgaand aan de praktijktest een vorm van instructie geboden, zodat de beoordeling zich richt op het gebruik van de aangeboden oplossing en niet op bekendheid met een specifiek merk of type en zo ja, worden deze criteria of instructies gedeeld met inschrijvers?
Antwoord	<i>Zie vraag 23</i>	

Nr.		
26.	Bijlage XII	Kunt u toelichten op welke wijze de individuele beoordelingen van de beoordelaars binnen de praktijktesten (P1, P2 en M) worden samengevoegd tot een eindscore? Tevens ontvangen wij graag een nadere toelichting op basis van welke concrete criteria onderscheid wordt gemaakt tussen de waarderingen “goed” en “uitstekend”, in het bijzonder wanneer sprake is van “meerwaarde”.
Antwoord	<i>Dit is aan de beoordelaars zelf. Iedere beoordelaar heeft zijn eigen schaal.</i>	
Nr.		
27.	Bijlage VI Eis 59 en 96	Kunt u nader toelichten op welke wijze de invulling van eis 59 zal worden beoordeeld? Verwacht u hierbij uitsluitend een technische beschrijving van de toegepaste audioverwerking, of ook een praktische toelichting op de werking in combinatie met RSM en eventuele helmcommunicatie?
Antwoord	<i>In de offertefase verwachten we een technische toelichting.</i>	
Nr.		
28.	Bijlage VI Eis 34/64	Kunt u bevestigen dat ondersteuning van Repeater mode als optionele functionaliteit mag worden aangeboden en afzonderlijk geprijsd mag worden, conform de verwijzing naar separate prijsopgave?
Antwoord	<i>Dat is optionele toepassing, maar het aangeboden producten moet er wel geschikt voor zijn. Een prijstelling moet ingevoegd worden in een separate bijlage.</i>	
Nr.		
29.	Bijlage VI Eis 20	Kunt u aangeven of de in eis 20 genoemde onderhoud- en beheercursus per deelnemende Veiligheidsregio éénmalig dient te worden verzorgd of dat meerdere sessies verwacht worden? Daarnaast ontvangen wij graag een bevestiging of deze cursus op locatie van opdrachtgever dient plaats te vinden.
Antwoord	<i>We verwachten een eenmalige sessie per regio.</i>	
Nr.		
30.	Bijlage VI Eis 19	Kunt u nader specificeren welke huidige accessoires u onder eis 19 in het bijzonder voor ogen heeft, en op welke wijze de inspanningsverplichting beoordeeld zal worden?
Antwoord	<i>Het betreft met name helmsets. Deze inspanningsverplichting zal tijdens contractuitvoering plaats vinden dus er is daadwerkelijke beoordeling in de zin van de aanbesteding. De opdrachtgever zal in alle redelijkheid de inspanning van de contractant beoordelen. Wat we nu vastleggen is dat deze mogelijkheid bestaat en dat er een inspanning gedaan moet worden.</i>	
Nr.		
31.	Bijlage VI Eis 15	Kunt u specificeren in welk bestandsformaat de in eis 15 genoemde gegevens aangeleverd dienen te worden en welke velden minimaal verwacht worden?

Antwoord	<i>In Excel format. Wij zullen een format met de juiste velden aanleveren.</i>	
Nr.		
32.	Bijlage VI Eis 51	Stelt de aanbestedende dienst het op prijs als we ook digitale (video, Powerpoint) gebruikershandleidingen aanleveren?
Antwoord	<i>Ja, zeker. Alle informatie die bijdraagt aan het vakbekwaamheid proces is welkom.</i>	
Nr.		
33.	Prijsstelling- beoordeling	Is de aanbestedende dienst voornemens om, in het kader van de beoordeling van de inschrijvingen, een nadere onderbouwing van de prijsstelling (bijvoorbeeld in de vorm van een open begroting of kostprijsopbouw) op te vragen, met als doel te kunnen toetsen op realistische en uitvoerbare aanbiedingen? Zo ja, op welk moment in de procedure zal dit plaatsvinden?
Antwoord	<i>In beginsel niet, maar als er twijfel kan dit wel gebeuren in het kader van onze onderzoek plicht.</i>	
Nr.		
34.	Bijlage VI Eis 64	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat de portofoon repeater mode ondersteunt als een in het prijzenblad genoemde optie per stuk. Wij kunnen deze optie echter niet terugvinden in het prijzenblad. Kunt u aangeven waar en op welke wijze deze optie dient te worden opgenomen?
Antwoord	<i>U moet dit in een separate bijlage invoegen.</i>	
Nr.		
35.	Bijlage VI Eis 52	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat de te leveren portofoons (uniek) gegraveerd dienen te worden volgens opgave van de opdrachtgever. Kunt u bevestigen of de kosten voor deze gravering opgenomen mogen worden in het prijzenblad, en zo ja, op welke wijze en onder welke post deze dienen te worden opgenomen?
Antwoord	<i>Nee, de prijs hiervan is en wordt niet opgenomen in het prijsblad. Zie eis 11.</i>	
Nr.		
36.	Bijlage VI Eis 23	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat de aangeleverde instructiematerialen geschikt moeten zijn voor implementatie in de landelijke ELO-omgeving van Brandweer Nederland. Kunt u nader specificeren welke functionele, technische en format-eisen hieraan worden gesteld (bijvoorbeeld bestandsformaten, SCORM-vereisten, metadata, structuur en beheer), zodat inschrijvers hun oplevering hier correct op kunnen afstemmen?
Antwoord	<i>Alle gangbare bestandformaten zoals Word en Powerpoint zijn mogelijk in deze omgeving.</i>	
Nr.		

37.	Bijlage VI Eis 25	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat maximaal 25 trainde-trainers worden opgeleid. Kunt u toelichten hoeveel deelnemers per veiligheidsregio worden verwacht en welke voorkennis of rol deze deelnemers hebben? Daarnaast vernemen wij graag wat de inhoudelijke verwachtingen zijn van deze trainingen (duur, diepgang, praktijkgerichtheid en gewenste output), zodat inschrijvers hun opleidingsaanpak hier optimaal op kunnen afstemmen.
Antwoord	<i>Dit zal in de contractbespreking nader afgestemd worden.</i>	
Nr.		
38.	Bijlage VI Eis 21	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat eventuele kosten voor ondersteuning in het beheer en onderhoud opgenomen dienen te worden in het prijzenblad. Wij kunnen hiervoor echter geen specifieke post of invulmogelijkheid terugvinden in het prijzenblad. Kunt u aangeven waar en op welke wijze deze kosten dienen te worden opgenomen?
Antwoord	<i>Deze kosten moet u in de separate bijlage invoegen.</i>	
Nr.		
39.	Bijlage VI Eis 18	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat een optioneel systeem voor programmeren op afstand dient te worden uitgewerkt en opgenomen in het prijzenblad. Wij kunnen echter geen specifieke post of invulmogelijkheid hiervoor terugvinden in het prijzenblad. Kunt u aangeven waar en op welke wijze deze optie dient te worden opgenomen, zodat dit eenduidig en conform uw verwachtingen wordt aangeboden?
Antwoord	<i>Deze kosten moet u in de separate bijlage invoegen.</i>	
Nr.		
40.	Bijlage VI Eis 16	In het Programma van Eisen wordt gesteld dat programmeersoftware inclusief minimaal drie licenties kosteloos dient te worden meegeleverd en dat er geen licentiekosten per randapparaat of voor toekomstige uitbreiding worden gerekend. Kunt u toelichten wat de achterliggende gedachte is van deze eis, en bevestigen dat de kosten voor deze software en licenties verwerkt mogen worden in de totaalprijs van de aangeboden oplossing?
Antwoord	<i>Ja, dat is correct. Zie eis 11.</i>	
Nr.		
41.	Bijlage VI Eis 14	In het Programma van Eisen wordt beschreven dat portofoons en mobilofoons bij alarmering automatisch naar het juiste incidentkanaal kunnen schakelen. Kunt u bevestigen of hiermee wordt bedoeld dat alle aangeboden portofoons en mobilofoons deze functionaliteit individueel moeten ondersteunen? Daarnaast vernemen wij graag of eventuele aanvullende centrale infrastructuur, systemen of hardware die benodigd

		zijn om deze functionaliteit te realiseren (bijvoorbeeld aan meldkamerzijde), onderdeel dienen te zijn van de inschrijving, of dat deze buiten de scope van deze aanbesteding vallen.
Antwoord	<i>Alles wat nodig is om dit te realiseren is onderdeel van de uitvoering en dient in de totaalprijs verwerkt te zijn. Zie eis 11.</i>	
Nr.		
42.	Bijlage VI PvE	Kunt u aangeven op welk moment de inschrijver volledig dient te voldoen aan alle eisen uit het Programma van Eisen? Dient dit reeds aantoonbaar te zijn bij indiening van de inschrijving, of volstaat het dat hieraan wordt voldaan op het moment van verificatie of gunning? Tevens vernemen wij graag op welke wijze en op welk moment de aanbestedende dienst toetst of aan deze eisen wordt voldaan.
Antwoord	<i>Het betreft inschrijvingseisen en u dient dus volledig te voldoen bij inschrijving. De aanbestedende dienst toetst de verklaringen van de inschrijvers na inschrijving en voorafgaand aan de gebruiksday.</i>	
Nr.		
43.	Beschrijvend document 8.2.2 indienen inschrijving-percelen en plannen	Indien een inschrijver op meerdere percelen inschrijft, is het toegestaan om per perceel afzonderlijke (op maat gemaakte) uitwerkingen van de gevraagde plannen in te dienen (wens 2), afgestemd op de specifieke aard van het perceel? En zo ja, kunt u bevestigen dat deze plannen ook perceel specifiek worden beoordeeld, mede gezien de verschillen in type producten en bijbehorende implementatie- en beheeruitdagingen?
Antwoord	<i>Ja, zeker is dat toegestaan. Het betreft twee inschrijvingen die u zelf vormgeeft.</i>	
Nr.		
44.	Beschrijvend document pagina 29 beoordelingsmethodiek-doelstellingen	In de beoordeling wordt onder andere gekeken naar de mate waarin de doelstelling/gewenste situatie wordt gerealiseerd. Kunt u per deelnemende veiligheidsregio nader toelichten wat de specifieke doelstellingen, prioriteiten en aandachtspunten zijn, zodat inschrijvers hun uitwerking hier optimaal op kunnen afstemmen?
Antwoord	<i>De projectgroep is van mening dat de doelstellingen van alle deelnemers gelijk zijn. De implementatie dient zo soepel mogelijk te verlopen.</i>	
Nr.		
45.	Beschrijvend document-pagina 29 beoordelingsmethodiek-vertrouwen	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat de beoordeling mede gebaseerd is op de mate waarin de inschrijving vertrouwen geeft in het realiseren van de doelstellingen. Kunt u toelichten op welke wijze dit begrip "vertrouwen" wordt geobjectiveerd en beoordeeld? Worden hierbij specifieke beoordelingscriteria, indicatoren of scoringsrichtlijnen gehanteerd?
Antwoord	<i>Dit betreft een consensus beoordeling en dat betekent dat er na een individuele beoordeling door middel van een gesprek tot een gezamenlijk oordeel wordt gekomen.</i>	

Nr.		
46.	Beschrijvend document 8.2.2 Implementatie-verwachtingen opdrachtgever	Hoewel de invulling van het implementatieplan bij de inschrijver wordt neergelegd, vernemen wij graag of de aanbestedende dienst reeds een voorkeursrichting of uitgangspunten heeft ten aanzien van de implementatie (bijvoorbeeld snelheid, mate van ontzorging, inzet op locatie), zodat inschrijvers hier optimaal op kunnen aansluiten.
Antwoord	<i>Er is geen generieke voorkeursinrichting op dit punt. Dit kan per regio verschillen.</i>	
Nr.		
47.	Beschrijvend document 8.2.2 implementatie-regionale verschillen	Aangezien meerdere veiligheidsregio's deelnemen aan deze aanbesteding, is het mogelijk dat per regio verschillende wensen bestaan ten aanzien van implementatie, logistiek en ondersteuning. Op welke wijze wordt in de beoordeling rekening gehouden met maatwerk per regio versus een uniforme aanpak?
Antwoord	<i>De aanbestedende dienst beoordeelt de uniforme aanpak, maar als u aangeeft dat er maatwerk mogelijk is dan zal dit zeker worden meegewogen.</i>	
Nr.		
48.	Beschrijvend document 8.2.2 Implementatie-opleiding	Heeft de aanbestedende dienst een voorkeur voor de wijze van opleiding van eindgebruikers en onderhoudspersoneel, bijvoorbeeld via train-de-trainer sessies, klassikale instructie, e-learning of een combinatie hiervan?
Antwoord	<i>Er is geen directe voorkeur.</i>	
Nr.		
49.	Beschrijvend document 8.2.2 Implementatie-logistiek	Kunt u toelichten of de voorkeur uitgaat naar centrale levering per regio (bijvoorbeeld op één locatie) of naar levering per kazerne, bijvoorbeeld verpakt en gesorteerd per eindgebruiker of locatie?
Antwoord	<i>De aanbestedende dienst wenst centrale levering van de bulkleveringen.</i>	
Nr.		
50.	Beschrijvend document 8.2.1	Kunt u aangeven of de deelnemende veiligheidsregio's de intentie hebben om de benodigde apparatuur in één keer als bulkbestelling af te nemen, of dat gefaseerde bestellingen per regio of locatie worden verwacht?
Antwoord	<i>Er bestaat de intentie om te werken met bulkleveringen.</i>	
Nr.		

51.	Beschrijvend document 8.2.1	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat nadere instructies voor de gebruikersdag na inschrijving worden verstrekt. Is het mogelijk deze instructies (zoals planning, scenario's en praktische randvoorwaarden) eerder te delen, zodat inschrijvers zich optimaal kunnen voorbereiden op de gebruikersbeoordeling?
Antwoord	<i>Nee, kan nu nog niet. Planning is afhankelijk van aantal aanbieders.</i>	
Nr.		
52.	Beschrijvend document 8.2.1 wens 1	Kunt u aangeven welke typen helmen tijdens de gebruikersdag worden gebruikt (merk/type) en hoeveel helmen per type beschikbaar worden gesteld per inschrijver, zodat de inbouw van de helmcommunicatie correct kan worden voorbereid?
Antwoord	<i>Type helm zie punt 17. Iedere tester heeft één helm per leverancier.</i>	
Nr.		
53.	Beschrijvend document 3.3	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat in een eventuele tweede Nota van Inlichtingen uitsluitend vragen gesteld kunnen worden over de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen. Hoe gaat de aanbestedende dienst om met nieuwe inzichten, onduidelijkheden of omissies die pas na de eerste Nota van Inlichtingen aan het licht komen, maar wel van invloed zijn op een correcte en volledige inschrijving?
Antwoord	<i>Wij gaan niet afwijken van deze paragraaf in het beschrijvend document.</i>	
Nr.		
54.	Beschrijvend document 2, punt i	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat het niet is toegestaan medewerkers van de aanbestedende dienst rechtstreeks te benaderen tijdens de procedure. Aangezien inschrijvers in de praktijk ook reguliere klantrelaties kunnen hebben met (onderdelen van) de aanbestedende dienst, verzoeken wij u te bevestigen dat deze beperking uitsluitend geldt voor communicatie met betrekking tot deze aanbesteding. Kunt u daarnaast verduidelijken hoe om te gaan met lopende operationele contacten die geen betrekking hebben op deze aanbesteding?
Antwoord	<i>Alle communicatie rondom deze aanbesteding verloopt via (berichtenmodule) TenderNed. In alle andere klantencontacten met één van de deelnemers communiceert u niet over deze aanbesteding.</i>	
Nr.		
55.	Beschrijvend document 1.10	Kunt u nader toelichten uit welke functies en rollen het beoordelingsteam is samengesteld (bijvoorbeeld operationeel, technisch, inkoop), en vanuit welk perspectief de verschillende beoordelaars de inschrijvingen beoordelen? Tevens vernemen wij graag of er een vast beoordelingskader of wegingsmethodiek per rol wordt gehanteerd.
Antwoord	<i>De projectgroep bestaat uit medewerkers vanuit de deelnemers met verschillende achtergronden (technische diensten en verbindingafdelingen). Deze medewerkers zullen de beoordeling uitvoeren vanuit hun eigen perspectief. Bij de beoordeling van de plannen komt men in consensus tot een totaal score.</i>	
Nr.		

56.	Beschrijvend document 1.9	De in het beschrijvend document opgenomen aantallen per perceel worden als indicatief weergegeven. Kunt u bevestigen of deze aantallen betrekking hebben op de initiële contractperiode van 4 jaar, of dat deze aantallen reeds inclusief de eventuele verlengingsopties (2x 2 jaar) zijn opgenomen?
Antwoord	<i>De verwachting is dat de meeste bestellingen in de eerste contactperiode zullen plaats vinden.</i>	
Nr.		
57.	Beschrijvend document 8.2.2-8.2.3-8.2.4	Mogen wij buiten de toegestane aantal A4 een voorblad gebruiken?
Antwoord	<i>Akkoord</i>	
Nr.		
58.	Beschrijvend document 8.2.1	10 of 11 juni staat levering voor de gebruikersdag aangegeven. Kunt u aangeven wanneer de gebruikersdag gepland staat?
Antwoord	<i>Beoordelingen vinden plaats op 11 en/of 12 juni afhankelijk van het aantal inschrijvers.</i>	
Nr.		
59.	Beschrijvend document 3.13	U verwijst naar de checklist waar alle documenten vermeld staan die ingediend moeten worden. In het PvE staan echter bij Eis 18 en 34 nog aanvullende gevraagde documenten. Kunt u deze ook vermelden op de checklist?
Antwoord	<i>In onze beleving vallen deze zaken onder de leveringsomvang. U kunt deze als bijlage hiervan invoegen.</i>	
Nr.		
60.	Beschrijvend document-6.3 Geschiktheidseis 3: Referentie opdracht kerncompetenties	Uit onder meer de Gids Proportionaliteit volgt dat geschiktheidseisen worden gesteld om bepaalde risico's af te dekken. De aanbestedende dienst dient daarbij te beoordelen welke daadwerkelijke risico's aanwezig zijn en of deze risico's door middel van de gestelde eisen op passende wijze worden afgedekt. Tevens dient de eis in redelijke verhouding te staan tot het af te dekken risico en de aard en omvang van de opdracht. Gelet op deze kaders, de omvang van de opdracht (enkele duizenden portofoons), de kritikaliteit van C2000 communicatie en de toepassing van TETRA TEA2, kunnen wij de referentie-eis van 50 stuks voor perceel 1 niet plaatsen. Deze eis staat naar ons oordeel niet in verhouding tot de omvang en het risicoprofiel van de opdracht en waarborgt daarmee niet dat de inschrijver daadwerkelijk technisch in staat is om een opdracht van deze aard en omvang uit te voeren. Wij stellen bovendien vast dat bij de vorige aanbesteding voor exact dezelfde opdracht een referentie-eis van 800 stuks werd gehanteerd, waarbij door de aanbestedende dienst in de Nota van Inlichtingen expliciet is gemotiveerd dat dit niveau proportioneel werd geacht en noodzakelijk was om de geschiktheid van inschrijvers te borgen. De aard, omvang en risico's van de opdracht zijn sindsdien niet gewijzigd. Daarnaast wordt voor perceel 2 in de onderhavige aanbesteding nog steeds een referentie-eis van 800 stuks gehanteerd. Onze vragen zijn daarom de volgende: Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis

		van welke objectieve en proportionele criteria de referentie-eis voor perceel 1 is vastgesteld en hoe met de huidige eis nog steeds wordt geborgd dat inschrijvers beschikken over aantoonbare ervaring met grootschalige en bedrijfskritische TETRA TEA2 implementaties? Is de aanbestedende dienst bereid om de referentie-eis voor perceel 1 gelijk te stellen aan het niveau van de vorige aanbesteding van 800 stuks?
Antwoord	<i>Zie vraag 6.</i>	
Nr.		
61.	Aanbestedingsdocumenten - Uitwerking Testen	Bij test M3 worden de mobilifoons getest op 'gewenst volume' en eenmaal op 'vol volume'. Kan de aanbestedende dienst toelichten wanneer geluid minimaal voldoet aan de gewenste standaard. Het ontbreken van objectieve criteria leidt tot willekeur en strijd met het gelijkheidsbeginsel. M.a.w. welke criteria worden gehanteerd voor spraakverstaanbaarheid en geluidskwaliteit. Hoe gaat de aanbestedende dienst om met de subjectieve beoordeling door meerdere beoordelaars en hoe worden deze genormaliseerd en gecorrigeerd?
Antwoord	<i>Bij voorgaande testen was het bij 50% volume voor de beoordelaars bij de een te harde en bij de ander te zacht. De beleving en beoordeling wordt hierdoor nu gedaan op het voor de gebruiker meest gewenste volume. Bij "vol" volume wordt beoordeeld of het randapparaat op vol volume voldoende geluid produceert. Het aantal testers vertegenwoordigd hierbij het gemiddelde/de uitslag.</i>	
Nr.		
62.	Aanbestedingsdocumenten - Bijlage Uitwerking Test M- Mobilfoon	In de uitwerking Test M – Mobilfoon spreekt de aanbestedende dienst over 1x portofoon voor de meldkamer. Valt deze buiten de eerdergenoemde aantallen. M.a.w. verwacht de aanbestedende dienst 10, 11 of 12 portofoons te ontvangen en 1 of 2 mobilifoons? En welke accessoires verwacht de aanbestedende dienst bij de portofoons te ontvangen?
Antwoord	<i>De in het beschrijvend document benoemde aantallen (pagina 28) zijn leidend en deze aantallen dient u aan te leveren. Dus 10 portofoons voor portofoontest en daarnaast 2 mobilfoonsets zoals beschreven in testdocument (incl. Portofoon).</i>	
Nr.		
63.	Programma van Eisen - Perceel 1 Functionele specificaties TETRA portofoons -Eis 73	In eis 73 worden de begrippen GNSS en GPS door elkaar gebruikt. GNSS behelst het gehele spectrum van satelliet navigatie waaronder ook minder gebruikte varianten als GLONASS en BEIDOU. Mogen wij uitgaan van enkel de wens voor GPS?
Antwoord	<i>Ja, dat is akkoord.</i>	
Nr.		
64.	Programma van Eisen - Eis 14	Ten aanzien van Eis 14 (automatisch schakelen naar het juiste incidentkanaal bij alarmering) verzoeken wij u te verduidelijken of deze eis van toepassing is op: <ul style="list-style-type: none"> • uitsluitend perceel 1; • uitsluitend perceel 2;

		<ul style="list-style-type: none"> • of beide percelen. In aanvulling hierop verzoeken wij u toe te lichten: <ol style="list-style-type: none"> 1. of deze eventuele licentiekosten en projectkosten volledig dienen te worden opgenomen in de totaalprijs van perceel 1, zoals vermeld; 2. waar en op welke wijze deze kosten in het prijsblad dienen te worden opgenomen (bijv. als separate post of geïntegreerd in bestaande prijsregels); 3. of het niet (volledig) opnemen van deze kosten in het prijsblad leidt tot een ongeldige inschrijving dan wel gevolgen heeft voor de beoordeling.
Antwoord	Deze eis heeft alleen betrekking op perceel 1 en de kosten dienen te worden opgenomen in de totaalprijs van perceel 1. Zie eis 11.	
Nr.		
65.	Beschrijvend document - Bijlage I	In Bijlage I wordt gevraagd om een 'TEA licentie' en in de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar het gebruik van C2000-apparatuur tijdens de gebruikersdagen (wens 1). Kunt u bevestigen dat hiermee een geldige TEA-2 licentie wordt bedoeld voor gebruik op het C2000-netwerk? In aanvulling hierop verzoeken wij u te verduidelijken: <ol style="list-style-type: none"> 1. of inschrijvers bij inschrijving reeds dienen te beschikken over een geldige en aantoonbare TEA-2 supplier licentie; 2. of de tijdens de gebruikersdagen ingezette apparatuur volledig operationeel en werkend op het C2000-netwerk (incl. TEA-2 encryptie) dient te zijn; 3. welk type bewijsstuk bij inschrijving dient te worden overlegd; 4. hoe wordt geborgd dat alle inschrijvers onder gelijke (C2000) condities worden getest.
Antwoord	<p><i>Ja, dat kunnen we bevestigen.</i></p> <p><i>1 ja, we hanteren inschrijvingseisen.</i></p> <p><i>2 ja, dat is de eis.</i></p> <p><i>3. Zie checklist van bijlage 1</i></p> <p><i>4 Door de toepassingen van testprotocollen en testopstellingen die identiek zijn aan elkaar. Tijdens de uitvoering van de testen zal de mastbelasting ook worden gemonitord.</i></p>	
Nr.		
66.	Beschrijvend document- 8.2.1. Wens 1: Gebruikers dag	Ten aanzien van de gebruikersdagen en de uitvoering van de praktijktesten (waarbij gebruik wordt gemaakt van persoonlijke beschermingsmiddelen zoals helmen en nekflappen), verzoeken wij u te verduidelijken: <ol style="list-style-type: none"> 1. welke typen/merken helmen en bijbehorende nekflappen door de testgebruikers worden toegepast; 2. hoe wordt geborgd dat variaties in deze persoonlijke beschermingsmiddelen geen invloed hebben op de beoordeling van geluidskwaliteit, spraakverstaanbaarheid en gebruiksgemak; 3. of alle inschrijvers onder identieke en reproduceerbare testomstandigheden worden beoordeeld; 4. of inschrijvers (of vertegenwoordigers daarvan) aanwezig mogen zijn tijdens de testdagen en, zo ja, onder welke voorwaarden (bijv. installatie, configuratie, uitsluitend observerend); 5. hoe wordt geborgd dat de aanwezigheid dan wel afwezigheid van inschrijvers geen invloed heeft op de objectiviteit en gelijke behandeling tijdens de beoordeling; 6. indien aanwezigheid niet is toegestaan, hoe wordt gewaarborgd dat de aangeboden middelen correct en conform instructies van de inschrijver worden geïnstalleerd en gebruikt; 7. aan welke richtlijnen refereert de aanbestedende dienst betreffende de helmleverancier en de montage op de originele bevestigingspunten?

Antwoord	<p>1. Zie vraag 17. 2. Alle regio's hebben dezelfde helm. 3. Vanzelfsprekend 4. Nee, niet tijdens testen zelf. We hebben een andere locatie waar we niet de mogelijkheid hebben alle leveranciers die dagen te ontvangen. 5. Alle testen hebben vaste baancommissarissen die de testen begeleiden zodat ze eenduidig worden uitgevoerd. 6. De inschrijver installeert zelf de helmsets. 7. Conform de voorschriften van de helmfabrikant.</p>	
Nr.		
67.	Bijlage XI Prijzenblad perceel 1 en 2	Ten aanzien van de vastgestelde plafondbedragen constateren wij dat deze ten opzichte van de vorige aanbesteding zijn verlaagd, terwijl in de tussenliggende periode sprake is geweest van aantoonbare kostenstijgingen, waaronder inflatie, stijgende grondstofprijzen en hogere loonkosten. Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke objectieve en actuele marktgegevens deze plafondbedragen zijn vastgesteld, en hoe wordt geborgd dat deze bedragen realistisch en marktconform zijn, zodat inschrijvers in staat zijn een kwalitatief passende en economisch verantwoorde inschrijving te doen? Is de aanbestedende dienst bereid de hogere plafondbedragen uit 2025 aan te houden?
Antwoord	<i>De aanbestedende dienst handhaaft de plafondbedragen.</i>	
Nr.		
68.	Beschrijvend document-8.5 Gunning en Verificatie	<p>Ten aanzien van de gunningsmethodiek en de opgave van prijzen constateren wij dat in de vorige aanbesteding, op basis van de verstrekte gunningsbeslissing en bijbehorende scores, inschrijvingsprijzen van concurrenten (waaronder die van inschrijver zelf) (deels) herleidbaar waren.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze in de onderhavige aanbesteding wordt geborgd dat inschrijvingsprijzen en commerciële strategieën van inschrijvers niet herleidbaar zijn uit de gunningsbeslissing of de gehanteerde beoordelingsystematiek, mede in het licht van de vertrouwelijkheid van inschrijvingen en de aanbestedingsrechtelijke beginselen?</p>
Antwoord	<i>In de te verzenden gunningsbeslissingen zullen we de uitslag toelichten volgens de aanbestedingswet 2012. Hierin zullen we inzicht verschaffen in de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijver zodat de uitkomst op juistheid getoetst kan worden. Hierbij ontkomen we er niet aan om het punten aantal voor de totaalprijs te benoemen. De totaalprijs is zodanig opgebouwd dat de herleidbaarheid van de individuele items onmogelijk is.</i>	
Nr.		
69.	Beschrijvend document-6.3 Geschiktheidseis 3: Referentie opdracht kerncompetenties	Ten aanzien van de referentie-eis voor perceel 1 is opgenomen dat de referentieopdracht dient te zijn uitgevoerd voor een parate (Nederlandse) dienst, zoals Brandweer, Politie, Ambulance, Marechaussee en gelieerde gebruikers. Wij voorzien dat opdrachten uitgevoerd voor 'gelieerde gebruikers' niet zonder meer representatief zijn voor de aard, complexiteit en kritikaliteit van C2000 TETRA TEA2 communicatie binnen primaire hulpdiensten zoals de brandweer. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze wordt geborgd dat referenties van 'gelieerde gebruikers' daadwerkelijk gelijkwaardig zijn aan die van primaire hulpdiensten, en is de aanbestedende dienst

		bereid deze categorie nader te begrenzen of te specificeren, zodat uitsluitend relevante en representatieve ervaring wordt meegewogen?
Antwoord	<i>De aanbestedende dienst zal toetsen of de benoemde kerncompetenties terug komen in de referentieopdracht. Voor ons is het belangrijk dat het gaat over een parate dienst (Een parate overheidsdienst is een organisatie die gereedstaat voor inzet zoals bijvoorbeeld crisissituaties.) Dit is voldoende gelijkwaardig aan onze organisatie.</i>	
Nr.		
70.	Beschrijvend document - Protocollen gebruiksdag - Bijlage XIII	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar Bijlage XIII. Deze bijlage lijkt echter te ontbreken. Kunt u deze bijlage alsnog beschikbaar stellen? Indien Bijlage XIII niet van toepassing is, verzoeken wij u dit expliciet te bevestigen en aan te geven welke informatie of eisen hiermee beoogd werden. Kunt u tevens aangeven of de inhoud van Bijlage XIII invloed heeft op de beoordeling (bijv. gunningscriteria, praktijktesten of eisen), zodat inschrijvers hun aanbieding hierop correct kunnen afstemmen?
Antwoord	<i>De bijlage met de bestandnaam "uitwerking" vallen hieronder. Deze zullen hernoemen en toevoegen op TenderNed.</i>	
Nr.		
71.	Programma van Eisen- Perceel 1 Technische specificaties TETRA portofoons - Eis 85	U vraagt hier om de mogelijkheden voor een handsfree/carkit functionaliteit. In de portofoon welke Aanbieder voornemens is aan te bieden is voor gebruik van de carkit een optionele licentie noodzakelijk. Het zou geen efficiënte besteding van middelen zijn om deze licentie op te nemen in alle portofoons zonder dat deze functionaliteit noodzakelijk is in alle portofoons. We verzoeken u dan ook om de carkit licentie optioneel op te nemen in de prijslijst.
Antwoord	<i>Niet akkoord, in de eis is opgenomen dat er geen extra licentiekosten zijn verbonden aan deze toepassing.</i>	
Nr.		
72.	Programma van Eisen- Perceel 1 Functionele specificaties TETRA portfoon s - Eis 55 en 64	Bedoelt de aanbestedende dienst dat de portofoon gebruik kan maken van een DMO Repeater of dat de portofoon de Repeater is. Voor de DMO repeater functionaliteit is een optionele licentie noodzakelijk. Het zou geen efficiënte besteding van middelen zijn om dit aan te schaffen zonder dat deze functionaliteit noodzakelijk is in alle portofoons. We verzoeken dan ook om de kosten voor de DMO repeater licentie op te nemen in de prijslijst voor Perceel 1. Zie ook eis 64
Antwoord	<i>Wij bedoelen dat de portofoon gebruikt kan worden als repeater. U moet de prijsstelling hiervan opnemen in de separate bijlage met opties.</i>	
Nr.		
73.	Programma van Eisen Perceel 1 Technische specificatie	De aanbestedende dienst vraagt hier "Het moet mogelijk zijn om een nevenbediening (tweede bediendeel/bedienkop) aan te sluiten zonder extra interface;". Kunt u bevestigen dat alle mobilofoons bij levering hardwarematig geschikt moet zijn om direct een nevenbediening/controlhead aan te sluiten (dus zonder ombouw/aanpassingen achteraf)? Een dergelijke uitvoering mobilfoon

	s mobilofoon s - Eis 48	zal nl. een hogere prijs hebben dan een uitvoering geschikt voor één controlhead. We adviseren u dan ook om de mobilofoon uitvoering welke geschikt is voor nevenbediening separaat op te nemen in de prijslijst
Antwoord	<i>Ja, dat kunnen we bevestigen. De meerprijs van een tweede bedienkop moet u in de separate bijlage invoegen.</i>	
Nr.		
74.	Programma van Eisen - Hard en software mobilofoon s, portofoons en accessoires -Eis 19	Kan aanbestedende dienst aangeven bij eis 19 om welke accessoires het gaat?
Antwoord	<i>Dat gaat met name om de huidige helmsets.</i>	
Nr.		
75.	Programma van Eisen- Hard en software mobilofoon s, portofoons en accessoires - - Eis 16	Ten aanzien van Eis 16 (het voorzien van portofoons en mobilofoons van encryptiesleutels onder toezicht van de cryptodistributeur) verzoeken wij u te verduidelijken: 1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of van de inschrijver wordt verwacht dat deze zelfstandig beschikt over de benodigde middelen, bevoegdheden en autorisaties om encryptiesleutels te laden op de te leveren portofoons en mobilofoons?; 2. of specifieke certificeringen, autorisaties of procedures vereist zijn voor het mogen uitvoeren van deze werkzaamheden.
Antwoord	<i>1. Nee, dat kunnen we niet bevestigen. 2. Dit moet inschrijver zelf navragen bij de LMS.</i>	
Nr.		
76.	Beschrijvend document - Bijlage VI	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar Bijlage VI (Programma van Eisen). Deze bijlage is niet als afzonderlijk document aangetroffen. Kunt u Bijlage VI alsnog volledig beschikbaar stellen?
Antwoord	<i>Wij zullen deze invoegen.</i>	