



Nota van Inlichtingen I

RIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Naam Aanbesteding : Communicatieadvies en -uitvoering 2026

Kenmerk : 201865001.023.009

Fase : Selectiefase

Datum : 13 mei 2026

Mededeling

De vertrouwelijke vragen beantwoorden we op een later moment, hier hebben we iets meer de tijd voor nodig. Uiteraard houden we hier rekening mee in de planning.

VRAAG 1.	U schrijft: 'DPC en de Deelnemers zijn tevreden over de huidige raamovereenkomst en de dienstverlening'. In het kader hiervan twee vragen: <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u, ook om een beter beeld van het speelveld te bieden, aangeven wie de Deelnemers zijn van de huidige ROK en betreffende percelen? • Hoe borgt u een level playing field, gezien de aangegeven tevredenheid?
Vindplaats	2.1. Achtergrond en aanleiding van de Opdracht
Antwoord	<p>De huidige raamovereenkomst bestaat uit twee percelen, met elk vijf leveranciers.</p> <p>Perceel 1 omvat de volgende ministeries: Algemene Zaken, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Economische Zaken, Klimaat en Groene Groei, Financiën, Justitie en Veiligheid, Asiel en Migratie, Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur.</p> <p>Perceel 2 omvat: Defensie, Infrastructuur en Waterstaat, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en de Hoge Colleges van Staat.</p> <p>De tevredenheid over de huidige dienstverlening heeft betrekking op de kwaliteit van de geleverde diensten in het algemeen en niet op individuele opdrachtnemers.</p> <p>Deze aanbesteding staat volledig open voor alle marktpartijen die voldoen aan de gestelde eisen, ongeacht of zij betrokken waren bij de huidige raamovereenkomst.</p> <p>Daarnaast zijn maatregelen genomen om een gelijk speelveld voor alle gegadigden te waarborgen. De voorwaarden, informatievoorziening en beoordelingssystematiek is voor alle gegadigden identiek. Er wordt geen ruimte gelaten voor het bevoordelen van gegadigden, hier doet de tevredenheid over de huidige raamovereenkomst en de daarbij horende dienstverlening niet aan af.</p>

VRAAG 2.	In welke mate wordt in de huidige raamovereenkomst en de uitvoering ervan al gebruikgemaakt van AI en dergelijke digitale ontwikkelingen, gezien u dit aanstipt als concreet verbeterpunt?
Vindplaats	2.1. Achtergrond en aanleiding van de Opdracht
Antwoord	<p>In opdrachten onder de huidige raamovereenkomst komt het gebruik van AI met enige regelmaat ter sprake tijdens de uitvoering. Het is daarbij aan de nadere opdrachtgever en de opdrachtnemer gezamenlijk om per opdracht te bepalen in welke mate en op welke wijze AI wordt ingezet. Er bestaat op dit moment geen rijksbrede uniforme standaard voor de toepassing van AI binnen communicatieopdrachten.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat AI en digitale ontwikkelingen een steeds grotere rol spelen in de communicatiepraktijk. Zoals aangegeven in paragraaf 2.1 van het selectiedocument is dit dan ook een expliciet verbeterpunt in de nieuwe raamovereenkomst. De aanbestedende dienst wil hier zowel vanuit de overeenkomst als vanuit het contractmanagement actief aandacht aan besteden, mede in lijn met rijksbrede ontwikkelingen op het gebied van AI.</p> <p>In de inschrijvingsfase zullen concrete eisen worden gesteld aan het gebruik van AI bij de uitvoering van de opdracht. De aanbestedende dienst kan in dit stadium alvast de volgende richtingen meegeven, waarbij wij benadrukken dat de exacte formulering van deze eisen volgt in het beschrijvend document:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Opdrachtnemers mogen geen gevoelige gegevens -waaronder in ieder geval persoonsgegevens en gegevens geclassificeerd als bedrijfsvertrouwelijk of zwaarder -invoeren in publieke AI-toepassingen waarbij de vertrouwelijkheid niet is gewaarborgd. • Indien een opdrachtnemer een op AI gebaseerde tool wenst in te zetten voor een opdracht of een deel daarvan, dient deze inzet vooraf te worden getoetst door de CISO of het CIO Office van de nadere opdrachtgever. • Indien een opdrachtnemer AI toepast binnen de dienstverlening, dient hij zich te conformeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689). <p>Wij benadrukken dat bovenstaande richtingen indicatief zijn. De definitieve eisen worden bekendgemaakt in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>
--	--

VRAAG 3.	<p>U schrijft: 'Deze raamovereenkomsten zijn in november 2024 door de interne accountantsdienst onrechtmatig verklaard. De aanbestedende dienst is in de oorspronkelijke procedure afgeweken van het vooraf vastgestelde proces. Dit betrof het niet volledig naleven van de eigen aanbestedingsvoorwaarden.'</p> <p>Kunt u dit voorval verder toelichten?</p>
Vindplaats	2.1. Achtergrond en aanleiding van de Opdracht
Antwoord	<p>Tijdens de inschrijvingsfase van de vorige aanbesteding (DPC-A 23) bleek de als fictief aangeduide casus onvoldoende fictief te zijn. Hierdoor kon het level playing field voor alle inschrijvers niet langer worden gegarandeerd. Als gevolg hiervan was een reguliere gunning op basis van de kwaliteit van de uitgewerkte casussen niet meer mogelijk. In overleg met de tien in de selectiefase geselecteerde partijen is vervolgens overgegaan tot een alternatieve wijze van toekenning van percelen. Deze alternatieve wijze van gunnen was echter niet beschreven in de aanbestedingsstukken en week daarmee af van het vooraf vastgestelde en gepubliceerde proces. Om die reden is de gunning door de interne accountantsdienst onrechtmatig verklaard.</p> <p>Wij kunnen bevestigen dat een eventuele casus die in de inschrijvingsfase wordt voorgelegd fictief is. Dit is intern geborgd door de opstellers van de casus.</p>

VRAAG 4.	<p>In paragraaf 2.6 stelt u dat onderzoek niet binnen de opdracht valt. In de opdrachtomschrijving van kerncompetentie A en C vraagt u wel een beschrijving van de wijze van het meten van de resultaten (laatste bullet). Gezien de scope van de opdracht zoals in 2.6 beschreven, verzoeken wij u dit punt te schrappen.</p>
Vindplaats	2.6 Het volgende valt niet binnen de opdracht en 3.2 Geschiktheidseisen
Antwoord	<p>Wij zien geen aanleiding om dit onderdeel te schrappen.</p> <p>In paragraaf 3.2 wordt gevraagd om een beschrijving van de wijze waarop de gegadigde het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen. Het gaat uitdrukkelijk niet om het zelf uitvoeren van communicatieonderzoek.</p> <p>Het opnemen van een beschrijving van de wijze van resultaatmeting in een communicatiestrategie is een integraal onderdeel van strategisch communicatieadvies en valt daarmee wel degelijk binnen de scope van de opdracht.</p>

VRAAG 5.	Wat is de procentuele verdeling van de geraamde opdrachtwaarde (pagina 11) ten aanzien van de Toerbeurten en Mini-competities? Met andere woorden hoeveel opdrachten worden er per toerbeurt verdeeld en hoeveel mini-competities vinden er plaats?
Vindplaats	2.7 Procedure na opdrachtverstrekking
Antwoord	De verdeling is afhankelijk van de concrete behoeften van de deelnemende organisaties gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en kan per perceel en per jaar verschillen. De nadere uitwerking van de systematiek voor nadere opdrachtverstrekking, waaronder de precieze voorwaarden en procedure voor zowel toerbeurten als minicompetities, wordt opgenomen in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.

VRAAG 6.	Kan er nadere toelichting worden gegeven op de toerbeurtmethodiek? Waaronder, maar niet uitputtend: Wie krijgt de eerste? Hoe wordt omzetcijfer geborgd? Mag je weigeren en wat zijn daar de consequenties van? Etc.
Vindplaats	2.7 Typering van Nadere opdrachten
Antwoord	Het gaat ons te ver om in deze fase van de aanbesteding een precieze uitwerking te geven van de methodiek. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase. Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat wij streven om de verdelingssystematiek bij toerbeurten zodanig in te richten dat alle nadere opdrachten qua totale opdrachtwaarde zo evenredig mogelijk worden verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Periodiek worden de opdrachtwaarden van via toerbeurten uitgezette nadere opdrachten geanalyseerd. Op basis van deze analyse worden de inkooporganisaties van de deelnemers waar nodig geïnstrueerd om actief bij te sturen op een evenredige verdeling van de opdrachten naar waarde. Heeft u daarna als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de methodiek? Wij verzoeken u dan om dit kenbaar te maken in de inschrijvingsfase.

VRAAG 7.	U stelt voor kerncompetentie B. U heeft ervaring met het ontwikkelen en uitvoeren van een strategisch communicatieadvies voor een organisatie in een bestuurlijk complexe omgeving. De volgende eis: De opdracht omvat de uitwerking en uitvoering van minimaal vijf (5) middelen en/of activiteiten waaronder minimaal twee (2) online middelen. Dit komt niet overeen met wat u stelt in bijlage 3A Antwoord op de selectiecriteria. Daar stelt u bij SC-2 F. dat er van 1-3 0 punten worden toegekend, van 3-5 9 punten, van 5-7 15 punten en meer dan 7 30 punten. Dit staat dus dat er dus minder dan vijf middelen gerealiseerd kunnen zijn maar dat dat minder punten oplevert. Is de gestelde eis dus een eis of is het criterium waarop punten te behalen zijn?
Vindplaats	3.2 Geschiktheidseisen
Antwoord	Dat is een terechte constatering. De puntentoekenning bij SC-2 F in Bijlage 3A, 3B en 3C wordt als volgt aangepast: <i>Aantal communicatiemiddelen of acties ontwikkeld en uitgevoerd (zoals bijvoorbeeld drukwerk, socials, website, app, een activatie, inspraaksessie etc.)</i> <ul style="list-style-type: none"> • 5 tot 7 communicatiemiddelen: 15 punten • Groter dan of gelijk aan 7 communicatiemiddelen: 30 punten

	<p>De puntentoekenning bij SC-2 D in Bijlage 3D wordt als volgt aangepast: <i>Aantal ontwikkelde en ingezette online middelen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 tot 5 online middelen: 25 punten • Groter dan of gelijk aan 5 online middelen: 50 punten <p>De herziene versies van Bijlage 3A, 3B, 3C en 3D worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.</p>
--	--

VRAAG 8.	<p>Wat is de relevantie van bijlage F, dit zijn rollen bij Rijksoverheid? Wij werken met andere rollen/titels én het is anders dan wat je moet invullen in bijlage 2 om de personeelsbezetting aan te tonen?</p>
Vindplaats	3.2 Geschiktheidseisen - Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>De relevantie van Bijlage F is gelegen in de verduidelijking van wat wij verstaan onder de niveauaanduidingen junior, medior en senior communicatieadviseur. Deze niveaus corresponderen met de volgende schaalniveaus uit de Competentiegeds communicatieprofessionals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Junior communicatieadviseur: schaal 8 – 9 • Medior communicatieadviseur: schaal 10 – 11 • Senior communicatieadviseur: schaal 12 – 13 <p>Bijlage F is daarmee bedoeld als indicatief referentiekader en niet als een verplicht toe te passen functiestructuur. De aanbestedende dienst begrijpt dat marktpartijen werken met eigen functietitels en rollen die kunnen afwijken van de rijksoverheidsstructuur. Gegadigden mogen bij het aantonen van de personeelsbezetting in Bijlage 2A/B/C/D uitgaan van de functietitels en rollen zoals die binnen hun eigen organisatie gebruikelijk zijn, mits zij deze in de tabel koppelen aan het corresponderende niveau zoals hierboven omschreven. Op die manier kunnen wij de opgegeven personeelsbezetting eenduidig beoordelen.</p>

VRAAG 9.	<p>In bijlage 2 Referentieverklaring, onder punt 4 Organisatorische uitvoeringscapaciteit kunnen de drie referenties opgenomen worden. Wat wordt hier bedoeld met 'Algemene beschrijving organisatie van referent'. Kunt u verduidelijken welke informatie hier ingevuld moet worden? En is er hiervoor een maximum aantal woorden?</p>
Vindplaats	3.2 Geschiktheidseisen - Organisatorische uitvoeringscapaciteit
Antwoord	<p>Wij onderkennen dat het veld 'Algemene beschrijving organisatie van referent' in punt 4 van Bijlage 2A/B/C/D geen toegevoegde waarde heeft voor de beoordeling van de organisatorische uitvoeringscapaciteit. Dit veld komt dan ook te vervallen.</p> <p>De herziene versies van Bijlage 2A, 2B, 2C en 2D worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.</p>

VRAAG 10.	<p>De categorieën bij bijlage 3 overlappen soms; bijvoorbeeld bij het aantal middelen voor SC2: daar val je met 3 middelen onder verschillende categorieën. Kan dit worden aangepast?</p>
Vindplaats	3.2 Geschiktheidseisen – Kerncompetenties
Antwoord	<p>Dat is een terechte constatering.</p> <p>De puntentoekenning bij SC-2 F in Bijlage 3A, 3B en 3C wordt als volgt aangepast:</p>

	<p><i>Aantal communicatiemiddelen of acties ontwikkeld en uitgevoerd (zoals bijvoorbeeld drukwerk, socials, website, app, een activatie, inspraaksessie etc.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 tot 7 communicatiemiddelen: 15 punten • Groter dan of gelijk aan 7 communicatiemiddelen: 30 punten <p>De puntentoekenning bij SC-2 D in Bijlage 3D wordt als volgt aangepast: <i>Aantal ontwikkelde en ingezette online middelen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 tot 5 online middelen: 25 punten • Groter dan of gelijk aan 5 online middelen: 50 punten <p>De herziene versies van Bijlage 3A, 3B, 3C en 3D worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.</p>
--	--

VRAAG 11.	<i>Vertrouwelijke vraag</i>
------------------	-----------------------------

VRAAG 12.	<p>U vraagt: "Op het moment van het indienen van uw Verzoek tot Deelname beschikt u over een geldig ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem (of gelijkwaardig) waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling, die erkend is binnen de (inter-)nationale accreditatiestructuur, zoals de Europese normenreeks NEN 45000."</p> <p>Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen, dan wel te herzien en onderbouwt dit verzoek als volgt: De markt voor communicatiebureaus waarop deze aanbesteding zich richt, bestaat voor een groot deel uit bureaus in het MKB-segment. ISO 9001-certificering is binnen deze branche niet gebruikelijk en sluit daarmee veel bureaus uit voor deelname/inschrijving. Een bureau dat aantoonbaar uitstekende communicatiedienstverlening levert, wat blijkt uit de referenties, klanttevredenheid en behaalde resultaten, maar niet over een ISO-certificaat beschikt, zou dan buiten de boot vallen. Het is Gegadigde niet duidelijk welk aanvullend inzicht ISO-certificering biedt in de kwaliteit van strategisch communicatieadvies en -uitvoering. Mocht u deze eis alsnog intact willen laten, dan willen wij u dringend vragen om de eis aan te passen en het mogelijk te maken dat een winnend bureau binnen 6 maanden na uiteindelijke gunning een ISO 9001 certificaat kan overleggen, teneinde bureaus niet voortijdig onnodig op werk en kosten te jagen mocht de aanbesteding niet worden gewonnen.</p>
------------------	--

Vindplaats	4.3. Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 - Kwaliteitsmaatregel
------------	---

Antwoord	<p>Wij zijn niet bereid het selectiecriterium te laten vervallen.</p> <p>Een opdracht voor de Rijksoverheid met een maximale waarde van meerdere miljoenen euro's en een looptijd van vier jaar rechtvaardigt aandacht voor kwaliteitsborging. De opdrachtnemer bedient gedurende de looptijd meerdere ministeries en uitvoeringsorganisaties gelijktijdig, waarbij consistente kwaliteit over alle nadere opdrachten heen essentieel is. Verder vereist een looptijd van vier jaar structurele kwaliteitsborging en continue verbetering, waarvoor een kwaliteitsmanagementsysteem het aangewezen instrument is.</p> <p>We hebben bewust gekozen om dit als selectiecriterium met punten uit te vragen en niet als geschiktheidseis. Dit is een bewuste en proportionele keuze: partijen zonder certificering worden niet uitgesloten maar scoren minder punten. Het selectiedocument biedt expliciet de mogelijkheid om een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem aan te tonen, conform art. 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012. Dit voorkomt dat de eis de mededinging onnodig beperkt. Echter naar aanleiding van de gestelde vragen over deze bepaling bieden we via deze Nota van Inlichtingen een nadere verduidelijking van het</p>
----------	---

	<p>selectie criterium. De tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument is aangevuld en dient in het vervolg als volgt te worden gelezen:</p> <p>Kwaliteitsmaatregel</p> <p>De gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening borgt. Hieraan wordt voldaan indien de gegadigde beschikt over één van de volgende bewijsmiddelen:</p> <p>1. Gecertificeerd systeem</p> <p>Op het moment van het indienen van het verzoek tot deelname beschikt de gegadigde over een geldig ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem (of gelijkwaardig) waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling die erkend is binnen de (inter-)nationale accreditatiestructuur, zoals de Europese normenreeks NEN 45000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scope: de scope van het certificaat dient betrekking te hebben op de kernactiviteiten van deze opdracht. • Accreditatie: het certificaat moet zijn afgegeven door een onafhankelijke certificatie-instelling die geaccrediteerd is door de Raad voor Accreditatie (RvA) of een vergelijkbare (inter)nationale accreditatie-instantie (full member van de IAF/EA). <p>2. Aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen</p> <p>Indien de gegadigde niet over een certificaat beschikt, toont hij aan te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal de volgende elementen bevat en uitvoert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteitsbeleid en managementbetrokkenheid: een door de directie vastgesteld kwaliteitsbeleid en aantoonbare betrokkenheid van het management. • Risicomanagement: een structureel proces voor het identificeren en beheersen van risico's en kansen. • Procesbeheersing: vastgelegde werkwijzen voor advisering, ontwikkeling en uitvoering van communicatiediensten. • PDCA-cyclus: een cyclus van plannen, uitvoeren, meten en verbeteren (Plan-Do-Check-Act). • Klantgerichtheid: een systematiek voor het meten van klanttevredenheid en het benutten van uitkomsten ter verbetering van de dienstverlening. <p>Gegadigden die van deze mogelijkheid gebruik willen maken, dienen in hun verzoek tot deelname toe te lichten op welke wijze hun kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. De beoordelingscommissie beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van de aangeleverde documentatie c.q. onderbouwing. Een combinatie mag gezamenlijk aan dit selectie criterium voldoen.</p>
--	--

VRAAG 13.	Kunt u bevestigen dat onderaannemers waarop inschrijver geen beroep doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen (m.a.w. geen Derde), ook niet de in paragraaf 5.14. genoemde bewijsstukken hoeven in te dienen?
Vindplaats	5.14. Verificatie gegevens Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.

VRAAG 14.	Wij willen u graag vragen om een herziening van de planning, met de mogelijkheid voor een tweede NvI, een inleverdatum die verder naar achter ligt na publicatie van de tweede NvI, en een start van de Inschrijffase van begin september, met een beoogde ingangsdatum die daarmee ook opschuift.
Vindplaats	5.5 De planning van de Aanbesteding
Antwoord	Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 15.	In dit proces geeft u slechts 1 NVI in de eerste fase. De ervaring leert dat er zeer veel vragen zullen zijn, waarop uitgebreide antwoorden zullen komen. Bureaus zullen net als de voorgaande aanbesteding de ruimte moeten krijgen om in een tweede NVI aanvullende vragen te stellen. Daarom expliciet het verzoek een tweede NVI in het proces op te nemen.
Vindplaats	5.5 Planning van de aanbesteding
Antwoord	Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase. Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 16.	In de inschrijvingsfase zitten tussen publiceren van NVI en indienen van inschrijving slechts drie weken. Dit is zeer gering. Dit terwijl er voor beantwoording van de NVI ruim drie weken worden genomen. Na NVI kan er voor indieners nog het nodige veranderen. Om de kwaliteit van de indieningen te waarborgen is na NVI echt meer tijd nodig. Verzoek om dit met minimaal twee weken te verlengen tot 20 oktober.
Vindplaats	5.5. Planning van de aanbesteding
Antwoord	Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 17.	De geboden ruimte om na publicatie van de NVI een kwalitatieve deelname in te dienen is te kort. Er wordt door DPC slechts 14 dagen geboden. Met twee weekenden, Hemelvaart en 2e Pinksterdag die tussen 12 en 26 mei vallen betekent dit slechts 8 werkdagen. Dit is onvoldoende om alle uitkomsten van de NVI te vertalen naar een kwalitatieve indiening. Zeker, omdat er in het proces nu maar 1 NvI is zullen dit zeer veel vragen worden. Daarom expliciet verzoek om een tweede NvI en om een verlenging van de indienperiode. Voorstel 9 juni.
Vindplaats	5.5. Planning van de aanbesteding

Antwoord	<p>Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase.</p> <p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>
----------	---

VRAAG 18.	U schrijft dat jullie aandacht besteden aan het gebruik van AI en andere digitale ontwikkelingen bij het uitvoeren van nadere opdrachten. Kunt u toelichten in hoeverre en op welke wijze u verwacht dat inschrijvers dit onderwerp uitwerken in hun inschrijving, en of dit onderdeel wordt meegenomen in de beoordeling?
Vindplaats	Aanleiding en achtergrond van de Opdracht
Antwoord	In deze selectiefase is dit onderwerp niet van toepassing. Het gebruik van AI en digitale ontwikkelingen zal een rol spelen in de inschrijvingsfase. De verwachting is dat dit onderwerp aan bod komt bij de uitwerking van de casus als onderdeel van het subgunningscriterium kwaliteit. De exacte wijze waarop dit wordt uitgevraagd en beoordeeld wordt bekendgemaakt in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.

VRAAG 19.	In het beschrijvend document wordt een aantal keer genoemd 'Geef u op voor de in de planning opgenomen datum', maar ik zie in geen enkele planning daarover een opgenomen datum. Over welke datum heeft u het dan?
Vindplaats	Aanmelding Inlichtingenbijeenkomst
Antwoord	Deze vraag is niet langer van toepassing. De inlichtingenbijeenkomst heeft reeds plaatsgevonden op vrijdag 17 april 2026. Per abuis was bij het aanmaken van de publicatie een onjuiste datum in de planning van TenderNed opgenomen. Deze fout is eerder via een bericht in TenderNed gecorrigeerd en gecommuniceerd aan alle geïnteresseerde partijen.

VRAAG 20.	Kunt u bevestigen dat vaste freelancers ook binnen de gevraagde hoeveelheid FTE mogen worden meerekenen?
Vindplaats	Aantal communicatieprofessionals
Antwoord	<p>Nee, vaste freelancers (zzp'ers) kunnen niet worden meegeteld bij de gevraagde jaarlijkse personeelsbezetting. Deze eis ziet op de structurele organisatorische capaciteit van de gegadigde. Freelancers maken geen deel uit van de personeelsbezetting van de organisatie in de gebruikelijke betekenis van dat begrip.</p> <p>Wel wijzen wij erop dat gegadigden die niet zelfstandig aan deze eis voldoen, zich kunnen aanmelden als combinatie of met gebruikmaking van een derde (onderaannemer), zoals beschreven in paragraaf 6.6 van het Selectiedocument. Op die manier kan de capaciteit van andere rechtspersonen worden ingezet om alsnog aan de geschiktheidseis te voldoen.</p>

VRAAG 21.	Kunt u nader toelichten wat het minimaal aantal uur van een FTE is?
Vindplaats	Aantal communicatieprofessionals
Antwoord	<p>We verstaan onder één FTE 36 uur per week op jaarbasis. Dit sluit aan bij de standaard werkweek zoals die geldt binnen de Rijksoverheid.</p> <p>Deeltijdmedewerkers tellen naar rato mee. Een medewerker die bijvoorbeeld 18 uur per week werkt, telt mee als 0,5 FTE.</p>

VRAAG 22.	Wij verzoeken u om de aanpassingen en verduidelijkingen die voortvloeien uit deze Nota van Inlichtingen – voor zover relevant – integraal te verwerken in geactualiseerde aanbestedingsstukken (zoals de leidraad en bijlagen) voorzien van een nieuwe datum, en deze opnieuw te publiceren via het aanbestedingsplatform. Dit draagt bij aan de naleving van het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, doordat alle inschrijvers op basis van dezelfde, actuele informatie hun inschrijving kunnen voorbereiden.
Vindplaats	Actualisatie aanbestedingsstukken
Antwoord	Wij gaan akkoord met uw verzoek.

VRAAG 23.	RVO is ook inkooporganisatie voor andere departementen. Vallen deze aanvragen onder Perceel 4?
Vindplaats	Algemeen / Introductie
Antwoord	Nee. Opdrachten die RVO in haar hoedanigheid als inkooporganisatie voor andere departementen uitzet, vallen niet onder perceel 4. Voor dergelijke opdrachten gelden de percelen waaronder de betreffende departementen zijn ingedeeld, conform de perceelindeling in paragraaf 2.3 van het selectiedocument.

VRAAG 24.	Waarom speelt internationale ervaring bij RVO wel een rol en niet bij BZ, bijvoorbeeld?
Vindplaats	Algemeen / Introductie
Antwoord	De perceelindeling en de bijbehorende geschiktheidseisen en selectiecriteria zijn gebaseerd op de specifieke behoeften van de deelnemende organisaties per perceel. RVO heeft in het kader van deze aanbesteding expliciet aangegeven behoefte te hebben aan opdrachtnemers met aantoonbare ervaring in het bereiken van internationale doelgroepen buiten Nederland. De overige deelnemende organisaties, waaronder het Ministerie van Buitenlandse Zaken, hebben deze specifieke behoefte niet expliciet kenbaar gemaakt als onderdeel van deze aanbesteding. Communicatiewerkzaamheden voor de posten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken vallen bovendien expliciet buiten de scope van deze aanbesteding, zoals vermeld in paragraaf 2.6 van het selectiedocument.

VRAAG 25.	RVO had vroeger een eigen raamovereenkomst. Waarom keren we terug naar die situatie?
Vindplaats	Algemeen / Introductie
Antwoord	Er is geen sprake van een terugkeer naar een situatie waarbij RVO een volledig eigen raamovereenkomst heeft. RVO is een uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Economische Zaken en valt als zodanig onder perceel 2 voor nationale communicatieopdrachten. Daarnaast heeft RVO expliciet behoefte kenbaar gemaakt aan een afzonderlijk perceel voor internationale communicatie, gericht op het bereiken van doelgroepen buiten Nederland. Vanwege de specifieke aard van deze behoefte is hiervoor perceel 4 ingericht. Dit is geen terugkeer naar een eigen raamovereenkomst voor RVO, maar een gerichte aanvulling binnen de rijksbrede raamovereenkomst die aansluit bij de specifieke en door RVO kenbaar gemaakte behoefte.

VRAAG 26.	Wat is de relevantie van gedragsverandering voor het Ministerie van Defensie?
Vindplaats	Algemeen / Introductie
Antwoord	De wereld om ons heen verandert. De organisatie moet daarin mee veranderen. De gedragsverandering ziet vooral op de interne organisatie. We leven in een

	grijze zone waarbij Defensie als organisatie moet versnellen om gereed te staan wanneer dat nodig is. Bovendien maakt Defensie de omslag van een vredesorganisatie naar een organisatie die er moet staan als het oorlog is. Dat vraagt iets van de medewerkers en hun (directe) omgeving.
--	--

VRAAG 27.	Kun u specifieker aangeven aan welke eisen de informatiebeveiliging met voldoen? Bijvoorbeeld welke versie van de BIO en welke specifieke eisen uit de andere genoemde normen en controls? Is het misschien mogelijk om nu alvast de fit/gapanalyse te delen om ons goed te kunnen voorbereiden?
Vindplaats	Betreft selectiedocument, hoofdstuk 7.3
Antwoord	De fit/gap-analyse publiceren we als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen in TenderNed. U kunt op basis hiervan alvast een beeld vormen van de impact van de beveiligingsnormen op uw eigen bedrijfsvoering. Wij benadrukken dat gegadigden in deze selectiefase nog niets hoeven aan te leveren op het gebied van informatiebeveiliging. De fit/gap-analyse wordt pas in de inschrijvingsfase als verplichting opgelegd aan de geselecteerde gegadigden, zoals beschreven in paragraaf 7.3 van het selectiedocument.

VRAAG 28.	Bijlage 2 Telt de briefing van de opdrachtgever in aantal woorden (1.000) mee of geldt dit woordenaantal voor het totaal van de onderdelen waar wij onze onderbouwing moeten geven?
Vindplaats	Bijlage 2
Antwoord	Het maximum van 1.000 woorden geldt voor het totaal van de opdrachtoomschrijving per kerncompetentie in het referentieformulier. Dit betekent dat alle onderdelen onder het kopje "Omschrijving opdracht" samen (inclusief de beschrijving van de briefing van de opdrachtgever) binnen dit maximum van 1.000 woorden moeten blijven. Hierbij geldt het volgende: <ul style="list-style-type: none"> • Alleen de woorden die de gegadigde zelf toevoegt tellen mee. De bestaande tekst in het formulier die door de aanbestedende dienst is opgenomen telt niet mee. • De velden in het referentieformulier die niet onder het kopje "Omschrijving opdracht" vallen worden niet meegeteld in het maximum van 1.000 woorden. Dit geldt onder meer voor de gevraagde informatie onder de kopjes "Adres- en contactgegevens referent" en "Algemene informatie". Logischerwijs betekent dit echter niet dat de kopjes waarin naar specifieke informatie wordt gevraagd, mogen worden gebruikt voor een ander doeleinde dan voor de daar gevraagde informatie.

VRAAG 29.	Hoe wordt het maximum van 1000 woorden per kerncompetentie geteld? Is dit het cumulatieve aantal woorden in de witte velden per kerncompetentie, inclusief velden zoals naam organisatie, adres, postcode en plaats? Met verduidelijking voorkomen we ongewenste misverstanden met betrekking tot het maximale aantal woorden.
Vindplaats	Bijlage 2 A/B/C
Antwoord	Het maximum van 1.000 woorden geldt voor het totaal van de opdrachtoomschrijving per kerncompetentie in het referentieformulier. Dit betekent dat alle onderdelen onder het kopje "Omschrijving opdracht" samen (inclusief de beschrijving van de briefing van de opdrachtgever) binnen dit maximum van 1.000 woorden moeten blijven.

	<p>Hierbij geldt het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alleen de woorden die de gegadigde zelf toevoegt tellen mee. De bestaande tekst in het formulier die door de aanbestedende dienst is opgenomen telt niet mee. • De velden in het referentieformulier die niet onder het kopje "Omschrijving opdracht" vallen worden niet meegeteld in het maximum van 1.000 woorden. Dit geldt onder meer voor de gevraagde informatie onder de kopjes "Adres- en contactgegevens referent" en "Algemene informatie". Logischerwijs betekent dit echter niet dat de kopjes waarin naar specifieke informatie wordt gevraagd, mogen worden gebruikt voor een ander doeleinde dan voor de daar gevraagde informatie.
--	--

VRAAG 30.	Referenten dienen een referentieverklaring te tekenen. Volstaat een digitale handtekening hierbij?
Vindplaats	Bijlage 2A Referentieverklaring perceel 1
Antwoord	Ja, een digitale handtekening volstaat. Een natte, gescande of digitale/elektronische handtekening zijn allemaal geldig.

VRAAG 31.	In deel 3 van de referentieverklaringen staat een overzicht (relevante) personeelsbezetting afgelopen jaren. Wat verwacht de Aanbestedende Dienst dat Gegadigden in de kolom 'personeelslid' invullen? In het kader van de AVG (met name het beginsel van dataminimalisatie, art. 5 lid 1 sub c) vragen wij of het is toegestaan om deze informatie anoniem of gepseudonimiseerd aan te leveren - bijvoorbeeld door functiebeschrijvingen, niveaus en relevante ervaring te benoemen zonder persoonsidentificerende gegevens zoals namen. Kunt u bevestigen dat een dergelijke aanlevering volstaat, of aangeven welke persoonsgegevens strikt noodzakelijk worden geacht en op welke verwerkingsgrond?
Vindplaats	Bijlage 2B, 2C, 2D
Antwoord	<p>Voor de beantwoording zijn de namen van individuele medewerkers niet noodzakelijk. U mag de kolom 'personeelslid' daarom invullen met een anonieme aanduiding, bijvoorbeeld door een functiebeschrijving en/of functieniveau te vermelden (zoals 'Senior communicatieadviseur 1', 'Medior communicatieadviseur 2', et cetera), in combinatie met de relevante FTE-omvang en de periode van dienstverband.</p> <p>De aangeleverde informatie moet wel voldoende zijn om de jaarlijkse personeelsbezetting per functieniveau verifieerbaar te maken. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om bij verificatie van het UEA aanvullende informatie op te vragen, voor zover dit noodzakelijk is voor de beoordeling.</p>

VRAAG 32.	U kunt de referentie-opdracht in verschillende rollen hebben uitgevoerd. Geef aan in welke rol u dit heeft gedaan. Waarom worden er zoveel minder punten toebedeeld wanneer referentieopdracht is uitgevoerd in een combinatie? Geldt dit ook als deze is uitgevoerd in dezelfde combinatie als waarin we nu inschrijven? Want dat is toch dan juist positief. Wilt u overwegen hier toe te voegen dat er geen punten in mindering worden gebracht als de opdracht in dezelfde combinatie is uitgevoerd als waarmee nu wordt ingeschreven?
Vindplaats	Bijlage 3 - SC1B, SC2B
Antwoord	De beoordelingssystematiek maakt onderscheid tussen verschillende rollen waarin een referentieopdracht is uitgevoerd, omdat de eindverantwoordelijkheid en het aantoonbare aandeel van de gegadigde in de uitvoering per rol verschilt. Bij uitvoering als hoofdaannemer of zelfstandige opdrachtnemer is het aandeel van de gegadigde het meest eenduidig vast te stellen. Bij uitvoering in een combinatie

	<p>of als onderaannemer is dit per definitie minder eenduidig, ongeacht de samenstelling van die combinatie.</p> <p>De aanbestedende dienst begrijpt de redenering van de gegadigde dat een referentie uitgevoerd in dezelfde combinatie als waarmee nu wordt aangemeld als positief kan worden beschouwd. Echter, ook in dat geval blijft gelden dat het individuele aandeel van elke afzonderlijke combinant in de referentieopdracht niet automatisch inzichtelijk is. De aanbestedende dienst acht een opdracht die geheel zelfstandig is uitgevoerd sterker en minder kwetsbaar dan een opdracht die in combinatie is uitgevoerd. De beoordelingssystematiek is voor alle gegadigden gelijk en consistent toepasbaar en de aanbestedende dienst gaat niet mee in de suggestie om een uitzondering te maken voor referenties uitgevoerd in dezelfde combinatie als waarmee nu wordt aangemeld. De aanbestedende dienst ziet dan ook geen aanleiding deze systematiek te wijzigen.</p>
--	---

VRAAG 33.	<p>Hier worden punten toegekend als het strategisch communicatieadvies heeft bijgedragen aan het vergroten van bewustwording en/of gedragsverandering en aantoonbare effecten heeft opgeleverd. Bij strategische opdrachten ligt de uitvoering en het meten van resultaten echter niet altijd bij de opdrachtnemer, waardoor wij niet altijd inzicht hebben in gerealiseerde effecten. Zo hebben wij de afgelopen jaren een aantal keer een strategie ontwikkeld voor ministeries zonder de uitvoering zelf te doen. Die werd dan bijvoorbeeld door partners verder opgepakt. Kunt u toelichten hoe deze eis in dergelijke gevallen wordt beoordeeld?</p>
Vindplaats	Bijlage 3 - SC1I
Antwoord	<p>Dit is een terechte constatering.</p> <p>Bijlage 3A/B/C punt SC-1 I en SC-3 F is via deze Nota van Inlichtingen als volgt aangepast:</p> <p><i>Resultaatmeting en optimalisatie</i> <i>De mate waarin en de wijze waarop de gegadigde het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen.</i></p> <p>De herziene versies van Bijlage 3A, 3B en 3C worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.</p>

VRAAG 34.	<p>Er wordt benoemd dat de beoordeling 110 punten is, kunnen we er vanuit gaan dat dit maximaal 110 punten betreft, zoals bij vergelijkbare vragen?</p>
Vindplaats	Bijlage 3 - SC2J
Antwoord	Uw aanname is juist.

VRAAG 35.	<p>U geeft 15 punten voor het uitvoeren van de referentieopdracht, 6 punten als onderdeel van een combinatie en 0 punten als onderaannemer.</p> <p>Hoe geldt de weging van een referentie die volledig zelfstandig is uitgevoerd door een bureau binnen een combinatie? Oftewel: waarbij de andere combinanten geen enkele rol hebben gespeeld en ook geen verantwoordelijkheid droegen voor de betreffende opdracht?</p>
Vindplaats	Bijlage 3 A/B/C
Antwoord	<p>Voor de situatie die uw beschrijft geldt het volgende:</p> <p>Indien u in de opdrachtoomschrijving aantoonbaar en controleerbaar onderbouwt dat de referentieopdracht volledig zelfstandig door u is uitgevoerd, zonder enige inhoudelijke bijdrage of verantwoordelijkheid van de andere combinanten, dan</p>

	<p>wordt deze referentie bij de beoordeling aangemerkt als zelfstandig uitgevoerd. In dat geval worden 15 punten toegekend.</p> <p>De bewijslast hiervoor ligt bij de gegadigde. Indien een volledige zelfstandige uitvoering binnen een combinatie niet of onvoldoende wordt onderbouwd, wordt de referentie beoordeeld als uitvoering in combinatie. In dat geval worden 6 punten toegekend.</p>
--	--

VRAAG 36.	U schrijft: 'De referentie bevat een methodiek voor het meten van resultaten.' Kunt u voorbeelden geven van in uw ogen geschikte/ gepaste methodieken?
Vindplaats	Bijlage 3 A/B/C
Antwoord	<p>Wij schrijven geen specifieke methodieken voor. De keuze voor een methodiek voor het meten van resultaten is situationeel en afhankelijk van de communicatiedoelstelling, de doelgroep en de ingezette middelen van de betreffende referentieopdracht.</p> <p>De beoordelingscommissie beoordeelt de gekozen methodiek op de mate waarin deze aansluit bij de communicatiedoelstelling van de referentieopdracht en bijdraagt aan het inzichtelijk maken van de behaalde resultaten, zowel kwalitatief als kwantitatief. Een heldere motivering van de gemaakte keuze is daarbij van belang. Wij verwachten van gegadigden dat zij over voldoende vakkennis beschikken om een passende en onderbouwde methodiek te selecteren en toe te passen.</p>

VRAAG 37.	In bijlage 3A punt I kent u maximaal 75 punten toe voor 'behaalde resultaten', gedefinieerd als de mate waarin het strategisch communicatieadvies heeft bijgedragen aan het behalen van de communicatiedoelstelling. In de selectieleidraad en het referentieformulier vraagt u echter om 'een beschrijving van de wijze waarop u het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen'. Dit lijken twee verschillende vragen. Kunt u verduidelijken wat er precies wordt beoordeeld?
Vindplaats	Bijlage 3A -Antwoord op selectiecriteria perceel 1
Antwoord	<p>Dit is een terechte constatering.</p> <p>Bijlage 3A/B/C punt SC-1 I en SC-3 F is via deze Nota van Inlichtingen als volgt aangepast:</p> <p><i>Resultaatmeting en optimalisatie</i> <i>De mate waarin en de wijze waarop de gegadigde het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen.</i></p> <p>De herziene versies van Bijlage 3A, 3B en 3C worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.</p>

VRAAG 38.	In bijlage 3A punt G staat bij de gerealiseerde opdrachtwaarde dat onderzoek wél is inbegrepen. In bijlage 2A referentieverklaring perceel 1 staat bij kerncompetentie A dat onderzoek juist is uitgesloten. Dit lijkt tegenstrijdig. Welke formulering is de juiste?
Vindplaats	Bijlage 3A -Antwoord op selectiecriteria perceel 1
Antwoord	<p>Dit is een terechte constatering.</p> <p>De formulering in Bijlage 2A is de juiste: onderzoek is uitgesloten van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Bijlage 3A/B/C punt G is via deze Nota van Inlichtingen als volgt aangepast:</p>

	<p><i>G. Gerealiseerde opdrachtwaarde van de referentieopdracht. (Opdrachtwaarde opleveren strategie. Exclusief btw en exclusief eventuele uitwerking in middelen, content en acties, media-inzet of onderzoek.)</i></p> <p>De herziene versies van Bijlage 3A, 3B en 3C worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.</p>
--	--

VRAAG 39.	Kunt u toelichten hoe de 75 punten voor de kwaliteit van de strategische keuzes worden beoordeeld? Wordt hierbij een vaste beoordelingssystematiek of puntenschaal gehanteerd, en welke aspecten wegen hierin het zwaarst (bijv. doelgroepanalyse, gedragsinzichten, onderbouwing)?
Vindplaats	Bijlage 3A, pagina 4 - Kerncompetentie A. Inhoudelijke onderbouwing
Antwoord	<p>De beoordeling vindt plaats conform de beoordelingssystematiek zoals beschreven in paragraaf 4.5 van het selectiedocument. De beoordelingscommissie kent een cijfer toe tussen 0 en 10, dat naar rato wordt omgezet naar een puntenscore met een maximum van 75 punten. De beoordeling vindt plaats op basis van individuele scores van de beoordelaars, gevolgd door een plenaire consensussessie.</p> <p>Bij de beoordeling staat centraal de mate waarin de onderbouwing van de gemaakte strategische keuzes passend en overtuigend wordt geacht voor de gegeven communicatiedoelstelling. Een sterke onderbouwing toont aan dat de gemaakte keuzes logisch voortvloeien uit de communicatiedoelstelling en de context van de opdracht. Een onderbouwing die is voorzien van een relevante doelgroepanalyse en relevante gedragsinzichten wordt als sterk beschouwd. De aanbestedende dienst schrijft echter geen specifieke aspecten voor als zwaarstwegend, noch hanteert zij een vaste wegingssystematiek per aspect.</p>

VRAAG 40.	Kunt u toelichten hoe de 75 punten voor criterium A (Behaalde resultaten) worden opgebouwd en verdeeld? Wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen bijvoorbeeld (1) de mate van bijdrage van het advies aan de doelstelling, (2) de aantoonbaarheid van effecten en (3) de wijze van meten en onderbouwen? En welke aspecten wegen hierin het zwaarst?"
Vindplaats	Bijlage 3A, pagina 4 - Kerncompetentie A. Behaalde resultaten.
Antwoord	<p>Wij willen uw allereerst wijzen op de elders gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen, waarin is toegelicht dat punt I in Bijlage 3A/B/C is aangepast. De aangepaste formulering luidt: <i>"De mate waarin en de wijze waarop de gegadigde het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen."</i></p> <p>De beoordeling van dit criterium vindt plaats conform de beoordelingssystematiek zoals beschreven in paragraaf 4.5 van het selectiedocument. De beoordelingscommissie kent een cijfer toe tussen 0 en 10, dat naar rato wordt omgezet naar een puntenscore met een maximum van 75 punten. De aanbestedende dienst hanteert geen vaste onderverdeling in deelcriteria of wegingsfactoren voor dit onderdeel. De reden hiervoor is dat bij kerncompetentie A de communicatiestrategie niet per se hoeft te zijn uitgevoerd. Een daadwerkelijke meting van behaalde resultaten is in dat geval niet altijd mogelijk of van toepassing. De beoordeling ziet dan ook op de strategische borging van resultaatmeting: in welke mate en op welke wijze heeft de gegadigde het meten van resultaten en de mogelijkheid tot optimalisatie als integraal onderdeel van de strategie opgenomen. De beoordelingscommissie beoordeelt dit integraal.</p>

VRAAG 41.	<p>U schrijft: "* de inkoop van advertentieruimte valt niet onder de scope van deze Raamovereenkomst. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de bestaande rijksbrede mantels voor media-inkoop van DPC."</p> <p>Hoe verhoudt dit zich tot het Selectiedocumenten, pagina 12: "Opdrachtgever stemt in overleg met de Nadere Opdrachtgever de samenwerking vast met de preferred suppliers van de rijksbrede raamovereenkomsten voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Media-inkoop (paid media) en media-administratie." <p>In het selectiedocument lijkt er, in tegenstelling tot bijlage D, ruimte voor de opdrachtnemer om zelf media-inkoop te regelen. Wat is leidend?</p>
Vindplaats	Bijlage D - Lijst communicatiemiddelen
Antwoord	<p>Wij zien geen tegenstelling tussen de genoemde passages.</p> <p>Het ontwikkelen van communicatiemiddelen die mogelijk via een in te kopen medium worden verspreid (zoals het ontwerpen van een advertentie, social media-uiting of andere content) behoort tot de scope van deze opdracht. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inhoudelijke en creatieve ontwikkeling van dergelijke middelen.</p> <p>Het daadwerkelijk inkopen van mediaruimte en het plaatsen van middelen via betaalde media valt buiten de scope van deze opdracht. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van de rijksbrede raamovereenkomst Mediadiensten. De passage in paragraaf 2.6 van het selectiedocument dat de opdrachtgever in overleg met de nadere opdrachtgever de samenwerking vaststemt met de preferred suppliers voor media-inkoop, ziet op de afstemming tussen de opdrachtnemer en de desbetreffende mediadienstverlener over de praktische samenwerking bij de uitvoering van een communicatietraject. Dit laat onverlet dat de daadwerkelijke inkoop van mediaruimte bij de mediadienstverlener blijft.</p>

VRAAG 42.	<p>In het selectiedocument verwijst u naar Bijlage F voor omschrijvingen van senior communicatieadviseurs, medior communicatieadviseur en junior communicatieadviseurs.</p> <p>Er staan in Bijlage F communicatiemedewerker schaal 8 t/m 10 en communicatieadviseur schaal 11 t/m 13 genoemd. Van welke omschrijvingen moeten we uit gaan?</p>
Vindplaats	Bijlage F - Competentiegids communicatieprofessionals
Antwoord	<p>De relevantie van Bijlage F is gelegen in de verduidelijking van wat wij verstaan onder de niveauaanduidingen junior, medior en senior communicatieadviseur. Deze niveaus corresponderen met de volgende schaalniveaus uit de Competentiegids communicatieprofessionals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Junior communicatieadviseur: schaal 8 – 9 • Medior communicatieadviseur: schaal 10 – 11 • Senior communicatieadviseur: schaal 12 – 13 <p>Bijlage F is daarmee bedoeld als indicatief referentiekader en niet als een verplicht toe te passen functiestructuur. De aanbestedende dienst begrijpt dat marktpartijen werken met eigen functietitels en rollen die kunnen afwijken van de rijksoverheidsstructuur. Gegadigden mogen bij het aantonen van de personeelsbezetting in Bijlage 2A/B/C/D uitgaan van de functietitels en rollen zoals die binnen hun eigen organisatie gebruikelijk zijn, mits zij deze in de tabel koppelen aan het corresponderende niveau zoals hierboven omschreven. Op die manier kunnen wij de opgegeven personeelsbezetting eenduidig beoordelen.</p>

VRAAG 43.	Kunt u toelichten welke plek AI in de BIO heeft?
------------------	--

Vindplaats	BIO
Antwoord	<p>De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) bevat geen specifiek hoofdstuk of aparte sectie gewijd aan AI. AI wordt in de BIO niet als zelfstandig onderwerp behandeld. Wel zijn diverse bestaande controls uit de BIO relevant voor het gebruik van AI-toepassingen bij de uitvoering van de opdracht. Het gaat daarbij onder meer om controls rondom toegangsbeveiliging, gegevensverwerking, wijzigingsbeheer en ketenverantwoordelijkheid.</p> <p>Ingrijpende wijzigingen in de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer die van invloed kunnen zijn op de informatiebeveiliging dienen te worden gemeld aan en vooraf te worden goedgekeurd door de aanbestedende dienst. Dit vloeit voort uit de BIO-vereisten rondom wijzigingsbeheer en de contractuele verplichting om gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst te blijven voldoen aan de gestelde informatiebeveiligingseisen, zoals beschreven in paragraaf 7.3 van het selectiedocument.</p> <p>Bij de beoordeling van AI-toepassingen spelen in het bijzonder de volgende aspecten een rol: de ketenverantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor de ingezette AI-toepassingen, de vraag of AI leert van de gegevens van de opdrachtgever, de locatie waar gegevens worden gehost, en de aanwezigheid van een menselijke toets op de output van AI-toepassingen. Daarnaast dient de opdrachtnemer zich te conformeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689).</p>

VRAAG 44.	Het is vanwege de korte doorlooptijd niet meer mogelijk om ISO9001 aan te vragen. Is aanbestedende dienst bereid om bureaus tegemoet te komen en de ISO9001 certificering in een later stadium van de aanbesteding te vragen?
Vindplaats	Certificering
Antwoord	<p>Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid de ISO 9001 certificering in een later stadium van de aanbesteding te vragen. De peildatum is en blijft het moment van indienen van het verzoek tot deelname.</p> <p>Wij wijzen er nadrukkelijk op dat een formeel ISO 9001:2015 certificaat niet de enige mogelijkheid is om op dit selectiecriteria punten te scoren. Het selectiedocument biedt expliciet de mogelijkheid om aan te tonen dat de gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. Voor deze gelijkwaardigheidsbepaling is geen formeel certificeringstraject vereist. In deze Nota van Inlichtingen, zie specifiek vraag 12 en/of 45, zijn de concrete en objectieve criteria gepubliceerd waaraan een gelijkwaardig systeem moet voldoen. Daarnaast is de tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument aangevuld.</p>

VRAAG 45.	Het is mogelijk om een vergelijkbare certificering in te dienen. Waar wordt deze precies op getoetst? En waar moet deze precies aan voldoen?
Vindplaats	Certificering
Antwoord	<p>Ja, dit is mogelijk.</p> <p>We bieden via deze Nota van Inlichtingen een nadere verduidelijking van het selectiecriteria. De tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument is aangevuld en dient in het vervolg als volgt te worden gelezen:</p> <p>Kwaliteitsmaatregel</p> <p>De gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening borgt. Hieraan wordt voldaan indien de gegadigde beschikt over één van de volgende bewijsmiddelen:</p>

	<p>1. Gecertificeerd systeem</p> <p>Op het moment van het indienen van het verzoek tot deelname beschikt de gegadigde over een geldig ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem (of gelijkwaardig) waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling die erkend is binnen de (inter-)nationale accreditatiestructuur, zoals de Europese normenreeks NEN 45000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scope: de scope van het certificaat dient betrekking te hebben op de kernactiviteiten van deze opdracht. • Accreditatie: het certificaat moet zijn afgegeven door een onafhankelijke certificatie-instelling die geaccrediteerd is door de Raad voor Accreditatie (RvA) of een vergelijkbare (inter)nationale accreditatie instantie (full member van de IAF/EA). <p>2. Aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen</p> <p>Indien de gegadigde niet over een certificaat beschikt, toont hij aan te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal de volgende elementen bevat en uitvoert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteitsbeleid en managementbetrokkenheid: een door de directie vastgesteld kwaliteitsbeleid en aantoonbare betrokkenheid van het management. • Risicomanagement: een structureel proces voor het identificeren en beheersen van risico's en kansen. • Procesbeheersing: vastgelegde werkwijzen voor advisering, ontwikkeling en uitvoering van communicatiediensten. • PDCA-cyclus: een cyclus van plannen, uitvoeren, meten en verbeteren (Plan-Do-Check-Act). • Klantgerichtheid: een systematiek voor het meten van klanttevredenheid en het benutten van uitkomsten ter verbetering van de dienstverlening. <p>Gegadigden die van deze mogelijkheid gebruik willen maken, dienen in hun verzoek tot deelname toe te lichten op welke wijze hun kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. De beoordelingscommissie beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van de aangeleverde documentatie c.q. onderbouwing.</p> <p>Een combinatie mag gezamenlijk aan dit selectie criterium voldoen.</p>
--	---

VRAAG 46.	Waarom wordt er gevraagd om een ISO 9001 certificering?
Vindplaats	Certificering
Antwoord	<p>Een opdracht voor de Rijksoverheid met een maximale waarde van meerdere miljoenen euro's en een looptijd van vier jaar rechtvaardigt aandacht voor kwaliteitsborging. De opdrachtnemer bedient gedurende de looptijd meerdere ministeries en uitvoeringsorganisaties gelijktijdig, waarbij consistente kwaliteit over alle nadere opdrachten heen essentieel is. Verder vereist een looptijd van vier jaar structurele kwaliteitsborging en continue verbetering, waarvoor een kwaliteitsmanagementsysteem het aangewezen instrument is.</p> <p>We hebben gekozen om dit als selectie criterium met punten uit te vragen en niet als geschiktheidseis. Dit is een bewuste en proportionele keuze: partijen zonder certificering worden niet uitgesloten maar scoren minder punten.</p>

	Het selectiedocument biedt expliciet de mogelijkheid om een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem aan te tonen, conform art. 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012. Dit voorkomt dat de eis de mededinging onnodig beperkt.
--	--

VRAAG 47.	Is het mogelijk om na de eerste fase nog partners toe te voegen aan een combinatie?
Vindplaats	Combinatie
Antwoord	<p>Nee, dit is niet mogelijk tijdens de aanbesteding. Het selectiedocument bepaalt expliciet dat na sluiting van de termijn voor het indienen van het verzoek tot deelname de samenstelling van een combinatie niet mag wijzigen zonder toestemming van de opdrachtgever.</p> <p>De reden hiervoor is dat de beoordeling van het verzoek tot deelname (waaronder de toetsing van de geschiktheidseisen, uitsluitingsgronden en selectiecriteria) plaatsvindt op basis van de combinatie zoals die op het moment van indienen is samengesteld. Het toevoegen van nieuwe partners na de selectiefase zou de beoordeling achteraf kunnen beïnvloeden en is daarmee in strijd met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie.</p> <p>Gegadigden die overwegen als combinatie deel te nemen aan deze aanbesteding, worden dan ook nadrukkelijk geadviseerd de samenstelling van de combinatie voorafgaand aan het indienen van het verzoek tot deelname definitief vast te stellen.</p>

VRAAG 48.	Is de inlichtendbijeenkomst op 15 april (planning TenderNed) of op 17 april (planning selectieleidraad)?
Vindplaats	Datum inlichtingenbijeenkomst
Antwoord	Deze vraag is niet langer van toepassing. De inlichtingenbijeenkomst heeft reeds plaatsgevonden op vrijdag 17 april 2026. Per abuis was bij het aanmaken van de publicatie een onjuiste datum in de planning van TenderNed opgenomen. Deze fout is eerder via een bericht in TenderNed gecorrigeerd en gecommuniceerd aan alle geïnteresseerde partijen.

VRAAG 49.	In TenderNed lijkt de deadline voor de aanmeldfase 24 april te zijn. In de planning van het selectiedocument (hoofdstuk 5.5) staat dat de aanmelddeadline 26 mei is. Zou u kunnen bevestigen dat de aanmelddeadline 26 mei is?
Vindplaats	Deadline aanmelden selectiefase
Antwoord	Deze vraag is niet langer van toepassing. De inlichtingenbijeenkomst heeft reeds plaatsgevonden op vrijdag 17 april 2026. Per abuis was bij het aanmaken van de publicatie een onjuiste datum in de planning van TenderNed opgenomen. Deze fout is eerder via een bericht in TenderNed gecorrigeerd en gecommuniceerd aan alle geïnteresseerde partijen.

VRAAG 50.	Het selectiedocument kondigt aan dat diversiteit en inclusie in de inschrijvingsfase als eis wordt opgenomen. Kunt u alvast aangeven hoe deze eis er in de praktijk uitziet?
Vindplaats	Diversiteit en inclusie als eis
Antwoord	<p>De precieze formulering en uitwerking van deze eis wordt bekendgemaakt in het beschrijvend document, dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt bij aanvang van de inschrijvingsfase.</p> <p>Wij kunnen in dit stadium nog geen definitieve inhoud van de eis bekendmaken, omdat de uitwerking hiervan nog niet helemaal is afgerond. Het bekendmaken</p>

	<p>van een voorlopige formulering die later mogelijk wijzigt, zou kunnen leiden tot onduidelijkheid.</p> <p>Wij kunnen wel aangeven dat de eis zich zal richten op de wijze waarop opdrachtnemer bij de uitvoering van nadere opdrachten aandacht heeft voor gelijkwaardigheid en inclusiviteit in communicatie.</p>
--	--

VRAAG 51.	Klopt het dat 'Bijlage 1' ontbreekt?
Vindplaats	Documenten
Antwoord	Bijlage 1 ontbreekt niet. De aanbiedingsbrief (Bijlage 1) is bewust vormvrij gehouden. Er is dan ook geen format of template voor bijgevoegd. Gegadigden stellen de aanbiedingsbrief zelf op. In paragraaf 6.1 van het selectiedocument is beschreven welke informatie de aanbiedingsbrief bij voorkeur bevat, te weten: de naam en contactgegevens van de contactpersoon voor de aanbesteding, het kenmerk van het verzoek tot deelname, en de wijze van verzoek tot deelname inclusief de namen van de betrokken ondernemingen.

VRAAG 52.	Kunt u bevestigen dat u voor de referentie-eis van de gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting ook adviserende account managers (met HBO- of universitaire opleiding afgerond in communicatie), Art directors (strategisch visueel advies) en copywriters (strategisch tekstueel advies) als 'communicatieprofessionals' beschouwd? Zo niet kunt u dan nadere toelichting wat in uw definitie communicatieprofessionals zijn?
Vindplaats	Eis communicatieprofessionals
Antwoord	Ja, we beschouwen de genoemde functies als communicatieprofessionals, mits de betreffende medewerkers aantoonbaar werkzaam zijn op het niveau van strategisch communicatieadvies dat overeenkomt met het opgegeven functieniveau junior, medior of senior.

VRAAG 53.	Het selectiedocument vraagt om een gemiddelde bezetting van minimaal 5 FTE senior, 4 FTE medior en 3 FTE junior over de afgelopen drie jaar. De verhouding tussen deze aantallen is niet toegelicht in de stukken, waardoor het onduidelijk is waarop ze zijn gebaseerd. Tegelijk stelt het selectiedocument dat ook het MKB moet kunnen meedingen. In de praktijk sluit deze eis kleinere bureaus uit. Kunt u toelichten waarom juist deze aantallen noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering? En is er ruimte om de eis te heroverwegen, zodat die beter aansluit bij de toegankelijkheid voor het MKB?
Vindplaats	Eis gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>De eis voor de jaarlijkse personeelsbezetting is gebaseerd op de verwachte omvang en complexiteit van de opdracht. De raamovereenkomst betreft full-service communicatiedienstverlening aan meerdere ministeries en uitvoeringsorganisaties van de Rijksoverheid. Daarbij kunnen meerdere opdrachten gelijktijdig lopen. De minimale personeelsbezetting is daarom nodig om de uitvoering op het vereiste kwaliteitsniveau te waarborgen.</p> <p>Daarnaast wijzen wij u erop dat deze eis ruim binnen de grenzen valt van wat als MKB wordt aangemerkt. Volgens deze definitie heeft een MKB-onderneming minder dan 250 FTE in dienst. De gevraagde minimale personeelsbezetting van 12 FTE communicatieadviseurs ligt daar ruim onder. De eis sluit MKB-bedrijven daarom niet als zodanig uit.</p> <p>Bureaus die zelfstandig niet aan de eisen voldoen, kunnen zich aanmelden als combinatie of in een hoofdaannemer-/onderaannemerconstructie, zoals beschreven in paragraaf 6.6 van het selectiedocument. Via deze route kunnen kleinere bureaus gezamenlijk aan de geschiktheidseisen voldoen.</p>

	De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de gestelde eisen te herzien.
--	--

VRAAG 54.	<i>Is een vertrouwelijke vraag</i>
------------------	------------------------------------

VRAAG 55.	Veel campagnes met gedragsverandering als basis hebben geen 0 en 1-meting om specifiek gedrag te meten, ook vanwege de kostbaarheid van dergelijk onderzoek. Hoe kan succesvolle gedragsverandering alsnog worden aangetoond? Kan dit bijvoorbeeld ook door het laten zien van bezoekersaantallen aan bijeenkomsten, cijfers over het downloaden van toolkits of op andere manieren?
Vindplaats	Gedragsveranderingsresultaten
Antwoord	Resultaten kunnen, naast een effectmeting onder de doelgroep, ook worden aangetoond door andere cijfers (zoals bezoekersaantallen of webstatistieken), mits deze een duidelijke relatie hebben met de beoogde gedragsverandering en/of de onderliggende gedragsstrategie. Ook kan gedacht worden aan resultaten van kleinschalige experimenten of onderzoek voorafgaand aan de bredere inzet van de communicatie.

VRAAG 56.	Wat verstaat aanbestedende dienst onder (succesvolle) gedragsveranderingsresultaten?
Vindplaats	Gedragsveranderingsresultaten
Antwoord	Resultaten die aangeven dat er een positieve verandering is gerealiseerd op de beoogde gedragsverandering en/of de onderliggende gedragsstrategie (inzet op gedragsfactoren en onderliggende gedragstechnieken) na de inzet van communicatie. Dit kan ook worden aangetoond voorafgaand aan de daadwerkelijke inzet van de communicatie in een experimentele opzet. Zie ook antwoord vraag 55.

VRAAG 57.	In paragraaf 1.1 staat dat per perceel maximaal vijf andere ondernemers worden uitgenodigd voor de inschrijvingsfase, terwijl in paragraaf 4.2 en 5.2 staat dat maximaal zes gegadigden worden uitgenodigd. Kunt u bevestigen welk aantal juist is en het selectiedocument hierop eenduidig corrigeren?
Vindplaats	Gegadigden
Antwoord	Er is geen tegenstrijdigheid in het selectiedocument. De formulering in paragraaf 1.1 "per perceel nodigen wij maximaal vijf andere Ondernemers uit" is geschreven vanuit het perspectief van de lezer als potentiële gegadigde. Dit betekent dat de lezer zelf, indien geselecteerd, wordt uitgenodigd samen met maximaal vijf andere gegadigden. Het totaal aantal uitgenodigde gegadigden per perceel bedraagt daarmee maximaal zes (6), hetgeen in overeenstemming is met hetgeen is vermeld in paragraaf 4.2 en paragraaf 5.2 van het selectiedocument.

VRAAG 58.	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting: Kunt u bevestigen dat u hier doelt op adviseurs in dienst?
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	Ja, de gevraagde jaarlijkse personeelsbezetting heeft betrekking op communicatieadviseurs die in dienst zijn van de gegadigde. Freelancers tellen hier niet in mee, ook niet indien zij structureel of langdurig worden ingezet. Wij verwijzen hiervoor tevens naar het antwoord op vraag 20. Gegadigden die niet zelfstandig aan deze eis voldoen, kunnen overwegen zich aan te melden als combinatie of met gebruikmaking van een derde, zoals beschreven in paragraaf 6.6 van het selectiedocument.

VRAAG 59.	Kunt u toelichten in hoeverre de gevraagde rollen (junior, medior, senior communicatieadviseur) specifiek betrekking hebben op communicatieadvies binnen de context van de Rijksoverheid, inclusief beleidscommunicatie, bestuurlijke sensitiviteit en werken in politiek-bestuurlijke omgevingen?
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>De geschiktheidseis inzake jaarlijkse personeelsbezetting ziet op de structurele organisatorische capaciteit van de gegadigde op de verschillende functieniveaus, ongeacht of deze ervaring is opgedaan bij de Rijksoverheid of in een andere context.</p> <p>De diversiteit aan functieniveaus (junior, medior en senior) weerspiegelt de variëteit aan nadere opdrachten die onder de raamovereenkomst kunnen worden uitgezet. Bij nadere opdrachten waarbij uitsluitend strategisch communicatieadvies moet worden opgeleverd zal met name senioriteit worden gevraagd. Bij nadere opdrachten waarbij ook communicatiemiddelen en -acties moeten worden ontwikkeld en uitgevoerd, zijn daarnaast medewerkers op medior- en juniorniveau nodig. De eis aan de personeelsbezetting op alle drie de niveaus weerspiegelt daarmee de verwachte samenstelling van teams bij de uitvoering van de diverse nadere opdrachten onder de raamovereenkomst. Ervaring met bestuurlijke sensitiviteit en het werken in politiek-bestuurlijke omgevingen is wel relevant voor de uitvoering van de opdracht, maar wordt niet als afzonderlijke eis gesteld aan de personeelsbezetting. Dit kan bijvoorbeeld wel terugkomen in een nadere offerteaanvraag.</p>

VRAAG 60.	Kunt u bevestigen dat de beoordeling van de gevraagde bezetting primair plaatsvindt op basis van aantoonbare ervaring met strategisch communicatieadvies in een politiek-bestuurlijke context, en niet op basis van creatieve of commerciële communicatie-ervaring? Dit in verband met de verwijzing naar de competentiegids.
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. De geschiktheidseis over jaarlijkse personeelsbezetting ziet op de structurele continuïteit van de personeelsbezetting van de gegadigde op de verschillende functieniveaus. De competentiegids (Bijlage F) is, zoals elders in deze Nota van Inlichtingen toegelicht, uitsluitend bedoeld als indicatief referentiekader voor de niveauaanduidingen junior, medior en senior. De gids schrijft geen specifiek type communicatie-ervaring voor als vereiste voor de personeelsbezettingseis. Ervaring met strategisch communicatieadvies in een politiek-bestuurlijke context is wel relevant voor de uitvoering van de opdracht, maar wordt hier niet als zodanig beoordeeld. Dit kan bijvoorbeeld wel terugkomen in een nadere offerteaanvraag.</p>

VRAAG 61.	Hoe moeten inschrijvers deze aantallen en de beschikbaarheid van de betreffende adviseurs na gunning aantonen?
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>De jaarlijkse personeelsbezetting wordt aangetoond door het invullen van Bijlage 2A/B/C/D, als onderdeel van het verzoek tot deelname. Conform het selectiedocument behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om bij verificatie aanvullende bewijsstukken op te vragen.</p> <p>Indien de aanbestedende dienst gebruik maakt van dit recht, kan gedacht worden aan bewijsstukken zoals een geanonimiseerd HR-overzicht met functieniveaus, dienstverbanden en FTE-omvang, een verklaring van de accountant over de personeelsbezetting over de afgelopen drie jaar, of een geanonimiseerd overzicht uit de salarisadministratie waaruit de bezetting per functieniveau blijkt.</p>

	Bij het aanleveren van deze bewijsstukken verzoekt de aanbestedende dienst gegadigden rekening te houden met het beginsel van dataminimalisatie conform de AVG. Persoons identificerende gegevens zoals namen van individuele medewerkers zijn niet vereist.
--	--

VRAAG 62.	In de competentiegids treffen wij de genoemde functies niet aan. De termen 'senior', 'medior' en 'junior' lijken eerder te wijzen op aantal jaar ervaring dan op competenties. Bovendien wordt er in de markt verschillend gedacht over wat bijvoorbeeld een senior communicatieadviseur is. Kan bijvoorbeeld een account director ook als zodanig worden opgevoerd? Hoe ziet u dit? Het zou ons helpen als u objectieverbaar kunt specificeren wat u precies verstaat onder de betreffende functies.
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>Een account director kan als senior communicatieadviseur worden opgevoerd.</p> <p>De relevantie van Bijlage F is gelegen in de verduidelijking van wat wij verstaan onder de niveauaanduidingen junior, medior en senior communicatieadviseur. Deze niveaus corresponderen met de volgende schaalniveaus uit de Competentiegids communicatieprofessionals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Junior communicatieadviseur: schaal 8 – 9 • Medior communicatieadviseur: schaal 10 – 11 • Senior communicatieadviseur: schaal 12 – 13 <p>Bijlage F is daarmee bedoeld als indicatief referentiekader en niet als een verplicht toe te passen functiestructuur. De aanbestedende dienst begrijpt dat marktpartijen werken met eigen functietitels en rollen die kunnen afwijken van de rijksoverheidsstructuur. Gegadigden mogen bij het aantonen van de personeelsbezetting in Bijlage 2A/B/C/D uitgaan van de functietitels en rollen zoals die binnen hun eigen organisatie gebruikelijk zijn, mits zij deze in de tabel koppelen aan het corresponderende niveau zoals hierboven omschreven. Op die manier kunnen wij de opgegeven personeelsbezetting eenduidig beoordelen.</p>

VRAAG 63.	<p>Bijlage 2A/B/C/D Referentieverklaring Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting Het is ons onduidelijk hoe we de tabel 'Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting' moeten invullen om deze geschiktheidseis aan te tonen. Kunt u daar meer uitleg over geven?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwacht u in de kolom 'Personeelslid' de namen (voor- en achternaam?) én functieniveau van de medewerkers? • Is het toegestaan extra regels toe te voegen? Het kan natuurlijk voorkomen dat bijvoorbeeld de vijf senior communicatieadviseurs niet allemaal exact gelijktijdig in de afgelopen drie jaar in dienst zijn geweest, maar dat de ene adviseur wel vervangen is door een andere. • Welke relevantie heeft de kolom 'aantal jaar in dienst'? • Klopt onze aanname dat u op basis van de combinatie van de kolommen 'Personeelslid' en 'Periode in dienst' bepaalt wat de gemiddelde jaarlijkse bezetting is? • Klopt onze aanname dat als u spreekt over 'de laatste drie jaar' en 'gemiddelde jaarlijkse bezetting' dat u concreet kijkt naar de bezetting in de periodes (1) 27 mei 2023 t/m 26 mei 2024, (2) 27 mei 2024 t/m 26 mei 2025 en (3) 27 mei 2025 t/m 26 mei 2026? • Klopt onze aanname dat in elk van deze drie jaren de personeelsbezetting aan de eis van 5 senior communicatieadviseurs, 4 medior communicatieadviseurs en 3 junior communicatieadviseurs moet voldoen?
------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> Klopt onze aanname dat voor het bepalen van 'de gemiddelde jaarlijkse bezetting' op elk moment in de periode (het jaar) het vereiste aantal adviseurs in dienst moet zijn?
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>De vraag bevat meerdere deelvragen die wij hierna afzonderlijk beantwoorden.</p> <ul style="list-style-type: none"> In de kolom 'Personeelslid' hoeven geen namen te worden vermeld. Zoals elders in deze Nota van Inlichtingen beantwoord, mogen gegadigden vanwege het AVG-beginsel van dataminimalisatie volstaan met een anonieme aanduiding, bijvoorbeeld 'Senior communicatieadviseur 1', 'Medior communicatieadviseur 2', et cetera, in combinatie met het functieniveau, de FTE-omvang en de periode van dienstverband. Ja, het is toegestaan extra regels toe te voegen aan de tabel. De kolom 'Aantal jaar in dienst' is bij nader inzien niet relevant. De referentieverklaringen zijn hierop aangepast. We hebben de kolom aangepast. De jaarlijkse bezetting wordt bepaald op basis van de combinatie van de kolommen 'Personeelslid' en 'Periode in dienst' en 'omvang FTE'. Uw aanname over de concrete periodes is juist. De periode van drie jaar wordt teruggerekend vanaf de uiterste sluitingsdatum voor het indienen van het verzoek tot deelname. Uw aanname is juist. Uw aanname is juist.

VRAAG 64.	Is de geschiktheidseis 'Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting' op deze manier uitgevraagd AVG-proof?
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	Ja. De geschiktheidseis over jaarlijkse personeelsbezetting is AVG-proof uitgevraagd. Zoals elders in deze Nota van Inlichtingen beantwoord, zijn namen van individuele medewerkers niet vereist. Gegadigden mogen volstaan met een anonieme aanduiding per medewerker, in combinatie met het functieniveau, de FTE-omvang en de periode van dienstverband.

VRAAG 65.	<p>U schrijft: "De Gegadigde dient gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van 5 FTE sr., 4 FTE mr. en 3 FTE jr.)"</p> <p>Wat bedoelt u in deze zin met 'gemiddeld'? Moeten wij dit woord zo interpreteren dat inschrijver zou kunnen voldoen als het in jaar 1 en 2 niemand in dienst had (0 FTE), en in jaar 3 gedurende het gehele jaar 15 FTE sr., 12 FTE mr. en 9 FTE jr in dienst had? Zo niet, hoe moeten wij het woord 'gemiddeld' interpreteren?</p>
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>De huidige formulering met "gemiddelde" laat ruimte voor interpretaties die niet overeenkomen met de bedoeling van de eis, zoals het door de vraagsteller geschetste extreme scenario. De eis ziet o.a. toe op de continuïteit. Het is daarom de eis dat u elk jaar beschikt over de minimaal gevraagde personeelsbezetting.</p> <p>De eis wordt als volgt verduidelijkt:</p> <p>Oorspronkelijke formulering: <i>"De Gegadigde dient gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van minimaal: a. 5 FTE Senior</i></p>

	<p><i>communicatieadviseurs; b. 4 FTE Medior communicatieadviseurs; c. 3 FTE Junior communicatieadviseurs."</i></p> <p>Gewijzigde formulering: <i>"De Gegadigde dient gedurende elk jaar van de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een personeelsbezetting van minimaal: a. 5 FTE Senior communicatieadviseurs; b. 4 FTE Medior communicatieadviseurs; c. 3 FTE Junior communicatieadviseurs."</i></p> <p>Dit betekent dat de minimale personeelsbezetting in elk afzonderlijk jaar van de meetperiode aanwezig dient te zijn geweest. Een situatie waarbij de bezetting in één of meerdere jaren onder het gestelde minimum lag, voldoet niet aan de eis, ook niet indien de gemiddelde bezetting over de drie jaar als geheel aan het minimum voldoet.</p>
--	--

VRAAG 66.	U geeft aan dat gegadigde gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting. en hiervoor de bijlages 2A/B/C/D in te vullen. Echter zien we dit niet terugkomen in deze bijlages?
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>Het gevraagde overzicht van de jaarlijkse personeelsbezetting is opgenomen in deel 3 van Bijlage 2A/B/C/D.</p> <p>In de huidige tabel is niet mogelijk om inzichtelijk te maken welke medewerkers tot de eigen organisatie van de gegadigde behoren en welke worden ingebracht via een combinant of onderaannemer. Omdat de eis expliciet de mogelijkheid biedt om de personeelsbezetting aan te tonen al dan niet in combinatie of onderaanneming, is Bijlage 2A/B/C/D via deze Nota van Inlichtingen aangepast. Aan de tabel in deel 3 is een kolom toegevoegd waarin de gegadigde aangeeft of de betreffende medewerker in dienst is bij de eigen organisatie, bij een combinant of bij een onderaannemer.</p> <p>De herziene versies van Bijlage 2A, 2B, 2C en 2D worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.</p>

VRAAG 67.	Dienen de betreffende communicatieadviseurs minimaal aaneengesloten periodes van 3 jaar werkzaam te zijn? Of hoe beoordeelt u de gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting, ook gezien de in te vullen tabel in Bijlage A/B/C bij '3. Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting'?
Vindplaats	Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting - kerncompetentie
Antwoord	<p>De huidige formulering met "gemiddelde" laat ruimte voor interpretaties die niet overeenkomen met de bedoeling van de eis, zoals het door de vraagsteller geschetste extreme scenario. De eis ziet o.a. toe op de continuïteit. Het is daarom de eis dat u elk jaar beschikt over de minimaal gevraagde personeelsbezetting.</p> <p>De eis wordt als volgt verduidelijkt:</p> <p>Oorspronkelijke formulering: <i>"De Gegadigde dient gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van minimaal: a. 5 FTE Senior</i></p>

	<p><i>communicatieadviseurs; b. 4 FTE Medior communicatieadviseurs; c. 3 FTE Junior communicatieadviseurs."</i></p> <p>Gewijzigde formulering: <i>"De Gegadigde dient gedurende elk jaar van de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een personeelsbezetting van minimaal: a. 5 FTE Senior communicatieadviseurs; b. 4 FTE Medior communicatieadviseurs; c. 3 FTE Junior communicatieadviseurs."</i></p> <p>Dit betekent dat de minimale personeelsbezetting in elk afzonderlijk jaar van de meetperiode aanwezig dient te zijn geweest. Een situatie waarbij de bezetting in één of meerdere jaren onder het gestelde minimum lag, voldoet niet aan de eis, ook niet indien de gemiddelde bezetting over de drie jaar als geheel aan het minimum voldoet.</p>
--	--

<p>VRAAG 68.</p>	<p>Om aan deze eis te voldoen moet gegadigde aantonen dat 'minimaal 3 strategische communicatieopdrachten gelijktijdig gedurende aaneengesloten 3 maanden-periode' zijn uitgevoerd. Ter verduidelijking, betekent dit dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle 3 opdrachten volledig binnen dezelfde 3-maanden-kalenderperiode uitgewerkt moeten zijn (start EN einde in die 3 maanden)? Of voldoet gedeeltelijk overlap van 3 opdrachten ook? <p>Voorbeeldscenario: Gegadigde deed Jan-Feb opdracht A, Jan-Mar opdracht B, Feb-Apr opdracht C. Voldoet dit (overlap Jan-Feb = 2 maanden)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit opdrachten van dezelfde opdrachtgever mogen zijn (bv. 3 opdrachten van hetzelfde ministerie in dezelfde periode), of moeten dit 3 verschillende opdrachtgevers zijn?
<p>Vindplaats</p>	<p>Geschiktheidseis - Organisatorische capaciteit</p>
<p>Antwoord</p>	<p>De vraag bevat twee deelvragen die wij afzonderlijk beantwoorden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De eis vereist dat alle drie de strategische communicatieopdrachten gedurende een aaneengesloten periode van minimaal drie maanden gelijktijdig actief zijn. Het is niet vereist dat de opdrachten starten én eindigen binnen diezelfde drie maanden. Wel is vereist dat er een aaneengesloten periode van drie maanden is waarin alle drie de opdrachten tegelijk lopen. <p>In het door de u genoemde voorbeeldscenario -opdracht A van januari tot februari, opdracht B van januari tot maart en opdracht C van februari tot april -zijn alle drie de opdrachten slechts gedurende één maand (februari) gelijktijdig actief. Dit voldoet niet aan de eis, omdat de aaneengesloten periode van gelijktijdige uitvoering korter is dan drie maanden.</p> <p>Een voorbeeld dat wel voldoet: opdracht A loopt van januari tot en met mei, opdracht B van februari tot en met juni en opdracht C van maart tot en met juli. In dat geval zijn alle drie de opdrachten gedurende de maanden maart, april en mei gelijktijdig actief, wat een aaneengesloten periode van drie maanden oplevert.</p> <ul style="list-style-type: none"> • We stellen geen eis aan het aantal verschillende opdrachtgevers. Drie opdrachten van dezelfde opdrachtgever kunnen dan ook worden opgevoerd, mits het aantoonbaar drie afzonderlijke strategische communicatieopdrachten betreft die elk voldoen aan de eisen zoals omschreven in het selectiedocument.

VRAAG 69.	Selectiedocument pagina 21 Paragraaf 3.2 – Geschiktheidseisen – Organisatorische uitvoeringscapaciteit Kunt u bevestigen dat indien Inschrijver zich inschrijft als combinatie of hoofd- en onderaannemer, dat deze 3 strategische communicatieopdrachten verspreid mogen zijn over de combinanten of hoofd- en onderaannemers?
Vindplaats	Geschiktheidseisen – Organisatorische uitvoeringscapaciteit
Antwoord	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Indien een gegadigde zich aanmeldt als combinatie of met gebruikmaking van een onderaannemer of derde, mogen de drie strategische communicatieopdrachten die worden opgevoerd ter onderbouwing van de organisatorische uitvoeringscapaciteit verspreid zijn over de combinanten en/of onderaannemers. Het is dus niet vereist dat één enkele partij binnen de combinatie alle drie de opdrachten gelijktijdig heeft uitgevoerd.

VRAAG 70.	Selectiedocument pagina 18 Paragraaf 3.2 – Geschiktheidseisen – Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid In de bullets met de eisen voor referentie C staat 'De opgegeven referentie voor kerncompetentie B kent een minimale en gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal € 40.000,-'. Kunt u bevestigen dat u hier 'kerncompetentie C' bedoelt in plaats van B?
Vindplaats	Geschiktheidseisen – Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
Antwoord	Uw constatering is juist. In paragraaf 3.2 van het selectiedocument, bij de eisen voor kerncompetentie C, staat abusievelijk vermeld "de opgegeven referentie voor kerncompetentie B". Dit betreft een redactionele fout. Het gaat hier om kerncompetentie C in plaats van B. Het selectiedocument is hierop aangepast.

VRAAG 71.	Kunt u toelichten wanneer een nadere opdracht via een hernieuwde oproep tot mededinging wordt uitgezet en wanneer sprake is van rechtstreekse gunning (bijvoorbeeld op basis van waarde, complexiteit of urgentie)?
Vindplaats	Hernieuwde oproep tot mededinging Aankondiging (EF16), paragraaf 5.1.15
Antwoord	Het selectiedocument beschrijft in paragraaf 2.7 de hoofdlijnen van de systematiek voor nadere opdrachtverstrekking. Daarin wordt onderscheid gemaakt tussen twee vormen van nadere opdrachtverstrekking, waarbij de opdrachtwaarde het bepalende criterium is. De nadere uitwerking van deze systematiek, waaronder de precieze voorwaarden en procedure voor zowel de toerbeurt als de minicompetitie, wordt opgenomen in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.

VRAAG 72.	Selectiedocument pagina 10 Paragraaf 2.4 – De overeenkomst geldt in elk geval voor twee (2) jaar – Herzieningsclausule specifiek voor Defensie U stelt in paragraaf 2.4 dat de maximale opdrachtwaarde voor perceel 3 is bepaald op € 6.500.000,- excl. btw. In de tabel in paragraaf 2.5 staat echter een maximale opdrachtwaarde van € 9.750.000,-. Kunt u bevestigen wat de juiste maximale opdrachtwaarde is?
Vindplaats	Herzieningsclausule
Antwoord	In paragraaf 2.4 van het selectiedocument staat bij de herzieningsclausule specifiek voor Defensie abusievelijk vermeld dat de maximale opdrachtwaarde van perceel 3 is bepaald op € 6.500.000,- exclusief btw. Dit betreft een redactionele fout. De juiste maximale opdrachtwaarde van perceel 3 bedraagt € 9.750.000,- exclusief btw, zoals correct vermeld in de tabel in paragraaf 2.5. De betreffende zin in paragraaf 2.4 dient als volgt te worden gelezen:

	"De maximale opdrachtwaarde van perceel 3 is bepaald op € 9.750.000,- excl. btw."
--	---

VRAAG 73.	<p>Selectiedocument pagina 10</p> <p>Paragraaf 2.4 – De overeenkomst geldt in elk geval voor twee (2) jaar – Herzieningsclausule specifiek voor Defensie</p> <p>U schrijft dat het ministerie van Defensie door een herzieningsclausule 'maximaal 150% van de maximale waarde extra kan afnemen'. Bedoelt u daarmee dat dit ministerie dus bovenop de genoemde maximale opdrachtwaarde € 6.500.000,- nóg eens 150%, dus € 975.000.000,- kán afnemen door deze clausule? Waarmee de waarde van dit perceel dus boven de € 15.000.000,- kan komen?</p>
Vindplaats	Herzieningsclausule
Antwoord	<p>Wij verwijzen allereerst naar het eerder in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoord op vraag 72.</p> <p>De herzieningsclausule specifiek voor Defensie maakt het mogelijk dat het ministerie van Defensie bovenop de maximale opdrachtwaarde van € 9.750.000,- exclusief btw nog eens maximaal 150% extra afneemt. Dit betekent dat Defensie op grond van deze clausule, en indien aan de voorwaarde van deze clausule voldaan wordt, maximaal € 14.625.000,- exclusief btw extra kan afnemen.</p> <p>Wij benadrukken dat het hier een maximumwaarde betreft. De daadwerkelijke afname is afhankelijk van de concrete behoefte van het ministerie van Defensie gedurende de looptijd van de overeenkomst en zal in de praktijk lager kunnen uitvallen.</p>

VRAAG 74.	<i>Vertrouwelijke vraag</i>
------------------	-----------------------------

VRAAG 75.	<p>In Bijlage 3A/3B/3C staat dat, indien in combinatie wordt ingeschreven, ieder combinatieid aan de vereisten inzake het kwaliteitsmanagementsysteem moet voldoen. Kunt u bevestigen dat dit betekent dat ieder combinatieid afzonderlijk moet beschikken over een geldig ISO 9001:2015 certificaat dan wel een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem, en dat het dus niet voldoende is wanneer slechts één combinant hieraan voldoet?</p> <p>Kunt u daarnaast verduidelijken hoe dit zich verhoudt tot inschrijving door één hoofdaannemer met inzet van onderaannemers en/of derden? Is in dat geval voor SC-4 voldoende dat uitsluitend de inschrijvende partij beschikt over ISO 9001:2015 dan wel een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem, of dienen ook de in te zetten onderaannemers en/of derden hier afzonderlijk aan te voldoen?</p> <p>Ten slotte verzoeken wij u te verduidelijken hoe dit werkt ten aanzien van de informatiebeveiligingseisen, waaronder de fit/gap-analyse in de inschrijvingsfase: dient deze uitsluitend te worden opgesteld door de inschrijvende partij / combinatie als geheel, of ook door ieder combinatieid afzonderlijk en/of door de in te zetten onderaannemers en/of derden? En moeten deze partijen bij aanvang van de dienstverlening ook ieder afzonderlijk aantoonbaar voldoen aan de relevante IB-eisen?</p>
Vindplaats	Inschrijving in combinatie / onderaanneming en kwaliteit- en IB-eisen
Antwoord	<p>De vraag bevat drie deelvragen die wij afzonderlijk beantwoorden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals elders in deze Nota van Inlichtingen beantwoord en opgenomen in de verduidelijking van het selectiecriterium, mag een combinatie gezamenlijk aan het selectiecriterium inzake het

	<p>kwaliteitsmanagementsysteem voldoen. Dit betekent dat niet elk combinatieid afzonderlijk hoeft te beschikken over een geldig ISO 9001:2015 certificaat of een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem. Het is voldoende indien de combinatie als geheel aan dit criterium voldoet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij inschrijving door één hoofdaannemer met inzet van onderaannemers en/of derden geldt dat de hoofdaannemer in beginsel zelf dient te beschikken over een geldig ISO 9001:2015 certificaat of een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem. • De informatiebeveiligingseisen betreffen een contractuele uitvoeringseis die geldt voor alle partijen die bij de uitvoering van de opdracht zijn betrokken. Dit is expliciet bepaald in paragraaf 7.3 van het selectiedocument, waarin is opgenomen dat de IB-eisen ook van toepassing zijn op eventuele onderaannemers en derden gedurende de looptijd van de overeenkomst. <p>De fit/gap-analyse wordt opgesteld door de inschrijvende partij of, in geval van een combinatie, door de combinatie als geheel. Indien onderaannemers of derden wezenlijke onderdelen van de opdracht uitvoeren waarbij persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie worden verwerkt, dient uit de fit/gap-analyse ook te blijken dat deze partijen aan de relevante IB-eisen voldoen of tijdig zullen voldoen bij aanvang van de dienstverlening.</p> <p>Bij aanvang van de dienstverlening dienen alle bij de uitvoering betrokken partijen (waaronder combinanten, onderaannemers en derden) aantoonbaar te voldoen aan de relevante IB-eisen voor de onderdelen van de opdracht die zij uitvoeren. De opdrachtnemer blijft hiervoor te allen tijde eindverantwoordelijk richting de aanbestedende dienst.</p>
--	---

VRAAG 76.	<p>U schrijft: "Krijgt u de Opdracht gegund? En wilt u na het sluiten van de Overeenkomst alsnog een ander betrekken bij het uitvoeren van de Opdracht? Vraag dan eerst onze toestemming." Kunt u toelichten op basis van welke criteria u beslist om al dan niet toestemming te verlenen? En met welke doorlooptijd moeten wij rekening houden waar het gaat om de besluitvorming om al dan niet toestemming te verlenen?</p>
Vindplaats	Inzet onderaannemers na gunning
Antwoord	<p>Op dit moment kunnen wij geen uitputtende of limitatieve beoordelingscriteria vooraf opnemen voor alle mogelijke toekomstige verzoeken om een andere partij te betrekken bij de uitvoering van de opdracht. Dergelijke verzoeken zijn sterk afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, zoals de aard en omvang van de werkzaamheden die aan de betreffende partij worden uitbesteed, de rol van die partij in de uitvoering en de eventuele risico's voor de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening.</p> <p>Wel geldt dat elk verzoek zorgvuldig, objectief en proportioneel wordt beoordeeld. Daarbij spelen in ieder geval de volgende aspecten een rol: of de voorgenomen wijziging kwalificeert als een wezenlijke wijziging in de zin van artikel 2.163b van de Aanbestedingswet 2012, of de betreffende partij voldoet aan de relevante geschiktheidseisen zoals gesteld in deze aanbesteding, of er geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn op de betreffende partij, en of de kwaliteit en continuïteit van de uitvoering van de opdracht afdoende gewaarborgd blijft.</p> <p>Ten aanzien van de doorlooptijd van de besluitvorming geldt dat de opdrachtgever streeft om verzoeken voortvarend te behandelen. Ook voor de</p>

	opdrachtgever is het van belang dat hierover tijdig duidelijkheid bestaat, zodat de uitvoering van de opdracht geen onnodige vertraging oploopt. De benodigde behandeltermijn is mede afhankelijk van de volledigheid van het ingediende verzoek en de complexiteit van de beoordeling. Wij adviseren opdrachtnemers dan ook om verzoeken zo volledig en tijdig mogelijk in te dienen en daarbij in ieder geval toe te lichten welke werkzaamheden aan de betreffende partij worden uitbesteed, wat de rol en verantwoordelijkheid van die partij is en op welke wijze de kwaliteit van de uitvoering geborgd blijft.
--	---

VRAAG 77.	Indien een nadere opdrachtgever voorschrijft dat gebruik wordt gemaakt van preferred suppliers en/of vaste templates/huisstijl, waar ligt in dat geval de integrale verantwoordelijkheid voor kwaliteit, samenhang en eindresultaat van de uitvoering?
Vindplaats	Inzet preferred suppliers en templates Referentie: Selectiedocument v1.0, paragraaf 2.2
Antwoord	<p>Indien een nadere opdrachtgever voorschrijft dat gebruik wordt gemaakt van preferred suppliers en/of vaste templates en huisstijl, is sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de betrokken partijen.</p> <p>De preferred supplier is verantwoordelijk voor de kwaliteit van zijn eigen aandeel in de uitvoering van de nadere opdracht en legt hierover verantwoording af aan de nadere opdrachtgever. De opdrachtnemer onder deze raamovereenkomst is verantwoordelijk voor de kwaliteit van zijn eigen aandeel in de uitvoering. De nadere opdrachtgever heeft hierin een actieve regierol. Hij is verantwoordelijk voor het tijdig en volledig informeren van alle betrokken partijen over de geldende voorschriften, templates en huisstijlrichtlijnen, en voor het voeren van regie op de samenwerking tussen de opdrachtnemer en de preferred suppliers. De nadere opdrachtgever draagt zorg voor heldere afspraken over de onderlinge taakverdeling, verantwoordelijkheden en afstemming. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zich tijdig en adequaat laat informeren over de geldende voorschriften en de rol van de preferred suppliers, en dat hij de gemaakte afspraken nakomt. Waar nodig neemt de opdrachtnemer zelf het initiatief om de benodigde informatie op te halen bij de nadere opdrachtgever of de preferred suppliers, teneinde de kwaliteit en samenhang van het eindresultaat te waarborgen.</p>

VRAAG 78.	Is ISO 27001 een harde eis binnen deze aanbesteding? Zo niet, wat is de reden om deze norm niet verplicht te stellen?
Vindplaats	ISO 27001
Antwoord	<p>Voor geen van de in paragraaf 7.3 van het selectiedocument genoemde ISO-normen -waaronder ISO 27001, ISO 27002, ISO 27017, ISO 27018, ISO 27019 en ISO 27701 -wordt certificering verplicht gesteld.</p> <p>De reden hiervoor is dat het verplicht stellen van certificering verder gaat dan wat noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de opdracht. Wat de aanbestedende dienst beoogt is dat opdrachtnemers aantoonbaar voldoen aan de relevante beveiligingsnormen en controls die voortvloeien uit deze ISO-normen. Dit wordt geborgd via de fit/gap-analyse die geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase dienen op te stellen. In deze analyse worden de relevante controls uit de genoemde normen opgenomen. Aantoonbare naleving van deze controls is leidend, niet het beschikken over een certificaat.</p> <p>Wij wijzen er in dit verband op dat de informatiebeveiligingseisen een contractuele uitvoeringseis betreffen. Opdrachtnemers dienen hieraan te voldoen bij aanvang van de dienstverlening en gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst,</p>

	zoals beschreven in paragraaf 7.3 van het selectiedocument. In deze selectiefase hoeven gegadigden nog niets aan te leveren op het gebied van informatiebeveiliging. Wij adviseren gegadigden zich wel alvast te oriënteren op de eisen die in de inschrijvingsfase zullen worden gesteld.
--	--

VRAAG 79.	Is het voor de ISO 9001 eis toegestaan om een intentieverklaring te overleggen, mede gezien de verwachte herziening van de norm later dit jaar?
Vindplaats	ISO 9001
Antwoord	<p>Nee, een intentieverklaring volstaat niet. Het selectiedocument stelt expliciet dat de u op het moment van indienen van het verzoek tot deelname dient te beschikken over een geldig ISO 9001:2015 certificaat of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem. Een intentieverklaring geeft aan dat een gegadigde voornemens is in de toekomst te certificeren, maar toont niet aan dat op het moment van indienen reeds aan de eis wordt voldaan. Een intentieverklaring wordt dan ook niet als voldoende bewijs aanvaard.</p> <p>Ten aanzien van de verwachte herziening van de ISO 9001 norm merkt de aanbestedende dienst het volgende op. Een herziening van de norm heeft geen gevolgen voor de geldigheid van bestaande ISO 9001:2015 certificaten. Certificerende instellingen hanteren bij normherzieningen doorgaans overgangperiodes waarbinnen bestaande certificaten hun geldigheid behouden. Gegadigden met een geldig ISO 9001:2015 certificaat kunnen dit dan ook gewoon overleggen, ook indien de norm later dit jaar wordt herzien.</p> <p>Voor gegadigden die niet beschikken over een ISO 9001:2015 certificaat wijzen wij op de mogelijkheid om aan te tonen dat zij beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015, zoals beschreven in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument. Wij verwijzen hiervoor tevens naar het elders in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoord over de ISO 9001 kwaliteitsmaatregel.</p>

VRAAG 80.	<i>Vertrouwelijke vraag</i>
------------------	-----------------------------

VRAAG 81.	Tijdens de informatiebijeenkomst is het opnemen van ISO9001 als eis ter discussie gesteld. Het valt ons op dat dit vooral gebeurt door bureaus die nog niet beschikken over deze certificering. In de afgelopen jaren is het aantal gecertificeerde bureaus echter sterk toegenomen – een teken dat de markt volwassen wordt. In hoeverre herkent u dit?
Vindplaats	ISO9001
Antwoord	<p>In het Selectiedocument is bewust gekozen voor ISO 9001:2015 (of gelijkwaardig) als selectie criterium, omdat wij kwaliteitsborging belangrijk vinden bij de uitvoering van communicatieopdrachten voor de Rijksoverheid.</p> <p>Wij zijn van oordeel dat deze eis proportioneel is. Naar onze mening sluit deze eis aan bij de huidige stand van de markt en vormt naar ons oordeel geen onevenredige drempel voor deelname.</p> <p>Wij wijzen er daarbij op dat ISO 9001 in deze aanbesteding geen knock-outeis is, maar een selectie criterium waarop gescoord kan worden (maximaal 100 van de 1000 punten). Gegadigden die niet beschikken over een ISO 9001-certificaat of gelijkwaardig systeem worden dus niet uitgesloten van deelname, maar scoren op dit onderdeel geen punten. Dit draagt naar ons oordeel bij aan de proportionaliteit van de kwaliteitsmaatregel.</p> <p>Daarnaast biedt het Selectiedocument uitdrukkelijk ruimte voor een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem. Gegadigden die (nog) niet extern gecertificeerd</p>

	zijn, kunnen dus ook in aanmerking komen voor de punten op dit criterium, mits zij de gelijkwaardigheid van hun systeem aantoonbaar kunnen maken.
--	---

VRAAG 82.	Wij zien ISO9001 als een relevante certificering voor het borgen van de interne processen in een creatieve omgeving. Het voorkomt onnodige fouten, waardoor er meer tijd beschikbaar is voor zaken als strategieontwikkeling en creativiteit. Tegelijkertijd begrijpen wij dat het van belang is om de toegang tot de aanbesteding laagdrempelig te houden, zodat ook bureaus zonder certificering kunnen deelnemen. De door u gekozen systematiek onderschrijven wij dan ook. Bent u het met ons eens dat het passend is om ISO9001 als selectiecriterium te hanteren waarop gegadigden kunnen scoren en dat het niet wenselijk is om dit te wijzigen in de selectieleidraad?
Vindplaats	ISO9001
Antwoord	<p>In het Selectiedocument is bewust gekozen voor ISO 9001:2015 (of gelijkwaardig) als selectiecriterium, omdat wij kwaliteitsborging belangrijk vinden bij de uitvoering van opdrachten voor de Rijksoverheid.</p> <p>Wij zijn van oordeel dat deze eis proportioneel is. Naar onze mening sluit deze eis aan bij de huidige stand van de markt en vormt naar ons oordeel geen onevenredige drempel voor deelname.</p> <p>Wij wijzen er daarbij op dat ISO 9001 in deze aanbesteding geen knock-outeis is, maar een selectiecriterium waarop gescoord kan worden (maximaal 100 van de 1000 punten). Gegadigden die niet beschikken over een ISO 9001-certificaat of gelijkwaardig systeem worden dus niet uitgesloten van deelname, maar scoren op dit onderdeel geen punten. Dit draagt naar ons oordeel bij aan de proportionaliteit van de kwaliteitsmaatregel.</p> <p>Daarnaast biedt het Selectiedocument uitdrukkelijk ruimte voor een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem. Gegadigden die (nog) niet extern gecertificeerd zijn, kunnen dus ook in aanmerking komen voor de punten op dit criterium, mits zij de gelijkwaardigheid van hun systeem aantoonbaar kunnen maken.</p>

VRAAG 83.	In de referentieverklaring voor kerncompetentie A wordt aangegeven dat het is toegestaan om één pagina A4 aan illustraties toe te voegen. Tegelijkertijd ligt de beoordeling op het strategisch communicatieadvies (inhoud, onderbouwing en gemaakte keuzes) en worden uitgewerkte middelen en verwijzingen daarnaar niet beoordeeld. Kunt u toelichten wat de beoogde toegevoegde waarde is van het toevoegen van illustraties bij kerncompetentie A en in hoeverre deze worden meegenomen in de beoordeling?
Vindplaats	Kerncompetentie A
Antwoord	<p>Met illustraties wordt in dit kader niet specifiek bedoeld op creatieve uitingen of voorbeelden van uitgewerkte communicatiemiddelen uit de referentieopdracht. Dergelijke uitingen worden, zoals vermeld in paragraaf 3.2 van het selectiedocument, niet beoordeeld.</p> <p>Onder illustraties wordt verstaan toelichtende visuals die de inhoudelijke onderbouwing van de strategische keuzes ondersteunen, zoals tabellen, schema's, grafieken of vergelijkbare overzichten. Als afbeelding van een uitgewerkt middel uw onderbouwing van gemaakte strategische keuzes ondersteund kunt u deze als toelichtende illustratie beschouwen en opnemen.</p> <p>Het gebruik van deze ruimte is niet verplicht. Gegadigden zijn vrij om de mogelijkheid om één pagina A4 aan illustraties toe te voegen al dan niet te benutten. Indien illustraties worden toegevoegd, worden deze door de beoordelingscommissie uitsluitend betrokken bij de beoordeling voor zover zij een inhoudelijke bijdrage leveren aan de onderbouwing van de gemaakte strategische</p>

	keuzes. De woorden in eventuele illustraties tellen mee in het maximum van 1.000 woorden, zoals elders in deze Nota van Inlichtingen toegelicht. De woorden in communicatiemiddelen worden niet meegeteld als onderdeel van de maximaal 1.000 woorden.
--	--

VRAAG 84.	U vraagt in de omschrijving van de referenties voor kerncompetenties A en C een beschrijving van de wijze waarop u het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen. Het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie is echter niet opgenomen als eis waaraan deze referenties moeten voldoen. Kunt u bevestigen dat referenties die beschrijven dat strategieën niet of maar beperkt zijn gemeten en geoptimaliseerd wel voldoen om de technische bekwaamheid van Gegadigde aan te tonen?
Vindplaats	Kerncompetenties A en C percelen 1, 2 en 3
Antwoord	<p>Dit kunnen wij niet bevestigen.</p> <p>Wij zien het meten van resultaten en optimalisatie als zijnde een onderdeel van een strategisch communicatieadvies wat als eerste eis bij de in te dienen referenties van A en C van perceel 1, 2 en 3 is opgenomen. De referentie wordt hier ook op beoordeeld.</p> <p>De mate waarin en de wijze waarop de gegadigde het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen is onderdeel van de selectiecriteria en krijgt u punten voor.</p>

VRAAG 85.	U schrijft dat inschrijvers voor kerncompetenties A, B en C maximaal één (1) pagina A4 illustraties aan de opdrachtomschrijving mogen toevoegen. Wat hoopt de aanbestedende dienst terug te zien in de illustraties? En: kunt u bevestigen dat dit geen verplichting is en dat referenties zonder toegevoegde illustraties niet als minder beoordeeld worden dan referenties waar wel illustraties aan zijn toegevoegd?
Vindplaats	Kerncompetenties percelen 1, 2 en 3
Antwoord	<p>Wij kunnen bevestigen dat het toevoegen van illustraties geen verplichting is. De mogelijkheid om maximaal één pagina A4 aan illustraties toe te voegen is bewust als optie opgenomen, uitsluitend om gegadigden de gelegenheid te bieden hun referentie visueel te ondersteunen indien zij dat wensen. Door dit te maximaleren op één pagina A4 borgen wij een gelijk speelveld voor alle gegadigden.</p> <p>Wij hebben geen specifieke verwachtingen ten aanzien van de inhoud of vorm van eventuele illustraties. De beoordeling is primair gebaseerd op de tekstuele uitwerking van de referentie binnen de gestelde woordlimiet. Referenties zonder illustraties worden niet anders beoordeeld dan referenties waarbij wel illustraties zijn toegevoegd.</p>

VRAAG 86.	Kunt u inschrijver bevestigen dat een zelf opgesteld kwaliteitsmanagementsysteem voldoet aan de gestelde selectiecriteria? Zo niet kunt u dan een nadere toelichting geven op wat u ziet als 'gelijkwaardig?'
Vindplaats	kwaliteitsmanagementsysteem
Antwoord	<p>Het selectiedocument biedt expliciet de mogelijkheid om een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem aan te tonen, conform art. 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012. Dit voorkomt dat de eis de mededinging onnodig beperkt. Echter naar aanleiding van de gestelde vragen over deze bepaling bieden we via deze Nota van Inlichtingen een nadere verduidelijking van het selectie criterium. De tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument is aangevuld en dient in het vervolg als volgt te worden gelezen:</p>

	<p>Kwaliteitsmaatregel</p> <p>De gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening borgt. Hieraan wordt voldaan indien de gegadigde beschikt over één van de volgende bewijsmiddelen:</p> <p>1. Gecertificeerd systeem</p> <p>Op het moment van het indienen van het verzoek tot deelname beschikt de gegadigde over een geldig ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem (of gelijkwaardig) waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling die erkend is binnen de (inter-)nationale accreditatiestructuur, zoals de Europese normenreeks NEN 45000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scope: de scope van het certificaat dient betrekking te hebben op de kernactiviteiten van deze opdracht. • Accreditatie: het certificaat moet zijn afgegeven door een onafhankelijke certificatie-instelling die geaccrediteerd is door de Raad voor Accreditatie (RvA) of een vergelijkbare (inter)nationale accreditatie instantie (full member van de IAF/EA). <p>2. Aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen</p> <p>Indien de gegadigde niet over een certificaat beschikt, toont hij aan te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal de volgende elementen bevat en uitvoert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteitsbeleid en managementbetrokkenheid: een door de directie vastgesteld kwaliteitsbeleid en aantoonbare betrokkenheid van het management. • Risicomanagement: een structureel proces voor het identificeren en beheersen van risico's en kansen. • Procesbeheersing: vastgelegde werkwijzen voor advisering, ontwikkeling en uitvoering van communicatiediensten. • PDCA-cyclus: een cyclus van plannen, uitvoeren, meten en verbeteren (Plan-Do-Check-Act). • Klantgerichtheid: een systematiek voor het meten van klanttevredenheid en het benutten van uitkomsten ter verbetering van de dienstverlening. <p>Gegadigden die van deze mogelijkheid gebruik willen maken, dienen in hun verzoek tot deelname toe te lichten op welke wijze hun kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. De beoordelingscommissie beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van de aangeleverde documentatie c.q. onderbouwing.</p> <p>Een combinatie mag gezamenlijk aan dit selectie criterium voldoen.</p>
--	--

VRAAG 87.	<p>Bijlage 2A/B/C/D Referentieverklaring</p> <p>Maximaal aantal woorden</p> <p>Kunt u bevestigen dat het maximum van 1.000 woorden alleen geldt voor de blokken behorend bij 'Omschrijving opdracht' en niet voor het totale referentieformulier?</p>
Vindplaats	Maximaal aantal woorden

Antwoord	<p>Het maximum van 1.000 woorden geldt voor het totaal van de opdrachtomschrijving per kerncompetentie in het referentieformulier. Dit betekent dat alle onderdelen onder het kopje "Omschrijving opdracht" samen (inclusief de beschrijving van de briefing van de opdrachtgever) binnen dit maximum van 1.000 woorden moeten blijven.</p> <p>Hierbij geldt het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alleen de woorden die de gegadigde zelf toevoegt tellen mee. De bestaande tekst in het formulier die door de aanbestedende dienst is opgenomen telt niet mee. • De velden in het referentieformulier die niet onder het kopje "Omschrijving opdracht" vallen worden niet meegeteld in het maximum van 1.000 woorden. Dit geldt onder meer voor de gevraagde informatie onder de kopjes "Adres- en contactgegevens referent" en "Algemene informatie". Logischerwijs betekent dit echter niet dat de kopjes waarin naar specifieke informatie wordt gevraagd, mogen worden gebruikt voor een ander doeleinde dan voor de daar gevraagde informatie.
----------	--

VRAAG 88.	Indien een inschrijver op basis van de beoordeling in aanmerking zou komen voor meer dan twee percelen, op welke wijze wordt dan bepaald welke twee percelen daadwerkelijk aan die inschrijver worden gegund?
Vindplaats	Maximum aantal percelen per inschrijver/Referentie: Aankondiging (EF16), paragraaf 2.1.5
Antwoord	<p>De restrictie dat een inschrijver maximaal twee percelen (uit percelen 1 t/m 3) gegund kan krijgen, is van toepassing in de gunningsfase. In beginsel wordt bij de bepaling welke twee percelen worden gegund rekening gehouden met de voorkeur die de inschrijver vooraf kenbaar heeft gemaakt. Hiervoor wordt in de inschrijvingsfase een bijlage Percelenvoorkeur verstrekt, zoals vermeld in paragraaf 5.2 van het Selectiedocument.</p> <p>De precieze uitwerking van deze systematiek, inclusief de wijze waarop wordt omgegaan met situaties waarin meerdere inschrijvers aanspraak maken op dezelfde percelen, wordt nader beschreven in het Beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>

VRAAG 89.	<p>In de referentieverklaringen voor kerncompetenties A en C wordt gevraagd om een beschrijving van de wijze waarop het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie is opgenomen.</p> <p>Klopt het dat hiermee wordt bedoeld op de inrichting en borging van monitoring en optimalisatie binnen de strategie, en niet op het aantonen van daadwerkelijk gerealiseerde effecten van de strategie?</p> <p>Kunt u tevens bevestigen dat het aanleveren van informatie over daadwerkelijk gerealiseerde effecten niet leidt tot een hogere beoordeling binnen de selectiecriteria?</p>
Vindplaats	Meten van resultaten
Antwoord	<p>Ja, beide aannames zijn correct.</p> <p>Bijlage 3A/B/C punt SC-1 I en SC-3 F is via deze Nota van Inlichtingen als volgt aangepast:</p> <p><i>Resultaatmeting en optimalisatie</i> <i>De mate waarin en de wijze waarop de gegadigde het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen.</i></p>

	De herziene versies van Bijlage 3A, 3B en 3C worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.
--	--

VRAAG 90.	Welke vorm van onderbouwing acht u voldoende om te voldoen aan het criterium "behaalde resultaten" en de methodiek voor het meten van resultaten (bijvoorbeeld evaluaties, KPI-rapportages)? Dient deze onderbouwing volledig binnen het referentieformat te blijven of mag deze aanvullend worden meegestuurd?
Vindplaats	Metten van resultaten bij referenties Referentie: Selectiedocument v1.0, paragraaf 4 en Bijlagen 2A/2B/2C
Antwoord	Bijlage 3A/B/C wordt via deze Nota van Inlichtingen als volgt aangepast: <i>Resultaatmeting en optimalisatie</i> <i>De mate waarin en de wijze waarop de gegadigde het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen.</i> De herziene versies van Bijlage 3A, 3B en 3C worden gepubliceerd in TenderNed. Gegadigden dienen bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versies van deze bijlagen.

VRAAG 91.	Is het mogelijk om ISO9001 ook in de mini-competities een gunningscriterium te maken? Zo kan het op orde hebben van de interne bureauprocessen objectieverbaar meegewogen in de beoordeling. Bent u daartoe bereid?
Vindplaats	Mini-competities
Antwoord	Wij zijn hiertoe niet bereid en dit is juridisch ook niet toegestaan. Een ISO 9001-certificering of gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem ziet toe op de geschiktheid van een onderneming om de opdracht uit te voeren. Op grond van de Aanbestedingswet 2012 en vaste (Europese) jurisprudentie geldt een strikt onderscheid tussen geschiktheidseisen en gunningscriteria. Geschiktheidseisen hebben betrekking op de onderneming zelf en mogen niet tevens als gunningscriterium worden gehanteerd. ISO 9001 is daarom in deze aanbesteding opgenomen als selectiecriterium in de selectiefase en kan niet nogmaals worden ingezet als gunningscriterium in de inschrijvingsfase en/of minicompetities.

VRAAG 92.	Stel dat inschrijver dezelfde referentie voor verschillende kerncompetenties wil gebruiken (bijvoorbeeld 1 referentie voor A en C of voor B en C), staat het dan vrij om de referentie anders te omschrijven voor de verschillende kerncompetenties? (door bijvoorbeeld sommige aspecten meer of minder uit te lichten bij de ene kerncompetentie dan bij de andere) Immers wordt er ook op verschillende zaken gescoord bij SC1, SC2 en SC3.
Vindplaats	Omschrijving van dezelfde referentie voor verschillende kerncompetenties
Antwoord	Ja, dit is toegestaan. Zoals vermeld in paragraaf 3.2 van het Selectiedocument mag een referentie die meerdere kerncompetenties omvat, worden ingezet ter onderbouwing van meerdere kerncompetenties. Omdat de selectiecriteria SC-1, SC-2 en SC-3 elk op andere aspecten worden beoordeeld, staat het een gegadigde vrij om bij de beschrijving van dezelfde referentie per kerncompetentie een andere nadruk te leggen en de meest relevante aspecten voor die specifieke kerncompetentie uit te lichten. Wel dient de beschrijving per kerncompetentie te blijven binnen de gestelde woordlimiet van maximaal 1.000 woorden. Daarnaast wijst de aanbestedende dienst erop dat elke kerncompetentie uitsluitend wordt beoordeeld op basis van de beschrijving die in het betreffende onderdeel van het referentieformulier is opgenomen. Verwijzingen naar

	beschrijvingen van dezelfde referentie bij andere kerncompetenties worden niet meegenomen in de beoordeling. Gegadigden dienen er dan ook voor te zorgen dat elke beschrijving per kerncompetentie volledig en zelfstandig leesbaar is en alle voor die kerncompetentie relevante informatie bevat.
--	---

VRAAG 93.	Kunt u meer duiding geven over de verhouding van aantal opdrachten binnen de geraamde opdrachtwaarde?
Vindplaats	Omvang van de opdracht
Antwoord	<p>Op basis van de huidige perceelindeling is een exacte berekening van het aantal opdrachten per perceel niet mogelijk, omdat de huidige raamovereenkomst een andere perceelindeling kent dan de nieuwe aanbesteding.</p> <p>Op basis van de ervaringscijfers uit de huidige raamovereenkomst kan wel de volgende indicatie worden gegeven. Over de afgelopen 27 maanden zijn gemiddeld vijf nadere opdrachten per maand uitgezet over beide percelen gezamenlijk. Op basis van deze ervaringscijfers verwacht de aanbestedende dienst dat tussen de 55% en 60% van de nadere opdrachten een waarde heeft tot € 75.000,- exclusief btw en daarmee via toerbeurten zal worden uitgezet. De overige 40% tot 45% van de opdrachten heeft naar verwachting een waarde boven € 75.000,- exclusief btw en zal via minicompetities worden uitgezet. Wij benadrukken dat dit uitsluitend indicatieve cijfers betreffen op basis van historische gegevens. De waarden en aantallen van toekomstige nadere opdrachten zijn niet bekend en kunnen afwijken als gevolg van onder meer politieke, budgettaire of organisatorische ontwikkelingen bij de deelnemende organisaties. Aan deze indicatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.</p>

VRAAG 94.	<p>Bijlage 2A/B/C/D</p> <p>Ondertekening door referent</p> <p>Stemt u ermee in dat alleen de geselecteerde partijen een ondertekening van de referenties na uw selectiebeslissing overleggen? Dit is bij andere aanbestedingen gangbaar. Ondertekening is een administratieve last voor inschrijvers én referenten, vraagt in de planning relatief veel tijd en levert u extra AVG-gevoelige informatie op. Zeker omdat de NVI relatief laat wordt gepubliceerd, levert dit planningsproblemen op. Dat kan op deze manier worden beperkt voor alle partijen.</p>
Vindplaats	Ondertekening door referent
Antwoord	<p>Nee, wij stemmen daar niet mee in.</p> <p>Het selectiedocument stelt geen formele eis aan ondertekening van de referentieverklaring door de referent bij indiening van het verzoek tot deelname. Gegadigden zijn dan ook vrij om een nog niet door de referent ondertekende referentieverklaring in te dienen.</p> <p>Wij wijzen er echter op dat ondertekening door de referent wel van invloed is op de scoring op de selectiecriteria. Een door de referent ondertekende verklaring waarbij de tevredenheidsvraag positief is beantwoord levert punten op bij de beoordeling. Een niet-ondertekende verklaring heeft gevolgen voor de score op dit onderdeel.</p>

VRAAG 95.	Begrijpen wij goed dat in het vakje 'Opdrachtwaarde' bij de kerncompetenties de totale opdrachtwaarde moet worden ingevuld? (incl. middelen e.d.)
Vindplaats	Opdrachtwaarde bij kerncompetenties
Antwoord	<p>U vult dit in zoals beschreven in het selectiedocument:</p> <p>Kerncompetenties perceel 1,2 en 3</p>

	<p>A: exclusief btw en exclusief eventuele uitwerking in middelen, content en acties, media-inzet of onderzoek.</p> <p>B: exclusief btw en media-inzet en onderzoek en inclusief eventuele uitwerking in middelen, content en acties.</p> <p>C exclusief btw en media-inzet en inclusief eventuele uitwerking in middelen, content, acties en onderzoek.</p> <p>Kerncompetenties perceel 4</p> <p>D: exclusief btw en media-inzet en inclusief eventuele uitwerking in middelen, content, acties en onderzoek.</p> <p>E: exclusief btw en media-inzet en inclusief eventuele uitwerking in middelen, content, acties en onderzoek.</p>
--	--

VRAAG 96.	In hoeverre telt mee of de referenties die de capaciteit dienen aan te tonen ook een bewustwordings-/gedragscomponent bevatte? En waarom is dit van belang in deze?
Vindplaats	Organisatorische uitvoeringscapaciteit
Antwoord	<p>Voor de kerncompetenties A, B en C geldt als expliciete eis dat de communicatiedoelstelling van de referentie het vergroten van bewustwording en/of gedragsverandering moet omvatten. Dit is een harde voorwaarde waaraan de ingediende referenties voor deze kerncompetenties moeten voldoen.</p> <p>Voor de organisatorische uitvoeringscapaciteit verwijst het Selectiedocument in paragraaf 3.2 expliciet naar de minimale eisen zoals omschreven bij kerncompetentie A, met als enige verschil dat geen minimale opdrachtwaarde geldt. Dit betekent dat ook de referenties die worden ingediend ter onderbouwing van de organisatorische uitvoeringscapaciteit moeten zien op strategische communicatieopdrachten waarvan de communicatiedoelstelling het vergroten van bewustwording en/of gedragsverandering omvat.</p>

VRAAG 97.	<p>U vraagt om aan te tonen dat inschrijvers minimaal 3 strategische communicatieopdrachten gelijktijdig hebben uitgevoerd. Daarbij schrijft u: 'Met gelijktijdig bedoelen wij dat deze opdrachten elkaar in die periode van 3 maanden hebben overlapt.'</p> <p>Bedoelt u hiermee dat de drie opdrachten minimaal drie maanden gelijktijdig hebben gelopen, aangezien dat bij een 'overlap' niet altijd het geval hoeft te zijn?</p>
Vindplaats	Organisatorische uitvoeringscapaciteit
Antwoord	U signaleert terecht dat de formulering nadere verduidelijking behoeft. Met "gelijktijdig" en "overlap" bedoelen we het volgende: de drie strategische communicatieopdrachten moeten elkaar binnen een aaneengesloten periode van drie maanden hebben overlapt. Dit betekent dat er een periode van drie aaneengesloten maanden moet zijn geweest waarin alle drie de opdrachten tegelijkertijd in uitvoering waren. Het is dus niet vereist dat de drie opdrachten elk afzonderlijk de volledige drie maanden hebben geduurd, maar wel dat zij elkaar gedurende die periode hebben overlapt en dus alle drie gelijktijdig liepen.

VRAAG 98.	Hoe wordt in de beoordeling omgegaan met de inzet van een flexibele schil?
Vindplaats	P 21 - Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	De gevraagde jaarlijkse personeelsbezetting heeft betrekking op communicatieadviseurs die in dienst zijn van de gegadigde. Freelancers c.q. de personen uit de flexibele schil tellen hier niet in mee, ook niet indien zij structureel of langdurig worden ingezet. Wij verwijzen hiervoor tevens naar het antwoord op vraag 20 en 58.

	Gegadigden die niet zelfstandig aan deze eis voldoen, kunnen overwegen zich aan te melden als combinatie of met gebruikmaking van een derde, zoals beschreven in paragraaf 6.6 van het selectiedocument.
--	--

VRAAG 99.	Hoe dient te worden omgegaan met groei in functievolsamenheid van personeelsleden over een bezetting van 3 jaar. Ervan uitgaande dat een persoon groeit in functievolsamenheid binnen een periode van 3 jaar.
Vindplaats	P 21 - Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	Bij groei in functievolsamenheid van een medewerker over de periode van de laatste drie jaar geldt dat de medewerker per jaar wordt ingedeeld in de functiecategorie die in dat betreffende jaar van toepassing was. Dit betekent dat een medewerker die in jaar 1 als junior functioneerde maar in jaar 3 als medior functioneert, in jaar 1 meetelt als junior en in jaar 3 als medior.

VRAAG 100.	Hoe gaan we om met AVG in relatie tot het benoemen van de personeelsleden?
Vindplaats	P 21 - Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	Voor de beantwoording zijn de namen van individuele medewerkers niet noodzakelijk. U mag de kolom 'personeelslid' daarom invullen met een anonieme aanduiding, bijvoorbeeld door een functiebeschrijving en/of functieniveau te vermelden (zoals 'Senior communicatieadviseur 1', 'Medior communicatieadviseur X', et cetera), in combinatie met de relevante FTE-omvang en de periode van dienstverband. De aangeleverde informatie moet wel voldoende zijn om de jaarlijkse personeelsbezetting per functieniveau verifieerbaar te maken. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om bij verificatie van het UEA aanvullende informatie op te vragen, voor zover dit noodzakelijk is voor de beoordeling.

VRAAG 101.	Op basis van welke criteria wordt de relevante personeelsbezetting beoordeeld?
Vindplaats	P 21 - Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	Dit is een binaire geschiktheidseis: óf de gegadigde voldoet aan deze minimale bezetting óf niet. Er is geen sprake van puntentoekenning op dit onderdeel. De indeling van medewerkers in de categorieën senior, medior en junior dient te zijn gebaseerd op de functieomschrijvingen zoals opgenomen in Bijlage F (Competentiegids communicatieprofessionals) en elders gegeven toelichting in deze Nota van inlichtingen.

VRAAG 102.	Op welke wijze wordt de opgegeven personeelsbezetting geverifieerd?
Vindplaats	P 21 - Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	Conform het selectiedocument behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om bij verificatie aanvullende bewijsstukken op te vragen. Dit is geen verplichting voor de gegadigde in deze fase van de procedure. Indien de aanbestedende dienst gebruik maakt van dit recht, kan gedacht worden aan bewijsstukken zoals een geanoniseerd HR-overzicht met functieniveaus, dienstverbanden en FTE-omvang, een verklaring van de accountant over de personeelsbezetting over de afgelopen drie jaar, of een geanoniseerd overzicht uit de salarisadministratie waaruit de bezetting per functieniveau blijkt. Bij het aanleveren van deze bewijsstukken verzoekt de aanbestedende dienst gegadigden rekening te houden met het beginsel van dataminimalisatie conform de AVG. Persoons identificerende gegevens zoals namen van individuele medewerkers zijn niet vereist.

VRAAG 103.	Is de Aanbestedende dienst bereid om deze eis te verplaatsen naar de contractfase, waarbij inschrijvers zich committeren om binnen een bepaalde termijn na gunning aan de kwaliteitsmaatregel te voldoen?
Vindplaats	P 25 - Kwaliteitsmaatregel
Antwoord	<p>Wij zijn niet bereid het selectie criterium te laten vervallen.</p> <p>We hebben bewust gekozen om dit als selectie criterium met punten uit te vragen en niet als geschiktheidseis. Dit is een bewuste en proportionele keuze: partijen zonder certificering worden niet uitgesloten maar scoren minder punten. Het selectiedocument biedt expliciet de mogelijkheid om een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem aan te tonen, conform art. 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012. Dit voorkomt dat de eis de mededinging onnodig beperkt. Echter naar aanleiding van de gestelde vragen over deze bepaling bieden we via deze Nota van Inlichtingen een nadere verduidelijking van het selectie criterium. De tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument is aangevuld.</p>

VRAAG 104.	<p>Binnen het huidige contract en vergelijkbare recent gepubliceerde DPC Raamcontracten is de aanwezigheid van ISO of een gelijkbaar systeem zoals beschreven in bijlage 3, een nieuwe eis. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom kwaliteitsmaatregelen onderdeel uitmaken van de selectiefase?</p> <p>Navraag bij certificeringspartijen blijkt een gemiddelde wachttijd van +/- 6 maanden. Dit heeft tot de gevolg dat de markt zich hierop niet kan voorbereiden. Dit creëert een ongelijk speelveld. Is de aanbestedende dienst bereid om deze eis te verplaatsen naar de gunningsfase. Bijvoorbeeld als contractuele uitvoeringsvoorwaarde waarbij de opdrachtnemer zich committeert om bij aanvang van de overeenkomst of binnen een nader te bepalen termijn te voldoen aan de gestelde kwaliteitsmaatregel.</p>
Vindplaats	P 25 Kwaliteitsmaatregel
Antwoord	<p>Hiertoe toe zijn we niet bereid. Een opdracht voor de Rijksoverheid met een maximale waarde van meerdere miljoenen euro's en een looptijd van vier jaar rechtvaardigt aandacht voor kwaliteitsborging. De opdrachtnemer bedient gedurende de looptijd meerdere ministeries en uitvoeringsorganisaties gelijktijdig, waarbij consistente kwaliteit over alle nadere opdrachten heen essentieel is. Verder vereist een looptijd van vier jaar structurele kwaliteitsborging en continue verbetering, waarvoor een kwaliteitsmanagementsysteem het aangewezen instrument is.</p> <p>Verder moet deze aanbesteding als een op zichzelf staande aanbesteding worden gezien. Eerdere en/of andere aanbestedingen/contracten zijn niet van invloed. Per aanbesteding kijken we naar passende voorwaarden en criteria.</p> <p>We hebben bewust gekozen om dit als selectie criterium met punten uit te vragen en niet als geschiktheidseis. Dit is een bewuste en proportionele keuze: partijen zonder certificering worden niet uitgesloten maar scoren minder punten. Het selectiedocument biedt expliciet de mogelijkheid om een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem aan te tonen, conform art. 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012. Dit voorkomt dat de eis de mededinging onnodig beperkt.</p>

VRAAG 105.	Welke minimale elementen moeten aanwezig zijn om als "gelijkwaardig" te worden beschouwd?
Vindplaats	P 25 Kwaliteitsmaatregel

Antwoord	<p>De tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument wordt aangevuld en dient in het vervolg als volgt te worden gelezen:</p> <p>Kwaliteitsmaatregel</p> <p>De gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening borgt. Hieraan wordt voldaan indien de gegadigde beschikt over één van de volgende bewijsmiddelen:</p> <p>1. Gecertificeerd systeem</p> <p>Op het moment van het indienen van het verzoek tot deelname beschikt de gegadigde over een geldig ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem (of gelijkwaardig) waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling die erkend is binnen de (inter-)nationale accreditatiestructuur, zoals de Europese normenreeks NEN 45000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scope: de scope van het certificaat dient betrekking te hebben op de kernactiviteiten van deze opdracht. • Accreditatie: het certificaat moet zijn afgegeven door een onafhankelijke certificatie-instelling die geaccrediteerd is door de Raad voor Accreditatie (RvA) of een vergelijkbare (inter)nationale accreditatie-instantie (full member van de IAF/EA). <p>2. Aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen</p> <p>Indien de gegadigde niet over een certificaat beschikt, toont hij aan te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal de volgende elementen bevat en uitvoert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteitsbeleid en managementbetrokkenheid: een door de directie vastgesteld kwaliteitsbeleid en aantoonbare betrokkenheid van het management. • Risicomanagement: een structureel proces voor het identificeren en beheersen van risico's en kansen. • Procesbeheersing: vastgelegde werkwijzen voor advisering, ontwikkeling en uitvoering van communicatiediensten. • PDCA-cyclus: een cyclus van plannen, uitvoeren, meten en verbeteren (Plan-Do-Check-Act). • Klantgerichtheid: een systematiek voor het meten van klanttevredenheid en het benutten van uitkomsten ter verbetering van de dienstverlening. <p>Gegadigden die van deze mogelijkheid gebruik willen maken, dienen in hun verzoek tot deelname toe te lichten op welke wijze hun kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. De beoordelingscommissie beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van de aangeleverde documentatie c.q. onderbouwing.</p> <p>Een combinatie mag gezamenlijk aan dit selectie criterium voldoen.</p>
----------	--

VRAAG 106.	Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom kwaliteitsmaatregelen onderdeel uitmaken van de selectiefase, terwijl deze traditioneel onder de inschrijvingsfase vallen?
Vindplaats	P 25 Kwaliteitsmaatregel

Antwoord	<p>ISO 9001 ziet toe op de wijze waarop een onderneming haar interne bedrijfsprocessen borgt en de kwaliteit van haar dienstverlening waarborgt. Daarmee is het primair een kenmerk van de onderneming zelf en niet van het concrete aanbod. Dit sluit aan bij het karakter van een selectiecriteria in de zin van artikel 2.100 van de Aanbestedingswet 2012, dat ziet op de geschiktheid van de gegadigde om de opdracht uit te voeren. Om die reden past dit criterium naar ons oordeel beter in de selectiefase dan in de inschrijvingsfase.</p> <p>Wij wijzen er daarbij nogmaals op dat ISO 9001 in deze aanbesteding geen knock-outeis is, maar een selectiecriteria waarop gescoord kan worden (maximaal 100 van de 1.000 punten). Dit draagt bij aan de proportionaliteit van de maatregel. De keuze voor opname in de selectiefase blijft ongewijzigd.</p>
----------	--

VRAAG 107.	<p>Voor de nadere opdrachten wordt, tot een bepaald bedrag, overgegaan tot rechtstreekse gunning. Dit doen we op basis van toerbeurten voor de Opdrachtnemers. Dit gebeurt op basis van een vooraf vastgestelde en transparante verdelingssystematiek. Hiermee hopen we de administratieve lasten voor zowel de Opdrachtnemers als Deelnemers te verminderen. De exacte beschrijving volgt in het Beschrijvend document.</p> <p>Vraag: Het is belangrijk voor gegadigden om vooraf de verdelingssystematiek te kennen kansen en rendement in te schatten. Wij verzoeken u om deze verdelingssystematiek vóór aanvang van de selectieprocedure te delen.</p>
-------------------	---

Vindplaats	P7 2.1 Achtergrond
------------	--------------------

Antwoord	<p>Het gaat ons te ver om in deze fase van de aanbesteding een precieze uitwerking te geven van de methodiek. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase.</p> <p>Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat wij streven om de verdelingssystematiek bij toerbeurten zodanig in te richten dat alle nadere opdrachten qua totale opdrachtwaarde zo evenredig mogelijk worden verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Periodiek worden de opdrachtwaarden van via toerbeurten uitgezette nadere opdrachten geanalyseerd. Op basis van deze analyse worden de inkooporganisaties van de deelnemers waar nodig geïnstrueerd om actief bij te sturen op een evenredige verdeling van de opdrachten naar waarde.</p> <p>Heeft u daarna als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de methodiek? Wij verzoeken u dan om dit kenbaar te maken in de inschrijvingsfase.</p>
----------	--

VRAAG 108.	Waarom worden, gelet op de geopolitieke ontwikkelingen en de kans dat de maximale opdrachtwaarde stijgt, slechts drie partijen gecontracteerd?
-------------------	--

Vindplaats	Pagina 10 -Herzieningsclausule specifiek voor Defensie
------------	--

Antwoord	<p>De keuze voor drie raamcontractanten per perceel is een bewuste en zorgvuldig overwogen beslissing, gebaseerd op de verwachte omvang van de opdracht, ervaringscijfers uit de afgelopen jaren en een inventarisatie van de behoeften van de deelnemende organisaties, zoals beschreven in het Selectiedocument. De raming van de opdrachtwaarde en het aantal te contracteren partijen dienen te zijn gebaseerd op beschikbare en verifieerbare data. Het verhogen van het aantal raamcontractanten op basis van onzekere toekomstige geopolitieke ontwikkelingen zou te veel aannames vereisen die op dit moment niet objectief onderbouwd kunnen worden.</p>
----------	---

VRAAG 109.	Waarom wordt, gelet op de geopolitieke ontwikkelingen, voor Defensie niet een apart perceel ingericht?
Vindplaats	Pagina 10 -Herzieningsclausule specifiek voor Defensie
Antwoord	Wij begrijpen de gedachte achter deze vraag, maar hebben bewust gekozen om Defensie niet als apart perceel in te richten. Het inrichten van een apart perceel voor Defensie uitsluitend op basis van mogelijke toekomstige geopolitieke ontwikkelingen zou teveel onzekerheden met zich meebrengen. De vertaling van deze ontwikkelingen naar een objectief onderbouwde raming voor een apart perceel is op dit moment niet mogelijk. Bovendien zou een apart perceel een aanzienlijke investering vragen van zowel gegadigden als de aanbestedende dienst, terwijl de kans bestaat dat een dergelijk contract niet of nauwelijks wordt gebruikt. Dit achten wij disproportioneel.

VRAAG 110.	U stelt dat er door middel van een herzieningsclausule voor Defensie de mogelijkheid bestaat om meer af te nemen dan de maximale opdrachtwaarde met maximaal 150% gedurende de overeenkomst. Geldt deze herzieningsclausule ook voor alle Nadere Overeenkomsten die opdrachtnemers op basis van toerbeurten en minicompetities met Defensie sluiten?
Vindplaats	Pagina 10 -Herzieningsclausule specifiek voor Defensie
Antwoord	De herzieningsclausule specifiek voor Defensie in paragraaf 2.4 ziet op de maximale opdrachtwaarde van de raamovereenkomst als geheel. Dit betekent dat de totale afname door Defensie gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de maximale opdrachtwaarde met maximaal 150% mag overschrijden. Dit is een clausule op raamovereenkomstniveau, niet op het niveau van individuele nadere overeenkomsten.

VRAAG 111.	Hoe en binnen welke raamovereenkomsten worden aanvragen uitgezet wanneer raakvlakken kunnen bestaan? Welke criteria gelden daarbij?
Vindplaats	Pagina 12 -Raakvlakken met andere raamovereenkomsten
Antwoord	Bij nadere opdrachten waarbij raakvlakken bestaan met andere raamovereenkomsten wordt het zwaartepuntprincipe gehanteerd, tenzij in de desbetreffende raamovereenkomsten specifieke afspraken zijn opgenomen die hiervan afwijken. Dit principe is ook beschreven in paragraaf 2.6 van het selectiedocument. Het zwaartepuntprincipe houdt in dat de werkzaamheid waaraan budgettair gezien de meeste kosten zijn verbonden bepalend is voor de keuze van de toe te passen raamovereenkomst.

VRAAG 112.	U geeft aan dat een uitgebreide toelichting op de verstrekking van nadere opdrachten pas in het beschrijvend document wordt gedeeld. Waarom kunt u deze informatie niet in deze fase verstrekken? Kunt u inzicht geven hoe u de toerbeurt-systematiek voor zich ziet en hoe u daarbij een gelijke verdeling in opdrachten (naar waarde) over de mantelpartijen garandeert?
Vindplaats	Pagina 13 -Procedure nadere opdrachtverstrekking
Antwoord	Het gaat ons te ver om in deze fase van de aanbesteding een precieze uitwerking te geven van de methodiek. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase. Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat wij streven om de verdelingssystematiek bij toerbeurten zodanig in te richten dat alle nadere opdrachten qua totale opdrachtwaarde zo evenredig mogelijk worden verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Periodiek worden de opdrachtwaarden van via toerbeurten uitgezette nadere opdrachten geanalyseerd. Op basis van deze analyse worden de inkooporganisaties van de deelnemers waar nodig

	<p>geïnstreerd om actief bij te sturen op een evenredige verdeling van de opdrachten naar waarde.</p> <p>Heeft u daarna als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de methodiek? Wij verzoeken u dan om dit kenbaar te maken in de inschrijvingsfase.</p>
--	--

VRAAG 113.	Kunt u een indicatie geven welk percentage van de opdrachten wordt verstrekt via toerbeurten en welk percentage via minicompetities?
Vindplaats	Pagina 13 -Procedure nadere opdrachtverstrekking
Antwoord	<p>De verdeling is afhankelijk van de concrete behoeften van de deelnemende organisaties gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en kan per perceel en per jaar verschillen.</p> <p>De nadere uitwerking van de systematiek voor nadere opdrachtverstrekking, waaronder de precieze voorwaarden en procedure voor zowel toerbeurten als minicompetities, wordt opgenomen in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>

VRAAG 114.	U geeft aan dat voor opdrachten tot €75.000 (percelen 1, 2 en 3) en €50.000 (perceel 4) gunning plaatsvindt via toerbeurten. Hoe bent u tot deze grenzen gekomen?
Vindplaats	Pagina 13 -Procedure nadere opdrachtverstrekking
Antwoord	<p>De grensbedragen voor de toerbeurtensystematiek zijn tot stand gekomen op basis van drie overwegingen.</p> <p>Ten eerste proportionaliteit. Bij opdrachten tot respectievelijk €75.000,- en €50.000,- exclusief btw weegt de administratieve last van een minicompetitie niet op tegen de opdrachtwaarde. Door deze opdrachten via toerbeurten uit te zetten worden zowel opdrachtnemers als nadere opdrachtgevers ontlast van een zwaar offertetraject in verhouding tot de opdrachtwaarde.</p> <p>Ten tweede de verdeling van het verwachte opdrachtvolume. De verwachting is dat de toerbeurtensystematiek voor het merendeel van de nadere opdrachten van toepassing is, wat de administratieve lasten voor alle betrokken partijen aanzienlijk vermindert.</p> <p>Ten derde het type opdrachten boven de grensbedragen. Opdrachten met een waarde boven respectievelijk €75.000,- en €50.000,- exclusief btw betreffen doorgaans meer omvangrijke, strategische en langdurende communicatieopdrachten. Voor dergelijke opdrachten is een minicompetitie proportioneel en gerechtvaardigd, omdat de hogere opdrachtwaarde een gerichte vergelijking tussen de gecontracteerde opdrachtnemers rechtvaardigt.</p>

VRAAG 115.	Het aantal stakeholders speelt bij de definiëring van referenties een rol. Meer stakeholders betekent meer punten. 'Beroepsmatige beoefenaren die van belang zijn' is een rekbaar en subjectief begrip. Kunt u exact aangeven wanneer een partij géén stakeholder is?
Vindplaats	Pagina 14 -Stakeholdercommunicatie
Antwoord	<p>In het formulier Antwoord op de selectiecriteria (Bijlage 3A/B/C) is nader omschreven op welke stakeholders de puntentoekenning betrekking heeft. Het gaat uitsluitend om stakeholders in de rol van beïnvloeder: partijen die formeel of informeel significante invloed uitoefenen op de opdracht, de besluitvorming of de communicatiedoelstelling.</p> <p>Een partij is geen stakeholder in de zin van dit criterium indien zij formeel noch informeel invloed uitoefent op de opdracht of de besluitvorming daaromheen.</p>

VRAAG 116.	U stelt dat bij de uitwerking van kerncompetentie A maximaal één A4 met illustraties aan de opdrachtbeschrijving mag worden toegevoegd. Mogen inschrijvers deze A4 naar eigen wens opmaken met meerdere illustraties, uitingen en middelen? Of bedoelt u hiermee illustraties ter ondersteuning van de case (schema's, tabellen, grafieken etc.)?
Vindplaats	Pagina 17 -Technische en beroepsbekwaamheid
Antwoord	<p>Met illustraties wordt in dit kader niet specifiek bedoeld op creatieve uitingen of voorbeelden van uitgewerkte communicatiemiddelen uit de referentieopdracht. Dergelijke uitingen worden, zoals vermeld in paragraaf 3.2 van het selectiedocument, niet beoordeeld.</p> <p>Onder illustraties wordt verstaan toelichtende visuals die de inhoudelijke onderbouwing van de strategische keuzes ondersteunen, zoals tabellen, schema's, grafieken of vergelijkbare overzichten. Als afbeelding van een uitgewerkt middel uw onderbouwing van gemaakte strategische keuzes ondersteund kunt u deze als toelichtende illustratie beschouwen en opnemen.</p> <p>Het gebruik van deze ruimte is niet verplicht. Gegadigden zijn vrij om de mogelijkheid om één pagina A4 aan illustraties toe te voegen al dan niet te benutten. Indien illustraties worden toegevoegd, worden deze door de beoordelingscommissie uitsluitend betrokken bij de beoordeling voor zover zij een inhoudelijke bijdrage leveren aan de onderbouwing van de gemaakte strategische keuzes. De woorden in eventuele illustraties tellen mee in het maximum van 1.000 woorden, zoals elders in deze Nota van Inlichtingen toegelicht. Woorden in een afbeelding van een communicatiemiddel worden niet meegeteld bij het maximum van 1.000 woorden.</p>

VRAAG 117.	Kan het kloppen dat er een fout staat onder C? In de opsomming (punt 4) staat dat de opgegeven referentie voor kerncompetentie B een minimale waarde kent. We gaan ervan uit dat dit kerncompetentie C moet zijn?
Vindplaats	Pagina 18 Technische bekwaamheid
Antwoord	Uw constatering is juist. In paragraaf 3.2 van het selectiedocument, bij de eisen voor kerncompetentie C, staat abusievelijk vermeld "de opgegeven referentie voor kerncompetentie B". Dit betreft een redactionele fout. Het gaat hier om kerncompetentie C in plaats van B. Het selectiedocument is hierop aangepast.

VRAAG 118.	U stelt dat de opgegeven referentie voor kerncompetentie B een minimale en gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal €110.000 (excl. btw, media-inzet en onderzoek, maar inclusief eventuele uitwerking in middelen, content en acties) kent. Is deze opdrachtwaarde ook inclusief binnen de opdracht verstrekt meerwerk?
Vindplaats	Pagina 18 -Technische en beroepsbekwaamheid
Antwoord	Ja, meerwerk dat binnen de referentieopdracht is verstrekt en uitgevoerd mag worden meegenomen in de opgave van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Meerwerk maakt immers deel uit van de opdracht en telt dan ook mee

VRAAG 119.	U stelt eisen voor de gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting en verwijst naar de competentiegids communicatieprofessionals. In deze gids wordt gewerkt met schaalniveaus, maar worden de termen junior, medior en senior niet gebruikt. Kunt u specificeren welke schaalniveaus met elk niveau corresponderen?
Vindplaats	Pagina 21 -Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	De relevantie van Bijlage F is gelegen in de verduidelijking van wat wij verstaan onder de niveauaanduidingen junior, medior en senior communicatieadviseur. Deze niveaus corresponderen met de volgende schaalniveaus uit de Competentiegids communicatieprofessionals:

	<ul style="list-style-type: none"> • Junior communicatieadviseur: schaal 8 – 9 • Medior communicatieadviseur: schaal 10 – 11 • Senior communicatieadviseur: schaal 12 – 13 <p>Bijlage F is daarmee bedoeld als indicatief referentiekader en niet als een verplicht toe te passen functiestructuur. De aanbestedende dienst begrijpt dat marktpartijen werken met eigen functietitels en rollen die kunnen afwijken van de rijksoverheidsstructuur. Gegadigden mogen bij het aantonen van de personeelsbezetting in Bijlage 2A/B/C/D uitgaan van de functietitels en rollen zoals die binnen hun eigen organisatie gebruikelijk zijn, mits zij deze in de tabel koppelen aan het corresponderende niveau zoals hierboven omschreven. Op die manier kunnen wij de opgegeven personeelsbezetting eenduidig beoordelen.</p>
--	---

VRAAG 120.	Beoordeelt dezelfde beoordelingscommissie de selectiecriteria van alle gegadigden?
Vindplaats	Pagina 24–25 -4.4 Selectie gegadigden
Antwoord	Ieder perceel heeft een eigen beoordelingscommissie. Elke beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie personen met de deskundigheid die noodzakelijk is om de verzoeken tot deelname inhoudelijk te beoordelen, zoals beschreven in paragraaf 4.2 van het selectiedocument.

VRAAG 121.	Beoordeelt dezelfde beoordelingscommissie de selectiecriteria voor alle vier percelen?
Vindplaats	Pagina 24–25 -4.4 Selectie gegadigden
Antwoord	Ieder perceel heeft een eigen beoordelingscommissie. Elke beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie personen met de deskundigheid die noodzakelijk is om de verzoeken tot deelname inhoudelijk te beoordelen, zoals beschreven in paragraaf 4.2 van het selectiedocument.

VRAAG 122.	U stelt dat inschrijvers voor perceel 4 maximaal drie referenties mogen beschrijven. Eerder sprak u bij perceel 4 van twee. Klopt het dat hier een fout is gemaakt en we dienen uit te gaan van twee?
Vindplaats	Pagina 24–25 -4.4 Selectie gegadigden
Antwoord	Uw aannahme is juist. Voor perceel 4 geldt een maximum van twee referenties, zoals expliciet vermeld in paragraaf 3.2 van het selectiedocument onder het kopje "Lever maximaal twee referenties in". De vermelding van drie referenties betreft een redactionele fout. Gegadigden die zich aanmelden voor perceel 4 dienen dus uit te gaan van maximaal twee referenties.

VRAAG 123.	U geeft aan dat het beschikken over een ISO 9001:2015 kwaliteitsmanagement certificaat 100 punten oplevert bij de selectiecriteria. Binnen de huidige planning is het voor bureaus die dit certificaat nog niet hebben onmogelijk het certificaat te behalen, daardoor is dit selectie criterium onhaalbaar en disproportioneel. Wij willen u vragen dit criterium te laten vervallen en bijvoorbeeld net als de BIO op te nemen als een voorwaarde waaraan moet worden voldaan voordat de raamovereenkomst ingaat. Bent u bereid om dit selectie criterium te laten vervallen?
Vindplaats	pagina 25 Selectiecriteria: kwaliteitsmaatregel
Antwoord	We zijn niet bereid dit selectie criterium te laten vervallen. De aanbestedende dienst wijst er nadrukkelijk op dat het selectiedocument naast een geldig ISO 9001:2015 certificaat uitdrukkelijk ook de mogelijkheid biedt om aan te tonen dat de gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem

	<p>dat minimaal gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. Voor deze gelijkwaardigheidsbepaling is geen formeel certificeringstraject vereist. Gegadigden die beschikken over een intern kwaliteitsmanagementsysteem dat aantoonbaar gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015 kunnen dit binnen de huidige planning aantonen. Het criterium is dan ook niet onhaalbaar voor gegadigden die niet beschikken over een formeel ISO 9001:2015 certificaat. Wij verwijzen hiervoor tevens naar de eerder in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden over de ISO 9001 kwaliteitsmaatregel.</p> <p>De vergelijking met de BIO-eisen gaat niet op, omdat de BIO-eisen zien op informatiebeveiliging bij de uitvoering van de opdracht, terwijl ISO 9001 ziet op de kwaliteitsborging van de organisatie als geheel. Dit zijn wezenlijk verschillende eisen met een verschillende grondslag en een verschillende rol in de aanbestedingsprocedure. De aanbestedende dienst ziet dan ook geen aanleiding het selectiecriterium te laten vervallen of anders in te richten.</p>
--	---

VRAAG 124.	<p>Wanneer u het selectiecriterium kwaliteitsmaatregel ISO9001 niet wilt laten vervallen kunt u dan aangeven waaraan een minimaal gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem dan minimaal aan moet voldoen? En kunt u aangeven of een opgestarte procedure om ISO9001 binnen 3 maanden te gaan behalen hieraan voldoet en dus eveneens 100 punten zal opleveren?</p>
Vindplaats	pagina 25 Selectiecriteria: kwaliteitsmaatregel
Antwoord	<p>De tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument is aangevuld en dient in het vervolg als volgt te worden gelezen:</p> <p>Kwaliteitsmaatregel</p> <p>De gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening borgt. Hieraan wordt voldaan indien de gegadigde beschikt over één van de volgende bewijsmiddelen:</p> <p>1. Gecertificeerd systeem</p> <p>Op het moment van het indienen van het verzoek tot deelname beschikt de gegadigde over een geldig ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem (of gelijkwaardig) waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling die erkend is binnen de (inter-)nationale accreditatiestructuur, zoals de Europese normenreeks NEN 45000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scope: de scope van het certificaat dient betrekking te hebben op de kernactiviteiten van deze opdracht. • Accreditatie: het certificaat moet zijn afgegeven door een onafhankelijke certificatie-instelling die geaccrediteerd is door de Raad voor Accreditatie (RvA) of een vergelijkbare (inter)nationale accreditatie instantie (full member van de IAF/EA). <p>2. Aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen</p> <p>Indien de gegadigde niet over een certificaat beschikt, toont hij aan te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal de volgende elementen bevat en uitvoert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteitsbeleid en managementbetrokkenheid: een door de directie vastgesteld kwaliteitsbeleid en aantoonbare betrokkenheid van het management.

	<ul style="list-style-type: none"> • Risicomanagement: een structureel proces voor het identificeren en beheersen van risico's en kansen. • Procesbeheersing: vastgelegde werkwijzen voor advisering, ontwikkeling en uitvoering van communicatiediensten. • PDCA-cyclus: een cyclus van plannen, uitvoeren, meten en verbeteren (Plan-Do-Check-Act). • Klantgerichtheid: een systematiek voor het meten van klanttevredenheid en het benutten van uitkomsten ter verbetering van de dienstverlening. <p>Gegadigden die van deze mogelijkheid gebruik willen maken, dienen in hun verzoek tot deelname toe te lichten op welke wijze hun kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. De beoordelingscommissie beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van de aangeleverde documentatie c.q. onderbouwing.</p> <p>Een combinatie mag gezamenlijk aan dit selectiecriterium voldoen.</p> <p>Ten aanzien van een opgestarte procedure om ISO 9001:2015 binnen drie maanden te behalen geldt het volgende. De peildatum is en blijft het moment van indienen van het verzoek tot deelname. Een lopend certificeringstraject toont niet aan dat op dat moment reeds aan het selectiecriterium wordt voldaan en volstaat dan ook niet. Een opgestarte procedure om ISO 9001:2015 te behalen levert derhalve geen 100 punten op.</p> <p>Wij wijzen er nogmaals nadrukkelijk op dat een volledig geïmplementeerd kwaliteitsmanagementsysteem dat aantoonbaar voldoet aan de bovengenoemde criteria wel degelijk als gelijkwaardig wordt beschouwd en 100 punten oplevert. Voor een dergelijk systeem is geen formeel certificeringstraject vereist.</p>
--	--

VRAAG 125.	Het maximale aantal punten is 100. Hoe vindt de beoordeling van het gecertificeerde kwaliteitszorgsysteem (ISO 9001:2015) plaats ten opzichte van een gelijkwaardig systeem?
Vindplaats	Pagina 25 -4.3 Kwaliteitsmaatregel
Antwoord	De beoordeling van dit selectiecriterium vindt binair plaats. Dit betekent dat een gegadigde ofwel 100 punten scoort ofwel 0 punten. Er is geen gradatie in de puntentoekenning. Een gegadigde scoort 100 punten indien op het moment van indienen van het verzoek tot deelname aantoonbaar wordt beschikt over een geldig ISO 9001:2015 certificaat of een kwaliteitsmanagementsysteem dat aantoonbaar gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. Tussen een formeel ISO 9001:2015 certificaat en een gelijkwaardig systeem wordt bij de puntentoekenning geen onderscheid gemaakt. Beide leveren 100 punten op. Een gegadigde die geen van beide kan aantonen scoort 0 punten op dit selectiecriterium.

VRAAG 126.	Hoe voorkomt DPC dat er sprake is van AI-hallucinaties?
Vindplaats	Pagina 26 -4.5 Beoordeling selectiecriteriën
Antwoord	De beoordeling van de selectiecriteriën is een volledig menselijke beoordeling. AI wordt niet ingezet voor de inhoudelijke beoordeling van de verzoeken tot deelname of de toekenning van scores. Het risico op AI-hallucinaties bij de beoordeling is daarmee uitgesloten. Het staat individuele beoordelaars wel vrij om AI te gebruiken als ondersteunend hulpmiddel voor bijvoorbeeld tekstuele aanpassingen, zoals het structureel ordenen van tekst, spellingcontrole of vergelijkbare ondersteunende functies.

VRAAG 127.	Gebruiken de leden van de beoordelingscommissie individueel AI bij de beoordeling? Zo ja -gebruiken leden daarvoor dezelfde prompts?
Vindplaats	Pagina 26 -4.5 Beoordeling selectiecriteria
Antwoord	De beoordeling van de selectiecriteria is een volledig menselijke beoordeling. AI wordt niet ingezet voor de inhoudelijke beoordeling van de verzoeken tot deelname, de toekenning van scores of de motivering van beoordelingsbeslissingen. Het risico op AI-hallucinaties bij de beoordeling is daarmee uitgesloten. Het staat individuele beoordelaars wel vrij om AI te gebruiken als ondersteunend hulpmiddel voor bijvoorbeeld tekstuele aanpassingen, zoals het structureel ordenen van tekst, spellingcontrole of vergelijkbare ondersteunende functies.

VRAAG 128.	U stelt dat inschrijvers een cijfer tussen 0 en 10 krijgen, maar de beoordeling vindt plaats in sprongen van 2. Dit voelt als een vrij grove beoordeling. Overweegt u om te kiezen voor sprongen van 1?
Vindplaats	Pagina 26 -4.5 Beoordeling selectiecriteria
Antwoord	Wij zien geen aanleiding de beoordelingssystematiek te wijzigen naar sprongen van één punt. De huidige systematiek is in de aanbestedingspraktijk niet ongebruikelijk, (juridisch) geaccepteerd en biedt in dit concrete geval voldoende differentiatie om de kwaliteitsverschillen tussen gegadigden op een transparante wijze tot uitdrukking te brengen.

VRAAG 129.	Prijs telt voor 20% mee. Kan DPC in de selectiefase al aangeven welke methode hiervoor wordt gehanteerd?
Vindplaats	Pagina 27 -5.1 Inschrijvingsfase
Antwoord	In deze selectiefase kan nog geen precieze uitwerking worden gegeven op de methode voor de prijsbeoordeling in de inschrijvingsfase. Zoals vermeld in het selectiedocument zijn de genoemde subgunningscriteria, waaronder de weging van prijs voor 20%, indicatief. De aanbestedende dienst behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor hierin wijzigingen aan te brengen. Niets staat in deze fase dan ook definitief vast voor de inschrijvingsfase. Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat we denken aan een prijsbeoordeling op basis van uurtarieven, waarbij bandbreedtes per functieniveau als uitgangspunt worden gehanteerd. Dit betreft uitsluitend een indicatie.

VRAAG 130.	Spelen voor het subgunningscriterium kwaliteit, naast de casus, ook andere criteria een rol -denk aan samenwerking?
Vindplaats	Pagina 27 -5.1 Inschrijvingsfase
Antwoord	In deze fase kan nog geen precieze uitwerking worden gegeven op het subgunningscriterium kwaliteit in de inschrijvingsfase. Zoals vermeld in paragraaf 5.1 van het selectiedocument zijn de genoemde subgunningscriteria indicatief en behoudt de aanbestedende dienst zich uitdrukkelijk het recht voor hierin wijzigingen aan te brengen. Niets staat in deze fase dan ook definitief vast voor de inschrijvingsfase. Wel is de kans groot dat een casus per perceel in ieder geval onderdeel uitmaakt van het subgunningscriterium kwaliteit. Of daarnaast nog andere criteria een rol spelen, zoals samenwerking, wordt bekendgemaakt in het beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt bij aanvang van de inschrijvingsfase.

VRAAG 131.	Hoe voorkomt DPC dat de casus niet-fictief is en daarmee de inschrijvingsfase opnieuw dreigt te moeten worden uitgezet?
Vindplaats	Pagina 27 -5.1 Inschrijvingsfase
Antwoord	<p>Wij begrijpen uw vraag als volgt: hoe wordt geborgd dat de casus in de inschrijvingsfase fictief is en niet is gebaseerd op een bestaande of concrete opdracht.</p> <p>Wij kunnen bevestigen dat hier lering is uitgetrokken. Een eventuele casus die in de inschrijvingsfase wordt voorgelegd, is fictief. Dit is intern geborgd door de opstellers van de casus.</p>

VRAAG 132.	Moet per perceel één casus worden uitgewerkt?
Vindplaats	Pagina 27 -5.1 Inschrijvingsfase
Antwoord	<p>In deze fase kan nog geen precieze uitwerking worden gegeven op het subgunningscriterium kwaliteit in de inschrijvingsfase. Zoals vermeld in paragraaf 5.1 van het selectiedocument zijn de genoemde subgunningscriteria indicatief en behoudt de aanbestedende dienst zich uitdrukkelijk het recht voor hierin wijzigingen aan te brengen. Niets staat in deze fase dan ook definitief vast voor de inschrijvingsfase.</p> <p>Wel is de kans groot dat een casus per perceel in ieder geval onderdeel uitmaakt van het subgunningscriterium kwaliteit. Of daarnaast nog andere criteria een rol spelen, zoals samenwerking, wordt bekendgemaakt in het beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt bij aanvang van de inschrijvingsfase.</p>

VRAAG 133.	Een inschrijver kan maximaal twee percelen (1 t/m 3) gegund krijgen. Perceel 4 valt buiten deze beperking. Mogen wij concluderen dat in totaal drie percelen gegund kunnen worden?
Vindplaats	Pagina 28 -5.2 Perceel-beperking
Antwoord	Uw conclusie is juist.

VRAAG 134.	Tussen de Nota van Inlichtingen en de indiening zitten in de selectiefase twee weken en in de inschrijvingsfase drie weken. Kan dit worden gelijkgetrokken zodat partijen ook in de selectiefase drie weken hebben om hun plannen aan te passen? Kan de indieningsdatum van de selectiefase met één week worden uitgesteld?
Vindplaats	Pagina 29 -5.5 Planning
Antwoord	<p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 135.	Kan als gevolg van het grote aantal te verwachten vragen de planning worden verlengd met drie weken?
Vindplaats	Pagina 29 -5.5 Planning
Antwoord	Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.

	Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.
--	---

VRAAG 136.	In de selectiefase is slechts één vragenronde voorzien. In de vorige aanbesteding waren er twee vragenrondes. De ervaring leert dat er tijdens de selectiefase zeer veel vragen worden gesteld en dat beantwoording soms vraagt om verduidelijking of aanvullende vragen oproept. Wij verzoeken om twee vragenrondes.
Vindplaats	Pagina 29 -5.5 Planning
Antwoord	<p>Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase</p> <p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 137.	Het Verzoek tot Deelname heeft een gestanddoeningstermijn van 120 dagen. Tegelijkertijd geldt dat referentieopdrachten die langer dan drie jaar geleden zijn beëindigd niet meetellen. Hoe verhoudt de gestanddoeningstermijn (inclusief de eventuele verlenging van 45 dagen bij kort geding) zich tot de geldigheid van referenties en ISO-certificering?
Vindplaats	Pagina 36 -Gestanddoeningstermijn
Antwoord	<p>De peildatum voor de beoordeling van alle geschiktheidseisen en selectiecriteria, waaronder de geldigheid van referenties en ISO-certificering, is het moment van indienen van het verzoek tot deelname. Deze peildatum blijft gedurende de gehele procedure ongewijzigd van kracht, ongeacht de duur van de gestanddoeningstermijn van 120 dagen, een eventuele verlenging daarvan met 45 dagen bij een kort geding, of andere omstandigheden die leiden tot uitloop van de procedure.</p> <p>Dit betekent dat referenties die op het moment van indienen voldoen aan de termijn van drie jaar en een ISO-certificaat of gelijkwaardig systeem dat op dat moment geldig is, hun geldigheid voor de beoordeling behouden gedurende de gehele procedure. Gegadigden hoeven dan ook op dat punt geen rekening te houden met het verstrijken van termijnen als gevolg van de gestanddoeningstermijn of eventuele procedurele uitloop.</p>

VRAAG 138.	Wanneer een opdrachtnemer na gunning alsnog een andere partij wil betrekken bij de uitvoering, mogen dit partijen zijn die in de selectie- of inschrijvingsfase zijn afgevallen? Zij voldoen immers niet aan de gestelde kwaliteitseisen.
Vindplaats	Pagina 39 -Betrekken van partijen na gunning
Antwoord	<p>Het betrekken van partijen die in de selectie- of inschrijvingsfase zijn afgevallen bij de uitvoering van de opdracht na gunning is niet per definitie uitgesloten.</p> <p>Het feit dat een partij op het moment van aanmelding niet voldeed aan de geschiktheidseisen betekent niet automatisch dat dit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst nog steeds het geval is. Een partij kan gedurende de looptijd alsnog aan de relevante eisen voldoen, bijvoorbeeld doordat zij aanvullende ervaring of capaciteit heeft opgebouwd. In een dergelijk geval kan het betrekken van deze partij bij de uitvoering in beginsel worden toegestaan, mits aantoonbaar aan alle relevante eisen wordt voldaan.</p>

	<p>Verder kunnen er partijen zijn die wel geschikt waren maar lager scoorden op de selectiecriteria dan de uiteindelijk geselecteerde gegadigden. Deze partijen zijn niet ongeschikt gebleken, maar hebben simpelweg minder punten behaald dan andere gegadigden. Er is dan ook geen inhoudelijke reden om het betrekken van dergelijke partijen bij de uitvoering bij voorbaat uit te sluiten, mits aan alle relevante eisen wordt voldaan en de aanbestedende dienst voorafgaand toestemming verleent.</p> <p>In beide gevallen geldt dat het betrekken van nieuwe partijen bij de uitvoering uitsluitend is toegestaan na voorafgaande toestemming van de aanbestedende dienst, zoals beschreven in het selectiedocument. De aanbestedende dienst beoordeelt elk verzoek op basis van de concrete omstandigheden van het geval. Toestemming zal niet op onredelijke gronden worden geweigerd.</p>
--	--

VRAAG 139.	U stelt 'we gaan van twee percelen met drie raamcontractanten in de huidige situatie naar vier percelen met drie raamcontractanten in de nieuwe overeenkomst'. In de huidige situatie zijn er twee percelen met vijf raamcontractanten per perceel. Waarom kiest u ervoor dit aantal te verkleinen tot drie?
Vindplaats	Pagina 7 - 2.1 Achtergrond en aanleiding
Antwoord	<p>Er is gekozen voor een opdeling in vier percelen, ten opzichte van twee percelen in de vorige aanbesteding. Per perceel worden drie raamcontractanten gecontracteerd. Dit vergroot de kansen voor meer partijen aanzienlijk ten opzichte van de vorige situatie.</p> <p>Daarnaast is een restrictie opgenomen op het aantal te winnen percelen: een inschrijver kan maximaal twee percelen van de percelen 1 t/m 3 gegund krijgen. Dit vergroot de kans dat ook relatief kleinere bureaus een reële kans maken. De gestelde geschiktheidseisen zijn proportioneel gehouden. De minimale personeelsbezetting van in totaal 12 FTE ligt ver onder de grens van 250 FTE die geldt voor de MKB-definitie. Bovendien biedt het selectiedocument de mogelijkheid om als combinatie aan te melden, zodat relatief kleinere bureaus gezamenlijk aan de gestelde eisen kunnen voldoen.</p> <p>We onderkennen dat drie raamcontractanten per perceel in theorie kan leiden tot samenwerking tussen partijen in combinatieverband. Dit is echter een inherent gevolg van de combinatiemogelijkheid die de Aanbestedingswet 2012 voorschrijft en die juist bedoeld is om ook kleinere partijen toegang te geven tot de opdracht.</p>

VRAAG 140.	U besteedt aandacht aan het gebruik van AI en andere digitale ontwikkelingen bij het uitvoeren van nadere opdrachten. Welke aandacht wordt er precies besteed? Speelt dit een rol in de beoordeling tijdens de inschrijvingsfase?
Vindplaats	Pagina 7 - 2.1 Achtergrond en aanleiding
Antwoord	<p>In opdrachten onder de huidige raamovereenkomst komt het met enige regelmaat ter sprake tijdens de uitvoering van een opdracht. Het is tussen Nadere opdrachtgever en leverancier om de mate waarin en de wijze waarop AI op die desbetreffende opdracht wordt toegepast te bepalen.</p> <p>We geven in 2.1 aan dat hier aandacht voor moet zijn nu en in de toekomst. Dat we waar mogelijk en nodig hier vanuit het contract en het contractmanagement aandacht moeten hebben voor (rijksbrede)ontwikkelingen met betrekking tot AI. Naast dat we in brede zin meerwaarde zien in persoonlijk contact tijdens de inschrijvingsfase is de presentatie die deel uitmaakt van deze fase mede ingegeven door de ontwikkelingen op het gebied van AI.</p>

VRAAG 141.	U geeft aan dat voor nadere opdrachten tot een bepaald bedrag wordt overgegaan tot rechtstreekse gunning op basis van toerbeurten. Het is belangrijk voor gegadigden om de verdelingssystematiek vooraf te kennen om kansen en rendement in te schatten. Wij verzoeken u deze verdelingssystematiek vóór aanvang van de selectieprocedure te delen.
Vindplaats	Pagina 7 -2.1 Achtergrond en aanleiding
Antwoord	<p>Het gaat ons te ver om in deze fase van de aanbesteding een precieze uitwerking te geven van de methodiek. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase.</p> <p>Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat wij streven om de verdelingssystematiek bij toerbeurten zodanig in te richten dat alle nadere opdrachten qua totale opdrachtwaarde zo evenredig mogelijk worden verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Periodiek worden de opdrachtwaarden van via toerbeurten uitgezette nadere opdrachten geanalyseerd. Op basis van deze analyse worden de inkooporganisaties van de deelnemers waar nodig geïnstrueerd om actief bij te sturen op een evenredige verdeling van de opdrachten naar waarde.</p> <p>Heeft u daarna als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de methodiek? Wij verzoeken u dan om dit kenbaar te maken in de inschrijvingsfase.</p>

VRAAG 142.	U stelt 'we gaan van twee percelen met drie raamcontractanten in de huidige situatie naar vier percelen met drie raamcontractanten in de nieuwe overeenkomst'. In de huidige situatie zijn er twee percelen met vijf raamcontractanten per perceel. Dit klopt dus niet.
Vindplaats	Pagina 7 - 2.1 Achtergrond en aanleiding
Antwoord	Uw constatering is juist.

VRAAG 143.	U stelt dat de DPC-A 23 raamovereenkomst in november 2024 onrechtmatig is verklaard door de interne accountantsdienst. Kunt u vertellen welke eigen aanbestedingsvoorwaarden u niet heeft nageleefd? Kunt u verduidelijken hoe u bij deze aanbesteding eenzelfde afwijking gaat voorkomen? Wat gaat u anders doen of heeft u veranderd ten opzichte van de vorige aanbesteding? Welke maatregelen heeft DPC genomen?
Vindplaats	Pagina 7 -2.1 Achtergrond en aanleiding
Antwoord	<p>Tijdens de inschrijvingsfase van de vorige aanbesteding (DPC-A 23) bleek de als fictief aangeduide casus onvoldoende fictief te zijn. Hierdoor kon het level playing field voor alle inschrijvers niet langer worden gegarandeerd. Als gevolg hiervan was een reguliere gunning op basis van de kwaliteit van de uitgewerkte casussen niet meer mogelijk. In overleg met de tien in de selectiefase geselecteerde partijen is vervolgens overgegaan tot een alternatieve wijze van toekenning van percelen. Deze alternatieve wijze van gunnen was echter niet beschreven in de aanbestedingsstukken en week daarmee af van het vooraf vastgestelde en gepubliceerde proces. Om die reden is de gunning door de interne accountantsdienst onrechtmatig verklaard.</p> <p>Wij kunnen bevestigen dat een eventuele casus die in de inschrijvingsfase wordt voorgelegd fictief is. Dit is intern geborgd door de opstellers van de casus.</p>

VRAAG 144.	Er bestaan opdrachten die betrekking hebben op campagnes en tegelijkertijd communicatieadvies vragen. Hoe en binnen welke raamovereenkomsten worden deze uitgezet?
-------------------	--

Vindplaats	Pagina 7 -2.2 Onderwerp van de opdracht
Antwoord	<p>Voor opdrachten die zowel campagne-elementen als communicatieadvies bevatten is de indeling in raamovereenkomsten als volgt.</p> <p>Onder de raamovereenkomst Campagnedienstverlening vallen campagnes met een mediabudget boven € 250.000,- inclusief btw die verplicht zijn aangemeld bij DPC, en campagnes met een mediabudget onder € 250.000,- inclusief btw die vrijwillig zijn aangemeld bij DPC. Dit is beschreven in paragraaf 2.6 van het selectiedocument.</p> <p>Voor aanvragen met een mediabudget boven € 250.000,- inclusief btw die geen campagne betreffen maar wel communicatieadvies omvatten, geldt het volgende. In dat geval treedt de deelnemer in overleg met de categorie Communicatie van DPC om te bepalen welke raamovereenkomst het meest passend is. Hierbij wordt het zwaartepuntprincipe gehanteerd: de werkzaamheid waaraan budgettaire gezien de meeste kosten zijn verbonden is bepalend voor de keuze van de toe te passen raamovereenkomst. Deze afweging wordt gemaakt op basis van de inhoud van de specifieke opdracht.</p>

VRAAG 145.	U stelt dat rekening is gehouden met de samenstelling en mogelijkheden van de markt, waarbij ook midden- en kleinbedrijven voldoende toegang krijgen tot deze opdrachten. Hoe is hier in de selectiecriteria rekening mee gehouden? Leidt het aantal van drie raamcontractanten per perceel niet opnieuw tot samenvoeging tot grote combinaties?
Vindplaats	Pagina 8 - 2.3 Vier percelen (algemeen)
Antwoord	<p>We hebben bij de inrichting van deze aanbesteding rekening gehouden met de toegankelijkheid voor het midden- en kleinbedrijf. Dit heeft geleid tot een aantal concrete maatregelen.</p> <p>Ten aanzien van de perceelindeling is gekozen voor een opdeling in vier percelen, ten opzichte van twee percelen in de vorige aanbesteding. Per perceel worden drie raamcontractanten gecontracteerd. Dit vergroot de kansen voor meer partijen aanzienlijk ten opzichte van de vorige situatie.</p> <p>Daarnaast is een restrictie opgenomen op het aantal te winnen percelen: een inschrijver kan maximaal twee percelen van de percelen 1 t/m 3 gegund krijgen. Dit vergroot de kans dat ook relatief kleinere bureaus een reële kans maken. De gestelde geschiktheidseisen zijn proportioneel gehouden. De minimale personeelsbezetting van in totaal 12 FTE ligt ver onder de grens van 250 FTE die geldt voor de MKB-definitie. Bovendien biedt het selectiedocument de mogelijkheid om als combinatie aan te melden, zodat relatief kleinere bureaus gezamenlijk aan de gestelde eisen kunnen voldoen.</p> <p>We onderkennen dat drie raamcontractanten per perceel in theorie kan leiden tot samenwerking tussen partijen in combinatieverband. Dit is echter een inherent gevolg van de combinatiemogelijkheid die de Aanbestedingswet 2012 voorschrijft en die juist bedoeld is om ook kleinere partijen toegang te geven tot de opdracht.</p>

VRAAG 146.	Kunt u specificeren waarom u de aanbesteding heeft opgedeeld in vier percelen en slechts voor drie raamcontractanten per perceel gaat?
Vindplaats	Pagina 8 - 2.3 Vier percelen (algemeen)
Antwoord	<p>De keuze voor vier percelen met elk drie raamcontractanten is gebaseerd op met name twee overwegingen.</p> <p>De eerste overweging betreft de aantrekkelijkheid van de opdracht voor de markt. In vergelijking met de vorige raamovereenkomst, die bestond uit twee percelen, is bewust gekozen voor een fijnmazigere perceelindeling. Door de opdracht op te delen in vier percelen met elk drie raamcontractanten in plaats</p>

	<p>van twee percelen met een groter aantal raamcontractanten, wordt de kans op het winnen van nadere opdrachten in minicompetitie voor individuele opdrachtnemers vergroot. Dit maakt de opdracht commercieel aantrekkelijker voor marktpartijen en stimuleert de mededinging.</p> <p>De tweede overweging betreft een evenwichtige verdeling van de verwachte omzet over de percelen. Op basis van de ervaringscijfers uit de vorige raamovereenkomst en de geïnventariseerde behoeften bij de deelnemende organisaties is de perceelindeling zodanig ingericht dat de verwachte omzet per perceel meer gelijkwaardig is verdeeld dan in de vorige situatie. Dit zorgt voor een betere balans tussen de percelen en een realistischere raming per perceel. De perceelindeling zelf is daarnaast tot stand gekomen op basis van inhoudelijke en beleidsmatige raakvlakken tussen de deelnemende organisaties, in combinatie met de verwachte omzet per perceel en de samenstelling en mogelijkheden van de markt.</p>
--	---

VRAAG 147.	Waarom wordt afgeweken van vijf geselecteerden per perceel? Wanneer men zich maar voor één perceel mag inschrijven, zijn de kansen voor midden- en kleinbedrijf aanmerkelijk hoger.
Vindplaats	Pagina 8 -2.3 Vier percelen (algemeen)
Antwoord	<p>We hebben bewust niet gekozen voor een beperking waarbij gegadigden zich slechts voor één perceel mogen aanmelden. Een dergelijke beperking zou de mededinging onnodig inperken.</p> <p>De aanbestedende dienst heeft de MKB-toegankelijkheid op een andere en meer proportionele wijze geborgd. De een belangrijke maatregel hiervoor is de restrictie op het aantal te winnen percelen: een inschrijver kan maximaal twee percelen (percelen 1 t/m 3) gegund krijgen, ongeacht op hoeveel percelen hij heeft ingeschreven. Dit voorkomt dat bepaalde partijen alle percelen naar zich toetrekken, zonder dat de mededinging in de inschrijvingsfase onnodig wordt beperkt.</p>

VRAAG 148.	In de percelenbeschrijving wordt zowel het Ministerie van Economische Zaken als het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) genoemd. Bedoelt u hiermee enkel EZK? (Sinds kabinet-Jetten zijn EZ en KGG weer één ministerie.)
Vindplaats	Pagina 8-9 -2.3 Perceel 2
Antwoord	<p>Uw constatering is juist.</p> <p>In de perceelindeling in paragraaf 2.3 van het selectiedocument is abusievelijk zowel het Ministerie van Economische Zaken als het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat vermeld. Dit betreft een redactionele fout. Bedoeld wordt uitsluitend het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK), dat deelneemt aan perceel 2. Het selectiedocument is hierop aangepast.</p>

VRAAG 149.	U stelt dat een volledig overzicht van de deelnemende ministeries en bijbehorende publieke dienstverleners per perceel is opgenomen in Bijlage B. Bijlage B noemt echter enkel de deelnemende ministeries, niet de bijbehorende uitvoeringsorganisaties. Kunt u deze complete lijst ter volledigheid delen?
Vindplaats	Pagina 9 -2.3 Perceel 4
Antwoord	Uw constatering is juist. We hebben bijlage B hierop aangepast.

VRAAG 150.	In de huidige dienstverlening speelt het benaderen van internationale doelgroepen een ondergeschikte rol. Waarom wordt hieraan zoveel gewicht gegeven? Temeer omdat op pagina 19 vier van de vijf genoemde referentiegebieden van perceel 4 geen internationaal karakter hebben.
-------------------	--

Vindplaats	Pagina 9 -2.3 Perceel 4
Antwoord	<p>RVO is een uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Economische Zaken en valt als zodanig onder perceel 2 voor nationale communicatieopdrachten. Daarnaast heeft RVO expliciet behoefte kenbaar gemaakt aan een afzonderlijk perceel voor internationale communicatie, gericht op het bereiken van doelgroepen buiten Nederland. Vanwege de specifieke aard van deze behoefte is hiervoor perceel 4 ingericht. Perceel 4 betreft communicatie-uitingen ter promotie van Nederland in het buitenland. De uitvoering van deze communicatieopdrachten is gericht op in het buitenland gevestigde, anderstalige bedrijven. Het perceel 4 is nadrukkelijk niet bedoeld voor anderstalige bedrijven in Nederland en/of Nederlandse bedrijven die actief zijn in het buitenland.</p> <p>Kerncompetentie C is uitsluitend van toepassing op percelen 1, 2 en 3. De vermelding van communicatievraagstukken voor perceel 4 onder kerncompetentie C in paragraaf 3.2 van het selectiedocument op pagina 19 betreft een redactionele fout. Perceel 4 kent eigen kerncompetenties D en E, zoals beschreven in paragraaf 3.2 van het selectiedocument.</p> <p>De tekst met betrekking tot communicatievraagstukken voor perceel 4 onder kerncompetentie C komt te vervallen. Bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen wordt een herziene versie van het selectiedocument gepubliceerd in TenderNed, waarin deze en alle overige via deze Nota van Inlichtingen doorgevoerde correcties zijn verwerkt. Gegadigden worden verzocht bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versie van het selectiedocument en de herziene bijlagen.</p>

VRAAG 151.	Waarom speelt internationale doelgroepbenadering bij andere departementen zoals BZ en Financiën geen rol bij de toewijzing aan percelen?
Vindplaats	Pagina 9 -2.3 Perceel 4
Antwoord	<p>De perceelindeling en de bijbehorende geschiktheidseisen en selectiecriteria zijn gebaseerd op de specifieke behoeften van de deelnemende organisaties per perceel. RVO heeft in het kader van deze aanbesteding expliciet aangegeven behoefte te hebben aan opdrachtnemers met aantoonbare ervaring in het bereiken van internationale doelgroepen buiten Nederland.</p> <p>De overige deelnemende organisaties, waaronder het Ministerie van Buitenlandse Zaken, hebben deze specifieke behoefte niet expliciet kenbaar gemaakt als onderdeel van deze aanbesteding. Communicatiewerkzaamheden voor de posten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken vallen bovendien expliciet buiten de scope van deze aanbesteding, zoals vermeld in paragraaf 2.6 van het selectiedocument.</p>

VRAAG 152.	In 2020 heeft RVO een eigen aanbesteding communicatieadvies uitgezet. RVO is in 2023 weer geschaard onder de raamovereenkomst. Waarom spelen de internationale doelgroepen nu zo'n belangrijke rol dat hiervoor opnieuw een apart perceel wordt gecreëerd?
Vindplaats	Pagina 9 -2.3 Perceel 4
Antwoord	<p>RVO is een uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Economische Zaken en valt als zodanig onder perceel 2 voor nationale communicatieopdrachten. Daarnaast heeft RVO expliciet behoefte kenbaar gemaakt aan een afzonderlijk perceel voor internationale communicatie, gericht op het bereiken van doelgroepen buiten Nederland. Vanwege de specifieke aard van deze behoefte is hiervoor perceel 4 ingericht. Perceel 4 betreft communicatie-uitingen ter promotie van Nederland in het buitenland. De uitvoering van deze communicatieopdrachten is gericht op in het buitenland gevestigde, anderstalige bedrijven. Het perceel 4 is</p>

	nadrukkelijk niet bedoeld voor anderstalige bedrijven in Nederland en/of Nederlandse bedrijven die actief zijn in het buitenland.
--	---

VRAAG 153.	U stelt dat bij perceel 4 altijd sprake is van het benaderen van internationale doelgroepen buiten Nederland. Betekent dit concreet dat dit perceel zich uitsluitend richt op de internationaal georiënteerde activiteiten van RVO? Vallen activiteiten van RVO gericht op Nederlandse ondernemers dan onder perceel 2 (RVO als uitvoeringsorganisatie van EZK)?
Vindplaats	Pagina 9 -2.3 Perceel 4
Antwoord	Uw aannme is juist.

VRAAG 154.	Hoe verhoudt de omvang van de raamovereenkomst zich met het aantal te contracteren leveranciers?
Vindplaats	Paragraaf 2.5 -Geraamde opdrachtwaarde
Antwoord	<p>De keuze voor vier percelen met elk drie raamcontractanten is gebaseerd op met name twee overwegingen.</p> <p>De eerste overweging betreft de aantrekkelijkheid van de opdracht voor de markt. In vergelijking met de vorige raamovereenkomst, die bestond uit twee percelen, is bewust gekozen voor een fijnmazigere perceelindeling. Door de opdracht op te delen in vier percelen met elk drie raamcontractanten in plaats van twee percelen met een groter aantal raamcontractanten, wordt de kans op het winnen van nadere opdrachten in minicompetitie voor individuele opdrachtnemers vergroot. Dit maakt de opdracht commercieel aantrekkelijker voor marktpartijen en stimuleert de mededinging.</p> <p>De tweede overweging betreft een evenwichtige verdeling van de verwachte omzet over de percelen. Op basis van de ervaringscijfers uit de vorige raamovereenkomst en de geïnventariseerde behoeften bij de deelnemende organisaties is de perceelindeling zodanig ingericht dat de verwachte omzet per perceel meer gelijkwaardig is verdeeld dan in de vorige situatie. Dit zorgt voor een betere balans tussen de percelen en een realistischere raming per perceel. De perceelindeling zelf is daarnaast tot stand gekomen op basis van inhoudelijke en beleidsmatige raakvlakken tussen de deelnemende organisaties, in combinatie met de verwachte omzet per perceel en de samenstelling en mogelijkheden van de markt.</p>

VRAAG 155.	De geraamde opdrachtwaarde voor 48 maanden bedraagt €22.500.000,-, terwijl de vorige raamovereenkomst op €29.020.000,- stond -waarbij toen bovendien nog een aantal departementen en ZBO's buiten beschouwing waren gelaten. Klopt dit, en hoe verklaart u dit aanzienlijke verschil?
Vindplaats	Paragraaf 2.5 -Geraamde opdrachtwaarde
Antwoord	<p>De constatering van de gegadigde is juist. De geraamde opdrachtwaarde in de huidige aanbesteding ligt lager dan de maximale opdrachtwaarde van de vorige raamovereenkomst. Dit verschil laat zich als volgt verklaren.</p> <p>Bij de vorige raamovereenkomst was onvoldoende historische data beschikbaar om een nauwkeurige raming te maken. De maximale opdrachtwaarde was destijds dan ook in belangrijke mate gebaseerd op aannames over de potentiële behoefte van de deelnemende organisaties.</p> <p>Voor de huidige aanbesteding beschikt de aanbestedende dienst over ervaringscijfers uit de uitvoering van de vorige raamovereenkomst. De geraamde opdrachtwaarde is dan ook gebaseerd op de daadwerkelijk gerealiseerde waarde in de afgelopen periode. Dit levert een realistischere en beter onderbouwde raming op dan bij de vorige aanbesteding het geval was.</p>

	Het lagere geraamde bedrag weerspiegelt daarmee niet een verwachte afname in de behoefte aan communicatiedienstverlening, maar een nauwkeurigere en op feitelijke data gebaseerde raming van de verwachte afname gedurende de looptijd van de nieuwe raamovereenkomst.
--	--

VRAAG 156.	Hoe voorkomt u dat ingehuurde externe communicatieprofessionals betrokken zijn bij de selectie en aansturing van nadere opdrachten aan opdrachtnemers of combinanten waarmee een raamovereenkomst Inhuur Professionals is gesloten?
-------------------	---

Vindplaats	Paragraaf 2.6 / Pagina 11 -Inhuur
------------	-----------------------------------

Antwoord	<p>De nadere opdrachtgever is verantwoordelijk voor een zorgvuldige inrichting van het inkoopproces, waarbij mogelijke belangenverstremming wordt gesignaleerd en voorkomen. Dit betekent dat de nadere opdrachtgever bij het uitzetten van nadere opdrachten dient te beoordelen of betrokken externe communicatieprofessionals een relatie hebben met één of meer van de gecontracteerde opdrachtnemers die de objectiviteit van de selectie en aansturing kan beïnvloeden.</p> <p>De aanbestedende dienst wijst er in dit verband op dat de algemene integriteitsregels en gedragscodes die gelden binnen de Rijksoverheid onverkort van toepassing zijn op alle bij de nadere opdrachtverstrekking betrokken personen, ongeacht of zij in vaste dienst zijn of zijn ingehuurd.</p>
----------	--

VRAAG 157.	U schrijft dat inschrijvers in het UEA, bij de vraag of bepaalde certificaten of andere vormen van bewijsstukken zijn vereist, "Nee" dienen aan te vinken. Vervolgens schrijft u dat wij 'de gevraagde certificaten c.q. bewijsstukken bij ons Verzoek tot Deelname toe dienen te voegen'. Welke certificaten c.q. bewijsstukken bedoelt u hier concreet?
-------------------	---

Vindplaats	paragraaf: 6.5 Aanmelden met UEA
------------	----------------------------------

Antwoord	<p>De verwijzing in paragraaf 6.5 van het selectiedocument naar "de gevraagde certificaten c.q. bewijsstukken" heeft betrekking op het bewijs van het kwaliteitsmanagementsysteem zoals gevraagd in het kader van de kwaliteitsmaatregel in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument. Concreet gaat het om één van de volgende bewijsstukken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een geldig ISO 9001:2015 certificaat, opgesteld door een certificatie-instelling die erkend is binnen de (inter-)nationale accreditatiestructuur, zoals de Europese normenreeks NEN 45000; of • Een onderbouwing waaruit blijkt dat de gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. <p>Dit bewijsstuk dient bij het verzoek tot deelname te worden gevoegd. De overige bewijsstukken, zoals het uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel, de gedragsverklaring aanbesteden, de verklaring van de belastingdienst, de beroeps- en/of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering en de accountantsverklaring, hoeven niet bij het verzoek tot deelname te worden gevoegd. Deze worden uitsluitend opgevraagd bij de verificatie van het UEA na de selectiebeslissing, zoals beschreven in paragraaf 5.14 van het selectiedocument.</p>
----------	--

VRAAG 158.	<p>Begrijpen we goed dat inschrijvers in de selectiefase op percelen 1, 2 en 3 mag inschrijven, en ook voor 3 percelen geselecteerd kan worden om een inschrijving te doen?</p> <p>En begrijpen we goed dat inschrijvers ook voor percelen 1, 2 en 3 bij de beste 3 zouden kunnen eindigen, waarna de betreffende inschrijver moet kiezen welke 2 percelen hij gegund wil krijgen?</p>
-------------------	--

Vindplaats	Percelen inschrijven en gegund krijgen
Antwoord	<p>Het klopt dat gegadigden zich mogen aanmelden voor meerdere of alle percelen, en dat geselecteerde gegadigden ook op meerdere of alle percelen mogen inschrijven. Per perceel wordt een separate aanmelding respectievelijk inschrijving ingediend.</p> <p>Het klopt tevens dat aan één inschrijver maximaal twee percelen uit percelen 1 t/m 3 kunnen worden gegund. Perceel 4 valt buiten deze beperking. Dit betekent dat een inschrijver in theorie maximaal drie percelen gegund kan krijgen: twee uit percelen 1 t/m 3 en daarnaast perceel 4.</p> <p>Een inschrijver kiest niet achteraf welke twee percelen hij gegund wil krijgen. De voorkeur voor percelen wordt vooraf opgegeven via de bijlage Percelenvoorkeur, die in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt. Op basis van deze vooraf opgegeven voorkeur en de behaalde scores wordt de toewijzing van percelen bepaald, conform de in paragraaf 5.2 van het selectiedocument beschreven trapsgewijze gunningssystematiek. De precieze inrichting van dit proces wordt verder uitgewerkt in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase wordt verstrekt.</p>

VRAAG 159.	In de selectiefase is slechts één vragenronde gepland, terwijl soortgelijke aanbestedingen er minimaal twee hebben. Vaak levert het beantwoorden van veel vragen (verwachting) behoefte aan extra uitleg of nieuwe vragen op, waardoor de planning aangepast moet worden. Kunt u deze uitbreiding toekennen? En de planning uitbreiden?
Vindplaats	Planning
Antwoord	<p>Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase.</p> <p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 160.	In de selectiefase is slechts één vragenronde gepland, terwijl soortgelijke aanbestedingen er minimaal twee hebben. Vaak levert het beantwoorden van veel vragen (verwachting) behoefte aan extra uitleg of nieuwe vragen op, waardoor de planning aangepast moet worden. Kunt u deze uitbreiding toekennen? En de planning uitbreiden?
Vindplaats	Planning
Antwoord	<p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 161.	In het Selectiedocument (versie 1.0, d.d. 1 april 2026) staat vermeld dat de inlichtingenbijeenkomst plaatsvindt op vrijdag 17 april 2026. In de planningssectie van TenderNed wordt echter woensdag 15 april 2026 om 10:00 uur genoemd.
-------------------	--

	Kunt u bevestigen welke datum en welk tijdstip leidend zijn voor de inlichtingenbijeenkomst? Daarnaast vernemen wij graag of aanmelding uitsluitend dient te verlopen via de berichtenmodule in TenderNed en of daarbij de in het Selectiedocument genoemde voorwaarden (maximaal twee deelnemers per gegadigde, vermelding van namen en e-mailadressen) van toepassing zijn.
Vindplaats	Planning - datum inlichtingenbijeenkomst
Antwoord	Deze vraag is niet langer van toepassing. De inlichtingenbijeenkomst heeft reeds plaatsgevonden op vrijdag 17 april 2026. Per abuis was bij het aanmaken van de publicatie een onjuiste datum in de planning van TenderNed opgenomen. Deze fout is eerder via een bericht in TenderNed gecorrigeerd en gecommuniceerd aan alle geïnteresseerde partijen.

VRAAG 162.	Volgens de planning in TenderNed moet het Verzoek tot Deelname op 24 april 10.00 uur worden ingediend in TenderNed. Dit is tegelijk met het indienen van de vragen. In het beschrijvend document staat de datum van Indienen Verzoek tot Deelname op 26 mei 10.00 uur. Kunt u de datum in TenderNed aanpassen naar de juiste datum?
Vindplaats	Planning in TenderNed
Antwoord	Deze vraag is niet langer van toepassing. Per abuis was bij het aanmaken van de publicatie een onjuiste datum in de planning van TenderNed opgenomen. Deze fout is eerder via een bericht in TenderNed gecorrigeerd en gecommuniceerd aan alle geïnteresseerde partijen.

VRAAG 163.	Selectiedocument pagina 29 Paragraaf 5.5 – De planning van de Aanbesteding Voor de totale selectiefase staat 8 weken. De NVI wordt echter pas 2 weken voor het indienen van verzoek tot deelname gepubliceerd. De NVI is van cruciaal belang voor het opstellen van de Inschrijving. Naar aanleiding van de NVI kan het bijvoorbeeld zo zijn dat bureaus alsnog moeten besluiten om een andere referentie te selecteren, de referent om toestemming te vragen en de referentie uit te werken. Dan is 2 weken onrealistisch kort. Stemt u er daarom mee in om de publicatie van de NVI met 2 weken te vervroegen of de uiterste datum voor in indienen van het verzoek tot deelname met 2 weken te verplaatsen? Zo nee, kunt u er dan mee instemmen om wekelijks een NVI te publiceren waarin u de op dat moment gestelde vragen beantwoordt?
Vindplaats	Planning van de aanbesteding
Antwoord	Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 164.	Selectiedocument pagina 13 Paragraaf 2.6 – Het volgende valt niet binnen de opdracht – Raakvlakken met andere raamovereenkomsten U schrijft dat communicatietrajecten met een mediabudget tot € 150.000,- en t.z.t tot € 250.000,- onder deze raamovereenkomst voor Communicatieadvies en uitvoering vallen. <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u specificeren wanneer 't.z.t.' is? • Kunt u toelichten hoe dit samenhangt met de beschrijving van de samenhang met uw raamovereenkomst 'Campagnedienstverlening', waar u schrijft dat 'campagnes met een mediabudget onder de € 250.000,- die vrijwillig
-------------------	---

	zijn aangemeld bij DPC' onder die raamovereenkomst vallen – en dus niet onder Communicatieadvies en uitvoering?
Vindplaats	Raakvlakken met andere raamovereenkomsten
Antwoord	<p>T.z.t. is: Na nieuwe Europese aanbesteding en gunning van het contract voor Campagnedienstverlening.</p> <p>Voor opdrachten die zowel campagne-elementen als communicatieadvies bevatten is de indeling in raamovereenkomsten als volgt.</p> <p>Onder de raamovereenkomst Campagnedienstverlening vallen campagnes met een mediabudget boven € 250.000,- inclusief btw die verplicht zijn aangemeld bij DPC, en campagnes met een mediabudget onder € 250.000,- inclusief btw die vrijwillig zijn aangemeld bij DPC. Dit is beschreven in paragraaf 2.6 van het selectiedocument.</p> <p>Voor aanvragen met een mediabudget boven € 250.000,- inclusief btw die geen campagne betreffen maar wel communicatieadvies omvatten, geldt het volgende: in dat geval treedt de deelnemer in overleg met de categorie Communicatie van DPC om te bepalen welke raamovereenkomst het meest passend is. Hierbij wordt het zwaartepuntprincipe gehanteerd: de werkzaamheid waaraan budgettaire gezien de meeste kosten zijn verbonden is bepalend voor de keuze van de toe te passen raamovereenkomst. Deze afweging wordt gemaakt op basis van de inhoud van de specifieke opdracht.</p>

VRAAG 165.	Kunt u verduidelijken tot welk (indicatief) opdrachtbedrag nadere opdrachten rechtstreeks kunnen worden gegund en hoe de aangekondigde toerbeurt-systematiek wordt toegepast (bijvoorbeeld per perceel en per raamcontractant)?
Vindplaats	Rechtstreekse gunning en toerbeurten Selectiedocument v1.0, paragraaf 2.1
Antwoord	<p>De indicatieve opdrachtbedragen voor rechtstreekse gunning via toerbeurten zijn beschreven in paragraaf 2.7 van het selectiedocument en zijn als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Percelen 1, 2 en 3: opdrachten tot € 75.000,- exclusief btw • Perceel 4: opdrachten tot € 50.000,- exclusief btw <p>De toerbeurtensystematiek wordt toegepast binnen het eigen perceel. Binnen elk perceel wordt elke gecontracteerde opdrachtnemer even vaak benaderd voor een nadere opdracht via toerbeurt, zodat de verdeling zo evenredig mogelijk plaatsvindt.</p> <p>Voor een verdere uitwerking van de toerbeurtmethodiek verwijzen wij naar het elders in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden hierover. De nadere uitwerking van de systematiek, waaronder de precieze procedure en voorwaarden, wordt uitgebreid beschreven in het beschrijvend document dat uitsluitend aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt in de inschrijvingsfase.</p> <p>Hebben geselecteerde gegadigden na ontvangst van het beschrijvend document nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de toerbeurtmethodiek? Dan kunnen zij deze kenbaar maken via de Nota van Inlichtingen in de inschrijvingsfase.</p>

VRAAG 166.	Kunt u toestaan dat 1) voor ondersteunende visuals die tekst bevatten deze tekst niet wordt meegenomen in de limiet voor het aantal woorden in de referentiebeschrijving en 2) bij de visuals een korte verwijzing wordt gezet naar de betreffende passages in de referentiebeschrijving. Bijvoorbeeld met een karakterlimiet van bijvoorbeeld 60 karakters?
Vindplaats	Referenties

Antwoord	De gestelde eisen ten aanzien van het maximum aantal woorden handhaven we. Alle woorden die op de illustratiepagina zijn opgenomen -waaronder tekst in of bij visuals en eventuele verwijzingen naar passages in de referentiebeschrijving-tellen mee in het totale maximum van 1.000 woorden voor de opdrachtomschrijving. Woorden in een afbeelding van een communicatiemiddel worden niet meegeteld bij de 1.000 woorden.
----------	--

VRAAG 167.	Het document vermeldt dat dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties mag worden gebruikt. Kunt u bevestigen dat dezelfde referentie óók voor meerdere percelen mag worden ingezet, mits per perceel inhoudelijk wordt onderbouwd waarom de referentie aansluit op het betreffende beleidsterrein?
Vindplaats	Referenties
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.

VRAAG 168.	Kunt u bevestigen welke onderdelen wel en niet mogen worden meegerekend in de minimale gerealiseerde opdrachtwaarde van €110.000 bij kerncompetentie B? Begrijpen wij correct dat deze waarde exclusief btw, media-inzet en onderzoek is, maar inclusief strategievorming, coördinatie, content, creatie, middelen en uitvoering van acties binnen één samenhangende referentieopdracht?
Vindplaats	Referenties
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.

VRAAG 169.	Mag een referentie bestaan uit een meerjarige of doorlopende communicatieopdracht met meerdere flights/jaargangen, mits sprake is van één opdrachtgever, één strategisch kader en samenhangende doelstellingen en doelgroepen? En mag in dat geval de totale gerealiseerde opdrachtwaarde van dat samenhangende traject worden opgegeven?
Vindplaats	Referenties
Antwoord	Dit is allebei toegestaan.

VRAAG 170.	U vraagt van de referenten om ja of nee aan te kruisen bij: Referent was tevreden vergelijkbaar met een waarderingcijfer van minimaal een 8 op basis van de gangbare cijfers in het onderwijs in Nederland Mocht een referent hier 'nee' aankruisen, wat betekent dit dan voor de beoordeling? U schrijft hier namelijk niets over in het selectiedocument. In Bijlage 3 Selectiecriteria wordt gevraagd of de referent tevreden is. Hangt het waarderingcijfer hiermee samen? Ons voorstel is om dan ook bij de referenties te vragen of de referent tevreden is. Gaat u hiermee akkoord?
Vindplaats	Referentieverklaringen, 2. Referenties
Antwoord	De tevredenheidsvraag in Bijlage 2A/B/C/D wordt uitsluitend gebruikt voor de scoring op het betreffende selectie criterium in Bijlage 3. Een 'nee' bij de tevredenheidsvraag heeft geen gevolgen voor de geldigheid van de referentie als geheel. De referentie blijft dus geldig voor de onderbouwing van de geschiktheidseisen. Alleen op het onderdeel van het selectie criterium dat ziet op de tevredenheid van de referent wordt geen positieve score toegekend.

VRAAG 171.	Wat voor handtekening verwacht u van de referent. Een digitale of 'natte' handtekening?
Vindplaats	Referentieverklaringen, 2. Referenties
Antwoord	Een digitale of een 'natte' handtekening zijn allebei toegestaan.

VRAAG 172.	Wat wilt u dat wij invullen bij 'Personeelslid'? De namen van de adviseurs of moet dit anoniem blijven?
-------------------	---

	<p>Een aantal junioren is inmiddels doorgestroomd naar de functie van medior. Kunnen we hen deels opvoeren voor de junior en medior functie?</p> <p>Mogen we meer rijen toevoegen om aan te tonen dat we gedurende drie jaar drie junioren in dienst hadden (meestal stromen zij na een aantal jaar door)?</p> <p>En als er meer adviseurs in dienst waren, moeten we het aantal rijen dan uitbreiden of volstaat het als we 5, 4 en 3 collega's noemen?</p>
Vindplaats	Referentieverklaringen, 3. Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>Voor de beantwoording zijn de namen van individuele medewerkers niet noodzakelijk. U mag de kolom 'personeelslid' daarom invullen met een anonieme aanduiding, bijvoorbeeld door een functiebeschrijving en/of functieniveau te vermelden (zoals 'Senior communicatieadviseur Y', 'Medior communicatieadviseur 2', et cetera), in combinatie met de relevante FTE-omvang en de periode van dienstverband.</p> <p>Bij groei in functievolsamenheid van een medewerker over de periode van de laatste drie jaar geldt dat de medewerker per jaar wordt ingedeeld in de functiecategorie die in dat betreffende jaar van toepassing was. Dit betekent dat een medewerker die in jaar 1 als junior functioneerde maar in jaar 3 als medior functioneert, in jaar 1 meetelt als junior en in jaar 3 als medior.</p>

VRAAG 173.	Klopt onze aanname dat we hier geen inhoudelijke opdrachtomschrijvingen hoeven te geven?
Vindplaats	Referentieverklaringen, 4. Organisatorische uitvoeringscapaciteit
Antwoord	<p>Ja, uw aanname is juist. Voor de organisatorische uitvoeringscapaciteit wordt gevraagd om een overzicht van de gelijktijdig uitgevoerde opdrachten. Het gaat bij deze eis primair om het aantonen van de gelijktijdigheid, zoals ook expliciet vermeld in paragraaf 3.2 van het Selectiedocument. Een uitgebreide inhoudelijke opdrachtomschrijving zoals vereist bij de kerncompetenties A, B en C is voor dit onderdeel dan ook niet vereist. Een beknopte omschrijving volstaat, mits daaruit voldoende blijkt dat de betreffende opdrachten kwalificeren als strategische communicatieopdrachten in de zin van kerncompetentie A</p>

VRAAG 174.	Prijs is een zwaarwegende factor kunt u toelichten hoe u deze in de volgende fase gaat wegen?
Vindplaats	Prijs volgende fase
Antwoord	<p>In deze selectiefase kan nog geen precieze uitwerking worden gegeven op de methode voor de prijsbeoordeling in de inschrijvingsfase. Zoals vermeld in het selectiedocument zijn de genoemde subgunningscriteria, waaronder de weging van prijs voor 20%, indicatief. De aanbestedende dienst behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor hierin wijzigingen aan te brengen. Niets staat in deze fase dan ook definitief vast voor de inschrijvingsfase.</p> <p>Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat we denken aan een prijsbeoordeling op basis van uurtarieven, waarbij bandbreedtes per functieniveau als uitgangspunt worden gehanteerd. Dit betreft uitsluitend een indicatie.</p>

VRAAG 175.	<p>Bijlage 3A/B/C Antwoord op de selectiecriteria</p> <p>SC-2 onderdeel J</p> <p>Eén van de beoordelingspunten van SC-2 is 'Creativiteit en doeltreffendheid van de uitgewerkte middelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Hoe beoordeelt u de creativiteit en doeltreffendheid? Wat houdt 'origineel en vindingrijk' precies in voor u? Hoe bepaalt u of iets aantrekkelijk is voor de doelgroep? Dit zijn zeer objectieve beoordelingscriteria, waardoor u al snel appels met peren gaat vergelijken. Welke middelen daadwerkelijk voor een opdracht worden gerealiseerd, is
-------------------	--

	<p>voor een groot deel aan de opdrachtgever. Als opdrachtnemer kunnen we soms nog zulke goede, geschikte, doeltreffende en creatieve middelen voorstellen. Dan nog gebeurt het regelmatig dat de opdrachtgever kiest voor 'veilige' middelen die al bekend zijn, die passen binnen de huidige kanalenstrategie of die juist niet te veel opvallen. Daardoor is het lastig om op dit onderdeel te scoren. Hoe kijkt u daar in relatie tot dit beoordelingscriterium tegenaan?</p> <p>Bent u gezien het bovenstaande bereid om beoordelingscriterium J van SC-2 te laten vervallen?</p>
Vindplaats	SC-2 onderdeel J
Antwoord	<p>Met "creatief" bedoelen wij de creatieve rationale: een onderbouwde toelichting op de creatieve keuzes die zijn gemaakt bij de invulling van de opdracht, waarbij deze keuzes worden gekoppeld aan de strategie en de (communicatie)doelstellingen uit de briefing.</p> <p>Het gaat om de bewuste en onderbouwde afwegingen die zijn gemaakt, en niet om een beoordeling van de creativiteit als zodanig. De onderbouwing van de gemaakte keuzes staat daarbij centraal.</p> <p>De uiteindelijke keuze voor de inzet van middelen ligt bij de opdrachtgever. Het aantonen van het behalen van de communicatiedoelstelling blijft echter wel vereist. Dit kan bijvoorbeeld met resultaten uit onderzoek of met andere meetbare cijfers.</p> <p>SC2 – J wordt als volgt aangepast: J. Onderbouwing van de creatieve keuzes die zijn gemaakt De mate waarin de onderbouwing van de gemaakte creatieve keuzes is uitgewerkt en overtuigd.</p>

VRAAG 176.	<p>In paragraaf 4.3 van het selectiedocument en in Bijlage 3A/3B/3C staat dat gegadigde op het moment van indiening beschikt over een geldig ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitssysteem, dan wel over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015.</p> <p>Kunt u verduidelijken of onder een "minimaal gelijkwaardig" kwaliteitsmanagementsysteem wordt verstaan dat dit systeem op het moment van indiening reeds aantoonbaar is geïmplementeerd en operationeel is binnen de organisatie? Of kan ook een systeem dat wel is ingericht, maar nog niet volledig is geïmplementeerd of extern getoetst, als voldoende worden aangemerkt?</p> <p>Kunt u daarnaast bevestigen dat een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem binnen SC-4 op dezelfde wijze wordt beoordeeld als een geldig ISO 9001:2015-certificaat en dus eveneens kan leiden tot toekenning van 100 punten, mits overtuigend wordt aangetoond dat aan de gevraagde normering wordt voldaan? Zonder dat er sprake is van certificering of een externe audit door een gecertificeerde partij?</p>
Vindplaats	SC-4 Kwaliteitsmaatregelen
Antwoord	<p>Ja, een gegadigde die aantoonbaar beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015 ontvangt exact dezelfde score als een gegadigde met een geldig ISO 9001:2015-certificaat. De beoordeling van dit selectiecriterium is binair: óf een gegadigde beschikt over ISO 9001:2015 of een aantoonbaar gelijkwaardig systeem en ontvangt 100 punten, óf dit is niet het geval en ontvangt de gegadigde 0 punten. Er is geen tussenliggende score mogelijk.</p>

	Voor de beoordeling van de gelijkwaardigheid hebben wij de uitgangspunten opgenomen in het aangepast selectiedocument en in andere antwoorden in deze nota van inlichtingen.
--	--

VRAAG 177.	De opdracht is omschreven als strategisch communicatieadvies en -uitvoering. Vallen opdrachten waarbij participatie en dialoog een integraal onderdeel zijn van de communicatiestrategie ook onder de scope van deze raamovereenkomst? Of valt participatie als zelfstandige dienst buiten de opdracht?
Vindplaats	Scope van de opdracht
Antwoord	Ja, participatie en dialoog kunnen onderdeel uitmaken van de scope van deze raamovereenkomst, mits zij integraal onderdeel zijn van de communicatiestrategie en voortvloeien uit het strategisch communicatieadvies.

VRAAG 178.	Mag een nadere opdracht ook uitsluitend betrekking hebben op uitvoering, indien reeds een strategisch communicatieadvies beschikbaar is, of is uitvoering uitsluitend toegestaan wanneer het strategisch communicatieadvies integraal onderdeel uitmaakt van dezelfde opdracht?
Vindplaats	Scope: strategie versus uitvoering Selectiedocument v1.0, paragraaf 2.2
Antwoord	Uitvoering is uitsluitend toegestaan als het opstellen van een strategisch communicatieadvies integraal onderdeel uitmaakt van dezelfde nadere opdracht. Dit is expliciet bepaald in paragraaf 2.2 van het selectiedocument, waarin is opgenomen dat de uitvoering naar aanleiding van een strategisch communicatieadvies uitsluitend tot de opdracht behoort als ook het opstellen van dit strategisch communicatieadvies integraal onderdeel is van de opdracht. Een nadere opdracht die uitsluitend betrekking heeft op uitvoering, waarbij het strategisch communicatieadvies reeds beschikbaar is en niet als onderdeel van dezelfde opdracht wordt opgesteld, valt daarmee buiten de scope van deze raamovereenkomst.

VRAAG 179.	Bijlage 3A/B/C Antwoord op de selectiecriteria Score bepalen Klopt onze aanname dat overal in bijlage 3 het teken > (meer dan) gelezen moet worden als \geq (groter dan of gelijk aan)?
Vindplaats	Score bepalen
Antwoord	Uw aanname is juist. We hebben de bijlagen hierop aangepast.

VRAAG 180.	In bijlage 3 meldt u dat onderbouwing van het antwoord moet blijken uit de algemene informatie in het referentiefomulier. Voor de zekerheid, bedoelt u met referentiefomulier bijlage 2 "referentieverklaring"?
Vindplaats	Selectiecriteria
Antwoord	Ja, dat is correct.

VRAAG 181.	Selectiedocument pagina 21 Paragraaf 4.3 – Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 Kunt u bevestigen dat indien Inschrijver inschrijft als hoofdaannemer met een derde als onderaannemer, dat het voor SC-4 volstaat als alleen de hoofdaannemer beschikt over ISO9001?
Vindplaats	Selectiecriteria perceel 1 t/m 3
Antwoord	Uw aanname is juist.

VRAAG 182.	Beste aanbestedende dienst, vriendelijk bedankt voor jullie aanvraag. Het lijkt erop alsof de planning aangegeven in TenderNed niet overeenkomt met de planning in het Selectiedocument. Kunt u aangeven welke planning en bijbehorende data leidend zijn voor deze aanbesteding?
-------------------	---

Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Deze vraag is niet langer van toepassing. Per abuis was bij het aanmaken van de publicatie een onjuiste datum in de planning van TenderNed opgenomen. Deze fout is eerder via een bericht in TenderNed gecorrigeerd en gecommuniceerd aan alle geïnteresseerde partijen.

VRAAG 183.	U geeft aan dat kwalitatief en kwantitatief onderzoek geen onderdeel uitmaken van deze opdracht en onder een ander perceel vallen. Voor het ontwikkelen en uitvoeren van een effectieve (gedrags)strategie is het in de praktijk noodzakelijk gebleken om aanvullend of verdiepend inzicht te verkrijgen in onderliggende motieven, weerstanden en drijfveren van de doelgroep, evenals in het relevante spelersveld en de krachten die daarin een rol spelen. Dit gebeurt doorgaans via (beperkt) literatuuronderzoek, interviews en werksessies. Ook vraagt u expliciet om toepassing van CASI en gedragskennis, wat zonder dergelijk verdiepend inzicht lastig zorgvuldig toe te passen is. Daarnaast blijkt uit de praktijk van de afgelopen twee jaar dat opdrachtgevers steeds vaker verwachten dat een (kleinschalige) pretest van middelen onderdeel is van de opdracht, om effectiviteit te borgen. Gelet hierop adviseren wij nadrukkelijk om – net als bij bijvoorbeeld vormgeving en fotografie – ook voor onderzoek het zwaartepuntprincipe toe te passen. Dit biedt de noodzakelijke ruimte om, waar inhoudelijk vereist, gericht en proportioneel onderzoek in te zetten als integraal onderdeel van een onderbouwde communicatiestrategie.
-------------------	--

Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Literatuuronderzoek, een beperkt aantal interviews als onderdeel van werksessies zijn toegestaan om verdiepend inzicht te krijgen in gedragsfactoren. Echter, als het gaat om kwantitatieve pretesten, kwalitatieve pretesten, dan valt dit onder de Raamovereenkomsten die daarvoor zijn ingericht. Hetzelfde geldt voor andere vormen van kwalitatief onderzoek en kwantitatief gedragsonderzoek. Dit valt onder de Raamovereenkomsten voor kwalitatief en algemeen kwantitatief communicatieonderzoek. De opdrachtgever kan deze opdracht wel zelf in deze Raamovereenkomsten uitzetten en de resultaten beschikbaar stellen aan opdrachtnemer.

VRAAG 184.	Dienen we de bijlage in PDF in te leveren en de losse A4-tjes met illustraties ook los en in pdf?
-------------------	---

Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	We ontvangen graag de bijlagen in Word en PDF.

VRAAG 185.	Pagina 29 Kunnen wij in de inschrijvingsfase onze eventuele onderaannemers kenbaar maken?
-------------------	--

Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Ja, dat is mogelijk. Het kenbaar maken van onderaannemers in de inschrijvingsfase is een mogelijkheid. We plaatsen hierbij wel de volgende belangrijke kanttekeningen. De inschrijver moet in de inschrijvingsfase blijven voldoen aan hetgeen in het verzoek tot deelname is opgegeven. Dit betekent dat het betrekken van een onderaannemer in de inschrijvingsfase er niet toe mag leiden dat de inschrijver ineens afhankelijk wordt van die nieuwe partij om aan de gestelde geschiktheidseisen of selectiecriteria te voldoen. De geschiktheid van de inschrijver zoals aangetoond in de selectiefase moet ongewijzigd blijven. Het is dan ook niet toegestaan om via de introductie van een onderaannemer in de inschrijvingsfase feitelijk een andere inschrijver te worden dan waarmee in de selectiefase is aangemeld.

	Indien een gegadigde in de selectiefase reeds een beroep heeft gedaan op een derde om te voldoen aan de geschiktheidseisen, moet deze derde al bij het verzoek tot deelname kenbaar zijn gemaakt, conform paragraaf 6.6 van het selectiedocument. Indien in de inschrijvingsfase een nieuwe onderaannemer wordt betrokken, dient deze onderaannemer een eigen UEA in te vullen waaruit blijkt dat geen uitsluitingsgronden op hem van toepassing zijn.
--	--

VRAAG 186.	Pagina 29 In de periode van 13 tot en met 23 mei vallen er meerdere feestdagen waarin er ook bij ons minder capaciteit en expertise aanwezig is om met deze aanbidding aan de slag te gaan. Het verzoek daarom om de indieningsdatum met twee weken te verschuiven.
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 187.	Pagina 29 Als er een extra NVI wordt ingelast kunt u de bureau's dan ook minimaal 2,5 week de tijd geven om na de laatste NVI hun indiening gereed te maken. Dit heeft een meerwaarde voor het bureau maar zeker ook voor meer kwalitatieve inschrijving voor de aanbestedende dienst.
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase. Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 188.	Pagina 29 Gezien het proces van de vorige raamovereenkomst en gezien de uitvraag nu met 4 percelen lijkt het ons niet meer dan logisch en ook in verhouding dat er in de selectiefase en ook in de inschrijvingsfase 2 NVI worden ingezet. We kunnen verwachten dat er veel vragen worden gesteld om er ook zeker van te zijn dat het proces nu goed verloopt en dat er na een eerste NVI nog aanvullende vragen gesteld kunnen worden.
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase. Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.

	Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.
--	---

VRAAG 189.	<p>Pagina 25</p> <p>Gezien het beleidsterrein van RVO en de opdrachten die de afgelopen periode in het perceel internationaal zijn uitgezet voelt het onlogisch en te specifiek om bij de selectiecriteria van perceel 4 zoveel waarde te hechten aan het bedienen van een internationale doelgroep. Kunt u deze eis/wens wijzigen in een wens die beter aansluit bij de werkelijke opdrachten die uitgevraagd worden?</p> <p>idem bij de tweede eis kan daar het woord 'internationale' verwijderd worden om de vraag wat breder te maken. Of kan het geformuleerd worden naar doelgroepen die internationaal georiënteerd zijn?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>RVO is een uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Economische Zaken en valt als zodanig onder perceel 2 voor nationale communicatieopdrachten. Daarnaast heeft RVO expliciet behoefte kenbaar gemaakt aan een afzonderlijk perceel voor internationale communicatie, gericht op het bereiken van doelgroepen buiten Nederland. Vanwege de specifieke aard van deze behoefte is hiervoor perceel 4 ingericht. Perceel 4 betreft communicatie-uitingen ter promotie van Nederland in het buitenland. De uitvoering van deze communicatieopdrachten is gericht op in het buitenland gevestigde, anderstalige bedrijven. Het perceel 4 is nadrukkelijk niet bedoeld voor anderstalige bedrijven in Nederland en/of Nederlandse bedrijven die actief zijn in het buitenland</p>

VRAAG 190.	<p>Pagina 24</p> <p>Worden de selectiecriteria en de bijbehorende score getoetst op de Kerncompetenties? Oftewel we leveren geen andere referenties in voor de selectiecriteria?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>Ja, uw aanname is juist. De selectiecriteria beoordelen we op basis van dezelfde referenties die u heeft ingediend ter onderbouwing van de kerncompetenties in Bijlage 2 (Referentieverklaring). U dient dus geen separate of aanvullende referenties in voor de selectiecriteria.</p>

VRAAG 191.	<p>Pagina 20 - RVO</p> <p>Kerncompetentie E. Kunt u aangeven wat u verstaat onder internationale doelgroepen? Kunt u dit uitbreiden naar en/of doelgroepen die handel willen of hebben met internationale bedrijven of organisaties?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>Kerncompetentie E van perceel 4 gaat over communicatiemiddelen en digitale marketingtechnologieën die bijdragen aan het bereiken van internationale doelgroepen in het buitenland, dus anderstalige bedrijven, organisaties en personen buiten Nederland. Ter promotie van Nederland in het buitenland bij buitenlandse doelgroepen. Perceel 4 is nadrukkelijk niet bedoeld voor anderstalige bedrijven in Nederland of voor Nederlandse bedrijven die actief zijn in het buitenland. Het is uitsluitend bedoeld voor anderstalige bedrijven, instellingen en personen die in het buitenland gevestigd zijn.</p>

VRAAG 192.	<p>Pagina 20</p> <p>U geeft aan dat kerncompetentie D gericht moet zijn op een doelgroep buiten Nederland, de teksten in een andere taal waren dan Nederlands moeten zijn. In de afgelopen jaren in het perceel internationaal van RVO is er wellicht 1% van de uitvragen uitgevraagd die hieraan voldeed. Maar welke wel voldeden aan de op pagina 19 genoemde gebieden en dus aansluiten bij de visie en missie van RVO.</p>
-------------------	--

	Kunt u daarom deze eisen aanpassen en meer laten aansluiten bij de gemiddelde uitvraag van RVO?
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Perceel 4 betreft communicatie-uitingen ter promotie van Nederland in het buitenland. De uitvoering van deze communicatieopdrachten is gericht op in het buitenland gevestigde, anderstalige bedrijven. Het perceel 4 is nadrukkelijk niet bedoeld voor anderstalige bedrijven in Nederland en/of Nederlandse bedrijven die actief zijn in het buitenland. Dat valt onder perceel 2. Doelgroepen van Perceel 4 zijn anderstalige bedrijven, organisaties, instellingen en personen die in het buitenland gevestigd zijn.

VRAAG 193.	<p>Pagina 19</p> <p>U geeft aan dat bij C de referentie aan sloot bij een specifiek beleidsterrein. Bij perceel 4 staat genoemd: internationale handel en exportbevordering, maar ook bijvoorbeeld subsidieregelingen en stimuleringsprogramma's. Kunt u aangeven als je deze specifieke gebieden van RVO bekijkt waarom dan de referenties allemaal moeten voldoen aan het communiceren naar doelgroepen buiten Nederland? Kunt u deze eis laten vervallen en bij kerncompetentie D en deze logischerwijs meer inzetten op het soort referentie gebaseerd op een of meer van deze gebieden? Ook omdat RVO een apart perceel is?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>In perceel 4 vraagt de RVO nadrukkelijk om internationale ervaring met anderstalige communicatie naar internationale anderstalige doelgroepen in het buitenland. De opdrachten van perceel 4 gaan over communicatie-uitingen ter promotie van Nederland in het buitenland. De uitvoering van deze communicatieopdrachten is gericht op in het buitenland gevestigde, anderstalige bedrijven, instellingen en personen. Het perceel 4 is nadrukkelijk niet bedoeld voor anderstalige instellingen en personen in Nederland en/of Nederlandse instellingen of personen die actief zijn in het buitenland. Dat is belegd in perceel 2.</p> <p>Kerncompetentie C is uitsluitend van toepassing op percelen 1, 2 en 3. De vermelding van communicatievraagstukken voor perceel 4 onder kerncompetentie C in paragraaf 3.2 van het selectiedocument op pagina 19 betreft een redactionele fout. Perceel 4 kent eigen kerncompetenties D en E, zoals beschreven in paragraaf 3.2 van het selectiedocument.</p> <p>De tekst met betrekking tot communicatievraagstukken voor perceel 4 onder kerncompetentie C komt te vervallen. Bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen wordt een herziene versie van het selectiedocument gepubliceerd in TenderNed, waarin deze en alle overige via deze Nota van Inlichtingen doorgevoerde correcties zijn verwerkt. Gegadigden worden verzocht bij het indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versie van het selectiedocument en de herziene bijlagen.</p>

VRAAG 194.	<p>Pagina 17 en 18</p> <p>U geeft aan dat er naast het referentieformulier ook 1A4 met illustraties toegevoegd mag worden. Wat verstaat u onder illustraties? Welke woorden worden meegeteld in dit A4? Ook de woorden op de eventuele middelen of in een schema?</p> <p>Op welke manier worden deze illustraties beoordeeld? Oftewel wanneer scoor je hier de hoogste punten mee?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Met illustraties wordt in dit kader niet specifiek bedoeld op creatieve uitingen of voorbeelden van uitgewerkte communicatiemiddelen uit de referentieopdracht.

	<p>Dergelijke uitingen worden, zoals vermeld in paragraaf 3.2 van het selectiedocument, niet beoordeeld.</p> <p>Onder illustraties wordt verstaan toelichtende visuals die de inhoudelijke onderbouwing van de strategische keuzes ondersteunen, zoals tabellen, schema's, grafieken of vergelijkbare overzichten. Als afbeelding van een uitgewerkt middel uw onderbouwing van gemaakte strategische keuzes ondersteund kunt u deze als toelichtende illustratie beschouwen en opnemen.</p> <p>Het gebruik van deze ruimte is niet verplicht. Gegadigden zijn vrij om de mogelijkheid om één pagina A4 aan illustraties toe te voegen al dan niet te benutten. Indien illustraties worden toegevoegd, worden deze door de beoordelingscommissie uitsluitend betrokken bij de beoordeling voor zover zij een inhoudelijke bijdrage leveren aan de onderbouwing van de gemaakte strategische keuzes. De woorden in eventuele illustraties tellen mee in het maximum van 1.000 woorden, zoals elders in deze Nota van Inlichtingen toegelicht. Woorden in een afbeelding van een communicatiemiddel worden niet meegeteld bij de 1000 woorden.</p> <p>Referenties zonder illustraties worden niet anders beoordeeld dan referenties waarbij wel illustraties zijn toegevoegd.</p>
--	---

VRAAG 195.	<p>Pagina 18</p> <p>Bij C geeft u aan dat de opdrachtwaarde minimaal 40k moet zijn. Hierbinnen is het strategisch communicatieadvies en uitwerking van minimaal 3 middelen uitgevoerd. Kunt u aangezien de middelen ook een minimale hoeveelheid mogen zijn ook het budget daar op aanpassen? Dus verlagen naar bijvoorbeeld 25k. Zo sluit het ook beter aan op de werkelijk uitgezette opdrachten (incl. waarden) in de huidige raamovereenkomst van DPC strategie/advies.</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>We passen de minimale opdrachtwaarde van € 40.000,- exclusief btw voor kerncompetentie C niet aan. Dit bedrag is bewust vastgesteld, waarbij zowel het opstellen van een strategisch communicatieadvies als de uitwerking en uitvoering van minimaal drie middelen en/of activiteiten zijn inbegrepen.</p> <p>De eis stelt een minimum van drie middelen en/of activiteiten. Het staat gegadigden vrij om referenties in te dienen waarbij meer middelen en/of activiteiten zijn gerealiseerd. Een hogere opdrachtwaarde als gevolg van meer of omvangrijkere middelen is dan ook toegestaan.</p>

VRAAG 196.	<p>Pagina 18</p> <p>Bij kerncompetentie B geeft u aan dat we een beschrijving van de bijdrage van de ingezette communicatiemiddelen en -activiteiten moeten geven. Wat verstaat u onder bijdrage?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>Met "bijdrage" bedoelen wij een beschrijving van de toegevoegde waarde van de gekozen communicatieaanpak, de ingezette communicatiemiddelen en/of activiteiten in relatie tot de (communicatie)doelstelling. Concreet gaat het om de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom is gekozen voor deze specifieke communicatieaanpak, dit middel of deze activiteit? • Welk doel diende de inzet van dit middel of deze activiteit? • Op welke wijze heeft de gekozen aanpak of het ingezette middel bijgedragen aan het bereiken van de (communicatie)doelstelling?

	Het gaat er dus om dat de gegadigde inzichtelijk maakt wat de onderbouwing was achter de gemaakte keuzes en in hoeverre deze keuzes hebben bijgedragen aan het realiseren van de beoogde communicatiedoelstelling.
--	--

VRAAG 197.	Pagina 18 Bij kerncompetentie B geeft u aan dat we bij de referentie minimaal in dienen te gaan op hoe we rekening hebben gehouden met de briefing (wat ons logisch lijkt) en hoeverre we hier creatief invulling aan hebben gegeven. Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder creatief? Om zo de juiste onderbouwing te kunnen formuleren.
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Met "creatief" bedoelen wij de creatieve rationale: een onderbouwde toelichting op de creatieve keuzes die zijn gemaakt bij de invulling van de opdracht, waarbij deze keuzes worden gekoppeld aan de strategie en de (communicatie)doelstellingen uit de briefing. Het gaat om de bewuste en onderbouwde afwegingen die zijn gemaakt, en niet om een beoordeling van de creativiteit als zodanig. De onderbouwing van de gemaakte keuzes staat daarbij centraal. De uiteindelijke keuze voor de inzet van middelen ligt bij de opdrachtgever. Het aantonen van het behalen van de communicatiedoelstelling blijft echter wel vereist. Dit kan bijvoorbeeld met resultaten uit onderzoek of met andere meetbare cijfers.

VRAAG 198.	Pagina 18 U geeft bij kerncompetentie A aan dat de waarde 20k minimaal moet zijn (dus zonder media en middelen) en bij kerncompetentie 2 de waarde minimaal 110k (incl. middelen excl. media). Grofweg zou je kunnen zeggen dat bij kerncompetentie 2 de middelen een waarde moeten hebben van 90k. Dit is uitzonderlijk veel. Als de verhouding anders ligt is het gestelde bedrag nog steeds aanzienlijk ook gezien de uitvragen die de afgelopen vier jaar zijn gedaan.
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Uw redenering dat bij kerncompetentie B de middelen een waarde van minimaal € 90.000,- zouden moeten vertegenwoordigen, is niet juist. De minimale opdrachtwaarde van € 110.000,- voor kerncompetentie B heeft betrekking op de totale opdracht, inclusief strategievorming, concept, coördinatie en uitvoering van minimaal vijf middelen en/of activiteiten. De verhouding tussen de kosten voor strategie en concept enerzijds en de kosten voor de uitwerking en uitvoering van middelen anderzijds is situationeel en verschilt per opdracht. Bij een opdracht van minimaal € 110.000,- gaat het om een omvangrijkere en meer integrale communicatieopdracht waarbij de totale inzet (inclusief strategisch advies, conceptontwikkeling, coördinatie en uitvoering) een grotere omvang kent dan bij een opdracht van € 20.000,-. Dit betekent niet dat de middelen per definitie een waarde van € 90.000,- vertegenwoordigen. De aanbestedende dienst acht de gestelde minimale opdrachtwaarde van € 110.000,- proportioneel en passend bij de aard en omvang van de opdrachten die onder kerncompetentie B worden verwacht en ziet geen aanleiding dit bedrag aan te passen.

VRAAG 199.	Pagina 17 U geeft aan dat bij de kerncompetentie 1 bewustwording en/of gedragsverandering wordt gevraagd. En dat we in moeten gaan op (minimaal) de gebruikte gedragsstrategie bij een gedragsdoelstelling. Dit staat tussen haakjes. Maar is dit een vereiste? Of alleen van toepassing bij een doelstelling met gedragsverandering en niet perse bij een doelstelling bij bewustwording?
-------------------	---

Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Dit is alleen van toepassing bij een doelstelling met gedragsverandering en niet bij een doelstelling met bewustwording. Dus '(minimaal)' kan dan worden genegeerd.

VRAAG 200.	U geeft aan dat er bij perceel 4 RVO altijd sprake is van het benaderen van doelgroepen buiten Nederland. Onze ervaring is (vier jaar in het rvo perceel internationaal), dat het zeker niet altijd gaat om doelgroepen in het buitenland. Zie ook de volgende alinea waar er aangegeven wordt dat het gaat om activeren en verbinden van buitenlandse organisaties met Nederlandse partijen ter bevordering van samenwerkingen op diverse vlakken. Het gaat vaak ook over het bevorderen van samenwerkingen en handel van Nederlandse organisaties met buitenlandse partijen. Waarbij de communicatiedoelstelling kan zijn om juist de Nederlandse partijen te activeren om handel te drijven met buitenlandse organisaties. Waarom wordt hier dan gesteld dat het altijd gaat om het benaderen van doelgroepen buiten Nederland?
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	De RVO heeft nadrukkelijk internationale doelgroepen belegd in perceel 4. Perceel 4 betreft communicatie-uitingen ter promotie van Nederland in het buitenland. De uitvoering van deze communicatieopdrachten is gericht op in het buitenland gevestigde, anderstalige bedrijven, organisaties en personen. Het perceel 4 is nadrukkelijk niet bedoeld voor anderstalige bedrijven, instellingen en personen in Nederland en/of Nederlandse bedrijven, instellingen en personen die actief zijn in het buitenland. Deze en andere nationale communicatie en communicatiedoelgroepen zijn belegd in perceel 2.

VRAAG 201.	Pagina 9 2.3 Defensie is opgenomen in perceel 3. Er wordt aangegeven dat bij Defensie nog onduidelijk is in hoeverre de vraag naar communicatie(middelen) wijzigt gezien de huidige context. Dit zou behoorlijke omzetverhogende gevolgen kunnen hebben voor dat perceel waar in de verdeling nu geen rekening mee is gehouden. Waarom kiest u er om deze reden niet voor om ook Defensie in een los perceel te plaatsen (als aanvullende perceel net als RVO)?
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	Wij begrijpen de gedachte achter deze vraag, maar hebben bewust gekozen om Defensie niet als apart perceel in te richten. Het inrichten van een apart perceel voor Defensie uitsluitend op basis van mogelijke toekomstige geopolitieke ontwikkelingen zou teveel onzekerheden met zich meebrengen. De vertaling van deze ontwikkelingen naar een objectief onderbouwde raming voor een apart perceel is op dit moment niet mogelijk. Bovendien zou een apart perceel een aanzienlijke investering vragen van zowel gegadigden als de aanbestedende dienst, terwijl de kans bestaat dat een dergelijk contract niet of nauwelijks wordt gebruikt. Dit achten wij disproportioneel.

VRAAG 202.	Pagina 8 2.3 U geeft aan dat door het opdelen in percelen er op deze wijze ook midden- en kleinbedrijven de mogelijkheid hebben om toegang te krijgen tot deze opdrachten. Op welke wijze sluit dat aan op de gevraagde capaciteit op pagina 21 waarbij er aangetoond dient te worden dat de jaarlijkse personeelsbezetting 12 fte alleen al aan communicatieprofessionals moet bezitten?
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	De eis voor de jaarlijkse personeelsbezetting is gebaseerd op de verwachte omvang en complexiteit van de opdracht. De raamovereenkomst betreft full-service communicatiedienstverlening aan meerdere ministeries en

	<p>uitvoeringsorganisaties van de Rijksoverheid. Daarbij kunnen meerdere opdrachten gelijktijdig lopen. De minimale personeelsbezetting is daarom nodig om de uitvoering op het vereiste kwaliteitsniveau te waarborgen.</p> <p>Daarnaast wijzen wij u erop dat deze eis ruim binnen de grenzen valt van wat als MKB wordt aangemerkt. Volgens deze definitie heeft een MKB-onderneming minder dan 250 FTE in dienst. De gevraagde minimale personeelsbezetting van 12 FTE communicatieadviseurs ligt daar ruim onder. De eis sluit MKB-bedrijven daarom niet als zodanig uit.</p> <p>Bureaus die zelfstandig niet aan de eisen voldoen, kunnen zich aanmelden als combinatie of in een hoofdaannemer-/onderaannemerconstructie, zoals beschreven in paragraaf 6.6 van het selectiedocument. Via deze route kunnen kleinere bureaus gezamenlijk aan de geschiktheidseisen voldoen.</p> <p>De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de gestelde eisen te herzien.</p>
--	--

VRAAG 203.	<p>Pagina 8 2.2</p> <p>U geeft aan dat een nadere opdrachtgever mag bepalen dat de opdrachtnemer gebruik moet maken van middelen die door een andere preferred supplier worden gemaakt.</p> <p>Als er een strategievraag wordt gesteld aan de opdrachtnemer zou het alleen wel heel gek zijn als de middelen los in een andere raam worden uitgevraagd. Kunt u bevestigen dat deze situatie alleen van toepassing is als de middelen al in een eerder stadium zijn gemaakt? En dat de middelen anders logischerwijs voortvloeien en passend zijn bij de strategie of het communicatieadvies? Om zo opsplitsing van de opdracht te voorkomen?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Paragraaf 2.2 van het selectiedocument geeft de nadere opdrachtgever expliciet de bevoegdheid te bepalen dat de opdrachtnemer gebruik maakt van middelen die worden geleverd door preferred suppliers. Deze bevoegdheid is niet beperkt tot situaties waarbij de middelen reeds in een eerder stadium zijn gemaakt.</p> <p>De nadere opdrachtgever heeft de vrijheid om per nadere opdracht te bepalen welke uitvoeringsonderdelen bij de opdrachtnemer worden belegd en welke bij andere gecontracteerde preferred suppliers. Dit past binnen het rijksbrede categoriemanagement, waarbij voor specifieke uitvoeringsonderdelen -zoals grafisch ontwerp, opdrachtfotografie en videoproductie -afzonderlijke raamovereenkomsten zijn gesloten met gespecialiseerde preferred suppliers. Van de opdrachtnemer wordt in een dergelijke situatie verwacht dat hij de samenwerking met de desbetreffende preferred supplier actief faciliteert en de samenhang tussen het strategisch communicatieadvies en de door de preferred supplier te realiseren middelen borgt.</p>

VRAAG 204.	<p>Wat verstaat u onder een vervolgoopdracht? We zien dat deze definitie nogal subjectief is en daardoor er geen transparante werkwijze wordt gehanteerd. Dit kan leiden tot de mogelijkheid dat er heel lang met één bureau wordt gewerkt. Graag meer duiding hierover om gelijk speelveld te borgen.</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>Onder een vervolgoopdracht verstaan wij: een nadere opdracht die inhoudelijk, strategisch en/of creatief een sterke verwantschap heeft met een eerder aan dezelfde opdrachtnemer gegunde nadere opdracht. In dergelijke gevallen kan de nadere opdrachtgever gemotiveerd besluiten de vervolgoopdracht rechtstreeks te</p>

	<p>gunnen aan dezelfde opdrachtnemer die de oorspronkelijke nadere opdracht heeft uitgevoerd, zonder daarvoor een toerbeurt of minicompetitie te organiseren. Om een gelijk speelveld te borgen gelden hierbij de volgende randvoorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De keuze voor een vervolgoopdracht dient deugdelijk te zijn gemotiveerd door de nadere opdrachtgever. • De waarde van een vervolgoopdracht of meerdere vervolgoopdrachten tezamen mag niet hoger zijn dan maximaal 50% van de waarde van de initiële nadere opdracht. <p>Wij wijzen er volledigheidshalve op dat de volledige uitwerking van de systematiek rondom vervolgoopdrachten, inclusief de voorwaarden en procedurele waarborgen, wordt opgenomen in het Beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>
--	---

VRAAG 205.	U geeft aan dat er rechtstreeks vervolgoopdrachten gegund mogen worden. Binnen welke categorie vallen deze opdrachten als er gekeken wordt naar opdrachtwaarde? Geldt dit alleen voor de rechtstreeks te gunnen opdrachtwaarde of ook voor opdrachten die normaliter als pitch worden uitgezet?
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>De mogelijkheid tot rechtstreekse gunning van vervolgoopdrachten geldt in beginsel voor zowel opdrachten die normaliter via toerbeurt als via minicompetitie worden uitgezet.</p> <p>De aanbestedende dienst benadrukt hierbij dat het rechtstreeks gunnen van vervolgoopdrachten uitsluitend beperkt mogelijk is en aan voorwaarden is gebonden, welke gedurende de inschrijvingsfase worden geconcretiseerd. Dit om te voorkomen dat de systematiek van toerbeurten en minicompetities wordt omzeild. Voor vervolgoopdrachten met een hogere opdrachtwaarde die normaal via minicompetitie zouden worden uitgezet, gelden waarborgen om de mededinging tussen de gecontracteerde opdrachtnemers te borgen.</p> <p>De nadere uitwerking van de voorwaarden en kaders voor het rechtstreeks gunnen van vervolgoopdrachten wordt opgenomen in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>

VRAAG 206.	Op welke wijze besteed u aandacht aan het gebruik van AI bij het uitvoeren van nadere opdrachten? Kunt u aandacht definiëren? Worden er dingen verwacht van het bureau hierin, zo ja wat?
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>Het is tussen Nadere opdrachtgever en leverancier om de mate waarin en de wijze waarop AI op die desbetreffende opdracht wordt toegepast te bepalen.</p> <p>We geven in 2.1 aan dat hier aandacht voor moet zijn nu en in de toekomst. Dat we waar mogelijk en nodig hier vanuit het contract en het contractmanagement aandacht moeten hebben voor (rijksbrede)ontwikkelingen met betrekking tot AI.</p> <p>Met betrekking deze voorliggende aanbesteding zal dit in enkele eisen terugkomen in de inschrijvingsfase, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de eis dat leveranciers geen gevoelige gegevens (gevoelige gegevens zijn in ieder geval persoonsgegevens en gegevens die geclassificeerd zijn als Bedrijfsvertrouwelijk en zwaarder) in publieke AI-toepassingen zetten waar de vertrouwelijkheid niet is gewaarborgd. • de eis dat indien een leverancier een op AI (Artificial Intelligence) gebaseerde tool wenst in te zetten voor een (deel van een) Opdracht, dan

	<p>dient deze inzet vooraf te worden getoetst door de <i>CISO/ CIO Office</i> van de nadere opdrachtgever.</p> <ul style="list-style-type: none"> De eis dat indien Opdrachtnemer AI toepast binnen de Dienstverlening dient hij zich te confirmeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689).
--	---

VRAAG 207.	Kunt u onderbouwen waarom er vanuit de verbeterpunten wordt gekozen voor 4 ipv 2 percelen?
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>De keuze voor vier percelen met elk drie raamcontractanten is gebaseerd op met name twee overwegingen.</p> <p>De eerste overweging betreft de aantrekkelijkheid van de opdracht voor de markt. In vergelijking met de vorige raamovereenkomst, die bestond uit twee percelen, is bewust gekozen voor een fijnmazigere perceelindeling. Door de opdracht op te delen in vier percelen met elk drie raamcontractanten in plaats van twee percelen met een groter aantal raamcontractanten, wordt de kans op het winnen van nadere opdrachten in minicompetitie voor individuele opdrachtnemers vergroot. Dit maakt de opdracht commercieel aantrekkelijker voor marktpartijen en stimuleert de mededinging.</p> <p>De tweede overweging betreft een evenwichtige verdeling van de verwachte omzet over de percelen. Op basis van de ervaringscijfers uit de vorige raamovereenkomst en de geïnventariseerde behoeften bij de deelnemende organisaties is de perceelindeling zodanig ingericht dat de verwachte omzet per perceel meer gelijkwaardig is verdeeld dan in de vorige situatie. Dit zorgt voor een betere balans tussen de percelen en een realistischere raming per perceel. De perceelindeling zelf is daarnaast tot stand gekomen op basis van inhoudelijke en beleidsmatige raakvlakken tussen de deelnemende organisaties, in combinatie met de verwachte omzet per perceel en de samenstelling en mogelijkheden van de markt.</p>

VRAAG 208.	<p>Pagina 7</p> <p>Bij 2.1 staat genoemd dat er een transparante verdelingstechniek wordt gehanteerd voor rechtstreekse gunningen tot een bepaald bedrag. Kunt u aangeven welke transparante methode er wordt gehanteerd?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>Wij begrijpen de behoefte aan transparantie over de wijze waarop de evenwichtige verdeling van opdrachten tussen de gecontracteerde partijen wordt gewaarborgd. De systematiek voor het verstrekken van nadere opdrachten is gebaseerd op een combinatie van toerbeurten en minicompetities, afhankelijk van de opdrachtwaarde, zoals beschreven in paragraaf 2.7 van het Selectiedocument. Deze systematiek is vooraf vastgesteld en transparant, en beoogt een evenwichtige verdeling van opdrachten over de gecontracteerde partijen binnen een perceel te waarborgen.</p> <p>De monitoring van de evenwichtige verdeling vindt plaats op basis van periodieke managementrapportages die de opdrachtnemers indienen bij de centrale contractmanager van DPC. Aan de hand van deze rapportages en in afstemming met de decentrale contractmanagers bij de deelnemers wordt de verdeling van opdrachten actief gemonitord en waar nodig bijgesteld.</p> <p>De volledige en nadere uitwerking van de verdelingssystematiek, inclusief de procedurele waarborgen voor een evenwichtige verdeling, wordt opgenomen in het Beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>

VRAAG 209.	Het selectiedocument geeft aan dat het vereist is met gemiddeld 5 FTE senior, 4 FTE medior en 3 FTE junior in de laatste drie jaar te werken. Kunt u toelichten waarom deze verhouding gekozen is?
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>De gekozen verhouding tussen senior, medior en junior communicatieadviseurs is gebaseerd op aard en complexiteit van de opdrachten die onder deze raamovereenkomst worden uitgevraagd. Dit vereist primair senior capaciteit, wat de eis van 5 FTE senior verklaart. Medior adviseurs vervullen een essentiële schakelrol tussen strategie en uitvoering. Junior adviseurs ondersteunen bij de uitvoering van communicatiemiddelen en -activiteiten, maar omdat het zwaartepunt van de opdracht bij strategisch advies ligt, is hun aandeel kleiner.</p> <p>Wij zijn van oordeel dat de gestelde personeelseis proportioneel is in relatie tot de omvang en complexiteit van de opdracht, en aansluit bij de eisen die de Rijksoverheid stelt aan de kwaliteit van communicatiedienstverlening.</p>

VRAAG 210.	<p>Wat betreft de planning voor de gunningsfase: deze start exact in de zomervakantie. Kunt u deze verplaatsen na de zomervakantie zodat de bureau's ook de juiste mensen vanaf het begin in kunnen zetten om de juiste vragen te stellen en te starten met deze uitvraag?</p> <p>Kunt u ook in deze planning rekening houden met twee nvi's?</p>
Vindplaats	Selectiedocument
Antwoord	<p>Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase.</p> <p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 211.	In het selectiedocument staat: 'We richten ook een mogelijkheid in voor het (beperkt) rechtstreeks gunnen van vervolgoopdrachten.' Kunt u nader toelichten op welke wijze het rechtstreeks gunnen van vervolgoopdrachten zal plaatsvinden?
Vindplaats	Selectiedocument - Achtergrond en aanleiding van de Opdracht
Antwoord	<p>Onder een vervolgoopdracht verstaan wij: een nadere opdracht die inhoudelijk, strategisch en/of creatief een sterke verwantschap heeft met een eerder aan dezelfde opdrachtnemer gegunde nadere opdracht. In dergelijke gevallen kan de nadere opdrachtgever gemotiveerd besluiten de vervolgoopdracht rechtstreeks te gunnen aan dezelfde opdrachtnemer die de oorspronkelijke nadere opdracht heeft uitgevoerd, zonder daarvoor een toerbeurt of minicompetitie te organiseren. Om een gelijk speelveld te borgen gelden hierbij de volgende randvoorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De keuze voor een vervolgoopdracht dient deugdelijk te zijn gemotiveerd door de nadere opdrachtgever. • De waarde van een vervolgoopdracht of meerdere vervolgoopdrachten tezamen mag niet hoger zijn dan maximaal 50% van de waarde van de initiële nadere opdracht. <p>Wij wijzen er volledigheidshalve op dat de volledige uitwerking van de systematiek rondom vervolgoopdrachten, inclusief de voorwaarden en procedurele waarborgen, wordt opgenomen in het Beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>

VRAAG 212.	U schrijft 'We besteden aandacht aan het gebruik van AI en andere digitale ontwikkelingen bij het uitvoeren van nadere opdrachten.' U schrijft verder in het document geen toelichting hierop. Kunt u aangeven op welke manier u hier aandacht aan geeft?
Vindplaats	Selectiedocument - Achtergrond en aanleiding van de Opdracht
Antwoord	<p>Het is tussen Nadere opdrachtgever en leverancier om de mate waarin en de wijze waarop AI op die desbetreffende opdracht wordt toegepast te bepalen.</p> <p>We geven in 2.1 aan dat hier aandacht voor moet zijn nu en in de toekomst. Dat we waar mogelijk en nodig hier vanuit het contract en het contractmanagement aandacht moeten hebben voor (rijksbrede)ontwikkelingen met betrekking tot AI.</p> <p>Met betrekking deze voorliggende aanbesteding zal dit in enkele eisen terugkomen in de inschrijvingsfase, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de eis dat leveranciers geen gevoelige gegevens (gevoelige gegevens zijn in ieder geval persoonsgegevens en gegevens die geclassificeerd zijn als Bedrijfsvertrouwelijk en zwaarder) in publieke AI-toepassingen zetten waar de vertrouwelijkheid niet is gewaarborgd. • de eis dat indien een leverancier een op AI (Artificial Intelligence) gebaseerde tool wenst in te zetten voor een (deel van een) Opdracht, dan dient deze inzet vooraf te worden getoetst door de CISO/ CIO Office van de nadere opdrachtgever. • De eis dat indien Opdrachtnemer AI toepast binnen de Dienstverlening dient hij zich te confirmeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689).

VRAAG 213.	Kunt u verduidelijken waarom ISO 9001 niet als geschiktheidsbewijs is vormgegeven, maar als afzonderlijke kwaliteitsmaatregel binnen de selectiecriteria? Op welke wijze is beoordeeld dat dit onderscheid aanbestedingsrechtelijk passend en proportioneel is?
Vindplaats	Selectiedocument - Geschiktheidseisen + Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	<p>De keuze om ISO 9001 niet als geschiktheidseis maar als afzonderlijke kwaliteitsmaatregel binnen de selectiecriteria op te nemen is bewust gemaakt.</p> <p>De Aanbestedingswet 2012 biedt de aanbestedende dienst bij een niet-openbare procedure de ruimte om selectiecriteria te hanteren om uit de geschikte gegadigden de meest geschikte te selecteren. ISO 9001 ziet toe op de wijze waarop een onderneming haar interne processen en kwaliteitsborging heeft ingericht en geeft daarmee inzicht in de mate van professionalisering van de organisatie. Dit maakt het geschikt als selectie criterium.</p> <p>De keuze voor opname als selectie criterium in plaats van geschiktheidseis is tevens bewust ingegeven door proportionaliteitsoverwegingen. Als geschiktheidseis zou ISO 9001 een knock-outkarakter hebben, waarbij gegadigden zonder certificering of gelijkwaardig systeem volledig worden uitgesloten van deelname. Door ISO 9001 als selectie criterium op te nemen waarop gescoord kan worden (maximaal 100 van de 1.000 punten) worden gegadigden zonder certificering niet uitgesloten, maar scoren zij op dit onderdeel geen punten. Dit is een bewust minder restrictieve en daarmee proportionelere vorm.</p> <p>Bovendien biedt het Selectiedocument uitdrukkelijk de mogelijkheid om een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem aan te tonen, wat de toegankelijkheid voor de markt verder vergroot.</p>

VRAAG 214.	Bij de omschrijving van de documenten die afgegeven moeten worden (zoals uittreksel KvK, accountantsverklaring etc.) verschilt het per onderdeel of ze nog geldig moeten zijn/maximaal oud mogen zijn een X aantal maanden/jaren vanaf "het moment van verzoek tot deelname" en soms vanaf "het moment van aanmelden". Is dat hetzelfde? Of is het 2e bij het indienen van de inschrijving?
Vindplaats	Selectiedocument - In te dienen documenten bij verzoek tot deelname
Antwoord	U signaleert terecht dat in het Selectiedocument verschillende formuleringen worden gehanteerd, te weten "het moment van indienen van het Verzoek tot Deelname", "de sluitingstermijn van het Verzoek tot Deelname" en "het moment van Aanmelden". Wij bevestigen dat deze formuleringen in de context van dit Selectiedocument allemaal dezelfde betekenis hebben en verwijzen naar dezelfde peildatum: de uiterste indieningsdatum van het Verzoek tot Deelname. Alle genoemde bewijsstukken dienen dus geldig te zijn en niet ouder te zijn dan de daarvoor gestelde termijn, zoals genoemd in de planning.

VRAAG 215.	U vraagt bij kerncompetentie B naar een beschrijving van de bijdrage van de communicatieaanpak en ingezette middelen/activiteiten aan de doelstelling. Kunt u toelichten wat hierbij wordt verwacht? Wordt uitgegaan van aantoonbare resultaten, bijvoorbeeld op basis van onderzoek of data uit een 0- en 1-meting, of mag deze bijdrage ook worden onderbouwd met indirecte indicatoren, zoals bereik, gebruik, deelname of aanvragen. Of volstaat een inhoudelijke onderbouwing van de verwachte bijdrage wanneer de opdrachtnemer geen inzicht heeft in gerealiseerde effecten?
Vindplaats	Selectiedocument - Kerncompetenties perceel 1,2 en 3
Antwoord	Concreet wordt verwacht dat de gegadigde beschrijft wat de toegevoegde waarde was van de gekozen communicatieaanpak, het ingezette middel of de uitgevoerde actie, met welk doel deze zijn ingezet en waarom deze aanpak of deze middelen naar het oordeel van de gegadigde hebben bijgedragen aan het bereiken van de communicatiedoelstelling. Een aantoonbare onderbouwing op basis van harde onderzoeksdata (zoals een nul- en 1-meting) is niet vereist. Indirecte indicatoren zoals bereikscijfers, gebruiksdata, deelnamecijfers of aanvragen kunnen de onderbouwing versterken. Indien de gegadigde geen inzicht heeft in de gerealiseerde effecten, bijvoorbeeld omdat geen onderzoek is uitgevoerd of omdat de resultaten niet beschikbaar zijn gesteld door de opdrachtgever, volstaat een inhoudelijk onderbouwde redenering over de verwachte bijdrage van de communicatieaanpak aan de communicatiedoelstelling.

VRAAG 216.	Bij kerncompetenties D en E is opgenomen dat de teksten van alle middelen in een andere taal dan het Nederlands waren. Kunt u motiveren waarom deze eis zo absoluut is geformuleerd? Bent u bereid ook referenties te accepteren waarin het merendeel van de middelen niet-Nederlandstalig was, maar waarin bijvoorbeeld de projectdocumentatie of een deel van de middelen tweetalig was?
Vindplaats	Selectiedocument - Kerncompetenties perceel 4
Antwoord	We zijn niet bereid de eis te versoepelen. De eis dat de teksten van alle middelen in een andere taal dan het Nederlands waren, is bewust absoluut geformuleerd en sluit direct aan bij de specifieke behoefte van RVO als nadere opdrachtgever onder perceel 4.

VRAAG 217.	Mogen wij bij de kerncompetenties D en E ook cases opnemen die betrekking hebben op het Caribisch deel van Nederland?
Vindplaats	Selectiedocument - Kerncompetenties perceel 4
Antwoord	Nee, cases die betrekking hebben op het Caribisch deel van Nederland mogen niet worden ingediend als referentie voor kerncompetenties D en E van perceel 4.

	Het selectiedocument bepaalt in paragraaf 2.3 expliciet dat bij de percelen 1, 2 en 3 altijd sprake is van het benaderen van doelgroepen die zich in Nederland bevinden, waarbij onder Nederland mede wordt verstaan het Caribisch deel van Nederland.
--	--

VRAAG 218.	Kunt u nader omschrijven wat onder "digitale marketingtechnologieën" wordt verstaan?
Vindplaats	Selectiedocument - Kerncompetenties perceel 4 + Selectiecriteria perceel 4
Antwoord	Zoals vermeld in kerncompetentie E van paragraaf 3.2 van het selectiedocument gaat het daarbij onder meer om sociale media, digitale campagnes, contentmarketing en data-analyse. Deze opsomming is nadrukkelijk niet uitputtend. Ook andere digitale technologieën die aantoonbaar bijdragen aan het effectief bereiken van internationale doelgroepen kunnen hieronder vallen. Ten aanzien van het gebruik van AI als digitale marketingtechnologie geldt dat extra zorgvuldigheid is vereist. De inzet van AI-toepassingen in het kader van communicatieopdrachten voor de Rijksoverheid vereist voorafgaande toetsing door de aanbestedende dienst, zoals elders in deze Nota van Inlichtingen toegelicht.

VRAAG 219.	De aanmeldfase vindt plaats tijdens twee weken meivakantie in het grootste deel van Nederland. Kunt u de deadline voor deelnemingsaanvragen (26 mei) twee weken verplaatsen?
Vindplaats	Selectiedocument - Planning
Antwoord	Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 220.	In de planning is momenteel slechts één Nota van Inlichtingen opgenomen. Gezien de aard en complexiteit van deze aanbesteding is het bij vergelijkbare trajecten gebruikelijk om inschrijvers de mogelijkheid te bieden tot het stellen van vervolgvragen. Is aanbestedende dienst bereid dit in overweging te nemen?
Vindplaats	Selectiedocument - Planning
Antwoord	Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase. Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 221.	Kunt u nader toelichten hoe de verdelingsystematiek (toerbeurt) in de praktijk wordt toegepast en hoe transparantie hierin wordt geborgd?
Vindplaats	Selectiedocument - Procedure nadere opdrachtverstrekking
Antwoord	Het gaat ons te ver om in deze fase van de aanbesteding een precieze uitwerking te geven van de methodiek. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase.

	<p>Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat wij streven om de verdelingssystematiek bij toerbeurten zodanig in te richten dat alle nadere opdrachten qua totale opdrachtwaarde zo evenredig mogelijk worden verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Periodiek worden de opdrachtwaarden van via toerbeurten uitgezette nadere opdrachten geanalyseerd. Op basis van deze analyse worden de inkooporganisaties van de deelnemers waar nodig geïnstrueerd om actief bij te sturen op een evenredige verdeling van de opdrachten naar waarde.</p> <p>Heeft u daarna als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de methodiek? Wij verzoeken u dan om dit kenbaar te maken in de inschrijvingsfase.</p>
--	---

VRAAG 222.	Hoe wordt gewaarborgd dat opdrachten evenwichtig worden verdeeld over de gecontracteerde partijen binnen een perceel?
Vindplaats	Selectiedocument - Procedure nadere opdrachtverstrekking
Antwoord	<p>Het gaat ons te ver om in deze fase van de aanbesteding een precieze uitwerking te geven van de methodiek. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase.</p> <p>Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat wij streven om de verdelingssystematiek bij toerbeurten zodanig in te richten dat alle nadere opdrachten qua totale opdrachtwaarde zo evenredig mogelijk worden verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Periodiek worden de opdrachtwaarden van via toerbeurten uitgezette nadere opdrachten geanalyseerd. Op basis van deze analyse worden de inkooporganisaties van de deelnemers waar nodig geïnstrueerd om actief bij te sturen op een evenredige verdeling van de opdrachten naar waarde.</p> <p>De monitoring van de evenwichtige verdeling vindt plaats op basis van periodieke managementrapportages die de opdrachtnemers indienen bij de centrale contractmanager van DPC. Aan de hand van deze rapportages en in afstemming met de decentrale contractmanagers bij de deelnemers wordt de verdeling van opdrachten actief gemonitord en waar nodig bijgestuurd.</p> <p>Heeft u daarna als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de methodiek? Wij verzoeken u dan om dit kenbaar te maken in de inschrijvingsfase.</p>

VRAAG 223.	U geeft in het selectiedocument in hoofdstuk 2 onder 2.1 aan dat 'DPC en de Deelnemers zijn tevreden over de huidige raamovereenkomst en de dienstverlening.' Op basis waarvan is dan besloten de ISO 9001 norm toe te voegen als Kwaliteitsmaatregel onder de Selectiecriteria?
Vindplaats	Selectiedocument - Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	<p>De tevredenheid over de huidige dienstverlening doet er niet aan af dat de aanbestedende dienst bij een nieuwe aanbesteding aanvullende waarborgen voor kwaliteitsborging kan wensen in te bouwen. Tevredenheid over geleverde resultaten zegt immers niet per definitie iets over de mate waarin de interne organisatie en processen van een opdrachtnemer formeel zijn geborgd.</p> <p>De introductie van ISO 9001 als kwaliteitsmaatregel dient een tweeledig doel. Enerzijds biedt het een aanvullende zekerheid over de wijze waarop opdrachtnemers hun interne kwaliteitsprocessen hebben ingericht en geborgd, los</p>

	<p>van de inhoudelijke prestaties op individuele opdrachten. Anderzijds biedt het een objectief en transparant differentiatiemiddel in de selectie, waarmee de meest geschikte gegadigden kunnen worden geïdentificeerd.</p> <p>Wij wijzen er daarbij nogmaals op dat ISO 9001 in deze aanbesteding bewust niet als knock-outeis maar als selectie criterium is vormgegeven waarop gescoord kan worden (maximaal 100 van de 1.000 punten). Gegadigden zonder certificering of gelijkwaardig systeem worden dus niet uitgesloten van deelname. Dit maakt de keuze naar ons oordeel proportioneel.</p>
--	--

VRAAG 224.	<p>Stel de situatie dat twee bureaus deelnemen aan 1 perceel. Het ene bureau haalt de Inschrijvingsfase op basis van 2 goede cases maar heeft geen ISO 9001-normering. Het andere bureau heeft twee iets mindere cases, maar haalt ook de Inschrijvingsfase door de extra 100 punten doordat zij wel een ISO 9001-certificering hebben. Dan zitten er twee bureaus in de Inschrijvingsfase, een met en een zonder ISO 9001 certificering. Wat is dan nog de waarde van die certificering voor Opdrachtgever? Is het dan niet beter die Kwaliteitsmaatregel te laten vallen of op een andere wijze te behandelen? Bijvoorbeeld zoals ook wordt gedaan met de Bio/FitGap</p>
Vindplaats	Selectiedocument - Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	<p>Wij erkennen dat het theoretisch mogelijk is dat twee gegadigden de inschrijvingsfase bereiken waarbij één beschikt over een ISO 9001-certificering en één niet. Dit doet echter niet af aan de waarde en het doel van de kwaliteitsmaatregel om de volgende redenen.</p> <p>Ten eerste signaleert ISO 9001 iets over de wijze waarop een organisatie haar interne processen en kwaliteitsborging heeft ingericht, los van de inhoudelijke kwaliteit van individuele referenties. Een bureau met sterke referenties maar zonder geborgde interne processen biedt de opdrachtgever minder zekerheid over de structurele kwaliteit van de dienstverlening dan een bureau dat beide combineert. De maatregel behoudt daarmee zijn waarde als kwaliteitsindicator, ook in het geschetste scenario.</p> <p>Ten tweede is de keuze om ISO 9001 als selectie criterium op te nemen in plaats van als geschiktheidseis of uitvoeringseis een bewuste en proportionele afweging. Het behandelen van ISO 9001 als uitvoeringseis naar analogie van de BIO/FitGap-analyse introduceert een wezenlijk andere systematiek met een knock-outkarakter bij niet-naleving tijdens de uitvoering. Dit zou juist minder proportioneel zijn dan de huidige vormgeving als selectie criterium.</p>

VRAAG 225.	<p>Het is in de communicatiebranche niet veel voorkomend dat individuele bureaus een ISO 9001 certificering hebben. Kunt u onderbouwen waarom ISO 9001 voor deze opdracht proportioneel is ten opzichte van aard, omvang en risico van de gevraagde communicatiediensten? En hoe waarborgt u dat ISO 9001 hier niet indirect kleinere specialistische bureaus uitsluit, terwijl PIANOo juist waarschuwt voor de kosten- en tijdslast van certificaten? Een certificeringstraject kost namelijk tussen de €30k en €50k en duurt ongeveer een jaar.</p>
Vindplaats	Selectiedocument - Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	<p>Wij zijn van oordeel dat de kwaliteitsmaatregel in de huidige vormgeving proportioneel is, en lichten dit als volgt toe.</p> <p>De meest wezenlijke waarborg voor proportionaliteit is dat ISO 9001 in deze aanbesteding geen knock-outeis is maar een selectie criterium waarop gescoord kan worden (maximaal 100 van de 1.000 punten). Gegadigden zonder certificering worden niet uitgesloten van deelname. Pianoo's waarschuwing voor</p>

	<p>de kosten- en tijdslast van certificaten ziet primair op situaties waarin een certificering als harde uitsluitingsgrond wordt gehanteerd. Daarvan is in deze aanbesteding uitdrukkelijk geen sprake.</p> <p>Het Selectiedocument biedt uitdrukkelijk de mogelijkheid om een kwaliteitsmanagementsysteem aan te tonen dat aantoonbaar gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015, zonder dat daarvoor een extern certificeringstraject van €30.000 tot €50.000 noodzakelijk is. Een intern geborgd kwaliteitsmanagementsysteem met bijbehorende documentatie volstaat, mits de gelijkwaardigheid aantoonbaar kan worden gemaakt.</p> <p>Gegadigden die individueel niet beschikken over een ISO 9001-certificering of gelijkwaardig systeem kunnen deelnemen als combinatie of via een hoofd- en onderaannemingsconstructie. Er zijn in de markt voor communicatiedienstverlening aan de Rijksoverheid wel degelijk partijen die over een dergelijke certificering beschikken, waarmee samenwerking een reële optie is.</p> <p>De omvang van de raamovereenkomst over de volledige looptijd, rechtvaardigt naar ons oordeel een aanvullende waarborg voor kwaliteitsborging op organisatieniveau, zoals elders in de nota van inlichtingen toegelicht. De kwaliteitsmaatregel staat daarmee in redelijke verhouding tot de aard, omvang en het belang van de opdracht.</p>
--	--

VRAAG 226.	Waarom is ISO 9001 een selectievoordeel van 100 punten, en niet slechts een bewijsstuk binnen technische/beroepsbekwaamheid?
Vindplaats	Selectiedocument - Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	<p>De keuze om ISO 9001 op te nemen als selectie criterium in plaats van als bewijsstuk binnen de technische en beroepsbekwaamheid is bewust gemaakt en gebaseerd op proportionaliteitsoverwegingen.</p> <p>Indien ISO 9001 was opgenomen als bewijsstuk binnen de geschiktheidseisen, zou dit een knock-outkarakter hebben gekregen: gegadigden die niet beschikken over een ISO 9001-certificering of aantoonbaar gelijkwaardig systeem zouden worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding. Dit zou een verdergaande en daarmee minder proportionele maatregel zijn dan de huidige vorm.</p>

VRAAG 227.	Krijgt een inschrijver met een gelijkwaardig systeem exact dezelfde score als een partij met ISO 9001, mits gelijkwaardigheid is aangetoond? Hoe beoordeelt u een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem concreet, objectief en transparant?
Vindplaats	Selectiedocument - Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	<p>Ja, een gegadigde die aantoonbaar beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015 ontvangt exact dezelfde score als een gegadigde met een geldig ISO 9001:2015-certificaat. De beoordeling van dit selectie criterium is binair: óf een gegadigde beschikt over ISO 9001:2015 of een aantoonbaar gelijkwaardig systeem en ontvangt 100 punten, óf dit is niet het geval en ontvangt de gegadigde 0 punten. Er is geen tussenliggende score mogelijk.</p> <p>Voor de beoordeling van de gelijkwaardigheid hebben wij de uitgangspunten opgenomen in het aangepast selectiedocument en in andere antwoorden in deze nota van inlichtingen.</p>

VRAAG 228.	Kunt u motiveren waarom het beschikken over een ISO 9001:2015-certificaat of gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem in de selectiefase een scoreverschil van 100 punten op een totaal van 1.000 punten rechtvaardigt? Kunt u daarbij toelichten waarom deze weging proportioneel is in verhouding tot de aard van de opdracht, die primair wordt beoordeeld op referenties en inhoudelijke ervaring?
Vindplaats	Selectiedocument - Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	<p>Wij zijn van oordeel dat de weging van 100 punten op een totaal van 1.000 punten proportioneel is.</p> <p>De weging van 100 punten vertegenwoordigt 10% van de totale scoreruimte. De overige 900 punten (90%) worden volledig bepaald door de inhoudelijke kwaliteit van de ingediende referenties. Dit benadrukt dat de inhoudelijke ervaring en aantoonbare expertise van de gegadigde het primaire en zwaarst wegende selectie-instrument zijn. ISO 9001 fungeert daarbinnen als een aanvullend en bescheiden differentiatiemiddel dat iets zegt over de organisatorische volwassenheid en kwaliteitsborging van de gegadigde als onderneming, los van de inhoudelijke prestaties op individuele opdrachten.</p> <p>Dit is relevant voor deze opdracht omdat de raamovereenkomst een looptijd van vier jaar kent waarbij de opdrachtnemer meerdere ministeries en uitvoeringsorganisaties gelijktijdig bedient. Een kwaliteitsmanagementsysteem borgt dat de kwaliteit van de dienstverlening structureel en consistent is over alle nadere opdrachten en opdrachtgevers heen, ook bij wisselingen in personeel of bij gelijktijdig lopende opdrachten. Dit is een andere kwaliteitsgarantie dan wat uit individuele referenties blijkt: referenties tonen aan wat een bureau in het verleden heeft gepresteerd, terwijl een kwaliteitsmanagementsysteem aantoont hoe de organisatie is ingericht om die kwaliteit structureel te borgen.</p> <p>De beperkte weging van 10% waarborgt tevens dat ISO 9001 in de praktijk zelden doorslaggevend zal zijn voor de uiteindelijke selectie ten opzichte van de inhoudelijke kwaliteit van de ingediende referenties. Een gegadigde met sterke referenties maar zonder ISO 9001-certificering of gelijkwaardig systeem kan door hoog te scoren op de referentiecriteriën het verschil van 100 punten ruimschoots compenseren. De maatregel sluit dus niemand uit en heeft een beperkte maar niet verwaarloosbare differentiërende werking.</p>
VRAAG 229.	U vermeldt dat ook een kwaliteitsmanagementsysteem dat 'minimaal gelijkwaardig' is aan ISO 9001:2015 wordt geaccepteerd. Kunt u exact specificeren welke bewijsstukken, normen, onderdelen en beoordelingsmaatstaven worden gehanteerd om die gelijkwaardigheid objectief en transparant vast te stellen?
Vindplaats	Selectiedocument - Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	Voor de beoordeling van de gelijkwaardigheid hebben wij de uitgangspunten opgenomen in het aangepast selectiedocument en in antwoorden elders in deze nota van inlichtingen.
VRAAG 230.	Waarom moet reeds op het moment van indiening van het Verzoek tot Deelname over ISO 9001 of een gelijkwaardig systeem worden beschikt? Bent u bereid ook een aantoonbaar geïmplementeerd kwaliteitsmanagementsysteem dat kort voor audit/certificering staat, of een concreet certificeringstraject binnen redelijke termijn, als voldoende te beschouwen?
Vindplaats	Selectiedocument - Selectiecriteria perceel 1 t/m 3 + perceel 4
Antwoord	De aanbestedende dienst is niet bereid een systeem dat nog in ontwikkeling is, kort voor audit staat of waarvoor een certificeringstraject loopt als voldoende te beschouwen. Wij verwijzen hiervoor naar elders in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoord op de vraag over de intentieverklaring. De peildatum is en

	blijft het moment van indienen van het verzoek tot deelname. Op dat moment dient de gegadigde aantoonbaar te beschikken over een geldig ISO 9001:2015 certificaat of een geïmplementeerd en aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem.
--	--

VRAAG 231.	Kunt u nader specificeren wat in perceel 4 precies wordt verstaan onder "internationale doelgroepen buiten Nederland"? Vallen hieronder uitsluitend buitenlandse doelgroepen in het buitenland, of ook internationaal georiënteerde doelgroepen die (deels) in Nederland zijn gevestigd, zoals buitenlandse investeerders, expats, internationale kennispartners of buitenlandse bedrijven met vestigingen in Nederland?
Vindplaats	Selectiedocument - We delen de Aanbesteding op in vier (4) percelen
Antwoord	In perceel 4 wordt met "internationale doelgroepen buiten Nederland" nadrukkelijk anderstalige doelgroepen in het buitenland verstaan, dat kunnen anderstalige bedrijven, instellingen of andere organisaties zijn alsook natuurlijke personen. Het perceel 4 is nadrukkelijk niet bedoeld voor anderstalige bedrijven in Nederland of Nederlandse bedrijven in het buitenland.

VRAAG 232.	U geeft aan dat Social Return in de gunningsfase gaat meewegen als subgunningscriterium. In de praktijk blijkt het voor bedrijven die communicatieadvies geven zeer lastig om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten voor hun dienstverlening zonder dat dat ten koste gaat van diezelfde dienstverlening. Daarmee lijkt het vragen om nog meer dan 5% van de gefactureerde waarde in te zetten vrijwel onmogelijk en dus disproportioneel. Twee vragen: - De 5% gaat nu over de gefactureerde omzet, maar daar zit ook inkoop van bijvoorbeeld productie in. Bent u bereid de 5% te relateren aan het bureau-inkomen (factuurbedragen minus inkoop)? - Bent u bereid om uw voornemen om SROI boven de 5% mee te nemen als subgunningscriterium te laten vervallen?
Vindplaats	Selectiedocument 2.10 Inkopen met impact
Antwoord	Wij zijn niet bereid de grondslag voor de berekening van de 5% Social Return te wijzigen van gefactureerde waarde naar bureau-inkomen. De gefactureerde waarde is een gangbare, transparante en eenduidig verifieerbare berekeningsgrondslag die binnen de Rijksoverheid breed wordt toegepast. Social Return is een bewuste beleidskeuze die past binnen het rijksbrede inkoopbeleid "Inkopen met impact" en de toepassing van maatschappelijk verantwoord opdrachtgeven, zoals beschreven in paragraaf 2.10 van het Selectiedocument. Wij begrijpen dat de directe inzet van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in communicatieadvies in de praktijk uitdagingen met zich meebrengt. Juist daarom willen we in deze aanbesteding kiezen voor de toepassing van Social Return 2.0, waarbij ook indirecte invulling is toegestaan. Dit betekent dat Social Return ook buiten de directe opdracht mag worden ingevuld, bijvoorbeeld via scholing, begeleiding, maatschappelijke projecten of sociaal inkopen binnen de eigen organisatie of keten. Dit vergroot de toepasbaarheid van Social Return aanzienlijk. De nadere uitwerking van de Social Return-systematiek, inclusief de wijze waarop dit als subgunningscriterium wordt toegepast, volgt in het Beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.

VRAAG 233.	Kunt u aangeven in hoeverre binnen perceel 4 wordt verwacht dat opdrachtnemers beschikken over een eigen internationaal netwerk of lokale partners in specifieke landen/regio's? En zal dit in de inschrijvingsfase of bij nadere opdrachten een rol spelen in de beoordeling?
Vindplaats	Selectiedocument v1.0, paragraaf 2.2 en 2.3, pag. 7-9:
Antwoord	In deze selectiefase wordt niet gevraagd naar het beschikken over een eigen internationaal netwerk of lokale partners in specifieke landen of regio's. Dit vormt dan ook geen onderdeel van de geschiktheidseisen of selectiecriteria in de huidige fase. Of en in hoeverre een internationaal netwerk of lokale partnerships een rol spelen in de inschrijvingsfase of bij de beoordeling van nadere opdrachten, is nog niet definitief vastgesteld. Het is mogelijk dat dit onderwerp terugkomt als onderdeel van de subgunningscriteria in de inschrijvingsfase van deze aanbesteding of van nadere opdrachten, maar hierover kunnen in deze fase nog geen uitspraken worden gedaan. De nadere uitwerking hiervan wordt bekendgemaakt in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.

VRAAG 234.	Hoe verhoudt een strategisch communicatieadvies zich volgens u tot een gedragsaanpak/gedragsinterventie? U vraagt namelijk als doelstelling gedragsverandering in combinatie met een meting van resultaten. Maar voor die combinatie is er eerder een gedragsaanpak en geen brede communicatiestrategie aanwezig.
Vindplaats	Selectiedocument v1.0, paragraaf 3.2 p.17
Antwoord	Een communicatieopgave kan tot doel hebben een bijdrage te leveren aan het veranderen van gedrag bij een specifieke doelgroep. In dat geval kan een strategisch communicatieadvies een gedragsstrategie bevatten, waarbij gedragswetenschappelijke inzichten worden vertaald naar concrete communicatieve gedragsinterventies. De communicatiestrategie beschrijft dan niet alleen welke boodschap via welke kanalen wordt overgebracht, maar ook op welke wijze de communicatie bijdraagt aan het initiëren of veranderen van gedrag bij de doelgroep.

VRAAG 235.	Worden referenties gericht op bewustwording gelijkwaardig beoordeeld aan referenties gericht op daadwerkelijke gedragsverandering, of zit daar verschil in waardering?
Vindplaats	Selectiedocument v1.0, paragraaf 3.2 p.17
Antwoord	Er wordt geen onderscheid gemaakt in de waardering van referenties gericht op bewustwording ten opzichte van referenties gericht op gedragsverandering. Beide communicatiedoelstellingen worden gelijkwaardig beoordeeld. De kwaliteit van de onderbouwing van de gemaakte strategische keuzes en de aansluiting bij de communicatiedoelstelling zijn bepalend voor de score, ongeacht of de doelstelling betrekking heeft op bewustwording of gedragsverandering.

VRAAG 236.	U vraagt om een beschrijving van de meting en optimalisatie. Bent u op zoek naar meting van daadwerkelijk gedrag of ook andere indicatoren zoals zelfrapportage of bereikcijfers?
Vindplaats	Selectiedocument v1.0, paragraaf 3.2 p.17:
Antwoord	We vragen een beschrijving van de wijze waarop u het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen. Welke metingen relevant zijn is afhankelijk van de referentieopdracht.

VRAAG 237.	U vraagt om 'onderbouwing van de gemaakte keuzes (waaronder gebruikte gedragsstrategieën bij een gedragsdoelstelling'. Hoe gaat u de kwaliteit van deze onderbouwing toetsen? Hoe of wie beoordeelt u de gedragskundige diepgang?
Vindplaats	Selectiedocument v1.0, paragraaf 3.2 p.17:
Antwoord	De kwaliteit van de onderbouwing van de gemaakte strategische keuzes, waaronder de gebruikte gedragsstrategieën bij een gedragsdoelstelling, wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie conform de beoordelingssystematiek zoals beschreven in paragraaf 4.2 en 4.5 van het selectiedocument. De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal drie personen met de deskundigheid die noodzakelijk is om de verzoeken tot deelname inhoudelijk te beoordelen. Dit omvat mede deskundigheid op het gebied van strategische communicatie en de toepassing van gedragskennis in communicatie. Zoals beschreven in paragraaf 4.2 van het selectiedocument mag de beoordelingscommissie daarnaast altijd advies inwinnen bij externe deskundigen voor het beoordelen van specifieke onderdelen van de ingediende informatie. Indien de beoordeling van de gedragskundige diepgang van een onderbouwing daartoe aanleiding geeft, kan de aanbestedende dienst van deze mogelijkheid gebruik maken.

VRAAG 238.	Kunt u verduidelijken welke resultaten of indicatoren u relevant acht voor het aantonen van het "effectief bereiken en bedienen" van internationale doelgroepen? Denkt u hierbij aan bereik, engagement, conversie, deelname, kwalitatieve stakeholderrespons of een combinatie daarvan?
Vindplaats	Selectiedocument v1.0, paragraaf 3.2, pag. 20 en 25
Antwoord	We schrijven geen specifieke resultaten of indicatoren voor als vereiste voor het aantonen van het effectief bereiken en bedienen van internationale doelgroepen. Het is aan de gegadigde om te overtuigen in hoeverre de gerealiseerde resultaten en indicatoren aansluiten bij de communicatiedoelstelling en de internationale doelgroepen zoals beschreven in de briefing van de referentieopdracht. De door de u genoemde indicatoren zoals bereik, engagement, conversie, deelname en kwalitatieve stakeholderrespons zijn relevante voorbeelden van indicatoren die kunnen worden ingezet om het effectief bereiken van internationale doelgroepen aan te tonen. Deze opsomming is echter niet uitputtend. Het staat gegadigden vrij andere indicatoren te kiezen en te motiveren, mits deze aantoonbaar relevant zijn voor de communicatiedoelstelling en de internationale doelgroep van de referentieopdracht. De beoordelingscommissie beoordeelt de gekozen resultaten en indicatoren op de mate waarin zij overtuigend aantonen dat de internationale doelgroepen effectief zijn bereikt en bediend, zowel kwalitatief als kwantitatief. Een heldere motivering van de relatie tussen de gekozen indicatoren en de communicatiedoelstelling is daarbij van belang.

VRAAG 239.	U stelt: 'Naast een minimumeis van 5% hebben wij het voornemen om Social return in deze Aanbesteding ook mee te wegen als Subgunningscriterium. Inschrijvers kunnen punten verdienen als zij meer dan 5% van de gefactureerde waarde inzetten op Social return.'. Bent u niet bang dat deze eis perverse prikkels in de hand werkt zoals uitbuiting van medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt om boven de eis van die 5% uit te komen.
Vindplaats	Selectiedocument v1.0: 2.10 en 5.1, pag. 15 en 27
Antwoord	Wij delen de zorg van de gegadigde niet. De redenering dat de Social return eis perverse prikkels in de hand werkt die kunnen leiden tot uitbuiting van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt, volgt de aanbestedende dienst niet.

	<p>Social return is juist bedoeld om bij te dragen aan duurzame arbeidsinschakeling. Opdrachtnemers die Social return invullen via de inzet van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt zijn gehouden aan alle geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsrecht en arbeidsvoorwaarden. Van uitbuiting kan dan ook geen sprake zijn.</p> <p>Daarnaast wijst de aanbestedende dienst erop dat Social return, zoals beschreven in paragraaf 2.10 van het selectiedocument, op diverse wijzen kan worden ingevuld. Het is nadrukkelijk niet beperkt tot de directe inzet van personeel in het eigen bedrijf. Opdrachtnemers kunnen Social return ook indirect invullen, bijvoorbeeld via scholing, begeleiding, maatschappelijke projecten of sociaal inkopen binnen de eigen organisatie of keten.</p>
--	---

VRAAG 240.	<p>Over welk bedrag wordt de SROI berekend? Over het bureau-inkomen of ook inkoopkosten zoals mediakosten?</p> <p>Algemeen: Kun u als voorwaarde opnemen dat in de Uitvoeringsfase geen andere bureaus betrokken mogen zijn bij de uitvoering van de opdrachten dan welke zich in deze Selectiefase als consortia en derden partijen formeel hebben aangekondigd? Dit behoudens zeer gespecialiseerde bureaus die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht en alleen na goedkeuring opdrachtgever/DPC? Dit om te voorkomen dat bureaus die afvallen in de Selectie- en Inschrijffase 'via de achterdeur' weer betrokken raken bij de uitvoering van de opgaven?</p>
-------------------	---

Vindplaats	Selectiedocument v1.0: 2.10 en 5.1, pag. 15 en 27:
------------	--

Antwoord	<p>De Social return verplichting wordt berekend over de door de opdrachtnemer als bureau gefactureerde kosten. Mediakosten vallen hier niet onder, deze kosten worden namelijk gefactureerd via een andere raamovereenkomst.</p> <p>Het betrekken van partijen die in de selectie- of inschrijvingsfase zijn afgefallen bij de uitvoering van de opdracht na gunning is niet per definitie uitgesloten.</p> <p>Het feit dat een partij op het moment van aanmelding niet voldeed aan de geschiktheidseisen betekent niet automatisch dat dit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst nog steeds het geval is. Een partij kan gedurende de looptijd alsnog aan de relevante eisen voldoen, bijvoorbeeld doordat zij aanvullende ervaring of capaciteit heeft opgebouwd. In een dergelijk geval kan het betrekken van deze partij bij de uitvoering in beginsel worden toegestaan, mits aantoonbaar aan alle relevante eisen wordt voldaan.</p> <p>Verder kunnen er partijen zijn die wel geschikt waren maar lager scoorden op de selectiecriteria dan de uiteindelijk geselecteerde gegadigden. Deze partijen zijn niet ongeschikt gebleken, maar hebben simpelweg minder punten behaald dan andere gegadigden. Er is dan ook geen inhoudelijke reden om het betrekken van dergelijke partijen bij de uitvoering bij voorbaat uit te sluiten, mits aan alle relevante eisen wordt voldaan en de aanbestedende dienst voorafgaand toestemming verleent.</p> <p>In beide gevallen geldt dat het betrekken van nieuwe partijen bij de uitvoering uitsluitend is toegestaan na voorafgaande toestemming van de aanbestedende dienst, zoals beschreven in het selectiedocument. De aanbestedende dienst beoordeelt elk verzoek op basis van de concrete omstandigheden van het geval. Toestemming zal niet op onredelijke gronden worden geweigerd.</p>
----------	--

VRAAG 241.	Selectiedocument, 2.7, nadere opdrachtverstrekking Voor het bepalen of een toerbeurt dan wel een minicompentie van toepassing is, geldt de drempelwaarde
-------------------	--

	van €75.000. Wordt de waarde van media-inzet die binnen een geïntegreerde opdracht valt meegeteld bij het bepalen van die drempelwaarde?
Vindplaats	Selectiedocument, 2.7, pagina 14
Antwoord	Nee, de waarde van media-inzet wordt niet meegeteld bij het bepalen van de drempelwaarde voor toerbeurten en minicompetities. De drempelwaarden van € 75.000,- exclusief btw (percelen 1, 2 en 3) en € 50.000,- exclusief btw (perceel 4) hebben uitsluitend betrekking op de bureaunkosten van de opdrachtnemer.

VRAAG 242.	Begrijpen wij het juist dat de antwoorden op de selectiecriteria zowel in PDF- als in Word-formaat moeten worden ingediend, en dat de referentieverklaringen uitsluitend als PDF-bestand dienen te worden aangeleverd?
Vindplaats	Selectiedocument, Bijlagen in TenderNed
Antwoord	Voor Bijlage 3A/B/C/D Antwoord op de selectiecriteria is de vereiste om zowel een PDF als een Word-bestand in te dienen. Voor Bijlage 2A/B/C/D Referentieverklaring staat in het selectiedocument abusievelijk vermeld dat uitsluitend een PDF-bestand is vereist. Dit betreft een redactionele fout. Ook de referentieverklaring dient zowel in PDF- als in Word-formaat te worden ingediend. Het selectiedocument is hierop aangepast.

VRAAG 243.	In meerdere contracten bleek het tot nu toe niet toegestaan om opdrachten bij toerbeurt te gunnen. Klopt het (echt) dat dit in dit contract wel mag?
Vindplaats	Selectiedocument, hoofdstuk 2.7
Antwoord	Ja, dit klopt. In de huidige raamovereenkomst was de mogelijkheid van het verstrekken van nadere opdrachten via toerbeurten niet opgenomen in de aanbestedingsstukken en overeenkomst. Alle nadere opdrachten werden onder de huidige raamovereenkomst uitgezet via minicompetities. In de nieuwe raamovereenkomst is de toerbeurtensystematiek bewust als nieuwe mogelijkheid toegevoegd. Zoals beschreven in paragraaf 2.7 van het selectiedocument kunnen nadere opdrachten tot € 75.000,- exclusief btw (percelen 1, 2 en 3) en tot € 50.000,- exclusief btw (perceel 4) rechtstreeks worden gegund via toerbeurten. Dit is een expliciet verbeterpunt ten opzichte van de huidige situatie, met als doel de administratieve lasten voor zowel opdrachtnemers als deelnemende organisaties te verminderen. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase.

VRAAG 244.	U kent 100 punten toe aan het hebben van een ISO9001 gecertificeerd kwaliteitssysteem op het moment van indienen van het Verzoek tot Deelname. Gegadigde is momenteel bezig met een certificeringstraject en beschikt uiterlijk oktober 2026 over een geldig ISO9001 certificaat. Hierdoor beschikt Gegadigde ruim voor de ingangsdatum van de Overeenkomst over het gevraagde certificaat voor dit Selectiecriteria. Bent u bereid om te aanzien van dit selectiecriteria 'het moment van Verzoek tot Deelname' aan te passen naar 'na bekendmaking gunningsbeslissing'? Hiermee biedt u partijen die bezig zijn met een certificeringstraject ook de mogelijkheid om te voldoen aan dit selectiecriteria. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	Selectiedocument, kwaliteitsmaatregel, pagina 25
Antwoord	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid de ISO 9001 certificering in een later stadium van de aanbesteding te vragen. De peildatum is en blijft het moment van indienen van het verzoek tot deelname.

	<p>Wij wijzen er nadrukkelijk op dat een formeel ISO 9001:2015 certificaat niet de enige mogelijkheid is om op dit selectiecriteria punten te scoren. Het selectiedocument biedt expliciet de mogelijkheid om aan te tonen dat de gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. Voor deze gelijkwaardigheidsbepaling is geen formeel certificeringstraject vereist. In deze Nota van Inlichtingen zijn de concrete en objectieve criteria gepubliceerd waaraan een gelijkwaardig systeem moet voldoen. Daarnaast is de tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument aangevuld.</p>
--	---

VRAAG 245.	<p>De eis stelt dat minimaal 3 strategische communicatieopdrachten elkaar gedurende een aaneengesloten periode van 3 maanden moeten hebben overlapt. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom specifiek gekozen is voor deze overlappende periode als bewijscriterium? Is de aanbestedende dienst bereid de eis te herzien, zodat het volstaat aan te tonen dat minimaal 3 strategische communicatieopdrachten zijn uitgevoerd binnen de afgelopen 3 jaar -zonder de vereiste dat deze opdrachten elkaar in een specifieke periode hebben overlapt? De capaciteit om meerdere opdrachten gelijktijdig te beheren kan immers ook anderszins worden aangetoond, bijvoorbeeld door de omvang, complexiteit of het parallelle beheer van de opgegeven referenties.</p>
-------------------	---

Vindplaats	Selectiedocument, Organisatorische uitvoeringscapaciteit, pagina 21
------------	---

Antwoord	<p>We zijn niet bereid de eis te herzien. De eis dat minimaal drie strategische communicatieopdrachten gedurende een aaneengesloten periode van drie maanden gelijktijdig actief moeten zijn, is bewust geformuleerd en ziet specifiek op het aantonen van de organisatorische uitvoeringscapaciteit van de gegadigde. Het doel van de eis is aan te tonen dat de gegadigde in staat is meerdere strategische communicatieopdrachten tegelijkertijd te managen. Dit is een wezenlijk andere capaciteit dan het opeenvolgend uitvoeren van meerdere opdrachten binnen een periode van drie jaar. Drie afzonderlijke opdrachten zonder overlap tonen niet aan dat een organisatie over de capaciteit beschikt om meerdere opdrachten gelijktijdig te plannen, coördineren en op kwaliteit te bewaken. Juist deze gelijktijdigheid is relevant voor de uitvoering van de raamovereenkomst, waarbij meerdere nadere opdrachten voor verschillende deelnemende organisaties tegelijkertijd kunnen lopen.</p> <p>De aanbestedende dienst acht de eis proportioneel en ziet geen aanleiding deze te herzien.</p>
----------	---

VRAAG 246.	<p>De technische bouw van websites valt niet onder de opdracht, tenzij "het Platform Rijksoverheid Online (PRO) niet kan voorzien in de bouw van een website door het ontbreken van functionaliteiten of capaciteit." Kunt uw enkele voorbeelden geven wanneer hier sprake van is geweest en om wat voor soort functionaliteiten gaat dit?</p>
-------------------	--

Vindplaats	Selectiedocument, p. 11
------------	-------------------------

Antwoord	<p>De technische bouw van websites valt in beginsel buiten de scope van deze raamovereenkomst. De uitzondering voor situaties waarbij het Platform Rijksoverheid Online (PRO) niet kan voorzien in de bouw van een website is bewust beperkt geformuleerd en ziet op incidentele gevallen waarbij PRO aantoonbaar niet in staat is de gevraagde functionaliteiten te leveren of waarbij onvoldoende capaciteit beschikbaar is.</p> <p>Concrete voorbeelden van dergelijke situaties zijn moeilijk vooraf te geven, omdat de beoordeling altijd situationeel en afhankelijk van de specifieke omstandigheden van de nadere opdracht is. Het gaat in de praktijk om uitzonderlijke gevallen waarbij een website als communicatiemiddel integraal onderdeel uitmaakt van het strategisch communicatieadvies en waarbij PRO</p>
----------	---

	<p>aantoonbaar niet in staat is de benodigde functionaliteiten of capaciteit te leveren.</p> <p>De nadere opdrachtgever is verantwoordelijk voor het aantonen dat in een specifiek geval aan de voorwaarden voor deze uitzondering wordt voldaan. De aanbestedende dienst beoordeelt per geval of de uitzondering van toepassing is. Gegadigden kunnen in een dergelijke situatie in overleg treden met de nadere opdrachtgever en de categorie Communicatie van DPC om te bepalen of de technische bouw van de website onder deze raamovereenkomst kan worden ondergebracht.</p>
--	---

VRAAG 247.	<p>Voor kerncompetentie E wordt gevraagd naar een referentie die betrekking heeft op het ontwikkelen van communicatiemiddelen, specifiek ook gericht op onder andere digitale campagnes en contentmarketing. Deze vraag heeft (te) veel overlap met andere aanbestedingen binnen het Rijk, zijnde "campagne en dienstverlening" en "webredactie-advies en uitvoer"; zie ook uw omschrijving van wat er uitgesloten is in deze raamovereenkomst op p.11: Opdrachten gericht op het verzorgen van advies over, ondersteuning bij en/of uitvoering van (web)redactie van offline middelen, websites en/of het beheer van social, online en media en middelen." Om zuiverheid te bewaken tussen de verschillende aanbestedingen vragen we kerncompetentie E te wijzigen in een vraagstuk dat betrekking heeft op enkel communicatiestrategie, advies en/of communicatieaanpak met betrekking tot die middelen en niet specifiek te vragen naar de uitvoering van die middelen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>
-------------------	---

Vindplaats	Selectiedocument, p. 20
------------	-------------------------

Antwoord	<p>We gaan niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Kerncompetentie E blijft ongewijzigd.</p> <p>De grondslag voor de onder perceel 4 bedoelde opdrachten is altijd een strategisch communicatieadvies. Kerncompetentie E ziet op opdrachten waarbij strategisch communicatieadvies inclusief uitvoering is geleverd, met specifieke aandacht voor de digitale marketingstrategie gericht op internationale doelgroepen. Het gaat daarbij om het maken van strategische keuzes vanuit de communicatiedoelstelling, doelgroep, boodschap en randvoorwaarden, vertaald naar een digitale marketingstrategie met aantoonbare impact en aandacht voor resultaatmeting en optimalisatie.</p> <p>De overlap die de gegadigde signaleert met andere rijksbrede raamovereenkomsten doet zich in de praktijk niet voor.</p>
----------	---

VRAAG 248.	<p>Er wordt in 2.2 een toelichting gegeven op het vormgeven en produceren van communicatiemiddelen. "Het kan daarbij gaan om een breed scala aan middelen, zoals factsheets, posters, brochures, projectstijlen, gedragsinterventies, bijeenkomsten (bijvoorbeeld dialoogsessies of rondetafelgesprekken) en digitale uitingen (zoals socialemediabanners). Ook het beheer en de redactie van bestaande online-, offline- of sociale mediakanalen kunnen hieronder vallen." We zijn van mening dat hier een duidelijke afbakening moet komen ten opzichte van andere door DPC beheerde raamovereenkomsten. Met name de laatste zin met betrekking tot beheer en redactie gaat letterlijk over de "webredactieadvies en uitvoering" raamovereenkomst. Hoe bewaakt de aanbestedende dienst de balans dat aanvragen en uitvoer van werkzaamheden niet in de verkeerde mantelovereenkomst wordt uitgezet?</p>
-------------------	---

Vindplaats	Selectiedocument, p. 8
------------	------------------------

Antwoord	<p>Het beheer en de redactie van bestaande online-, offline- of sociale mediakanalen valt uitsluitend onder de scope van deze raamovereenkomst indien deze werkzaamheden direct voortvloeien uit een strategisch communicatieadvies dat</p>
----------	---

	<p>integraal onderdeel uitmaakt van dezelfde nadere opdracht. De grondslag is dan altijd het strategisch communicatieadvies. Wij verwijzen hiervoor tevens naar het eerder in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoord over de voorwaarde dat uitvoering uitsluitend is toegestaan als het strategisch communicatieadvies integraal onderdeel uitmaakt van dezelfde opdracht.</p> <p>Indien beheer- en redactionele werkzaamheden worden uitgezet zonder dat een strategisch communicatieadvies onderdeel uitmaakt van de opdracht, vallen deze werkzaamheden onder de raamovereenkomst Webredactie advies en uitvoering.</p> <p>Het kan voorkomen dat na afronding van een nadere opdracht onder deze raamovereenkomst, waarbij een communicatiestrategie is opgesteld en uitgevoerd, vervolgwerkzaamheden noodzakelijk zijn voor het onderhoud, de doorontwikkeling of het beheer van de gerealiseerde middelen. Dergelijke vervolgwerkzaamheden worden in dat geval uitgevraagd onder de raamovereenkomst Webredactie advies en uitvoering. Op deze wijze vullen de twee raamovereenkomsten elkaar aan en sluiten zij op elkaar aan zonder overlap. De nadere opdrachtgever is verantwoordelijk voor het correct inzetten van de juiste raamovereenkomst bij het uitzetten van nadere opdrachten. De categorie Communicatie van DPC ondersteunt nadere opdrachtgevers bij deze afweging en bewaakt de juiste toepassing van de raamovereenkomsten in de praktijk.</p>
--	---

VRAAG 249.	Bij de beschrijving van de kerncompetenties staat bij Kerncompetentie A een verwijzing naar paragraaf 2.1, dit dient paragraaf 2.2 te zijn? Graag uw verduidelijking
Vindplaats	Selectiedocument, p.17
Antwoord	<p>Uw constatering is juist.</p> <p>In de omschrijving van de kerncompetenties in paragraaf 3.2 van het selectiedocument wordt bij kerncompetentie A (en eveneens bij de overige kerncompetenties B t/m E) verwezen naar paragraaf 2.1. Dit betreft een redactionele fout. De juiste verwijzing is paragraaf 2.2, waarin het onderwerp van de opdracht en de definitie van strategisch communicatieadvies zijn beschreven. Overall waar in paragraaf 3.2 wordt verwezen naar "paragraaf 2.1" in de context van de omschrijving van een strategisch communicatieadvies, dient dit te worden gelezen als "paragraaf 2.2".</p>

VRAAG 250.	<p>Kerncompetentie C wordt gevraagd voor perceel 1, 2 en 3. Op pagina 19 van de Selectieleidraad zijn ook communicatievraagstukken voor perceel 4 beschreven. Gegadigde neemt aan dat dit een vergissing dat deze tekst wordt verwijderd? Indien dit het geval is, publiceert u dan een nieuwe versie van de Selectieleidraad met de Nota van Inlichtingen?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, p.19
Antwoord	<p>Uw constatering is juist.</p> <p>Kerncompetentie C is uitsluitend van toepassing op percelen 1, 2 en 3. De vermelding van communicatievraagstukken voor perceel 4 onder kerncompetentie C in paragraaf 3.2 van het selectiedocument op pagina 19 betreft een redactionele fout. Perceel 4 kent eigen kerncompetenties D en E, zoals beschreven in paragraaf 3.2 van het selectiedocument.</p> <p>De tekst met betrekking tot communicatievraagstukken voor perceel 4 onder kerncompetentie C komt te vervallen. Bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen wordt een herziene versie van het selectiedocument gepubliceerd in TenderNed, waarin deze en alle overige via deze Nota van Inlichtingen doorgevoerde correcties zijn verwerkt. Gegadigden worden verzocht bij het</p>

	indienen van hun verzoek tot deelname gebruik te maken van de herziene versie van het selectiedocument en de herziene bijlagen.
--	---

VRAAG 251.	Voor het ministerie van IenW hebben wij diverse opdrachten uitgevoerd op het gebied van duurzaamheid en circulariteit. Deze onderwerpen ontbreken echter in het rijtje van communicatievraagstukken bij perceel 3 (mogelijk door themawisseling bij de ministeries). Kunnen deze opdrachten dan wel worden opgevoerd als referentieopdracht bij perceel 3, of valt dit alleen onder klimaatbeleid van perceel 2 (waar IenW geen deel uit maakt)?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 18
Antwoord	<p>Het selectiedocument stelt in paragraaf 3.2 expliciet dat een referentieopdracht niet exact binnen één van de genoemde beleidsterreinen hoeft te vallen, mits uit de beschrijving van de referentie blijkt dat de opdracht inhoudelijk aansluit bij één of meer van de beleidsterreinen van het betreffende perceel.</p> <p>Opdrachten uitgevoerd voor het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat op het gebied van duurzaamheid en circulariteit kunnen eventueel worden opgevoerd als referentie voor perceel 3. IenW is immers deelnemer aan perceel 3 en heeft een aantoonbare beleidsverantwoordelijkheid op het gebied van duurzaamheid en circulariteit, ook al worden deze thema's niet expliciet bij naam genoemd in de lijst van beleidsterreinen voor perceel 3. Gegadigden worden wel verzocht in de opdrachtomschrijving voldoende toe te lichten op welke wijze de referentieopdracht inhoudelijk aansluit bij de beleidsverantwoordelijkheden van IenW en daarmee bij de beleidsterreinen van perceel 3.</p> <p>Voor perceel 2 ligt dit in beginsel anders. Hoewel klimaatbeleid en duurzame economische ontwikkeling expliciet worden genoemd als beleidsterrein bij perceel 2, maakt IenW geen deel uit van de deelnemende organisaties van perceel 2. Een referentie uitgevoerd voor IenW op het gebied van duurzaamheid en circulariteit past daarmee in beginsel minder goed bij perceel 2. Dit is anders als de referentie inhoudelijk aantoonbaar aansluit bij de beleidsterreinen van de organisaties die wel deelnemen aan perceel 2.</p>

VRAAG 252.	<p>Pagina 25</p> <p>Op pagina 24 schrijft u dat 'In dit geval zal er een subselectie plaatsvinden. Dit betekent dat er bij de gelijk scorende Verzoeken tot Deelname gekeken wordt naar de hoogste score afgerond op twee decimalen voor het Selectie criterium met de meeste punten voor dat perceel'.</p> <p>Voor perceel 4 is 2 keer 450 punten te behalen. Aan welk onderdeel hecht u bij perceel 4 de meeste waarde?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 25
Antwoord	<p>Uw constatering is juist.</p> <p>Bij een gelijke totaalscore voor perceel 4 kijken we naar de hoogste score op SC-2 (het effectief inzetten van communicatiemiddelen en digitale marketingtechnologieën die bijdragen aan het bereiken van internationale doelgroepen). Wij hechten aan dit criterium de meeste waarde voor perceel 4.</p>

VRAAG 253.	<p>U schrijft: "Het is dan wederom mogelijk voor één (1) of voor meerdere percelen in te schrijven."</p> <p>Waarnaar verwijst 'dan'?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 28
Antwoord	Het woord "dan" in de betreffende zin verwijst naar de inschrijvingsfase. De volledige passage dient als volgt te worden gelezen: nadat een gegadigde in de selectiefase is geselecteerd, is het in de daaropvolgende inschrijvingsfase mogelijk om voor één of meerdere percelen een inschrijving in te dienen.

VRAAG 254.	U schrijft: Als u besluit aan te melden voor meerdere percelen, vragen wij u voorkeurspercelen op te geven. Kunt u een percentage geven aan de kans dat de keuze voor het voorkeursperceel wordt gehonoreerd?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 28
Antwoord	De aanbestedende dienst kan geen percentage geven aan de kans dat de voorkeur voor een bepaald perceel wordt gehonoreerd. De toewijzing van percelen is afhankelijk van de behaalde scores van alle inschrijvers in de inschrijvingsfase en de toepassing van de trapsgewijze gunningssystematiek zoals beschreven in paragraaf 5.2 van het selectiedocument. Het is dan ook niet mogelijk om op voorhand een uitspraak te doen over de kans dat een voorkeursperceel wordt gehonoreerd, omdat dit afhangt van omstandigheden die pas bekend zijn na afronding van de inschrijvingsfase. De nadere uitwerking van de gunningssystematiek en de wijze waarop de percelenvoorkeur daarin wordt meegenomen, wordt bekendgemaakt in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.

VRAAG 255.	Tijdens de informatiebijeenkomst vertelde u dat in de inschrijvingsfase ook een (live) presentatie of pitch is voorzien. Wanneer voorziet u daarvoor een datum in de planning? Wij denken tussen 7 oktober en voor 10 december, klopt dat? Kunt u een datum opnemen in de planning?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 29
Antwoord	De (live) presentaties staan in de nieuwe planning voorzien voor ergens midden tot eind januari 2027. Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 256.	Het valt ons op dat u per fase één schriftelijke vragenronde hanteert. Het komt bij aanbestedingen vaak voor dat bij een vragenronde tegenstrijdigheden in antwoorden staan. Wilt u voor beide fases een extra vragenronde toevoegen?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 29
Antwoord	Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase. Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument. Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.

VRAAG 257.	U schrijft: "De te ontwikkelen of te produceren middelen moeten voldoen aan de gestelde Eisen. Een nadere opdrachtgever kan bepalen dat Opdrachtnemer gebruikmaakt van middelen die worden geleverd door andere preferred suppliers van de nadere opdrachtgever." Op basis van welke uitgangspunten kan een opdrachtgever bepalen dat de opdrachtnemer gebruikmaakt van de middelen via prefereren suppliers?
-------------------	--

Vindplaats	Selectiedocument, pagina 8
Antwoord	De verplichting om samen te werken met een preferred supplier dient door de nadere opdrachtgever vooraf kenbaar te worden gemaakt, bij voorkeur in de nadere offerteaanvraag. Op die manier weet de opdrachtnemer tijdig met welke preferred suppliers rekening dient te worden gehouden bij de uitvoering van de nadere opdracht. Wij wijzen er volledigheidshalve op dat de inzet van preferred suppliers uitsluitend betrekking heeft op specifieke diensten waarvoor eerder overeenkomsten zijn afgesloten, en niet leidt tot een algehele beperking van de uitvoering door de opdrachtnemer onder deze raamovereenkomst.

VRAAG 258.	U schrijft: "Indien dit in de initiële Nadere offerteaanvraag is opgenomen, kan een nadere opdracht ook betrekking hebben op de uitvoering van het strategisch communicatieadvies." Waarnaar verwijst 'dit'? Bedoelt u als een van de genoemde vragen onderdeel is van de opdracht, dat dan ook de uitvoering van middelen mag worden verricht?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 8
Antwoord	Dit' verwijst naar 'uitvoering van het strategisch advies' verderop in diezelfde zin.

VRAAG 259.	Klopt onze aanname dat campagnes met een mediabudget onder de €250.000,- in de voorliggende raamovereenkomst uitgevoerd mogen worden?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 12
Antwoord	Voor opdrachten die zowel campagne-elementen als communicatieadvies bevatten is de indeling in raamovereenkomsten als volgt. Onder de raamovereenkomst Campagnedienstverlening vallen campagnes met een mediabudget boven € 250.000,- inclusief btw die verplicht zijn aangemeld bij DPC, en campagnes met een mediabudget onder € 250.000,- inclusief btw die vrijwillig zijn aangemeld bij DPC. Dit is beschreven in paragraaf 2.6 van het selectiedocument. Voor aanvragen met een mediabudget boven € 250.000,- inclusief btw die geen campagne betreffen maar wel communicatieadvies omvatten, geldt het volgende. In dat geval treedt de deelnemer in overleg met de categorie Communicatie van DPC om te bepalen welke raamovereenkomst het meest passend is. Hierbij wordt het zwaartepuntprincipe gehanteerd: de werkzaamheid waaraan budgettair gezien de meeste kosten zijn verbonden is bepalend voor de keuze van de toe te passen raamovereenkomst. Deze afweging wordt gemaakt op basis van de inhoud van de specifieke opdracht.

VRAAG 260.	U schrijft dat nadere opdrachten die raakvlakken hebben met andere raamovereenkomsten, vallen onder de raamovereenkomst waar het zwaartepunt van de opdracht ligt. Wordt dat zwaartepunt bepaald op basis van de financiële opdrachtwaarde? En zo niet, hoe dan wel?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 12, betreft zwaartepuntprincipe
Antwoord	Voor opdrachten die zowel campagne-elementen als communicatieadvies bevatten is de indeling in raamovereenkomsten als volgt. Onder de raamovereenkomst Campagnedienstverlening vallen campagnes met een mediabudget boven € 250.000,- inclusief btw die verplicht zijn aangemeld bij DPC, en campagnes met een mediabudget onder € 250.000,- inclusief btw die vrijwillig zijn aangemeld bij DPC. Dit is beschreven in paragraaf 2.6 van het selectiedocument. Voor aanvragen met een mediabudget boven € 250.000,- inclusief btw die geen campagne betreffen maar wel communicatieadvies omvatten, geldt het volgende. In dat geval treedt de deelnemer in overleg met de categorie Communicatie van DPC om te bepalen welke raamovereenkomst het meest passend is. Hierbij wordt het zwaartepuntprincipe gehanteerd: de werkzaamheid waaraan budgettair

	gezien de meeste kosten zijn verbonden is bepalend voor de keuze van de toe te passen raamovereenkomst. Deze afweging wordt gemaakt op basis van de inhoud van de specifieke opdracht.
--	--

VRAAG 261.	We zien dat er veel aandacht is voor het toepassen van gedragskennis in communicatie. In de opdrachten in de huidige raamovereenkomst kwam het toepassen van gedragskennis heel weinig voor. Kunt u dit onderdeel achterwege laten in de referentie-eisen?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 13 en 14
Antwoord	Veel communicatieopgaven bij de Rijksoverheid zijn opgaven die vragen om gedragsverandering bij publieksgroepen. Tegelijkertijd worden communicatieopgaven niet altijd als dusdanig herkend door opdrachtgevers. Dit verklaart mogelijk dat het in de huidige raamovereenkomst weinig voorkwam. Het attenderen van opdrachtgevers hierop kan juist bijdragen aan het verhogen van de effectiviteit van communicatie. Daarom is het ook van belang dat opdrachtnemers in staat zijn om dit te doen en gedragskennis kunnen toepassen. We laten het daarom niet achterwege in de referentie-eisen.

VRAAG 262.	U kondigt aan dat u diversiteit en inclusie pas in de inschrijvingsfase als eis opneemt. Kunt u alvast aangeven wat die eis zal inhouden? Dit om ons goed te kunnen voorbereiden op een in onze ogen belangrijk onderwerp.
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 15
Antwoord	De precieze formulering en uitwerking van deze eis wordt bekendgemaakt in het beschrijvend document, dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt bij aanvang van de inschrijvingsfase. Wij kunnen in dit stadium nog geen definitieve inhoud van de eis bekendmaken, omdat de uitwerking hiervan nog niet helemaal is afgerond. Het bekendmaken van een voorlopige formulering die later mogelijk wijzigt, zou kunnen leiden tot onduidelijkheid. Wij kunnen wel aangeven dat de eis zich zal richten op de wijze waarop opdrachtnemer bij de uitvoering van nadere opdrachten aandacht heeft voor gelijkwaardigheid en inclusiviteit in communicatie.

VRAAG 263.	Bij kerncompetentie A, B en C verwijst u naar paragraaf 2.1. Maar bedoelt u niet paragraaf 2.2 met de opsomming met vragen op pagina 8?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 17
Antwoord	Uw constatering is juist. De verwijzing naar "paragraaf 2.1" in de omschrijving van de kerncompetenties dient te worden gelezen als "paragraaf 2.2". Het Selectiedocument is op dit punt gecorrigeerd.

VRAAG 264.	RVO Mogen voor de kerncompetenties van perceel 4 referenties worden opgevoerd die betrekking hadden op Nederlandse en buitenlandse doelgroepen? Waarbij er Nederlandse teksten zijn gemaakt voor de Nederlandse doelgroep en buitenlandse teksten voor de buitenlandse doelgroepen?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 20
Antwoord	We zijn bereid referenties te accepteren waarin het merendeel van de communicatiemiddelen niet-Nederlandstalig is. Projectdocumentatie en/of tweetaligheid van middelen vallen hier niet onder. Let op. De referentie moet gericht zijn op een doelgroep buiten Nederland.

VRAAG 265.	Klopt onze aanname dat voor de organisatorische uitvoeringscapaciteit voor alle percelen dezelfde opdrachten opgevoerd mogen worden?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 21
Antwoord	Uw aanname is juist. De organisatorische uitvoeringscapaciteit is een generieke geschiktheidseis die voor alle percelen gelijk is en puur ziet op het aantonen van de capaciteit om meerdere strategische communicatieopdrachten gelijktijdig uit te voeren. Het Selectiedocument stelt geen beperking aan het gebruik van dezelfde opdrachten voor meerdere percelen voor dit onderdeel. Dit betekent dat een gegadigde die zich aanmeldt voor meerdere percelen, voor de organisatorische uitvoeringscapaciteit bij elk perceel dezelfde set van gelijktijdig uitgevoerde opdrachten mag opgeven, mits deze opdrachten voldoen aan de minimale eisen zoals omschreven in het Selectiedocument.

VRAAG 266.	Kunt u bevestigen dat de 100 punten voor een kwaliteitsmaatregel zijn te scoren met ofwel een ISO-certificaat (of gelijkwaardig) als met een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is? In de tekst op p. 25 lijkt het daarop, de twee tabellen op blz. 25 leiden tot twijfel daarover.
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 24-25, betreft Kwaliteitsmaatregel
Antwoord	Dat kunnen wij bevestigen.

VRAAG 267.	Klopt het dat u geen punten toekent aan de volgende geschiktheidseisen: Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting en Organisatorische uitvoeringscapaciteit?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 26
Antwoord	Uw aanname is juist. Geschiktheidseisen zijn eisen binnen aanbestedingen waarmee een aanbestedende dienst beoordeelt of een ondernemer geschikt en bekwaam is om de opdracht uit te voeren. Deze eisen zijn altijd knock-out eisen. Dat betekent dat een gegadigde of inschrijver hier wel of niet aan voldoet. Wie niet voldoet, wordt uitgesloten van verdere deelname. Op geschiktheidseisen wordt dus niet gescoord met punten. Ze dienen alleen om vast te stellen of een inschrijver geschikt is.

VRAAG 268.	Kunt u aangeven welke bandbreedte u hanteert voor de tarieven? Dat helpt ons bij het besluit om wel of niet deel te nemen aan de aanbesteding.									
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 27									
Antwoord	Zoals wij in antwoorden elders in de nota van inlichtingen al aangeven, wij zijn terughoudend om in deze fase al informatie te geven die relevant is voor de inschrijvers. Echter we begrijpen dat inzicht in de gehanteerde tariefbandbreedtes relevant kan zijn voor de beslissing om al dan niet deel te nemen aan deze aanbesteding. Zoals eerder in deze Nota van Inlichtingen toegelicht, hebben we op dit moment het standpunt om in de inschrijvingsfase een prijsbeoordeling op basis van uurtarieven per functieniveau uit te vragen. De aanbestedende dienst kan in dit stadium de volgende indicatieve tariefbandbreedtes per functieniveau meegeven:									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Functie</th> <th>Min tarief</th> <th>Max tarief</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Senior communicatieadviseur</td> <td>€110,00</td> <td>€175,00</td> </tr> <tr> <td>Medior communicatieadviseur</td> <td>€100,00</td> <td>€130,00</td> </tr> </tbody> </table>		Functie	Min tarief	Max tarief	Senior communicatieadviseur	€110,00	€175,00	Medior communicatieadviseur	€100,00	€130,00
Functie	Min tarief	Max tarief								
Senior communicatieadviseur	€110,00	€175,00								
Medior communicatieadviseur	€100,00	€130,00								

	Junior communicatieadviseur	€75,00	€100,00
	Projectleider	€100,00	€130,00
	Vormgever	€80,00	€110,00
	DTP-er	€75,00	€100,00
	Projectondersteuner	€75,00	€100,00
<p>Wij benadrukken nadrukkelijk dat deze bandbreedtes indicatief zijn en nog niet definitief zijn vastgesteld. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de bandbreedtes in de inschrijvingsfase aan te passen. De definitieve tariefbandbreedtes en de exacte wijze van prijsbeoordeling worden bekendgemaakt in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt. Aan de indicatieve bandbreedtes kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.</p>			

VRAAG 269.	Tussen publiceren Nota van Inlichtingen en Indienen verzoek tot deelname zit twee weken, waarbinnen verplichte vrije dagen vallen. Onze ervaring is dat er n.a.v. de NvI wijzigingen komen in eisen en formulieren. We kunnen daarom niet eerder starten met het maken van de referenties, totdat alle informatie beschikbaar is. Bovendien moeten de referenties worden afgestemd met de opdrachtgevers en moet tijdig worden gestart met het uploaden van de documenten. Kunt u de uiterste datum voor Indienen verzoek tot deelname met minimaal twee weken opschuiven?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 29
Antwoord	<p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 270.	<p>U schrijft: "We besteden aandacht aan het gebruik van AI en andere digitale ontwikkelingen bij het uitvoeren van nadere opdrachten."</p> <p>Kunt u hier meer toelichting op geven? Wat houdt die aandacht in en waar zal die toe leiden?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 7
Antwoord	<p>We geven in 2.1 aan dat hier aandacht voor moet zijn nu en in de toekomst. Dat we waar mogelijk en nodig hier vanuit het contract en het contractmanagement aandacht moeten hebben voor (rijksbrede)ontwikkelingen met betrekking tot AI.</p> <p>Met betrekking deze voorliggende aanbesteding zal dit in enkele eisen terugkomen in de inschrijvingsfase, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de eis dat leveranciers geen gevoelige gegevens (gevoelige gegevens zijn in ieder geval persoonsgegevens en gegevens die geclassificeerd zijn als Bedrijfsvertrouwelijk en zwaarder) in publieke AI-toepassingen zetten waar de vertrouwelijkheid niet is gewaarborgd. • de eis dat indien een leverancier een op AI (Artificial Intelligence) gebaseerde tool wenst in te zetten voor een (deel van een) Opdracht, dan dient deze inzet vooraf te worden getoetst door de CISO/ CIO Office van de nadere opdrachtgever. • De eis dat indien Opdrachtnemer AI toepast binnen de Dienstverlening dient hij zich te confirmeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689).

VRAAG 271.	U schrijft: "We richten ook een mogelijkheid in voor het (beperkt) rechtstreeks gunnen van vervolgoopdrachten. Met als doel de administratieve lasten voor zowel de Opdrachtnemers als Deelnemers te verminderen." Wat bedoelt u met beperkt?
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 7
Antwoord	<p>Onder een vervolgoopdracht verstaan wij: een nadere opdracht die inhoudelijk, strategisch en/of creatief een sterke verwantschap heeft met een eerder aan dezelfde opdrachtnemer gegunde nadere opdracht. In dergelijke gevallen kan de nadere opdrachtgever gemotiveerd besluiten de vervolgoopdracht rechtstreeks te gunnen aan dezelfde opdrachtnemer die de oorspronkelijke nadere opdracht heeft uitgevoerd, zonder daarvoor een toerbeurt of minicompetitie te organiseren. Om een gelijk speelveld te borgen gelden hierbij de volgende randvoorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De keuze voor een vervolgoopdracht dient deugdelijk te zijn gemotiveerd door de nadere opdrachtgever. • De waarde van een vervolgoopdracht of meerdere vervolgoopdrachten tezamen mag niet hoger zijn dan maximaal 50% van de waarde van de initiële nadere opdracht. <p>Wij wijzen er volledigheidshalve op dat de volledige uitwerking van de systematiek rondom vervolgoopdrachten, inclusief de voorwaarden en procedurele waarborgen, wordt opgenomen in het Beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>

VRAAG 272.	<p>U schrijft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • We gaan van twee percelen met drie raamcontractanten in de huidige situatie naar vier percelen met drie Raamcontractanten per perceel in de nieuwe Overeenkomst. <p>Er zijn nu 5 partijen per perceel. Verandert dit het aantal nieuwe partijen voor de 4 percelen? En waarom ziet u dit als een verbeterpunt?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, pagina 7
Antwoord	<p>De keuze voor vier percelen met elk drie raamcontractanten is gebaseerd op met name twee overwegingen.</p> <p>De eerste overweging betreft de aantrekkelijkheid van de opdracht voor de markt. In vergelijking met de vorige raamovereenkomst, die bestond uit twee percelen, is bewust gekozen voor een fijnmazigere perceelindeling. Door de opdracht op te delen in vier percelen met elk drie raamcontractanten in plaats van twee percelen met een groter aantal raamcontractanten, wordt de kans op het winnen van nadere opdrachten in minicompetitie voor individuele opdrachtnemers vergroot. Dit maakt de opdracht commercieel aantrekkelijker voor marktpartijen en stimuleert de mededinging.</p> <p>De tweede overweging betreft een evenwichtige verdeling van de verwachte omzet over de percelen. Op basis van de ervaringscijfers uit de vorige raamovereenkomst en de geïnventariseerde behoeften bij de deelnemende organisaties is de perceelindeling zodanig ingericht dat de verwachte omzet per perceel meer gelijkwaardig is verdeeld dan in de vorige situatie. Dit zorgt voor een betere balans tussen de percelen en een realistischere raming per perceel. De perceelindeling zelf is daarnaast tot stand gekomen op basis van inhoudelijke en beleidsmatige raakvlakken tussen de deelnemende organisaties, in combinatie met de verwachte omzet per perceel en de samenstelling en mogelijkheden van de markt.</p>

VRAAG 273.	Er wordt aangegeven dat aandacht wordt besteed aan AI en digitale ontwikkelingen. Kunt u toelichten op welke wijze dit concreet wordt meegenomen in de beoordeling in de inschrijvingsfase?
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 2.1
Antwoord	<p>We geven in 2.1 aan dat hier aandacht voor moet zijn nu en in de toekomst. Dat we waar mogelijk en nodig hier vanuit het contract en het contractmanagement aandacht moeten hebben voor (rijksbrede)ontwikkelingen met betrekking tot AI.</p> <p>Met betrekking deze voorliggende aanbesteding zal dit in enkele eisen terugkomen in de inschrijvingsfase, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de eis dat leveranciers geen gevoelige gegevens (gevoelige gegevens zijn in ieder geval persoonsgegevens en gegevens die geclassificeerd zijn als Bedrijfsvertrouwelijk en zwaarder) in publieke AI-toepassingen zetten waar de vertrouwelijkheid niet is gewaarborgd. • de eis dat indien een leverancier een op AI (Artificial Intelligence) gebaseerde tool wenst in te zetten voor een (deel van een) Opdracht, dan dient deze inzet vooraf te worden getoetst door de CISO/ CIO Office van de nadere opdrachtgever. <p>De eis dat indien Opdrachtnemer AI toepast binnen de Dienstverlening dient hij zich te confirmeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689.</p>
VRAAG 274.	U schrijft "We besteden aandacht aan het gebruik van AI en andere digitale ontwikkelingen bij het uitvoeren van nadere opdrachten". Kunt u dit nader toelichten? Is er ook behoefte aan advisering vanuit het bureau met betrekking tot de inzet van AI bij specifieke opdrachten?
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 2.1
Antwoord	<p>We geven in 2.1 aan dat hier aandacht voor moet zijn nu en in de toekomst. Dat we waar mogelijk en nodig hier vanuit het contract en het contractmanagement aandacht moeten hebben voor (rijksbrede)ontwikkelingen met betrekking tot AI.</p> <p>Met betrekking deze voorliggende aanbesteding zal dit in enkele eisen terugkomen in de inschrijvingsfase, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de eis dat leveranciers geen gevoelige gegevens (gevoelige gegevens zijn in ieder geval persoonsgegevens en gegevens die geclassificeerd zijn als Bedrijfsvertrouwelijk en zwaarder) in publieke AI-toepassingen zetten waar de vertrouwelijkheid niet is gewaarborgd. • de eis dat indien een leverancier een op AI (Artificial Intelligence) gebaseerde tool wenst in te zetten voor een (deel van een) Opdracht, dan dient deze inzet vooraf te worden getoetst door de CISO/ CIO Office van de nadere opdrachtgever. • De eis dat indien Opdrachtnemer AI toepast binnen de Dienstverlening dient hij zich te confirmeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689.
VRAAG 275.	Er wordt aangegeven dat nadere opdrachten deels via toerbeurten en deels via minicompetities worden uitgezet. Kunt u aangeven of en hoe wordt geborgd dat de verdeling van opdrachten bij toerbeurten evenwichtig blijft over de looptijd van de Overeenkomst?
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 2.1
Antwoord	De volledige en nadere uitwerking van de verdelingssystematiek, inclusief de procedurele waarborgen voor een evenwichtige verdeling, wordt opgenomen in het Beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.

	<p>Wij begrijpen de behoefte aan transparantie over de wijze waarop de evenwichtige verdeling van opdrachten tussen de gecontracteerde partijen wordt gewaarborgd. De systematiek voor het verstrekken van nadere opdrachten is gebaseerd op een combinatie van toerbeurten en minicompetities, afhankelijk van de opdrachtwaarde, zoals beschreven in paragraaf 2.7 van het Selectiedocument. Deze systematiek is vooraf vastgesteld en transparant, en beoogt een evenwichtige verdeling van opdrachten over de gecontracteerde partijen binnen een perceel te waarborgen.</p> <p>De monitoring van de evenwichtige verdeling vindt plaats op basis van periodieke managementrapportages die de opdrachtnemers indienen bij de centrale contractmanager van DPC. Aan de hand van deze rapportages en in afstemming met de decentrale contractmanagers bij de deelnemers wordt de verdeling van opdrachten actief gemonitord en waar nodig bijgesteld.</p>
--	---

VRAAG 276.	<p>Bij raakvlakken met andere raamovereenkomsten wordt het zwaartepuntprincipe gehanteerd.</p> <p>Kunt u toelichten hoe dit zwaartepunt in de praktijk wordt vastgesteld en wie hierin het eindoordeel heeft?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 2.6
Antwoord	<p>Bij nadere opdrachten waarbij raakvlakken bestaan met andere raamovereenkomsten wordt het zwaartepuntprincipe gehanteerd, tenzij in de desbetreffende raamovereenkomsten specifieke afspraken zijn opgenomen die hiervan afwijken. Dit principe is ook beschreven in paragraaf 2.6 van het selectiedocument.</p> <p>Het zwaartepuntprincipe houdt in dat de werkzaamheid waaraan budgettair gezien de meeste kosten zijn verbonden bepalend is voor de keuze van de toe te passen raamovereenkomst. Het is aan de nadere opdrachtgever om dit eventueel in overleg met DPC te bepalen.</p>

VRAAG 277.	<p>In paragraaf 2.6 wordt aangegeven dat (web)redactie en beheer van kanalen niet binnen de Opdracht vallen, terwijl in paragraaf 2.2 wordt genoemd dat beheer en redactie van kanalen "hieronder kunnen vallen".</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze twee passages zich tot elkaar verhouden en welk afwegingskader leidend is?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, Paragraaf 2.6 en 2.2
Antwoord	<p>Het beheer en de redactie van bestaande online-, offline- of sociale mediakanalen valt uitsluitend onder de scope van deze raamovereenkomst indien deze werkzaamheden direct voortvloeien uit een strategisch communicatieadvies dat integraal onderdeel uitmaakt van dezelfde nadere opdracht. De grondslag is dan altijd het strategisch communicatieadvies. Wij verwijzen hiervoor tevens naar het eerder in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoord over de voorwaarde dat uitvoering uitsluitend is toegestaan als het strategisch communicatieadvies integraal onderdeel uitmaakt van dezelfde opdracht.</p> <p>Indien beheer- en redactionele werkzaamheden worden uitgezet zonder dat een strategisch communicatieadvies onderdeel uitmaakt van de opdracht, vallen deze werkzaamheden onder de raamovereenkomst Webredactie advies en uitvoering.</p> <p>Het kan voorkomen dat na afronding van een nadere opdracht onder deze raamovereenkomst, waarbij een communicatiestrategie is opgesteld en uitgevoerd, vervolgwerkzaamheden noodzakelijk zijn voor het onderhoud, de doorontwikkeling of het beheer van de gerealiseerde middelen. Dergelijke vervolgwerkzaamheden worden in dat geval uitgevraagd onder de</p>

	<p>raamovereenkomst Webredactie advies en uitvoering. Op deze wijze vullen de twee raamovereenkomsten elkaar aan en sluiten zij op elkaar aan zonder overlap. De nadere opdrachtgever is verantwoordelijk voor het correct inzetten van de juiste raamovereenkomst bij het uitzetten van nadere opdrachten. De categorie Communicatie van DPC ondersteunt nadere opdrachtgevers bij deze afweging en bewaakt de juiste toepassing van de raamovereenkomsten in de praktijk.</p>
--	---

VRAAG 278.	Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met situaties waarin een Opdrachtnemer op basis van toerbeurt aan de beurt is, maar aantoonbaar minder goed past bij de inhoud van de specifieke opdracht?
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 2.7
Antwoord	<p>Wij begrijpen de behoefte aan duidelijkheid over de praktische werking van de toerbeurtsystematiek in de door u geschetste situatie. De toerbeurtsystematiek en de wijze waarop wordt omgegaan met specifieke situaties daarbinnen, waaronder de door u genoemde situatie, zullen uitgebreid worden beschreven in het Beschrijvend document. Dit document wordt uitsluitend verstrekt aan de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase. Het gaat ons in deze fase van de aanbesteding te ver om op dit punt een nadere toelichting te geven, omdat de volledige uitwerking van de systematiek nog wordt opgenomen in het Beschrijvend document.</p> <p>Heeft u na ontvangst van het Beschrijvend document als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de toerbeurtsystematiek? Dan kunt u deze kenbaar maken via de Nota van Inlichtingen in de inschrijvingsfase.</p>

VRAAG 279.	Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met vervolgoopdrachten die inhoudelijk voortbouwen op een eerder afgeronde Nadere opdracht? Worden deze standaard opnieuw aanbesteed (minicompetitie/toerbeurt), of bestaat er ruimte voor continuïteit bij dezelfde Opdrachtnemer?
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 2.7
Antwoord	<p>Onder een vervolgoopdracht verstaan wij: een nadere opdracht die inhoudelijk, strategisch en/of creatief een sterke verwantschap heeft met een eerder aan dezelfde opdrachtnemer gegunde nadere opdracht. In dergelijke gevallen kan de nadere opdrachtgever gemotiveerd besluiten de vervolgoopdracht rechtstreeks te gunnen aan dezelfde opdrachtnemer die de oorspronkelijke nadere opdracht heeft uitgevoerd, zonder daarvoor een toerbeurt of minicompetitie te organiseren.</p> <p>Om een gelijk speelveld te borgen gelden hierbij de volgende randvoorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De keuze voor een vervolgoopdracht dient deugdelijk te zijn gemotiveerd door de nadere opdrachtgever. • De waarde van een vervolgoopdracht of meerdere vervolgoopdrachten tezamen mag niet hoger zijn dan maximaal 50% van de waarde van de initiële nadere opdracht. <p>Wij wijzen er volledigheidshalve op dat de volledige uitwerking van de systematiek rondom vervolgoopdrachten, inclusief de voorwaarden en procedurele waarborgen, wordt opgenomen in het Beschrijvend document dat aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt.</p>

VRAAG 280.	<p>In paragraaf 3.2 wordt aangegeven dat een referentie niet exact binnen één van de genoemde beleidsterreinen hoeft te vallen, mits sprake is van inhoudelijke aansluiting.</p> <p>Kunt u toelichten op basis van welke criteria of overwegingen deze inhoudelijke aansluiting wordt beoordeeld?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 3.2

Antwoord	<p>De inhoudelijke aansluiting bij de beleidsterreinen van het betreffende perceel wordt beoordeeld op basis van de beschrijving van de referentieopdracht in het referentief formulier (Bijlage 2A/B/C/D). De beoordelingscommissie beoordeelt daarbij in hoeverre de referentie inhoudelijk aansluit bij de aard, thematiek en context van de beleidsterreinen van het betreffende perceel.</p> <p>Een referentie hoeft niet exact binnen één van de genoemde beleidsterreinen te vallen. Wel dient uit de beschrijving van de referentie duidelijk te blijken op welke wijze de opdracht inhoudelijk aansluit bij één of meer van de beleidsterreinen van het perceel.</p>
----------	---

VRAAG 281.	<p>U geeft aan dat bij gelijke totaalscore een subselectie plaatsvindt op het selectie criterium met het hoogste aantal punten. Begrijpen wij het correct dat dit voor perceel 1 t/m 3 selectie criterium SC 2 betreft?</p> <p>Voor perceel 4 kennen selectie criteria SC 1 en SC 2 een gelijke maximale puntenscore. Kunt u toelichten welk selectie criterium in dat geval leidend is bij een gelijke totaalscore, dan wel hoe de subselectie wordt toegepast?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 4.2
Antwoord	<p>Uw constatering is juist.</p> <p>Bij een gelijke totaalscore voor perceel 4 kijken we naar de hoogste score op SC-2 (het effectief inzetten van communicatiemiddelen en digitale marketingtechnologieën die bijdragen aan het bereiken van internationale doelgroepen). Wij hechten aan dit criterium de meeste waarde voor perceel 4.</p>

VRAAG 282.	<p>In paragraaf 5.2 wordt aangegeven dat het maximum van twee percelen per inschrijver kan worden overschreden indien er onvoldoende geschikte inschrijvers beschikbaar zijn.</p> <p>Kunt u verduidelijken op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld dat een inschrijver als niet geschikt wordt vastgesteld?</p>
Vindplaats	Selectiedocument, paragraaf 5.2
Antwoord	<p>De uitzonderingsregel zoals beschreven in paragraaf 5.2 ziet op de situatie in de gunningsfase waarbij een perceel niet aan drie geschikte opdrachtnemers kan worden gegund. In deze context wordt onder "onvoldoende geschikte inschrijvers" verstaan: de situatie waarbij er na de beoordeling van de inschrijvingen minder dan drie inschrijvers beschikbaar zijn die hebben ingeschreven op het betreffende perceel én een geldige inschrijving hebben ingediend die voldoet aan alle gestelde eisen uit het Beschrijvend document.</p> <p>Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen in de volgende situaties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er hebben zich onvoldoende inschrijvers aangemeld voor het betreffende perceel in de inschrijvingsfase. • Een of meerdere inschrijvingen zijn ongeldig verklaard omdat zij niet voldoen aan de gestelde formele eisen of programma van eisen. <p>De beoordeling of een inschrijving geldig en kwalitatief voldoende is, vindt plaats op basis van de gunningscriteria en eisen zoals opgenomen in het Beschrijvend document. De nadere uitwerking hiervan, inclusief de objectieve criteria op basis waarvan deze beoordeling plaatsvindt, wordt opgenomen in het Beschrijvend document dat uitsluitend wordt verstrekt aan de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase.</p>

VRAAG 283.	Kunt u het document voor de fitgap analyse vast aanleveren?
Vindplaats	Selectiedocumenten, 7.3 Informatiebeveiliging (IB)
Antwoord	Dit is akkoord.

VRAAG 284.	Als deelnemende partijen in inschrijven met een onderaannemer, of een beroep doen op derden, is het dan voldoende als alleen de hoofdaannemer voldoet aan de eisen van de BIO?
Vindplaats	Selectiedocumenten, 7.3 Informatiebeveiliging (IB)
Antwoord	Nee, het is niet voldoende als uitsluitend de hoofdaannemer voldoet aan de IB-eisen. Zoals expliciet vermeld in paragraaf 7.3 van het Selectiedocument gelden de informatiebeveiligingseisen, waaronder Basis Beveiligingsniveau 2 zoals beschreven in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), ook voor eventuele onderaannemers en/of derden die betrokken zijn bij de uitvoering van de overeenkomst. De hoofdaannemer draagt ketenverantwoordelijkheid en is er verantwoordelijk voor dat alle relevante normen en controls aantoonbaar worden nageleefd door zijn gehele keten, inclusief onderaannemers en derden.

VRAAG 285.	Als deelnemende partijen in combinatie inschrijven, is het dan voldoende als alleen de penvoerder voldoet aan de eisen van de BIO?
Vindplaats	Selectiedocumenten, 7.3 Informatiebeveiliging (IB)
Antwoord	Nee, het is niet voldoende als uitsluitend de penvoerder voldoet aan de IB-eisen. Bij een combinatie zijn alle combinanten gezamenlijk opdrachtnemer en hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst, zoals beschreven in paragraaf 6.6 van het Selectiedocument. Dit betekent dat alle combinanten worden beschouwd als opdrachtnemer en derhalve allen aantoonbaar dienen te voldoen aan de informatiebeveiligingseisen zoals beschreven in paragraaf 7.3 van het Selectiedocument, waaronder Basis Beveiligingsniveau 2 zoals beschreven in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)

VRAAG 286.	Social return wordt naast de minimumeis van 5% ook meegewogen als subgunningscriterium in de inschrijvingsfase. Hoeveel punten zijn er maximaal te behalen met dit criterium, en hoe wordt inzet boven de 5% beoordeeld?
Vindplaats	Social return als subgunningscriterium
Antwoord	Wij begrijpen de behoefte aan duidelijkheid over de precieze werking van Social Return als subgunningscriterium, waaronder de maximaal te behalen punten en de wijze waarop inzet boven de 5% wordt beoordeeld. De exacte uitwerking van Social Return als subgunningscriterium, inclusief de puntenverdeling en beoordelingsmethodiek, zal uitgebreid worden beschreven in het Beschrijvend document. Dit document wordt uitsluitend verstrekt aan de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase. Het gaat ons in deze fase van de aanbesteding te ver om hierop een nadere toelichting te geven, omdat de volledige uitwerking van dit subgunningscriterium nog wordt opgenomen in het Beschrijvend document.

VRAAG 287.	Mogen bewijsstukken zoals certificaten, auditrapporten en verklaringen in de Engelse taal worden aangeleverd, of is een (beëdigde) Nederlandse vertaling vereist?
Vindplaats	Taalvereisten bewijsstukken Referentie: Selectiedocument v1.0, paragraaf 6.3
Antwoord	Dit is toegestaan.

VRAAG 288.	U schrijft: 'Daarnaast mag u voor kerncompetentie A maximaal één (1) pagina A4 illustraties aan de opdrachtomschrijving toevoegen.' Worden deze mogelijke illustraties meegenomen in de beoordeling van de kerncompetenties en zo ja, hoe worden deze meegenomen?[HH3.1] Deze vraag geldt ook voor kerncompetenties B en C.
-------------------	---

Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
Antwoord	<p>Wij kunnen bevestigen dat het toevoegen van illustraties geen verplichting is. De mogelijkheid om maximaal één pagina A4 aan illustraties toe te voegen is bewust als optie opgenomen, uitsluitend om gegadigden de gelegenheid te bieden hun referentie visueel te ondersteunen indien zij dat wensen. Door dit te maximeren op één pagina A4 borgen wij een gelijk speelveld voor alle gegadigden.</p> <p>Wij hebben geen specifieke verwachtingen ten aanzien van de inhoud of vorm van eventuele illustraties. De beoordeling is primair gebaseerd op de tekstuele uitwerking van de referentie binnen de gestelde woordlimiet. Referenties zonder illustraties worden niet anders beoordeeld dan referenties waarbij wel illustraties zijn toegevoegd.</p>

VRAAG 289.	<p>U vraagt om referenties te beschrijven met daarin 'gebruikte gedragsstrategieën bij een gedragsdoelstelling'. Hoe worden deze beoordeeld? Met andere woorden: gaat het u hier meer om het aantal (kwantiteit) of bijvoorbeeld meer om het inhoudelijke aspect? Oftewel: waarop en hoe beoordeelt u dit criterium bij een referentie? Gaat het hier om de aantoonbaarheid van de beschreven zaken?</p> <p>Dezelfde vragen gelden voor de 'beschrijving van de wijze waarop u het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen'.</p>
Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Kerncompetentie A
Antwoord	<p>Bij de beoordeling van de gebruikte gedragsstrategieën gaat het primair om het inhoudelijke aspect en niet om de kwantiteit. De beoordelingscommissie beoordeelt welke onderbouwde inhoudelijke keuzes zijn gemaakt ten aanzien van de in te zetten gedragsstrategieën.</p> <p>Het gaat dus om de kwaliteit en onderbouwing van de gemaakte strategische keuzes, niet om het aantal ingezette gedragsstrategieën of -technieken.</p> <p>Wij maken van de gelegenheid gebruik om een wijziging door te voeren in de beoordelingssystematiek voor dit onderdeel. In Bijlage 3A/B/C wordt subcriterium I gewijzigd. De oorspronkelijke formulering:</p> <p><i>"De mate waarin het strategisch communicatieadvies heeft bijgedragen aan het behalen van de communicatiedoelstelling op het gebied van het vergroten van bewustwording en/of de beoogde gedragsverandering. En aantoonbare effecten heeft opgeleverd."</i></p> <p>wordt gewijzigd in:</p> <p><i>"De mate waarin en de wijze waarop u het meten van resultaten en optimalisatie in de strategie heeft opgenomen."</i></p> <p>De maximale puntentoekenning van 75 punten voor dit subcriterium blijft ongewijzigd.</p> <p>Deze wijziging betekent concreet dat wij van gegadigden vragen inzichtelijk te maken op welke wijze het meten van resultaten en het optimaliseren van de aanpak is opgenomen in de strategie. Het gaat daarbij om de vraag hoe de strategie voorziet in het monitoren van de voortgang en het bijsturen van de aanpak op basis van de gemeten resultaten, niet om de feitelijk behaalde resultaten als zodanig.</p> <p>Bijlage 3A/B/C is op dit punt aangepast.</p>

VRAAG 290.	<p>U schrijft: 'De opdracht omvat de uitwerking en uitvoering van minimaal vijf (5) middelen en/of activiteiten, waaronder minimaal twee (2) online middelen.'</p> <p>Hoe definieert u 'uitwerking' en 'uitvoering'? En hoe verschillen deze aspecten van elkaar?</p>
Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Kerncompetentie B
Antwoord	<p>Met "uitwerking" en "uitvoering" bedoelen wij twee opeenvolgende maar onderscheiden stappen in het realiseren van een communicatiemiddel of activiteit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitwerking: het uitdenken en bepalen van de geschikte inhoud en vorm van het in te zetten middel of de activiteit. Dit omvat onder meer het bepalen van de boodschap, de vormgeving en de insteek van het middel, passend binnen de communicatiestrategie. • Uitvoering: het daadwerkelijk maken en produceren van het middel of de activiteit op basis van de uitwerking. Dit omvat het realiseren van het eindproduct, van concept tot definitieve oplevering.

VRAAG 291.	<p>U schrijft: 'Een beschrijving van de wijze waarop u rekening hebt gehouden met de briefing van de opdrachtgever, maar ook in hoeverre u hier creatief invulling aan hebt gegeven, inclusief onderbouwing.'</p> <p>Wat verstaat u onder 'creatieve invulling'? Wanneer geldt een invulling als 'creatief'? Welke kaders hanteert u daarbij?</p>
Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Kerncompetentie B
Antwoord	<p>Met "creatief" bedoelen wij de creatieve rationale: een onderbouwde toelichting op de creatieve keuzes die zijn gemaakt bij de invulling van de opdracht, waarbij deze keuzes worden gekoppeld aan de strategie en de (communicatie)doelstellingen uit de briefing.</p> <p>Het gaat om de bewuste en onderbouwde afwegingen die zijn gemaakt, en niet om een beoordeling van de creativiteit als zodanig. De onderbouwing van de gemaakte keuzes staat daarbij centraal.</p> <p>De uiteindelijke keuze voor de inzet van middelen ligt bij de opdrachtgever. Het aantonen van het behalen van de communicatiedoelstelling blijft echter wel vereist. Dit kan bijvoorbeeld met resultaten uit onderzoek of met andere meetbare cijfers.</p>

VRAAG 292.	<p>U schrijft:</p> <p>Gedagigde dient gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken - al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van minimaal:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5 FTE Senior communicatieadviseurs; 4 FTE Medior communicatieadviseurs; 3 FTE Junior communicatieadviseurs. <p>Welke tijdspanne hanteert u voor 'jaarlijks' in 'jaarlijkse personeelsbezetting'? Van 1 januari tot en met 31 december? Of: van 26 mei 2023- 26 mei 2026 (= de datum van indiening)?</p>
Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting

Antwoord	<p>Wij verwijzen naar het antwoord op de eerder in deze Nota van Inlichtingen gestelde gelijklopende vraag over de tijdspanne voor de jaarlijkse personeelsbezetting.</p> <p>Volledigheidshalve herhalen wij hier de kern van dat antwoord: wij hanteren een periode van drie jaar, teruggerekend vanaf de uiterste indieningsdatum van het Verzoek tot Deelname.</p>
----------	---

VRAAG 293.	<p>U schrijft: Gegadigde dient gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van minimaal:</p> <p>a. 5 FTE Senior communicatieadviseurs; b. 4 FTE Medior communicatieadviseurs; c. 3 FTE Junior communicatieadviseurs.</p> <p>Hoe definieert u 'FTE'? Hoeveel uur werkt een FTE per week? Een FTE in de huidige markt kan zijn 40 uur per week, 36 uur of zelfs 32 uur per week.</p>
Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>We verstaan onder één FTE 36 uur per week op jaarbasis. Dit sluit aan bij de standaard werkweek zoals die geldt binnen de Rijksoverheid.</p> <p>Deeltijdmedewerkers tellen naar rato mee. Een medewerker die bijvoorbeeld 18 uur per week werkt, telt mee als 0,5 FTE.</p>

VRAAG 294.	<p>U schrijft: Gegadigde dient gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van minimaal:</p> <p>a. 5 FTE Senior communicatieadviseurs; b. 4 FTE Medior communicatieadviseurs; c. 3 FTE Junior communicatieadviseurs.</p> <p>In uw formulier is er ruimte voor 5 senior communicatieadviseurs, 4 medior communicatieadviseurs, en 3 junior communicatieadviseurs. Wilt u hier de betreffende professional met naam en toenaam ('Jan Jansen') genoemd hebben?</p>
Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>Voor de beantwoording zijn de namen van individuele medewerkers niet noodzakelijk. U mag de kolom 'personeelslid' daarom invullen met een anonieme aanduiding, bijvoorbeeld door een functiebeschrijving en/of functieniveau te vermelden (zoals 'Senior communicatieadviseur 1', 'Medior communicatieadviseur 2', et cetera), in combinatie met de relevante FTE-omvang en de periode van dienstverband.</p> <p>De aangeleverde informatie moet wel voldoende zijn om de jaarlijkse personeelsbezetting per functieniveau verifieerbaar te maken. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om bij verificatie van het UEA aanvullende informatie op te vragen, voor zover dit noodzakelijk is voor de beoordeling.</p>

VRAAG 295.	<p>U schrijft: Gegadigde dient gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van minimaal:</p> <p>a. 5 FTE Senior communicatieadviseurs;</p>
-------------------	---

	<p>b. 4 FTE Medior communicatieadviseurs; c. 3 FTE Junior communicatieadviseurs.</p> <p>Het is mogelijk dat deze rollen over een periode van 3 jaar door verschillende professionals zijn ingevuld, al dan niet in combinatie of onderaanneming. Dat wil zeggen: meer dan resp. 5, 4 en 3 professionals. Stel, wij voldoen aan deze eis met senior adviseurs 6 en 7, met mediors 5 en 6 en me junior 4 en 5. Hoe vermelden wij dat in dit formulier?</p>
Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>Het is inderdaad mogelijk dat de vereiste personeelsbezetting over de meetperiode van drie jaar door meer professionals is ingevuld dan het gestelde minimum, bijvoorbeeld doordat medewerkers de organisatie hebben verlaten of zijn gegroeid naar een hogere functiecategorie. Gegadigden mogen in dat geval het referentieformulier (Bijlage 2A/B/C/D) aanpassen door extra rijen en/of kolommen toe te voegen om alle relevante medewerkers per functiecategorie per jaar inzichtelijk te maken.</p> <p>Wij verzoeken gegadigden daarbij de jaarlijkse bezetting per functiecategorie over de volledige meetperiode expliciet te berekenen en te vermelden, zodat de beoordelingscommissie op een transparante en eenduidige wijze kan vaststellen of aan de minimeis wordt voldaan.</p>

VRAAG 296.	<p>U schrijft: Gegadigde dient gedurende de laatste drie (3) jaar aantoonbaar te beschikken -al dan niet in combinatie/onderaanneming- over een gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van minimaal: a. 5 FTE Senior communicatieadviseurs; b. 4 FTE Medior communicatieadviseurs; c. 3 FTE Junior communicatieadviseurs.</p> <p>U vraagt dit 'aantoonbaar' te maken. Hoe maken wij dit aantoonbaar zonder vertrouwelijke gegevens (zoals arbeidscontracten) te delen wat volgens de AVG niet is toegestaan.</p>
Vindplaats	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting
Antwoord	<p>Voor de beantwoording zijn de namen van individuele medewerkers niet noodzakelijk. U mag de kolom 'personeelslid' daarom invullen met een anonieme aanduiding, bijvoorbeeld door een functiebeschrijving en/of functieniveau te vermelden (zoals 'Senior communicatieadviseur 1', 'Medior communicatieadviseur 2', et cetera), in combinatie met de relevante FTE-omvang en de periode van dienstverband.</p> <p>De aangeleverde informatie moet wel voldoende zijn om de jaarlijkse personeelsbezetting per functieniveau verifieerbaar te maken. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om bij verificatie van het UEA aanvullende informatie op te vragen, voor zover dit noodzakelijk is voor de beoordeling.</p>

VRAAG 297.	<p>Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat deelnemende organisaties (departementen) ruimte hebben om de toerbeurtensystematiek zelf in te richten en toe te passen. Tegelijkertijd wordt in het selectiedocument gesproken over een vooraf vastgestelde en transparante verdelingssystematiek. Hoe wordt dit na gunning gemonitord en geborgd?</p>
Vindplaats	Toerbeurtensystematiek

Antwoord	<p>Het gaat ons te ver om in deze fase van de aanbesteding een precieze uitwerking te geven van de methodiek. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase.</p> <p>Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat wij streven om de verdelingssystematiek bij toerbeurten zodanig in te richten dat alle nadere opdrachten qua totale opdrachtwaarde zo evenredig mogelijk worden verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Periodiek worden de opdrachtwaarden van via toerbeurten uitgezette nadere opdrachten geanalyseerd. Op basis van deze analyse worden de inkooporganisaties van de deelnemers waar nodig geïnstrueerd om actief bij te sturen op een evenredige verdeling van de opdrachten naar waarde.</p> <p>De monitoring van de evenwichtige verdeling vindt plaats op basis van periodieke managementrapportages die de opdrachtnemers indienen bij de centrale contractmanager van DPC. Aan de hand van deze rapportages en in afstemming met de decentrale contractmanagers bij de deelnemers wordt de verdeling van opdrachten actief gemonitord en waar nodig bijgestuurd.</p> <p>Heeft u daarna als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de methodiek? Wij verzoeken u dan om dit kenbaar te maken in de inschrijvingsfase.</p>
----------	--

VRAAG 298.	Kunt u overwegen om te komen tot een uniforme toepassing van de toerbeurtensystematiek, zodat de verdeling gelijk is en beter kan worden bewaakt?
-------------------	---

Vindplaats	Toerbeurtensystematiek
------------	------------------------

Antwoord	<p>Het gaat ons te ver om in deze fase van de aanbesteding een precieze uitwerking te geven van de methodiek. De toerbeurtmethodiek en de door u genoemde onderwerpen zullen wij uitgebreid beschrijven in het Beschrijvend document. Dit document ontvangen alleen de geselecteerde gegadigden in de inschrijvingsfase.</p> <p>Wij kunnen in dit stadium wel alvast meegeven dat wij streven om de verdelingssystematiek bij toerbeurten zodanig in te richten dat alle nadere opdrachten qua totale opdrachtwaarde zo evenredig mogelijk worden verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Periodiek worden de opdrachtwaarden van via toerbeurten uitgezette nadere opdrachten geanalyseerd. Op basis van deze analyse worden de inkooporganisaties van de deelnemers waar nodig geïnstrueerd om actief bij te sturen op een evenredige verdeling van de opdrachten naar waarde.</p> <p>De monitoring van de evenwichtige verdeling vindt plaats op basis van periodieke managementrapportages die de opdrachtnemers indienen bij de centrale contractmanager van DPC. Aan de hand van deze rapportages en in afstemming met de decentrale contractmanagers bij de deelnemers wordt de verdeling van opdrachten actief gemonitord en waar nodig bijgestuurd.</p> <p>Heeft u daarna als geselecteerde partij nog specifieke vragen over de toepasbaarheid van de methodiek? Wij verzoeken u dan om dit kenbaar te maken in de inschrijvingsfase.</p>
----------	--

VRAAG 299.	Selectiedocument pagina 14 Paragraaf 2.7 – Typering van Nadere opdrachten – Toepassing gedragskennis Er bestaan veel meer bewezen effectieve methodes voor gedragsverandering dan
-------------------	---

	alleen CASI. Is de toepassing van CASI een vereiste voor élk gedragsvraagstuk in de Nadere opdrachten, of is het ook toegestaan om in overleg en onderbouwd andere relevante methodieken toe te passen voor specifieke Nadere opdrachten? Soms leent een vraagstuk zich immers meer voor een andere methode dan CASI en dan kan de toepassing van CASI juist beperkend werken.
Vindplaats	Typering van Nadere opdrachten
Antwoord	<p>CASI is ontwikkeld voor communicatievraagstukken bij de Rijksoverheid en is gebaseerd op bewezen gedragstheorieën en gedragstechnieken voor communicatie. Het ligt dus in beginsel voor de hand om dit model te gebruiken bij een gedragsvraagstuk voor communicatie in opdracht van de Rijksoverheid. Wij vragen daarom dat opdrachtnemers in staat zijn om dit instrument toe te passen en de terminologie te hanteren.</p> <p>Het klopt dat er ook andere bewezen effectieve methodes zijn. Het één sluit het ander ook niet uit. Het is dus wel toegestaan om in overleg en onderbouwd andere methoden in te zetten.</p>

VRAAG 300.	<p>In een andere vraag verzochten we u een NvI 2 in te bouwen in het proces.</p> <p>Als u besluit deze NvI 2 niet in te bouwen, verzoeken we u de planning dusdanig aan te passen dat inschrijvers ruim voldoende tijd beschikbaar hebben om hun inschrijving te formuleren danwel aan te passen n.a.v. de antwoorden in de NvI 1 en eventueel gewijzigde documenten en formulieren. Indien u geen NvI 2 inbouwt, verzoeken we u concreet om 15 werkdagen aan te houden tussen publicatie van de NvI 1 en deadline indiening.</p>
Vindplaats	Verzoek aanpassing planning
Antwoord	<p>Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase.</p> <p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 301.	<p>Op p. 13 en 14 benadrukt u de aandacht voor gedragskennis, en wij lezen gedragsverandering ook terug in de kerncompetenties A, B en C en selectiecriteria 1, 2 en 3.</p> <p>Wij begrijpen die aandacht vanuit de ontwikkelen in het communicatiedomein. Wij constateren echter dat in de praktijk van de huidige raamovereenkomst Communicatieadvies en -uitvoering (perceel 2 althans) die gedragsverandering nauwelijks gevraagd wordt. Slechts in 4 van de 67 aanvragen werd dit tot nu toe expliciet in de briefing gevraagd (6% van de opdrachten). Ook als er vaker expliciet om gedragsverandering gaat worden gevraagd, zal dit waarschijnlijk een beperkt deel van de opdrachten zijn (bijvoorbeeld 20%).</p> <p>We doen daarom een verzoek om de verwachte aandacht voor gedragsverandering in de nieuwe raamovereenkomst proportioneel te laten weerspiegelen in de selectiecriteria. Concreet verzoeken we om SC2 en SC3 als volgt aan te passen:</p> <p>- SC2: scorepunt C. verwijderen ('Referentie bevat gedragstechnieken die</p>
-------------------	--

	<p>toegepast zijn in de communicatiemiddelen'.)</p> <p>- SC3: scorepunt B. verwijderen ('Referentie beoogd gedragsverandering (niet alleen bewustwording').</p> <p>Met SC1 kan dan nog wel gescoord worden op gedragsverandering. Die 33% van de selectiecriteria 1, 2 en 3 (i.p.v. de huidige 100%) is ons inziens een meer proportionele weerspiegeling van de verwachte aandacht voor gedragsverandering in de nieuwe raamovereenkomst.</p> <p>We zien uit naar onze reactie op uw verzoek.</p>
Vindplaats	Verzoek aanpassing SC2 en SC3
Antwoord	<p>Wij handhaven de selectiecriteria op dit punt.</p> <p>De reden hiervoor is dat gedragsverandering een expliciet en belangrijk beleidsdoel is voor de nieuwe raamovereenkomst. Veel communicatieopgaven bij de Rijksoverheid zijn in de kern opgaven die vragen om gedragsverandering bij publieksgroepen, ook wanneer dit niet altijd als zodanig wordt herkend of geformuleerd door opdrachtgevers. Wij willen met deze aanbesteding bewust sturen op het selecteren van opdrachtnemers die aantoonbaar beschikken over kennis van en ervaring met gedragsverandering.</p>

VRAAG 302.	<p>Gezien het grote aantal geïnteresseerde partijen tijdens de informatiebijeenkomst en het grote aantal te verwachten vragen in NvI 1, is het aannemelijk dat de antwoorden in de NvI 1 leiden tot enkele vervolgvragen. En mogelijk ook tot aanpassingen aan de documenten en formulieren.</p> <p>Wij verzoeken u om een NvI 2 in het proces in te bouwen, om eventuele vervolgvragen te kunnen stellen n.a.v. de antwoorden in NvI 1, danwel n.a.v. aangepaste documenten en formulieren. En we verzoeken u de planning hierop aan te passen.</p>
Vindplaats	Verzoek om NvI 2
Antwoord	<p>Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase.</p> <p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 303.	<p>We begrijpen de behoefte van de Rijksoverheid om met bureaus te werken die hun kwaliteitsmanagement op orde hebben. Echter ISO9001 certificering is niet gebruikelijk in de wereld van communicatiebureaus en zeker geen standaard. Ook zitten er in huidige raamovereenkomst Communicatieadvies en -uitvoering veel bureaus die niet ISO9001 gecertificeerd zijn, maar hun hun kwaliteitsmanagement toch op orde hebben en goede resultaten leveren voor hun opdrachtgevers. Wij verzoeken u daarom om SC-4 ISO9001 te schrappen.</p> <p>Indien de Rijksoverheid kwaliteitsmanagement als eis wil stellen, stellen we voor dezelfde procedure te hanteren als voor informatiebeveiliging (BIO). Daarbij kan ieder te contracteren bureau d.m.v. een vragenlijst beschrijven hoe kwaliteitsmanagement geborgd is.</p>
Vindplaats	Verzoek schrappen SC-4 ISO9001

Antwoord	<p>Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid de ISO 9001 certificering in een later stadium van de aanbesteding te vragen. De peildatum is en blijft het moment van indienen van het verzoek tot deelname.</p> <p>Wij wijzen er nadrukkelijk op dat een formeel ISO 9001:2015 certificaat niet de enige mogelijkheid is om op dit selectie criterium punten te scoren. Het selectiedocument biedt expliciet de mogelijkheid om aan te tonen dat de gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan ISO 9001:2015. Voor deze gelijkwaardigheidsbepaling is geen formeel certificeringstraject vereist. In deze Nota van Inlichtingen zijn de concrete en objectieve criteria gepubliceerd waaraan een gelijkwaardig systeem moet voldoen. Daarnaast is de tekst in paragraaf 4.3 en 4.4 van het selectiedocument aangevuld.</p>
----------	--

VRAAG 304.	<p>We verzoeken u alvast om voor de gunningsfase rekening te houden met de schoolvakantieperiodes en het Beschrijvend document voor de gunningsfase te verzenden na 30 augustus 2026 (einde schoolvakantieperiode Regio Midden).</p> <p>De ervaring leert namelijk dat het voor bureaus praktisch zeer moeilijk, zo niet onmogelijk, is om in de schoolvakantieperiodes volwaardig te starten aan de gunningsfase van een aanbesteding zoals deze. Dat komt de kwaliteit van inschrijvingen niet ten goede, hetgeen ook onwenselijk is voor de Rijksoverheid.</p>
Vindplaats	Verzoek start gunningsfase na de schoolvakantieperiodes
Antwoord	<p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 305.	<p>In de planning is geen tweede ronde voor het stellen van vragen opgenomen. Inschrijver gaat ervan uit dat wanneer er naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen nog onduidelijkheden/ tegenstrijdigheden/etc. zijn, het is toegestaan hierover aanvullende of vervolgvragen te stellen voor een tweede Nota van Inlichtingen. Is deze aanname correct? En zo ja, kunt u de planning hierop aanpassen?</p>
Vindplaats	Vragen nota van inlichtingen
Antwoord	<p>Aan uw verzoek is voldaan, er is een tweede NvI opgenomen in de planning. Zowel in de selectiefase als in de inschrijvingsfase.</p> <p>Naar aanleiding van meerdere vragen over de planning heeft de aanbestedende dienst de planning heroverwogen en op onderdelen aangepast. De gewijzigde planning sturen we met deze Nota van Inlichtingen mee en is verwerkt in het aangepaste selectiedocument.</p> <p>Wij verzoeken u bij uw aanmelding uit te gaan van de meest recente versie van de planning en het aangepaste selectiedocument.</p>

VRAAG 306.	<p>Selectiedocument pagina 27 Paragraaf 5.1 – De Europese niet-openbare procedure – Wij gunnen maximaal 2 percelen aan 1 Inschrijver Wij hebben enkele vragen over het gunnen aan één Inschrijver van maximaal 2 percelen (perceel 4 buiten beschouwing gelaten).</p>
-------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Klopt onze aanname dat in de selectiefase aanmelding op alle 3 de percelen (1, 2, 3) mogelijk is? • Klopt onze aanname dat indien Inschrijver geselecteerd wordt voor alle 3 de percelen (1, 2, 3), dat dan aanmelding op alle 3 die percelen (1, 2, 3) mogelijk is? Maar dat hooguit 2 percelen worden gegund? • Dient Inschrijver bij Inschrijving in de Inschrijvingsfase in dat geval 2 voorkeurspercelen op te geven? • Stel Inschrijver scoort op alle 3 de percelen in de Inschrijvingsfase een score waarmee hij in de top 3 eindigt, gebruikt u dan de opgegeven voorkeurspercelen om te bepalen welke 2 deze Inschrijver gegund krijgt? • Klopt onze aanname dat in het geval een Inschrijver wél in de top 3 eindigt van een perceel, maar níet gegund krijgt omdat Inschrijver anders te veel percelen gegund zou krijgen, de nummer 4 alsnog gegund krijgt? • Hoe werkt het als meerdere Inschrijvers in de top 3 eindigen in alle 3 de percelen én dezelfde voorkeurspercelen hebben opgegeven? • Stel: Inschrijver eindigt in perceel 1, 2 en 3 in de Inschrijvingsfase in de top 3. Hij heeft als voorkeurspercelen perceel 1 en 2 opgegeven en krijgt die gegund. In de stand-still periode maakt een andere partij gegrond bezwaar op perceel 1, waardoor de uitslag van dat perceel wordt gewijzigd en Inschrijver alsnog buiten de boot valt. Krijgt Inschrijver dan alsnog perceel 3 gegund, waar hij oorspronkelijk in de top 3 was geëindigd?
Vindplaats	Vragen omtrent gunning
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Ja, uw aanname is juist. Het is mogelijk zich aan te melden voor alle drie de percelen (1, 2 en 3) in de selectiefase. Per perceel dient een separaat Verzoek tot Deelname te worden ingediend, zoals beschreven in paragraaf 5.2 van het Selectiedocument. • Ja, uw aanname is juist. Indien een gegadigde voor alle drie de percelen wordt geselecteerd, kan deze voor alle drie de percelen een inschrijving indienen in de inschrijvingsfase. De restrictie van maximaal twee percelen geldt echter in de gunningsfase: een inschrijver kan maximaal twee percelen uit percelen 1 t/m 3 gegund krijgen. • Ja, in de inschrijvingsfase wordt een bijlage Percelenvoorkeur verstrekt waarop inschrijvers hun voorkeurspercelen kenbaar maken. Wij verzoeken inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven hierop hun voorkeursvolgorde op te geven. • Ja, in beginsel worden de opgegeven voorkeurspercelen gehanteerd om te bepalen welke twee percelen aan een inschrijver worden gegund indien deze op meer dan twee percelen in de top 3 eindigt. De precieze uitwerking van deze systematiek, inclusief de wijze waarop wordt omgegaan met specifieke situaties, wordt nader beschreven in het Beschrijvend document. • Ja, uw aanname is juist. Indien een inschrijver die in de top 3 eindigt van een perceel dit perceel niet gegund krijgt vanwege de perceelrestrictie, komt de als volgende geëindigde inschrijver in aanmerking voor gunning van dat perceel. Dit volgt uit de trapsgewijze gunningssystematiek zoals beschreven in paragraaf 5.2 van het Selectiedocument. • Dit is een complex scenario waarvan de uitwerking afhangt van de specifieke omstandigheden en scores. De precieze systematiek voor het omgaan met dergelijke situaties, waarbij meerdere inschrijvers aanspraak maken op dezelfde voorkeurspercelen, wordt uitgebreid beschreven in het Beschrijvend document. Het gaat ons in deze fase van de aanbesteding te ver om hierop een nadere toelichting te geven. • Dit is een complex scenario dat afhangt van de specifieke omstandigheden en de uitkomst van de bezwaarprocedure. Of in het geschetste scenario alsnog perceel 3 wordt gegund aan de betreffende

	inschrijver hangt af van de specifieke omstandigheden en de op dat moment beschikbare opties binnen de gunningssystematiek. Wij kunnen hierover in deze fase geen verdere toezeggingen doen.
--	--

VRAAG 307.	De aankondiging vermeldt een verhouding van 70 punten voor kwaliteit en 30 punten voor prijs. Hoe worden de tarieven beoordeeld? Is er een referentietarief, een prijsplafond of werkt u met bandbreedtes? En worden tarieven per rol beoordeeld of als totaalprijs?																								
Vindplaats	Weging tarieven in de inschrijvingsfase																								
Antwoord	<p>Zoals wij in antwoorden elders in de nota van inlichtingen al aangeven, wij zijn terughoudend om in deze fase al informatie te geven die relevant is voor de inschrijvers. Echter we begrijpen dat inzicht in de gehanteerde tariefbandbreedtes relevant kan zijn voor de beslissing om al dan niet deel te nemen aan deze aanbesteding. Zoals eerder in deze Nota van Inlichtingen toegelicht, hebben we op dit moment het standpunt om in de inschrijvingsfase een prijsbeoordeling op basis van uurtarieven per functieniveau uit te vragen.</p> <p>De aanbestedende dienst kan in dit stadium de volgende indicatieve tariefbandbreedtes per functieniveau meegeven:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Functie</th> <th>Min tarief</th> <th>Max tarief</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Senior communicatieadviseur</td> <td>€110,00</td> <td>€175,00</td> </tr> <tr> <td>Medior communicatieadviseur</td> <td>€100,00</td> <td>€130,00</td> </tr> <tr> <td>Junior communicatieadviseur</td> <td>€75,00</td> <td>€100,00</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td>€100,00</td> <td>€130,00</td> </tr> <tr> <td>Vormgever</td> <td>€80,00</td> <td>€110,00</td> </tr> <tr> <td>DTP-er</td> <td>€75,00</td> <td>€100,00</td> </tr> <tr> <td>Projectondersteuner</td> <td>€75,00</td> <td>€100,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wij benadrukken nadrukkelijk dat deze bandbreedtes indicatief zijn en nog niet definitief zijn vastgesteld. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de bandbreedtes in de inschrijvingsfase aan te passen. De definitieve tariefbandbreedtes en de exacte wijze van prijsbeoordeling worden bekendgemaakt in het beschrijvend document dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt. Aan de indicatieve bandbreedtes kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.</p>	Functie	Min tarief	Max tarief	Senior communicatieadviseur	€110,00	€175,00	Medior communicatieadviseur	€100,00	€130,00	Junior communicatieadviseur	€75,00	€100,00	Projectleider	€100,00	€130,00	Vormgever	€80,00	€110,00	DTP-er	€75,00	€100,00	Projectondersteuner	€75,00	€100,00
Functie	Min tarief	Max tarief																							
Senior communicatieadviseur	€110,00	€175,00																							
Medior communicatieadviseur	€100,00	€130,00																							
Junior communicatieadviseur	€75,00	€100,00																							
Projectleider	€100,00	€130,00																							
Vormgever	€80,00	€110,00																							
DTP-er	€75,00	€100,00																							
Projectondersteuner	€75,00	€100,00																							

VRAAG 308.	<p>Wij willen de gebruikte methodiek graag volledig doorgronden, en stellen daarom 3 samenhangende vragen, met het verzoek om deze ook alle 3 afzonderlijk te beantwoorden.</p> <p>Begrijpen wij goed dat enkel de ingevulde referentieformulieren (en daarin de kerncompetenties A, B en C) de inhoudelijke grondslag vormen voor het beoordelen van de selectiecriteria?</p> <p>Anders gezegd: klopt het dat het enige dat wij doen in het formulier van de selectiecriteria is het aanvinken van hokjes?</p> <p>En nog op een andere manier gezegd: klopt het dat wij behalve in het hokje 'Naam organisatie (inschrijver)' nergens in de formulieren voor de Selectiecriteria van de percelen 1, 2, 3 en 4 tekst hoeven in te vullen? (sterker nog dat tekst invullen niet toegestaan is.)</p>
-------------------	--

Vindplaats	Wijze van beoordelen selectiecriteria o.b.v. ingevulde referentieformulieren
Antwoord	Ja, uw aannames zijn juist. De inhoudelijke grondslag voor de beoordeling van de selectiecriteria SC-1, SC-2 en SC-3 (percelen 1 t/m 3) en SC-1 en SC-2 (perceel 4) wordt volledig gevormd door de uitwerking van de kerncompetenties A, B en C respectievelijk D en E in de referentieformulieren (Bijlage 2A/B/C/D). De beoordelingscommissie baseert haar beoordeling op de inhoudelijke beschrijving in Bijlage 2 en niet op aanvullende tekst in Bijlage 3.

VRAAG 309.	<p>Stel dat inschrijver voor kerncompetentie A en B dezelfde referentieverklaring indient voor meerdere percelen, mogen deze dan in de beschrijving per perceel inhoudelijk anders ingevuld zijn? (andere tekst en/of illustraties)</p> <p>Anders gesteld: bekijkt u elk perceel als ware het unieke, individuele inschrijvingen? (zonder naar de samenhang tussen percelen te kijken)</p>
Vindplaats	Wijze van invullen referentieverklaringen
Antwoord	<p>Het is toegestaan om dezelfde referentie voor meerdere percelen in te dienen met een per perceel inhoudelijk verschillende beschrijving en/of illustraties. Omdat de selectiecriteria per perceel kunnen verschillen, staat het een gegadigde vrij om bij de beschrijving van dezelfde referentie per perceel een andere nadruk te leggen en de meest relevante aspecten voor dat specifieke perceel uit te lichten.</p> <p>Elk perceel wordt beoordeeld als een unieke en individuele inschrijving, los van de overige percelen waarop een gegadigde zich heeft aangemeld. Zoals expliciet vermeld in paragraaf 5.2 van het Selectiedocument worden verzoeken tot deelneming per perceel afzonderlijk beoordeeld conform de gestelde voorwaarden en criteria die daarvoor gelden</p>

VRAAG 310.	<p>In de referentieverklaring wordt aangegeven dat woorden in illustraties meetellen binnen de maximale woordlimiet van 1.000 woorden. In de praktijk kan dit tot onduidelijkheid en onwerkbaar situaties leiden, bijvoorbeeld bij het opnemen van screenshots van webpagina's, dashboards of andere visuele uitwerkingen waarin tekst integraal onderdeel is van het beeld.</p> <p>Kunt u deze bepaling heroverwegen en verduidelijken dat tekst die onlosmakelijk onderdeel is van illustratief materiaal (zoals screenshots of visuals) niet meetelt in de woordlimiet?</p>
Vindplaats	Woorden in illustraties
Antwoord	<p>Met illustraties worden toelichtende visuals bedoeld die de inhoudelijke onderbouwing van de strategische keuzes ondersteunen, zoals tabellen, schema's en grafieken. Als afbeelding van een uitgewerkt middel uw onderbouwing van gemaakte strategische keuzes ondersteund kunt u deze als toelichtende illustratie beschouwen en opnemen.</p> <p>De pagina met illustraties mag naar eigen inzicht worden opgemaakt met meerdere toelichtende visuals, mits het totaal past binnen één pagina A4. Woorden die op de illustratiepagina zijn opgenomen tellen mee in het totale maximum van 1.000 woorden voor de opdrachtomschrijving, zoals eerder in deze Nota van Inlichtingen toegelicht. Woorden in een afbeelding van een communicatiemiddel worden niet meegeteld bij de 1000 woorden.</p> <p>Het toevoegen van illustraties is niet verplicht. Referenties zonder illustraties worden niet anders of lager beoordeeld dan referenties waarbij wel illustraties zijn toegevoegd.</p>