

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	2	Digitale parkeerhandhaving	NVI-1, vraag 23	<p>De herkenning van “tweewielers met onleesbaar kenteken” (categorie ii), “tweewielers “(categorie iii) en “wel of geen object” (categorie v) dient direct beschikbaar te zijn vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst, dit bevreemd ons.</p> <p>Onzes inziens zijn tweewielers zonder kenteken in feite hetzelfde als andere objecten zonder kenteken. Kunt u bevestigen dat categorie iii specifiek gaat over “kentekendragende tweewielers”, en dat tweewielers zonder kenteken of tweewielers waarbij het kenteken niet zichtbaar is onder categorie iv (objecten) vallen?</p> <p>Gezien het ontwikkeltraject dat nodig is voor inschrijvers die objectherkenning nog niet operationeel hebben, willen wij u verzoeken om de implementatiedatum hiervan uit te stellen naar een jaar na ondertekening van het contract, kunt u hier mee akkoord gaan?</p>	<p>Opdrachtgever verduidelijkt dat categorie iii (“tweewielers”) zoals opgenomen in eis 2.4.j.6 en 2.5.o.6 uitsluitend betrekking heeft op kentekendragende tweewielers. Tweewielers zonder kenteken, dan wel met een niet-leesbaar kenteken, vallen onder categorie iv (“object”) en maken daarmee onderdeel uit van de gefaseerde implementatie.</p> <p>Het verzoek tot verlenging van de ontwikkeltermijn wordt afgewezen. De in NVI 1 opgenomen termijnen (6 en 9 maanden na ingangsdatum van de Overeenkomst) blijven ongewijzigd. Opdrachtgever acht deze termijnen proportioneel en haalbaar, mede gelet op de gefaseerde implementatie en de beschikbare voorbereidingsperiode voorafgaand aan de ingangsdatum van de overeenkomst (thans gepland op 1 november 2026).</p>

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	2	KPI 1.6	Inzetbaarheid scanauto	Storingen of tekortkomingen in systemen, middelen of processen van Opdrachtnemer zelf, of van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden of leveranciers, worden nadrukkelijk niet aangemerkt als overmacht beschrijft u. In de avonduren en weekenden bij storingen aan de scanauto is er geen direct vervoer beschikbaar. Wilt u de eis aanpassen naar binnen 24 uur op doordeweekse werkdagen?	<p>Het verzoek wordt afgewezen.</p> <p>Opdrachtgever acht het de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om de continuïteit van de dienstverlening te borgen, inclusief passende maatregelen voor inzetbaarheid van het scanvoertuig in de avonduren en de weekenden.</p> <p>De beoordeling van de uitvoering van de handavingswerkzaamheden vindt plaats conform de systematiek zoals opgenomen in KPI 1, waarbij de minimale controlefrequentie dient te worden gehaald. Binnen de eis ten aanzien van het realiseren van de controlefrequentie heeft Opdrachtnemer de nodige flexibiliteit: het realiseren van de vereiste controlefrequentie wordt bepaald per periode van 4 weken (KPI 1.1) met daarbij de ruimte om op weekbasis minimaal 50% van de voorgeschreven controlefrequentie te realiseren (KPI 1.2). Dit alles biedt Opdrachtgever de nodige flexibiliteit om een eventuele verstoring te kunnen opvangen.</p> <p>Een aanpassing van de eis naar 'herstel binnen 24 uur op doordeweekse werkdagen' acht Opdrachtgever daarom niet passend.</p>

Nvl 2 Digitale handhaving Dordrecht met kenmerk 240181GDD 01-05-2026

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	2	KPI 2	Gegronde bezwaren	Kunt u de eis 10% gegronde bezwaren aanpassen naar 65% gegronde in het eerste contractjaar.	Nee. Conform KPI 2 Zorgvuldige handhaving, dient het aantal gegronde verklaarde bezwaren ten opzichte van het <u>aantal opgelegde naheffingsaanslagen</u> (en dus niet ten opzichte van het aantal ingediende bezwaren) niet hoger dan 10% te zijn. De gemeente wil zo veel mogelijk voorkomen dat parkeerders onterecht een naheffingsaanslag ontvangen. Dit tast immers de geloofwaardigheid van een zorgvuldige handhaving aan en daarmee het (politiek en bestuurlijk) draagvlak. Daarbij is KPI 2 expliciet rekening gehouden met omstandigheden buiten de directe beïnvloedingssfeer van Opdrachtnemer en zijn specifieke uitzonderingen opgenomen in de berekeningsmethodiek.
29	2	PvE 1.4	Backoffice	De beelden worden verzonden naar de backoffice van de opdrachtnemer. Kunnen de kosten voor de backoffice worden doorbelast aan opdrachtgever?	Alle kosten dienen als onderdeel van de Inschrijving te worden opgenomen in Bijlage E 'Prijzenblad'. Eventuele kosten die Opdrachtnemer maakt om beelden te verzenden naar haar eigen backoffice dienen hierbij te zijn inbegrepen en kunnen niet separaat worden doorbelast.
30	2	PvE 1.4	Parkeerdrukmetingen	Bij het uitvoeren van de parkeerdrukmetingen buiten het gebied dient een tweede voertuig ingezet te worden. Kunnen de kosten voor de uitvoering en inhuur van het tweede scanvoertuig worden doorbelast aan opdrachtgever?	In Bijlage E 'Prijzenblad' kunnen de kosten voor de uitvoering van parkeeronderzoek worden opgevoerd in regel 8 en regel 9. Parkeeronderzoek wordt op projectbasis vergoed afhankelijk van de omvang van het te onderzoeken onderzoeksgebied (aantal parkeervakken), het meetmoment en de door inschrijver opgevoerde prijs. De aanname dat hiervoor per definitie een tweede voertuig dient te worden ingezet is niet juist. Het is aan Inschrijver om te bepalen op welke wijze de eisen ten aanzien van de parkeerhandhaving worden gecombineerd met de uitvoering van parkeeronderzoek.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	2	PvE 1.4	Opdrachtwijziging	Gedurende de looptijd kan de opdracht wijzigen. Mag opdrachtnemer ervanuit gaan dat de opdrachtgever akkoord gaat met het in rekening brengen van meerwerk?	<p>Opdrachtnemer kan er niet zondermeer van uitgaan dat meerwerk in rekening kan worden gebracht. Meerwerk kan sowieso niet in rekening worden gebracht zonder de toestemming van Opdrachtgever.</p> <p>Vergoedingen worden verrekend middels de door Inschrijver opgevoerde prijzen en daadwerkelijke aantallen in Bijlage E 'Prijzenblad'. Zo wordt bij een wijziging in de handavingsindex (Bijlage J) de vergoeding evenredig aangepast (regel 6 en 7 van Bijlage E 'Prijzenblad'), waarbij conform eis 2.2.2. e. geldt: 'Bij wijzigingen van de handavingsindex kleiner dan 0,5% op jaarbasis vindt er geen verrekening plaats'. De vergoeding voor het uitvoeren van parkeeronderzoek geschiedt op basis van projecten (zie tevens het antwoord op vraag 30).</p> <p>Gedurende de looptijd van de Overeenkomst kunnen er andersoortige projecten ontstaan waarvoor separaat (financiële) afspraken worden gemaakt op basis van openboek calculatie.</p> <p>Tot slot geldt dat indien Opdrachtgever eenzijdig (beleidsmatige) wijzigingen doorvoert die invloed hebben op de scope van de opdracht en die <u>aantoonbaar</u> tot hogere kosten leidt bij Opdrachtnemer, hierover -op basis van openboek calculatie indien de afgegeven prijzen in Bijlage E 'Prijzenblad' de betreffende werkzaamheden niet afdekken- afspraken gemaakt kunnen over eventueel ontstaan meerwerk.</p>
32	2	PvE 2.2.1.	Parkeerplaats scanauto	Is een parkeerplaats beschikbaar voor het scnavoertuig op een afgesloten terrein?	Nee, uitgangspunt is dat deze niet beschikbaar is.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	2	PvE 2.2.2.	GPK	Wilt u werken met waarschuwingen voor GPK plaatsen?	<p>Nee, vooralsnog is Opdrachtgever niet voornemens om te werken met waarschuwingen. Inschrijver hoeft hier in de prijsbepaling dan ook geen rekening mee te houden. Indien uiteindelijk toch anders wordt besloten, bijvoorbeeld op het moment dat de invoering van Parkeren Plus nog niet is afgerond (PvE 2.2.2.k), dan worden hierover aanvullende werkafspraken gemaakt. Indien deze werkafspraken leiden tot aantoonbaar hogere kosten voor Opdrachtnemer dan worden, op basis van een openboek calculatie, aanvullende financiële afspraken gemaakt. Daarbij zal in eerste instantie altijd worden gekeken of aansluiting kan worden gevonden bij de door Inschrijver afgegeven prijzen in Bijlage E 'Prijzenblad'.</p> <p>Verder geldt dat 'Handhaving op aangewezen gehandicaptenparkeerplaatsen (GPP) valt buiten de scope van deze opdracht. Het werken met waarschuwingen voor GPP maakt derhalve geen onderdeel uit van de gevraagde dienstverlening. Op grond van paragraaf 2.6 van het Programma van Eisen is de rol van Opdrachtnemer ten aanzien van Mulderovertredingen, waaronder parkeren op een GPK-plaats zonder geldige GPK, primair gericht op het signaleren, registreren en rapporteren van deze overtredingen. De feitelijke handhaving (zoals waarschuwen of sanctioneren) ligt bij de bevoegde handhavingsorganisatie (BOA's) van de gemeente. Eventuele waarschuwingen maken onderdeel uit van dit handhavingproces en niet van de scanopdracht zelf.</p>

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	2	PvE 2.3.h	Scans	Wilt u de eis aanpassen naar 98% onder normale weersomstandigheden? In geval van ernstige sneeuwval kan het percentage afwijken	Nee, de eis wordt niet aangepast. Sneeuwval is in eis 2.3 i. reeds uitgezonderd in de berekening van het gevraagde percentage. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij de eis realiseert gemeten over de uitgevoerde scans in een kalendermaand (eis 2.3 h.). Hiermee heeft Opdrachtnemer voldoende flexibiliteit binnen deze periode waarover het percentage van 98% wordt berekend. Bij zeer extreme langdurige omstandigheden treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg op basis van artikel 19 'Niet toerekenbare tekortkoming' van de Overeenkomst.
35	2	PvE 2.3.n.	Bewaartermijn	Kunt u de eis loslaten voor het bewaren van scans bij een verstoring?	Het verzoek wordt afgewezen. De eis blijft ongewijzigd. Op grond van eis 2.3 n. van het Programma van Eisen dient Opdrachtnemer te borgen dat geregistreerde gegevens bij verstoringen niet verloren gaan en tijdelijk worden opgeslagen totdat deze alsnog kunnen worden verzonden. Indien scans bij een eventuele verstoring niet bewaard kunnen worden en daarmee ook niet volledig afgehandeld kunnen worden conform het Programma van Eisen, dan tellen deze scans niet mee in de berekening van KPI 1 'controlefrequentie' (Bijlage K).
36	2	PvE 2.4.f.	Suspects	Geldt de 48 uur verwerking van suspects op doordeweekse dagen waarbij de suspects van vrijdag op maandag verwerkt kunnen worden?	Nee. Suspects dienen binnen 48 uur nadat deze zijn geconstateerd te zijn beoordeeld (inclusief nachtcontrole in NPR) en met alle benodigde bewijslast te zijn doorgestuurd naar GBD ten behoeve van het inningsproces.
37	2	PvE 2.6	Mulderfeit	Klopt het dat opdrachtnemer geen mulder feiten hoeft te beoordelen, maar alleen de mulderfeiten met een koppeling deelt bij Team Brede handhaving?	Uw aanname is grotendeels correct met uitzondering van de optie als beschreven in eis 2.6 e. en Bijlage E 'Prijzenblad' regel 13.

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38	2	KPI 3	Samenwerking met Opdrachtgever	De onderwerpen van de evaluatie zijn niet allemaal direct meetbaar en worden soms vooral bepaald door de ervaring van betrokkenen. Maar hoe kan die ervaring op een betrouwbare en gestructureerde manier worden gemeten?	<p>Het valt niet te ontkennen dat in sommige onderdelen van de evaluatie van KPI 3 een beperkte mate van subjectiviteit kan zitten. Daarom zijn aan deze KPI geen directe consequenties verbonden, maar wordt de evaluatie gebruikt om het juiste gesprek tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te faciliteren en specifieke acties en aandachtspunten voor de samenwerking te benoemen en stelselmatig de voortgang ervan te bewaken en beoordelen. In Bijlage K is daarom een gestructureerde beoordelingsmethodiek opgenomen, waarbij per onderdeel een score (0 = onvoldoende, 1 = voldoende, 2 = goed) wordt toegekend op basis van de ervaren samenwerking.</p> <p>De beoordeling vindt periodiek plaats binnen het tactisch overleg en wordt vastgelegd in een verslag. De eindbeoordeling wordt bepaald op basis van de gemiddelde score, waardoor een lagere score op één onderdeel niet automatisch leidt tot een onvoldoende beoordeling van de gehele KPI.</p> <p>Indien structureel tekortkomingen worden geconstateerd zonder aantoonbare verbetering, vormt dit aanleiding voor escalatie en het treffen van passende maatregelen conform de Overeenkomst.</p>

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	2	KPI 4	Samenwerking met ketenpartners	De onderwerpen van de evaluatie zijn niet allemaal direct meetbaar en worden soms vooral bepaald door de ervaring van betrokkenen. Maar hoe kan die ervaring op een betrouwbare en gestructureerde manier worden gemeten?	<p>Het valt niet te ontkennen dat in sommige onderdelen van de evaluatie van KPI 4 een beperkte mate van subjectiviteit kan zitten. Daarom zijn aan deze KPI geen directe consequenties verbonden, maar wordt de evaluatie gebruikt om het juiste gesprek tussen ketenpartners te faciliteren en specifieke acties en aandachtspunten voor de samenwerking te benoemen en stelselmatig de voortgang ervan te bewaken en beoordelen. In Bijlage K is daarom een gestructureerde beoordelingsmethodiek opgenomen, waarbij per onderdeel een score (0 = onvoldoende, 1 = voldoende, 2 = goed) wordt toegekend op basis van de ervaren samenwerking.</p> <p>De beoordeling vindt periodiek plaats en wordt vastgelegd in een verslag. De eindbeoordeling wordt bepaald op basis van de gemiddelde score, waardoor een lagere score op één onderdeel niet automatisch leidt tot een onvoldoende beoordeling van de gehele KPI.</p> <p>Indien structureel tekortkomingen worden geconstateerd zonder aantoonbare verbetering, vormt dit aanleiding voor escalatie en het treffen van passende maatregelen conform de Overeenkomst.</p>