

**Nvl 1 Digitale handhaving Dordrecht met kenmerk 240181GDD versie 20-04-2026 (vr. 23 gecorrigeerd)**

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvEAlgemeenConsistency	Kunt u bevestigen dat bij tegenstrijdigheden tussen Leidraad en PvE de Leidraad prevaleert?	Indien u nu tegenstrijdigheden constateert dient u die via de nota van inlichtingen kenbaar te maken. Voor een specificatie van de Opricht is de inhoud van het Programma van Eisen leidend.
2	PvE3.5Overname lopende dossiers	Wordt een volumespecificatie gedeeld van over te nemen dossiers bij transitie van huidige dienstverlener?	Lopende dossiers worden afgehandeld door de huidige dienstverlener. Dit heeft betrekking op naheffingsaanslagen die door GBD worden verzonden. Andere zaken zoals bezwaren of invordering vallen buiten de scope van de Opdracht. Opdrachtnemer kan ervan uitgaan dat zij geen dossiers overgedragen krijgt en derhalve zonder overname van lopende dossiers zal starten. Ter verduidelijking geldt voor Opdrachtnemer dat bij einde van de aan te besteden Overeenkomst Opdrachtgever toegang heeft en houdt tot lopende dossiers voor een periode van minimaal 12 weken na einde Overeenkomst ten behoeve van de bezwaarafhandeling. De kosten hiervoor dienen te worden ingeprijsd bij de eenmalige vergoeding voor de transitie bij einde overeenkomst (regel 19 van het Prijzenblad).
3	PvE2.7Dashboard definities	Wordt een formele akkoordprocedure ingericht voor definities en rekenmethodieken van het dashboard?	Ja. Voor de definities en rekenmethodieken van het dashboard wordt een formele akkoordprocedure ingericht.  Opdrachtnemer stelt binnen 4 weken na definitieve gunning als onderdeel van de implementatie de definities en rekenmethodieken op en legt deze ter goedkeuring voor aan Opdrachtgever. Opdrachtgever stelt deze vast, conform de kaders zoals opgenomen in het Programma van Eisen.  Toepassing vindt uitsluitend plaats na expliciete goedkeuring door Opdrachtgever. Wijzigingen die gedurende de looptijd van de Opdracht plaats vinden dienen eveneens vooraf ter goedkeuring aan Opdrachtgever te worden voorgelegd.
4	PvE2.6OPTIONEEL AvB	Worden de optionele Mulder-diensten (AvB, opvolgapplicatie) meegewogen in de gunning of separaat afgenomen?	De optionele Mulder-diensten (zoals AvB en opvolgapplicatie) dienen verplicht te worden aangeboden door Inschrijver en worden meegewogen in de beoordeling van de inschrijvingen op het onderdeel Prijs.  Opdrachtgever is echter niet verplicht deze opties af te nemen. Gedurende de contractperiode kan Opdrachtgever besluiten één of meerdere opties af te nemen.
5	PvE2.4Beschikbaarheid 99,5%	Wordt geplande downtime vooraf afgestemd en vastgelegd zodat deze buiten KPI-berekening valt?	Geplande downtime wordt vooraf afgestemd met Opdrachtgever en vindt plaats buiten de operationele uren conform eis.  Geplande onderhoudswerkzaamheden dienen uiterlijk 14 dagen van te voren te worden aangekondigd bij Opdrachtgever, inclusief hoe lang de werkzaamheden duren.
6	PvE2.4Blurring	Hoe wordt de eis van 98% herkenningsgraad van het blurring-algoritme objectief gemeten?	De herkenningsgraad van het blurring-algoritme wordt objectief vastgesteld op basis van een representatieve en vooraf afgestemde steekproef van beeldmateriaal.  Hierbij wordt beoordeeld in welk percentage van de gevallen privacygevoelige elementen (zoals gezichten en kentekens van andere voertuigen) correct en volledig onherkenbaar zijn gemaakt, zodanig dat deze niet herleidbaar zijn tot een individu.  De herkenningsgraad dient minimaal 98% te bedragen.  De meetmethodiek, steekproefomvang en beoordelingscriteria worden in afstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vastgesteld. Opdrachtgever behoudt het recht om periodiek controles en audits uit te (laten) voeren op de werking van het blurring-algoritme.
7	PvE2.3GPS-nauwkeurigheid	Wordt de eis van 98% correcte koppeling aan parkeervakken als harde KPI getoetst en wat zijn de consequenties bij structurele afwijking?	De eis van minimaal 98% correcte koppeling aan parkeervakken wordt beschouwd als een harde prestatie-eis binnen de uitvoering van de opdracht. Deze wordt periodiek gemonitord op basis van de aangeleverde data en rapportages.  Indien structureel niet aan deze eis wordt voldaan, wordt dit beschouwd als een tekortkoming in de uitvoering. Opdrachtnemer dient in dat geval een oorzaakanalyse en verbeterplan op te stellen en corrigerende maatregelen te treffen conform beoordelingsmethodiek KPI's.
8	PvE2.2.2Time-out 1%	Hoe wordt technisch vastgesteld wanneer een 'time-out' ontstaat en wie valideert het maximum van 1%?	Een 'time-out' wordt aangemerkt als een situatie waarin het scan- en beoordelingsproces voor een gescand kenteken niet volledig is doorlopen binnen de daarvoor gestelde verwerkingstermijnen (conform eis 2.4 f.), danwel voortijdig is afgebroken als gevolg van technische of operationele oorzaken.  Opdrachtnemer registreert en logt alle time-outs automatisch in het systeem, inclusief datum, tijdstip en reden van uitval, zodat deze volledig herleidbaar en controleerbaar zijn.  Het percentage time-outs wordt bepaald als het aandeel niet-volledig afgehandelde scan- en beoordelingsprocessen ten opzichte van het totaal aantal gescande kentekens binnen de betreffende rapportageperiode.  Opdrachtgever valideert dit percentage op basis van de aangeleverde rapportages en onderliggende data en behoudt het recht om controles en audits uit te (laten) voeren op de kwaliteit van de beoordeling. Daarvoor kan door Opdrachtgever steekproefgewijs het beeldmateriaal van scanregels van suspects waarvoor geen naheffing is opgelegd, worden beoordeeld.

9	8PvE2.2.2Controlefrequentie	Hoe wordt gecontroleerd en gevalideerd dat per individuele week minimaal 50% van de gemiddelde controlefrequentie is behaald?	De controle en validatie van de minimale wekelijkse controlefrequentie vindt plaats op basis van de door Opdrachtnemer aangeleverde scanregistraties en ritgegevens. Opdrachtnemer levert inzicht in gereden routes, tijdstippen en gescande parkeervakken, conform de eisen uit het Programma van Eisen en de KPI-rapportages. Per individuele week wordt het aantal gerealiseerde scans per parkeervak afgezet tegen de voorgeschreven gemiddelde controlefrequentie, waarbij wordt vastgesteld of minimaal 50% van deze frequentie is behaald. Opdrachtgever valideert dit op basis van de aangeleverde data en rapportages en behoudt het recht om aanvullende controles en analyses uit te (laten) voeren op de kwaliteit hiervan.
10	PvE2.1Fysieke opvolging	In paragraaf 2.1 wordt gesteld dat fysieke opvolging geen onderdeel is van de opdracht. Hoe verhoudt dit zich tot Mulder-opvolging in hoofdstuk 2.6?	De in paragraaf 2.1 benoemde uitsluiting van fysieke opvolging ziet op het feit dat Opdrachtnemer geen fysieke handhavingsactiviteiten uitvoert in de openbare ruimte. De werkzaamheden met betrekking tot Mulderovertredingen zoals beschreven in paragraaf 2.6 beperken zich tot het signaleren, registreren en indien van toepassing digitaal doorzetten van overtredingen of het optioneel op afstand beoordelen en opleggen van een AvB voor 'parkeren op de stoep (R315b) conform eis 2.5 e.. Eventuele fysieke opvolging en handhaving vindt plaats door team brede handhaving (BOA's) van de gemeente Dordrecht. Hiermee is geen sprake van strijdigheid tussen beide bepalingen.
11	PvE1.3Doelstelling betalingsbereidheid	De doelstelling noemt een stijging van betalingsbereidheid naar 85%. Wordt deze doelstelling contractueel of via KPI's afgedwongen?	De genoemde doelstelling ten aanzien van de stijging van de betalingsbereidheid naar 85% betreft een beleidsmatige ambitie van Opdrachtgever en wordt niet als afzonderlijke KPI contractueel afgedwongen. De bijdrage van Opdrachtnemer aan deze doelstelling wordt indirect geborgd via de in Bijlage K opgenomen KPI's, waaronder controlefrequentie en zorgvuldige handhaving. Indien Opdrachtnemer de in de overeenkomst opgenomen KPI's naar behoren realiseert, verwacht Opdrachtgever dat dit een directe en positieve invloed heeft op de ontwikkeling van de betalingsbereidheid. Opdrachtnemer wordt geacht vanuit zijn rol en expertise bij te dragen aan het realiseren van deze doelstelling door een effectieve en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de handhaving. Aan Inschrijver wordt onder Gunningscriterium GC2 'Handhavingsstrategie' gevraagd hier een nadere uitwerking van te geven.
12	Aanbestedingsleidraad4.5Pagina-aantallen	Bevestigt u dat het paginamaximum exclusief bijlagen zoals A3-planning geldt en dat deze bijlagen volledig worden beoordeeld?	Ja, dat wordt bevestigd ten aanzien van GC1. De leidraad geeft aan: Inschrijver dient de uitwerking van dit criterium van maximaal 5 pagina's toe te voegen aan de inschrijving en te uploaden in het aanbestedingsplatform. Het is toegestaan om enkel en alleen een detailplanning op maximaal 1 A3 pagina als bijlage toe te voegen. Voor GC 2 en GC 3 is geen sprake van aanvullende bijlagen.
13	Aanbestedingsleidraad4.4Prijsformule	Kan worden bevestigd dat bij een prijsverschil groter dan 100% geen negatieve score ontstaat ondanks de minimale score van 0 punten?	De laagst te behalen score op prijs is 0 punten.
14	Aanbestedingsleidraad2.5Planning	De planning noemt twee nota's van inlichtingen, maar niet of wijzigingen in de 2e Nvl ook onderdeel worden van contractstukken. Kunt u dit bevestigen?	De Nota's van Inlichtingen kunnen aanleiding zijn om wijzigingen door te voeren. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn, prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen/het meest recente antwoord in TenderNed. Nota's van inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en daarmee dus van de definitieve contractstukken.
15	Aanbestedingsleidraad1.5Gestanddoening	Wat wordt exact bedoeld met 'datum aanbesteding' in relatie tot de gestanddoeningstermijn van 3 maanden? Is dit de sluitingsdatum inschrijving of publicatiedatum?	Dit betreft de sluitingsdatum Inschrijving
16	PvE, Eis 2.5.r	Inschrijver begrijpt dat het doel van deze eis is om betrouwbaar vast te stellen of een parkeervak bezet of vrij is, ten behoeve van parkeerdruk- en bezettingsanalyses. Voor dit doel is het niet noodzakelijk om het exacte zwaartepunt van een object met een positionele nauwkeurigheid van minder dan 0,5 meter vast te leggen, maar uitsluitend of een voertuig of object binnen een parkeervak aanwezig is (bezet) of niet aanwezig is (vrij). Kunt u bevestigen dat het bij parkeeronderzoek gaat om het vaststellen van bezet of vrij per parkeervak met een betrouwbaarheid van minimaal 95%, en de eis omtrent het vastleggen van het exacte zwaartepunt van objecten met een afwijking van minder dan 0,5 meter kan worden aangepast of verwijderd, zodat paragraaf 2.5.r wordt toegespitst op de functionele vaststelling van bezetting in plaats van absolute positionele nauwkeurigheid?	Opdrachtgever bevestigt dat het primaire doel van parkeeronderzoek is om op betrouwbare wijze vast te stellen of een parkeervak bezet of vrij is, inclusief het identificeren en classificeren van het type object of voertuig dat zich op het parkeervak bevindt. Opdrachtgever onderkent daarbij dat voertuigen en objecten in de praktijk niet altijd binnen de grenzen van een parkeervak zijn gepositioneerd. Juist om in dergelijke situaties een correcte en reproduceerbare koppeling van objecten aan het juiste parkeervak te kunnen maken, acht Opdrachtgever een voldoende mate van positionele nauwkeurigheid noodzakelijk. Indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de eis van de maximaal 0,5 meter afwijking, dan dient Opdrachtnemer als onderdeel van GC2 Handhavingsstrategie aan te tonen dat de gehanteerde alternatieve methode leidt tot een betrouwbare vaststelling van de bezetting per parkeervak met een nauwkeurigheid van minimaal 95%, inclusief situaties waarin objecten zich niet in een parkeervak bevinden maar wel in een gebied waar geparkeerd mag worden (als parkeerstrook aangeduid in de GEO-kaart).

17	PvE, Eis 2.4.h	<p>Inschrijver beschikt binnen de Scanbackoffice over een Power BI rapportageomgeving, waarin een set aan vooraf gedefinieerde standaardrapportages beschikbaar wordt gesteld voor Opdrachtgever. Deze omgeving is echter niet ingericht als een selfservice BI-omgeving, waarin Opdrachtgever zelfstandig op basis van ruwe data eigen rapportages, datasets of vrije selecties kan samenstellen.</p> <p>Wel kan Inschrijver de volledige ruwe data (zoals opgenomen in de overige eisen van het PvE) aanleveren in gestructureerde en bewerkbare formaten, zodat Opdrachtgever deze data kan gebruiken in eigen analysetools en rapportageomgevingen voor aanvullende of verdiepende rapportages.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het beschikbaar stellen van standaardrapportages binnen de Scanbackoffice, in combinatie met het aanleveren van volledige en bewerkbare ruwe data, afdoende is om te voldoen aan eis 2.4.h, en dat van Inschrijver niet wordt verwacht dat Opdrachtgever binnen de Scanbackoffice zelfstandig rapportages en selecties kan samenstellen op basis van ruwe data?</p>	<p>Het door Opdrachtnemer te leveren dashboard is primair bedoeld voor operationele monitoring en het uitvoeren van snelle controles door Opdrachtgever. Het dashboard bevat hiertoe vooraf ingerichte indicatoren en interactieve functionaliteiten, waarmee Opdrachtgever zelfstandig analyses kan uitvoeren op basis van beschikbare data. Dit omvat minimaal:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. filtering op datum en tijd (minimaal op uur- en dag-niveau);</li> <li>2. filtering op locatie (wijk, buurt en straat);</li> <li>3. inzicht in kernindicatoren zoals: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. bezettingsgraad;</li> <li>b. betalingsbereidheid (kortparkeerders en totaal);</li> <li>c. aantal scans;</li> <li>d. aantal suspects;</li> <li>e. aantal naheffingen;</li> <li>f. aantal waarschuwingen;</li> </ol> </li> <li>4. visuele weergave van gegevens via een kaart (inclusief weergave van bezetting en betalingsbereidheid per sectie);</li> <li>5. de mogelijkheid om eenvoudig door te klikken (drill-down) van hoger naar lager detailniveau (bijvoorbeeld van wijk naar straat of sectie).</li> </ol> <p>Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat het dashboard fungeert als een volledige self-service BI-omgeving waarin Opdrachtgever zelfstandig nieuwe datasets of rapportages kan modelleren op basis van ruwe data. Conform het Programma van Eisen telt Opdrachtnemer wel volledige en bewerkbare ruwe data beschikbaar, zodat Opdrachtgever zelfstandig verdiepende analyses kan uitvoeren in eigen analysetools en rapportageomgevingen.</p> <p><b>Rekenmethodiek en datakwaliteit</b></p> <p>De in het dashboard getoonde indicatoren, zoals bezettingsgraad en betalingsbereidheid, dienen te worden berekend op basis van volledige en afgeronde metingen per sectie, conform het Programma van Eisen. Onvolledige metingen of deelmetingen mogen niet leiden tot vertekende resultaten. Het is nadrukkelijk niet toegestaan om indicatoren te berekenen op basis van gemiddelden van afzonderlijke scans of deelmetingen indien deze niet representatief zijn voor de feitelijke situatie. Opdrachtnemer dient de gehanteerde rekenmethodiek volledig transparant te documenteren en aantoonbaar te maken dat deze aansluit bij de uitgangspunten uit het Programma van Eisen en geen vertekening van resultaten veroorzaakt.</p> <p><b>Voorbeeld bezettingsgraad (verplicht uitgangspunt)</b></p> <p>Indien een sectie bestaat uit 500 parkeerplaatsen en tijdens een aaneengesloten meetmoment alle parkeerplaatsen bezet zijn (100% bezetting), maar het scanvoertuig deze sectie in delen scant (bijvoorbeeld eerst 250 plaatsen en later de overige 250 plaatsen), dan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mag dit niet worden geïnterpreteerd als twee afzonderlijke metingen (bijvoorbeeld 50% en 50%);</li> <li>- en mag dit niet worden gemiddeld tot 50% bezettingsgraad.</li> </ul> <p>In dit voorbeeld dient de bezettingsgraad te worden vastgesteld op 100%, aangezien sprake is van één volledige en aaneengesloten meting van de sectie.</p> <p><b>Voorbeeld betalingsbereidheid</b></p> <p>Indien binnen een volledige meting van een sectie 100 voertuigen worden waargenomen, waarvan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 80 voertuigen beschikken over een geldig parkeerrecht;</li> <li>- 20 voertuigen geen geldig parkeerrecht hebben;</li> </ul> <p>Dan bedraagt de betalingsbereidheid: 80% voor het betreffende meetmoment.</p> <p>Hierbij geldt dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. alleen volledige en afgeronde metingen worden meegenomen;</li> <li>2. de betalingsbereidheid wordt niet berekend op basis van losse of onvolledige scans.</li> </ol>
18	PvE, Eis 2.5.O.6.i.5 t/m 8	<p>Deze voertuigkenmerken kunnen voor Nederlandse voertuigen worden verkregen via de RDW. Voor buitenlandse (Europese) voertuigen zijn deze gegevens echter niet beschikbaar, aangezien de RDW uitsluitend voertuiggegevens van in Nederland geregistreerde voertuigen ontsluit. Er bestaat geen centrale of toegankelijke databron waarmee deze voertuiggegevens voor voertuigen uit andere Europese landen kunnen worden opgevraagd of gevalideerd.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat de eisen genoemd onder 2.4.J.6.i.5 t/m 8 uitsluitend van toepassing zijn op Nederlandse voertuigen, en deze voertuiggegevens niet worden vereist voor Europese voertuigen, dan wel dat deze onderdelen van de eis voor Europese voertuigen komen te vervallen, aangezien deze gegevens objectief niet beschikbaar zijn?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat de voertuigkenmerken zoals genoemd onder paragraaf 2.5.o.6.i.5 t/m 8 dienen te worden aangeleverd voor zover deze beschikbaar zijn via betrouwbare en gangbare databronnen, zoals de RDW.</p> <p>Voor buitenlandse (Europese) voertuigen geldt dat deze gegevens vooralsnog niet verplicht hoeven te worden aangeleverd, aangezien deze thans niet beschikbaar zijn via dergelijke bronnen.</p> <p>Opdrachtnemer dient in alle gevallen de wél beschikbare voertuiggegevens te registreren en aan te leveren.</p>

19	PvE Eis 2.5.O.6.i.4 - Betrouwbaarheid van landcode	<p>Een afzonderlijk en onafhankelijk vast te stellen betrouwbaarheidspercentage voor uitsluitend de landcode is in de huidige stand van de techniek niet beschikbaar en vereist aanvullende, nog niet marktconforme ontwikkelstappen. Het toevoegen van een aparte betrouwbaarheidsscore voor de landcode levert daarbij geen aantoonbare meerwaarde op ten opzichte van de reeds beschikbare betrouwbaarheid van de kentekenherkenning.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat het betrouwbaarheidspercentage van de kentekenherkenning wordt geacht afdoende te zijn en er geen afzonderlijk betrouwbaarheidspercentage voor de landcode hoeft te worden vastgelegd of aangeleverd, zodat wordt volstaan met het registreren van de herkende landcode zonder aparte betrouwbaarheidsscore?</p>	<p>Opdrachtgever begrijpt dat een afzonderlijk betrouwbaarheidspercentage voor de landcode niet in alle gevallen als afzonderlijke parameter beschikbaar is binnen de huidige stand van de techniek.</p> <p>Indien een afzonderlijke betrouwbaarheidsscore voor de landcode beschikbaar is, dient deze binnen 6 maanden te worden vastgelegd en aangeleverd.</p>
20	PvE. Eis 2.4.J.6.i.5 t/m 8	<p>Deze voertuigkenmerken kunnen voor Nederlandse voertuigen worden verkregen via de RDW. Voor buitenlandse (Europese) voertuigen zijn deze gegevens echter niet beschikbaar, aangezien de RDW uitsluitend voertuiggegevens van in Nederland geregistreerde voertuigen ontsluit. Er bestaat geen centrale of toegankelijke databron waarmee deze voertuiggegevens voor voertuigen uit andere Europese landen kunnen worden opgevraagd of gevalideerd.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat de eisen genoemd onder 2.4.J.6.i.5 t/m 8 uitsluitend van toepassing zijn op Nederlandse voertuigen, en deze voertuiggegevens niet worden vereist voor Europese voertuigen, dan wel dat deze onderdelen van de eis voor Europese voertuigen komen te vervallen, aangezien deze gegevens objectief niet beschikbaar zijn?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat de voertuigkenmerken zoals genoemd onder paragraaf 2.4.J.6.i.5 t/m 8 dienen te worden aangeleverd voor zover deze beschikbaar zijn via betrouwbare en gangbare databronnen, zoals de RDW.</p> <p>Voor buitenlandse (Europese) voertuigen geldt dat deze gegevens vooralsnog niet verplicht hoeven te worden aangeleverd, aangezien deze thans niet beschikbaar zijn via dergelijke bronnen.</p> <p>Opdrachtnemer dient in alle gevallen de wél beschikbare voertuiggegevens te registreren en aan te leveren.</p>
21	PvE,Eis 2.4.J.6.i.4 - Betrouwbaarheid van landcode	<p>Een afzonderlijk en onafhankelijk vast te stellen betrouwbaarheidspercentage voor uitsluitend de landcode is in de huidige stand van de techniek niet beschikbaar en vereist aanvullende, nog niet marktconforme ontwikkelstappen. Het toevoegen van een aparte betrouwbaarheidsscore voor de landcode levert daarbij geen aantoonbare meerwaarde op ten opzichte van de reeds beschikbare betrouwbaarheid van de kentekenherkenning.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat het betrouwbaarheidspercentage van de kentekenherkenning wordt geacht afdoende te zijn en er geen afzonderlijk betrouwbaarheidspercentage voor de landcode hoeft te worden vastgelegd of aangeleverd, zodat wordt volstaan met het registreren van de herkende landcode zonder aparte betrouwbaarheidsscore?</p>	<p>Opdrachtgever begrijpt dat een afzonderlijk betrouwbaarheidspercentage voor de landcode niet in alle gevallen als afzonderlijke parameter beschikbaar is binnen de huidige stand van de techniek.</p> <p>Indien een afzonderlijke betrouwbaarheidsscore voor de landcode beschikbaar is, dient deze binnen 6 maanden te worden vastgelegd en aangeleverd.</p>
22	PvE 2.3.c Geo-kaart	<p>Is de Geo-kaart op parkeervak niveau, met ook per vak aangegeven of dit fiscaal, Mulder of anders is? Voor de vereisten in eis 2.4.j.6 is dit benodigd.</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat de GEO-kaart op parkeervakniveau wordt aangeleverd en per parkeervak is voorzien van relevante attributen, waaronder het type parkeervak (bijvoorbeeld fiscaal, Mulder of anderszins). Als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is ter illustratie de meest recente Geo-kaart toegevoegd '<b>Bijlage Nvl a - Geo-kaart Fiscaal &amp; Mulder versie 10-03-2026</b>'</p>

23	Programma van Eisen, Eis 2.4.J.6.3 t/m 5 en eis 2.5.O.6.3 t/m 5	<p>Bent u bereid om objectherkenning zoals benoemd in eis 2.4.J.6.3 t/m 5 en 2.5.O.6.3 t/m 5 niet als een directe go live eis te stellen, maar Inschrijvers de mogelijkheid te geven om deze functionaliteit binnen één jaar na start van de overeenkomst te ontwikkelen en te implementeren?</p> <p><i>Gecorrigeerde vraag: Wij zien dat bij het beantwoorden van de nota van inlichtingen de aanname is gedaan dat het zou gaan om eis 2.4.j.6.i 3 t/m 5 en 2.5.O.6.i 3 t/m 5. Deze aanname klopt echter niet, het gaat om eis 2.4.j.6. iii t/m v en eis 2.5.O.6. iii t/m v.</i></p> <p><i>M.a.w., het gaat om deromeinse cijfers 3 t/m 5; tweewieler, object en geen voertuig of object.</i></p>	<p>Aanbestedende dienst gaat bij het beantwoorden van deze vraag ervan uit dat uw vraag verwijst naar eis 2.4. j.6.1 punt 3 t/m 5 en 2.5.O.6.1 punt 3 t/m 5. We beantwoorden uw vraag per afzonderlijk punt (en aangezien deze het zelfde zijn in beide eisen is het antwoord op beide eisen van toepassing).</p> <p><b>3. Landcode;</b> Deze eis blijft ongewijzigd. Primaire doel van deze eis is om <b>overtreders</b> te kunnen identificeren ten behoeve van het opleggen van een naheffing in het juiste land. Het is aan Opdrachtnemer om te kiezen op welke wijze zij zal voldoen aan deze eis (softwarematig danwel handmatig via de beeldbeoordeling). Secundair dient inzichtelijk te worden gemaakt of een gescand kenteken een Nederlands danwel een buitenlands kenteken betreft. Deze categorisering dient minimaal te worden geregistreerd en gerapporteerd.</p> <p><b>4. Betrouwbaarheid van landcode;</b> Zie hiervoor het antwoord op vraag 19 en 21.</p> <p><b>5. Europese voertuigcategorie;</b> Zie het antwoord op vraag 18 en 20.</p> <p><i>Gecorrigeerd antwoord:</i> <i>Oprachtgever onderkent dat de gevraagde functionaliteit voor objectherkenning zoals bedoeld in eis 2.4.j.6. en eis 2.5.O.6. onder categorie iv. 'object' primair bijdraagt aan de optimalisatie van parkeeronderzoek en beleidsinformatie en minder direct van invloed is op de uitvoering van de fiscale handhaving.</i></p> <p><i>De eisen ten aanzien van objectclassificatie zoals opgenomen in het Programma van Eisen blijven onverkort van kracht.</i> <i>Oprachtgever maakt daarbij expliciet onderscheid tussen de verschillende onderdelen van de classificatie zoals benoemd in eis 2.4.j.6 en 2.5.O.6 van het PvE. De classificatie van gekentekende voertuigen (i), voertuigen met leesbaar kenteken (ii), tweewielers (iii) en de categorie 'geen voertuig of object' (v) dient vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst volledig en conform de gestelde eisen beschikbaar te zijn.</i></p> <p><i>Voor uitsluitend de classificatie van objecten (categorie iv.), inclusief nadere typering (zoals container, aanhanger, materiaal, fietsenrekken, mobiel toilet, etc.), staat Opdrachtgever een gefaseerde implementatie toe. Opdrachtgever stelt daarbij dat Opdrachtnemer deze functionaliteit stapsgewijs dient te realiseren, waarbij:</i> <i>binnen 6 maanden na aanvang van de overeenkomst minimaal de herkenning en classificatie van de volgende objecttypen volledig operationeel dient te zijn: container, aanhanger en mobiel toilet;</i> <i>de overige objecttypen uiterlijk 9 maanden na aanvang van de overeenkomst volledig dienen te zijn geïmplementeerd.</i></p> <p><i>Oprachtnemer dient bij inschrijving als onderdeel van GC1 'Implementatieplan' expliciet inzicht te geven in welke objecttypen die bij start van de Opdracht nog niet worden herkend en op welke wijze de fasering en planning van de implementatie hiervan wordt geborgd inclusief een onderbouwd fallback-scenario voor het geval de ontwikkeling niet tijdig of niet succesvol wordt gerealiseerd.</i> <i>Indien sprake is van een gefaseerde implementatie van de objectclassificatie (categorie iv.) na start van de Overeenkomst, dan mag dat geen negatieve invloed hebben op de beschikbaarheid, betrouwbaarheid en volledigheid van de overige functionaliteit.</i></p>
24	Aanbestedingsleidraad - P	<p>U geeft aan: "20-5-2026, 12.00uur Deadline indienen Inschrijvingen"</p> <p>Vraag: Gelet op het feit dat 20 mei direct volgt op het Hemelvaart-weekend en ook vooraf wordt gegaan door gespreide meivakanties en daarmee in de praktijk een verkorte werkbare voorbereidingsperiode ontstaat, verzoeken wij u de uiterste datum voor indiening te verschuiven met 2 weken, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om een zorgvuldige en volledige inschrijving op te stellen. Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen?</p>	<p>Oprachtgever ziet geen aanleiding om de inschrijftermijn met twee weken te verlengen.</p> <p>Wel wordt, gelet op de planning rondom feestdagen en vakanties, de uiterste datum voor het <b>indienen van inschrijvingen</b> met twee dagen verschoven naar <b>vrijdag 22 mei 2026, 12:00 uur</b>.</p> <p>Oprachtgever is van oordeel dat hiermee voldoende rekening wordt gehouden met de beschikbare voorbereidingstijd en dat inschrijvers hiermee in staat worden gesteld een zorgvuldige en volledige inschrijving op te stellen.</p>
25	Meeloopdagen	<p>Om een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de huidige situatie en wensen van de gemeente Dordrecht, is het voor inschrijvers mogelijk om gedurende één dagdeel mee te lopen met de huidige uitvoering van de parkeerdienstverlening? Indien ja, op welke wijze kan dit worden georganiseerd en in welke periode?</p>	<p>De Opdrachtgever biedt geen mogelijkheid om mee te lopen met de huidige uitvoering van de parkeerdienstverlening gedurende de aanbestedingsprocedure. De huidige werkwijze wijkt op onderdelen af van de in deze aanbesteding gevraagde dienstverlening, onder andere doordat momenteel fysieke opvolging plaatsvindt, terwijl in de uitvraag wordt uitgegaan van beeldbeoordeling en een digitale verwerking.</p>