

Nota van Inlichtingen 2

Aanbesteding: Geïntegreerde SaaS-oplossing HR en Financiën | GGD Drenthe & VRD

Referentienummer: 2026/240226wma

Nummer	Pagina	Paragraaf	Vragen van Inschrijvers	Antwoorden aanbestedende dienst
			Aanbestedingsleidraad	
			Geen aanvullende vragen	
			Bijlage 1 Programma van Eisen	
1.	Vervolgvraag Nvl I #13	EIS FIN 4	<p>U geeft aan: GGD en VRD kennen één gezamenlijke omgeving met twee nu separate administraties. In de nieuwe situatie (ingang nieuwe overeenkomst) gaat het om twee volledig losse omgevingen. Maar kan mogelijk in de toekomst wijzigen.</p> <p>Wij maken hieruit op:</p> <ol style="list-style-type: none">dat er één geïntegreerde omgeving voor HR en financieel komt voor GGD, endat er één aparte omgeving voor financieel komt voor de VR. <p>Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none">Kunt u bevestigen dat bovenstaande uitgangspunten juist zijn? Indien nee, graag uw toelichting.Indien ja bij a: kunt u bevestigen dat de uitgevraagde koppelingen zowel voor de GGD als voor de VR gerealiseerd moeten worden?Kunt u bevestigen dat de conversie bij GGD bestaat uit een dataconversie voor HRM, financieel en inkoop en een conversie van de personeeldossiers? Indien nee, graag uw toelichtingKunt u bevestigen dat de conversie bij de VR zich beperkt tot de dataconversie voor financieel en inkoop? Indien nee, graag uw toelichting.	<ol style="list-style-type: none">Correct, we vragen voor nu twee losse productie-omgevingen waarin meerdere administraties per omgeving mogelijk zijn (meer autonomie per entiteit). Tevens willen wij gebruik maken per productieomgeving van een testomgeving.Koppelingen voor het financiële pakket gelden zowel GGD als VRD, waarbij sprake kan zijn van specifieke koppeling voor de GGD respectievelijk VRD. Voor de HR-module betreft het koppelingen voor de GGDCorrectCorrect
2.	Vervolgvraag Nvl I #13	EIS FIN 4	<p>Voor de HRM conversie adviseren wij de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2027. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2026 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2026 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data:</p>	Akkoord naar de huidige inzichten

			<ul style="list-style-type: none"> • NAW gegevens; • SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); • Betalingsgegevens; • (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2026) of na 01-01-2027 actief gaan geworden; • Pensioengrondslagen 2026 (ten behoeve van schaduwdraaien); • Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; • Van deze medewerkers wordt bovendien het personeelsdossier, twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2026 meegenomen. <p>Bent u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.</p>	
3.			<p>Voor de scope van de conversie voor financieel en inkoop adviseren wij de volgende gegevens mee te nemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actuele gegevens van debiteuren (verkooprelaties) en crediteuren (inkooprelaties) • Actuele materiële vaste activa • Actuele openstaande posten • Beginbalans (tot waar mogelijk) • Contractregels • Verbijzondering • Inkoopartikelen • Openstaande orders <p>Vraag:</p> <p>a. Bent u hiermee akkoord?</p> <p>b. Hoeveel financiële administraties betreft het bij GGD? En hoeveel bij de VR?</p>	<p>a. Akkoord naar de huidige inzichten, waarbij het relevant is dat we toegang kunnen blijven houden in de historie.</p> <p>b. Momenteel worden er 3 administraties bij de GGD en 3 bij de VRD gevoerd. Dit kan in de nabije toekomst wijzigen (verwachting is 2+2)</p>
4.	Vervolg vraag Nvl 1#14	EIS SAL 1	Opdrachtgever geeft aan dat er een aparte overeenkomst komt voor de salarisadministratie GGD. Staat Opdrachtgever ervoor open om na gunning te bespreken of en hoe deze overeenkomst rechtstreeks wordt afgesloten tussen Opdrachtgever en de partner van Opdrachtnemer die	Niet rechtstreeks met de Partner. Er kan wel een separate overeenkomst komen met de opdrachtnemer die verantwoordelijk is voor de partner en dat de partner en opdrachtnemer samen ondertekenen. De

			deze dienst zal leveren, inclusief de facturatie en betaling van deze dienst rechtstreeks tussen Opdrachtgever en de partner? Dit voorkomt ruis op de lijn en bevordert efficiency.	opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de gehele opdracht. Facturatie en betaling voor deze dienst kan separaat. In een samenwerkingsverband wordt aangegaan kan een overeenkomst met de samenwerkingspartners worden aangegaan.
5.	Vervolg raag Nvl 1#14	EIS SAL 1	De partner van Opdrachtnemer voert de salarisadministratie op basis van een SLA dat is toegespitst specifiek op dit onderdeel van de dienstverlening. Bent u bereid dit SLA, ingeval van gunning, na gunning samen met hen af te stemmen?	Deze SLA dient bij inschrijving te worden ingediend. Aanbestedende dienst wil na gunning e.e.a., waar nodig, aan kunnen passen.
Bijlage 3A Overeenkomst				
6.	Vervolg raag Nvl 1#14	EIS SAL 1	U geeft aan dat voor de salarisadministratie een separate overeenkomst wordt opgesteld vergelijkbaar met de huidige concept overeenkomst. In de huidige overeenkomst zijn echter een aantal bepalingen – te weten de art. 5, 8 en 9 – opgenomen die toebehoren aan leveringen (van software), niet aan dienstverlening (salarisadministratie). Bent u bereid deze artikelen buiten toepassing te verklaren voor de salarisadministratie? Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord.
Bijlage 3B Verwerkersovereenkomst				
			Geen vragen	
Bijlage 3C Wachtkamerovereenkomst				
			Geen vragen	
Bijlage 4A. Inkoopvoorwaarden GIBIT				
			Geen vragen	
Bijlage 4B. Inkoopvoorwaarden VNG				
7.	Vervolg raag Nvl #34	Artikel 4 lid 5	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsverplichting uit artikel 4.5 wordt beperkt tot boetes en sancties die rechtstreeks en aantoonbaar het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Akkoord
8.	Vervolg raag Nvl #34	Artikel 6 lid 4	Opdrachtgever verlangt in dit artikel een brede controlebevoegdheid, eventueel door derden. Opdrachtnemer kan hier niet zonder meer mee akkoord gaan, omdat onbeperkte of verregaande audits niet passen bij een gestandaardiseerde dienstverlening en Opdrachtnemer hiervoor primair werkt met certificeringen en gecontroleerde auditrapporten. Ons tegenvoorstel is dat controle eerst plaatsvindt via relevante certificeringen en rapportages, en alleen bij gegronde aanleiding een controle volgt met redelijke aankondiging, onafhankelijke auditor, beperkte scope en	Akkoord.

			maximaal eenmaal per jaar. Vraag: Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	
9.	Vervolg vraag Nvl #34	Artikel 8	Het intellectueel eigendomsrecht is erg breed geformuleerd. Het is geen probleem en ook gebruikelijk dat u eigenaar blijft van uw data. Contractant blijft in beginsel echter eigenaar van bestaande componenten, achtergrondkennis en generieke bouwstenen. Derhalve, bent u bereid om het gebruik van bestaande componenten, achtergrondkennis en generieke bouwstenen expliciet uit te zonderen van IE-overdracht?	Akkoord.
10.	Vervolg vraag Nvl #34	Artikel 13	Opdrachtgever maakt termijnen in dit artikel fataal, waardoor Opdrachtnemer direct in verzuim raakt bij overschrijding. Opdrachtnemer kan hier niet zonder meer mee akkoord gaan, omdat fatale termijnen niet passen bij de aard van de dienstverlening en vertragingen mede door opdrachtgever kunnen worden veroorzaakt. Ons tegenvoorstel is om termijnen alleen fataal te laten zijn voor uitdrukkelijk benoemde mijlpalen en voor het overige eerst een schriftelijke ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn te hanteren. Vraag: Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	In de overeenkomst is dit geregeld. Pas na schriftelijke ingebrekestelling met een naar redelijkheid billijkheid passende termijn.
11.	Vervolg vraag Nvl #34	Artikel 16 lid 1 en 2	Opdrachtgever laat in dit artikel de aansprakelijkheidsbeperking vervallen bij privacy en vrijwaringen. Opdrachtnemer kan hier niet zonder meer mee akkoord gaan, omdat dit voor Opdrachtnemer op kernonderwerpen tot een feitelijk onbeperkte en onverzekerbare aansprakelijkheid leidt. Ons tegenvoorstel is om de Opdrachtnemer-aansprakelijkheidsregeling toe te passen voor privacy en vrijwaringen, met cap van €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per kalenderjaar. Deze beperking geldt niet voor boetes die door de Autoriteit Persoonsgegevens zijn opgelegd vanwege een privacy schending veroorzaakt door Opdrachtnemer. Vraag: Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
Bijlage 5. Prijzenblad				
			Geen vragen	
Overige bijlagen (Demo)				
			Geen vragen	