

## Bijlage II - Document 2: Addendum bij GIBIT 2023

**Betref:** Addendum Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023

**Datum:** 20 januari 2026

### Inleiding:

Het SNN heeft voor de aanbesteding van het Datahuis SNN ervoor gekozen de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 vastgesteld door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (d.d. 5 december 2023) van toepassing te verklaren, omdat deze inkoopvoorwaarden goed aansluiten op het inkopen van een SaaS-oplossing. In het onderhavige addendum geeft de Dienst aan op welke onderdelen zij afwijkt van of een aanvulling geeft op de bepalingen van de GIBIT 2023. Daar waar wenselijk is in de laatste kolom een toelichting gegeven op bepaalde artikelen. Het Addendum heeft prioriteit boven de GIBIT 2023.

Wijzigingen/aanvullingen:

Artikel	Type wijziging	Wijziging	Toelichting
1.41	Aanvulling	<p>Artikel 1.41 wordt aangevuld met de volgende bepaling:</p> <p>Indien Leverancier geen Upgrades levert, omdat haar SaaS-product een continuous deployment betreft, garandeert Leverancier dat Opdrachtgever altijd met de laatste versie van de Dienst/software werkt, zonder dat dit additionele kosten voor Opdrachtgever met zich meebrengt.</p>	
4.2	Aanvulling	<p>De tekst van lid 2 wordt vervangen door de volgende bepaling:</p> <p>Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen. Deze termijn zal worden aangemerkt als fatale termijn.</p>	
9.10	Aanvulling	<p>Artikel 9.10 wordt vernummerd tot: 9.11</p> <p>De volgende tekst wordt ingevoegd als lid 10:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.</li><li>Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal mededelen of hij de ICT Prestatie accepteert.</li><li>Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld onder a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor</li></ol>	

		Acceptatie, als bedoeld onder b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.	
10.9	Aanvulling	<p>Artikel 10.9 wordt aangevuld met de volgende bepaling:</p> <p>Leverancier mag haar eigen SLA aanbieden als basis. Opdrachtgever en Leverancier zullen dan in de Concretiseringsfase de definitieve SLA vaststellen en overeenkomen, waarbij de uitgangspunten zoals staan vermeld in het Programma van Eisen nadrukkelijk leidend zijn. Eventuele afwijkingen zullen worden opgenomen in een Dossier Afwijkingen en Procedures (DAP).</p> <p>De SLA zal prevaleren boven de GIBIT-voorwaarden als de GIBIT-voorwaarden geen uitsluitel geven.</p>	
11.2	Afwijking	<p>De tekst van lid 2 wordt vervangen door de volgende bepaling:</p> <p>Facturering van de vergoedingen vindt als volgt plaats:</p> <p>Vergoeding (consultancy) uren Facturatie na goedkeuring (door middel van een prestatieverklaring) maandelijks achteraf op basis van het gewerkt aantal uren.</p> <p>Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,</li> <li>- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;</li> <li>- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;</li> <li>- 10% verschuldigd en facturering na decharge.</li> </ul> <p>Periodieke vergoedingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij livegang van de omgeving verschuldigd, waarbij: <ul style="list-style-type: none"> <li>o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;</li> <li>o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.</li> </ul> </li> </ul> <p>Overige kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.</li> <li>- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij livegang.</li> </ul>	In het oorspronkelijke artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. De Dienst heeft ervoor gekozen deze afspraken in het onderhavige Addendum nader te specificeren door hierin een expliciet facturatieschema op te nemen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT. Het facturatieschema is zo opgesteld, dat sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en anderzijds een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen.
11.5	Aanpassing	<p>De tekst van artikel 11.5 wordt vervangen door:</p> <p>Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld.</p>	

		Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen vervaltermijnen.	
12.2 en 12.3	Aanvulling	<p>Artikel 12 wordt aangevuld met de volgende bepaling:</p> <p>Indien Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, is zij pas in verzuim nadat Opdrachtgever Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij Opdrachtgever expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort is geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld.</p>	
13.1	Wijziging	<p>De tekst van lid 1 wordt vervangen door de volgende bepaling:</p> <p>Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing;</li> <li>ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.</li> </ul>	
13.3	Aanvulling	<p>Artikel 13.3 wordt aangevuld met de volgende bepaling:</p> <p>Leverancier is niet gehouden om Algoritmische informatie te delen indien dat raakt aan de bedrijfsgeheimen of anderszins vertrouwelijke informatie van</p>	

		Leverancier, tenzij Opdrachtgever deze informatie nodig heeft in verband met een gerechtelijke procedure.	
13.4	Aanvulling	Artikel 13.4 wordt aangevuld met de volgende bepaling:  Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.	
13.3 t/m 13.5			Aangezien een algoritme in de praktijk regelmatig een 'black box' is, terwijl de Dienst als actor in een democratische rechtstaat het eigen handelen juist zal moeten kunnen verantwoorden is aan lid 3 toegevoegd dat leverancier zowel in algemene zin als in een specifiek geval moet kunnen uitleggen/verantwoorden hoe het algoritme werkt of waarom het tot een bepaalde beslissing is gekomen. Dat hoeft niet zo ver te gaan dat leverancier het algoritme prijs hoeft te geven, maar wel zo ver dat in voorkomend geval de beslissing in rechte toetsbaar wordt. Dat laatste is immers een basisbeginsel van de democratische rechtstaat. Gelet daarop is ook in lid 4 opgenomen dat de gemeente de informatie over de werking met derden (zoals de rechtbank) mag delen. Om diezelfde reden is ook in artikel 13.5 opgenomen dat het bestaande controle-/auditrecht ook van toepassing is op de Algoritmische toepassing (strikt genomen is de bepaling welhaast overbodig, want dat controlerecht zag toch al op nakoming van alle verplichtingen).
14.2	Aanvulling	Artikel 14.2 wordt aangevuld met de volgende bepaling:  Het systeem biedt online support met helpteksten en gebruikersdocumentatie in de Nederlandse taal. Ook de documentatie voor de trainingen is opgesteld in de Nederlandse taal. Beheerdocumentatie mag Engelstalig zijn.	
16.4	Wijziging	De tekst van artikel 16.4 wordt vervangen door de volgende bepaling:  De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot eenmaal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan eenmaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	
16.5 sub iii en iv	Aanvulling	De aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van maximaal € 2.000.000.	
18.4	Wijziging	De tekst van artikel 18.4 wordt vervangen door:	

		De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan SNN gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden.	
20.4			De Aanbestedende dienst vraagt een standaard SaaS-oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. De Aanbestedende dienst verstaat onder 'maatwerkprogrammatuur': het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever. Configuratie van standaardprogrammatuur valt daar <u>niet</u> onder.
24.9	Aanvulling	Artikel 24.9 wordt aangevuld met de volgende bepaling:  Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.	
24.10	Aanvulling	Artikel 24.10 wordt aangevuld met de volgende bepaling:  Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.	
25.1	Aanvulling	Artikel 25.1 wordt aangevuld met de volgende bepaling:  Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT	

		<p>Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken.</p>	
25.4			<p>Indien Leverancier wordt gevraagd toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, geldt als uitgangspunt dat de normale bedrijfsprocessen van Leverancier niet of nauwelijks verstoord worden.</p>
26.5			<p>Indien Leverancier als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat heeft, kan Leverancier dat ter beschikking stellen bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen dan moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de op dat moment geldende tarieven worden verrekend. Dit moet worden opgenomen in een exit-plan dat in de Concretiseringsfase wordt vastgesteld.</p>
32.3		<p>Artikel 32.3 wordt aangevuld met de volgende bepaling:</p> <p>Leverancier mag er ook voor kiezen deze kosten door te berekenen in de SaaS-vergoeding in plaats van de vergoeding voor de Implementatie.</p>	
26.2 sub ii			<p>Leverancier kan dit afdekken met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.</p>