

2^e Nota van Inlichtingen Inschrijvingsfase (Nvl-2)

Nationale openbare aanbesteding

615.10 Kruising Deense Hoek Hmp 3.3 tot 3.8

Behorend bij:
contractnr. 615.10.01.RE
stuknummer 6329302

Provincie Noord-Brabant

Versie	Datum	Opgesteld	Getoetst (ECPM)	Par.	Goedgekeurd	paraaf	Vastgesteld (OG)	paraaf
1	22-05-2026	F. Geurtz	W. Jackman		J. de Kruijf		J. de Kruijf	

INHOUDSOPGAVE

1	Algemene opmerkingen	3
2	Beantwoording van vragen	4

1 Algemene opmerkingen

Deze **2^e Nota van Inlichtingen** maakt onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van de 615.10 Kruising Deense Hoek Hmp 3.3 tot 3.8 met contractnummer 615.10.01.RE

Deze Nota bestaat uit de beantwoording van door ondernemers gestelde vragen en de door Aanbesteder doorgevoerde wijzigingen.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaande tabel zijn de via TenderNed gestelde vragen opgenomen en beantwoord.

Alle vragen van gegadigden zijn opgenomen en apart beantwoord.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	1 ^e NVI Vervolgvraag op antwoord nummer 12 vanuit NVI 1	In uw beantwoording geeft u aan dat de aansprakelijkheid in de bouwteamfase uitsluitend ziet op de omzet in de bouwteamfase en geen relatie heeft met de realisatiefase. Dat begrijpen wij. Onze zorg betreft echter de reikwijdte van de aansprakelijkheid binnen de bouwteamfase zelf. Artikel 11.2 van de Bouwteamovereenkomst onder toepassing van de AIVP 2022 lijkt aan te sluiten bij een brede aansprakelijkheid, terwijl de rol van de aannemer in de bouwteamfase primair adviserend en ontwerpgericht is. Wij verzoeken u daarom te bevestigen en/of toe te lichten: dat de aansprakelijkheid van de bouwteampartner in de bouwteamfase beperkt is tot toerekenbare schade die direct voortvloeit uit door haar zelf opgestelde en vastgestelde ontwerpen, adviezen en producten in de bouwteamfase;	Wij begrijpen uw zorg ten aanzien van de reikwijdte van de aansprakelijkheid binnen de bouwteamfase. Wij bevestigen dat de aansprakelijkheid van de bouwteampartner gedurende de bouwteamfase beperkt is tot toerekenbare schade die direct voortvloeit uit door de bouwteampartner zelf opgestelde en vastgestelde ontwerpen, adviezen en overige producten die in het kader van de bouwteamfase zijn geleverd of niet zijn geleverd terwijl dat impliciet of expliciet wel tot het takenpakket behoort.
2.	1 ^e NVI	In de oorspronkelijke versie van Appendix 7 (Gedeelde informatie) was opgenomen dat de opdrachtgever na gunning de volgende documenten aanlevert: - KES (Klanteisenspecificatie) - GPP's (Geluidproductieplafondpunten) - Risicodossier In de aangepaste versie van Appendix 7, zoals opgenomen in de 1e Nota van Inlichtingen, zijn deze documenten niet meer als aan te leveren stukken opgenomen. Wij verzoeken u te bevestigen of u de KES, GPP's en het risicodossier na gunning alsnog beschikbaar stelt. Wij baseren onze aanbieding op het uitgangspunt dat deze informatie beschikbaar komt om op verder te werken. Als deze informatie niet door de opdrachtgever wordt aangeleverd, heeft dit invloed op onze werkzaamheden binnen de bouwteamfase. Dit kan leiden tot extra inspanning, een langere doorlooptijd en hogere kosten.	Hierbij bevestigen wij dat wij de KES (Klanteisenspecificatie), de GPP's (Geluidproductieplafondpunten) en het risicodossier na gunning beschikbaar zullen stellen ten behoeve van de verdere uitwerking binnen de bouwteamfase. Deze documenten worden aan de opdrachtnemer verstrekt om een zorgvuldige en efficiënte voortgang van het ontwerp- en uitvoeringsproces te ondersteunen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
3.	Maximum engineeringkosten bouwteam-overeenkomst artikel 10.1 en 10.2	Tijdens onze analyse van de in Appendix 2 gevraagde producten en werkzaamheden hebben wij een integrale raming opgesteld voor de engineeringinspanning in de bouwteamfase. Uit deze raming blijkt dat de gevraagde werkzaamheden, zoals omschreven in Appendix 2 'Documenten en Producten', leiden tot een engineeringinspanning die substantieel hoger ligt dan het in Appendix 3 opgenomen maximum voor de engineeringkosten van € 206.000,-. Op basis hiervan constateren wij dat het beschikbare budget en de gevraagde scope op dit moment niet met elkaar in balans zijn. Wij begrijpen dat artikel 10.1 en 10.2 stellen dat de bouwteamvergoeding plaatsvindt binnen het taakstellend budget en met inachtneming van het gereserveerde deel voor engineering. Tegelijkertijd zien wij dat de gevraagde scope en de daarvoor benodigde inspanning niet in verhouding staan tot dit maximum. Wij willen voorkomen dat bij de start van de bouwteamfase direct een situatie ontstaat waarin het budget ontoereikend blijkt en wij, conform de waarschuwingsplicht (artikelen 5.3 en 7.1) en de afspraken rondom financiële haalbaarheid, dit in het bouwteam moeten agenderen. Dit leidt ertoe dat in een vroeg stadium het gesprek gevoerd moet worden over het aanpassen van budget of scope (artikel 5.4). Wij vragen u daarom om: - het maximum voor de engineeringkosten los te laten, of - duidelijk aan te geven op welke wijze, tijdens de afstemmingsfase, de gevraagde scope en het beschikbare budget met elkaar in balans worden gebracht.	Wij nemen kennis van uw constatering dat de door u geraamde engineeringinspanning de in Appendix 3 opgenomen maximale engineeringkosten van € 206.000,- overstijgt en dat u hierin een mogelijke disbalans ziet tussen de gevraagde scope en het beschikbare budget. Zoals door u aangegeven, vormen de bouwteamfase en de daarin opgenomen afstemmings- en optimalisatiesessies juist het moment om gezamenlijk te toetsen op haalbaarheid, proportionaliteit en optimalisatie van scope, planning en kosten. Binnen deze fase is nadrukkelijk voorzien in het verder concretiseren en waar nodig afstemmen van de gevraagde werkzaamheden en producten in relatie tot het taakstellend budget. Wij gaan er daarbij vanuit dat de engineeringwerkzaamheden efficiënt en doelmatig worden ingericht en dat gedurende de bouwteamfase actief wordt gestuurd op het in balans brengen van scope, risico's en beschikbare middelen. Eventuele knelpunten of afwijkingen kunnen, conform de contractuele afspraken, tijdig binnen het bouwteam worden besproken en beoordeeld. Op dit moment zien wij geen aanleiding om het in Appendix 3 opgenomen maximum voor de engineeringkosten van het taakstellend budget los te laten. Wij vertrouwen erop dat binnen de bouwteamfase gezamenlijk invulling wordt gegeven aan een passende afstemming tussen de gevraagde scope en het taakstellend budget.