

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Adviseur ecologisch bermbeheer

**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Lelystad

**Referentie:** -

**Toelichting:**

Er zijn nog 2 vragen ontvangen, welke zijn verwerkt in de Nota van Inlichtingen.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**

1

**Onderwerp:**

Referentie

**Vraag:**

Uw referentie gaat meer over grondzaken dan over ecologische bermbeheer, wij zijn als partij zeer ervaren in ecologische bermbeheer maar hebben geen ervaring in de verhuur van overheidsgronden bent u in staat de referentie eis aan te passen?

**Antwoord:**

Nee, deze eis zal niet worden aangepast. Dit omdat verhuur van overheidsgronden een belangrijk onderdeel is van de uitvraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Leidraad 1.3

**Vraag:**

Ik ga ervan uit dat de verplichting tot het hebben van een certificaat geldt vanaf de datum van de indiening van de aanbesteding, dus 20 mei 2026. Klopt dat? Moet het Kleurkeur certificaat worden bijgevoegd? Zo niet, hoe kan de inschrijver dan aantonen dat hij over het certificaat beschikt?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet correct. Het kleurkeurcertificaat is een uitvoeringsvereiste en dient bij ingangsdatum van de overeenkomst in het bezit te zijn.

Het aantonen van het kleurkeurcertificaat kan middels het aanleveren van een kopie van het certificaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Leidraad 1.3

**Vraag:**

Conform de aanbestedingsleidraad dient de opdrachtnemer een Kleurkeur te hebben. Kleurkeur is een persoonlijk certificaat. Is het akkoord als de medewerkers van de inschrijvende organisatie het Kleurkeur Groen certificaat hebben?

**Antwoord:**

De in te zetten adviseur(s) dient/dienen in het bezit te zijn van een geldig kleurkeurcertificaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Leidraad 4.3.3

**Vraag:**

U schrijft bij Kerncompetentie 1: cursief: dat de kerncompetentie moet bestaan uit het ecologisch beheer van bermen. In het tweede gedeelte van de cursief weergegeven alinea wordt echter in de uitleg niet over bermen gesproken. Is dat een omissie? Moet niet in de uitleg van de competentie (het tweede deel van de cursief gedrukte tekst), ook staan dat ervaring met ecologisch beheer van bermen van toepassing moet zijn?

**Antwoord:**

De Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het optreden namens overheidsorganisaties bij het verpachten en/of verhuren van bermen ten behoeve van ecologisch beheer daarvan. Wij verstaan hieronder: ervaring met grond- en vastgoedbeheer, ecologisch beheer, het opstellen en

onderhouden van pacht- of huurcontracten en het relatiebeheer met verschillende belanghebbenden zoals pachters en/of huurders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Perceelslijst en kaart

**Vraag:**

De bijgevoegde tekening is erg onduidelijk en vaag en kent geen exacte grenzen. Kunt u een tekening aanleveren met daarop de exacte afbeelding van de te verpachten bermen. De perceelslijst geeft namelijk alleen gehele kadastrale percelen weer. Is het gepachte bijvoorbeeld beperkt tot de strook gras tussen de sloot en het asfalt van de weg? Nu met de huidige gegevens is het niet duidelijk wat het gepachte betreft.

**Antwoord:**

Nee, die is nog niet beschikbaar. Het streven is dat deze voor start overeenkomst gereed is en zal dan worden gedeeld met de gegunde partij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Leidraad 2.4

**Vraag:**

Er is in de globale planning geen ruimte in de planning voor een tweede vragenronde opgenomen, klopt dat?

**Antwoord:**

Dit is correct. Mochten er toch vragen zijn over de beantwoording van vragenronde 1, kunt u dit uiterlijk dinsdag 28 april 2026 vóór 11:00 uur kenbaar maken via de berichtenmodule van TenderNed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Pachtovereenkomst

**Vraag:**

Is de inschrijver verantwoordelijk voor de opmaak van de inhoud van de pachtovereenkomst?

**Antwoord:**

Ja, inschrijver is verantwoordelijk voor de opmaak en inhoud. Deze dient ter goedkeuring worden aangeboden aan gemeente Lelystad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Volmacht

**Vraag:**

Verkrijgt de inschrijver een volmacht om de pacht- en huurovereenkomsten namens

opdrachtgever te ondertekenen? Dit onder andere in verband met tijdig aanbieden van de overeenkomsten bij de Grondkamer. Zonder volmacht is de inschrijver afhankelijk van reactietermijn van de gemeente en kan daarom geen verantwoordelijkheid dragen voor bijvoorbeeld tijdige indienen bij de Grondkamer met grote juridische consequenties tot gevolg.

**Antwoord:**

Het ondertekenproces zal na gunning worden vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Leidraad 1.3

**Vraag:**

U stelt dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de gedragingen van de pachter, namelijk naleven van de ecologische beheereisen. Het is niet redelijk om de inschrijver hiervoor verantwoordelijk te houden, wel zou de inschrijver een toezicht taak kunnen hebben. De inschrijver kan niet verantwoordelijk gehouden worden voor gedragingen van een andere partij. In een voorbeeld geval waarbij de pachter een beschermde plant afmaait, hetgeen kan worden beschouwd als een economisch delict, is het dan redelijk dat de inschrijver hiervoor verantwoordelijk is. Dit lijkt mij niet, en vraag om uw bevestiging hiervan.

**Antwoord:**

Gemeente Lelystad houdt opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor gedragingen van pachters of huurders. De opdrachtnemer draagt het ecologisch beheer van de bermen in het buitengebied namens de gemeente over aan pachters of huurders en ziet erop toe en is er verantwoordelijk voor dat zij de ecologische beheereisen naleven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Geschiktheidseisen – Kerncompetentie 1

**Vraag:**

In Kerncompetentie 1 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met het optreden namens overheidsorganisaties bij het verpachten en/of verhuren van bermen ten behoeve van ecologisch beheer. Kan opdrachtgever bevestigen of hieronder ook ervaring wordt verstaan met het verpachten en/of verhuren van andere percelen dan bermen (zoals gronden, groenstroken of natuurterreinen), mits sprake is van ecologisch beheer, pacht of huurcontracten en relatiebeheer met pachters en/of huurders?

**Antwoord:**

Dit bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Omschrijving van de opdracht – Uitvoering ecologisch beheer en kostenverdeling

**Vraag:**

Als blijkt dat een perceel niet verpacht of verhuurd kan worden en het ecologisch beheer daarom door een aannemer in opdracht van de gemeente moet worden uitgevoerd, kunt u bevestigen dat deze uitvoeringskosten door de gemeente worden gedragen?

**Antwoord:**

Indien een perceel niet verpacht of verhuurd kan worden, dan zullen hierover nadere afspraken worden gemaakt met de gegunde partij. Doel is dat alle percelen verpacht of verhuurd gaan worden en ecologisch beheerd gaan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

Ref.nr.

12

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Prijs – Courtage en inschrijfprijs

**Vraag:**

Heeft opdrachtgever een indicatie van het gemiddeld aantal pacht en huurovereenkomsten per jaar waarop de courtage van toepassing zal zijn? Hoeveel pachters zijn er en wat zijn de huidige pacht/huuropbrengsten?

**Antwoord:**

Nee, hiervan is geen indicatie beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

Ref.nr.

13

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Omschrijving van de opdracht – Omvang opdracht en gegevensvoorziening

**Vraag:**

Beschikt opdrachtgever over een GIS bestand (bijvoorbeeld shapefile of vergelijkbaar) waarin de bermen en percelen die onder deze opdracht vallen zijn opgenomen? Kan dit bestand bij de Nota van Inlichtingen beschikbaar worden gesteld?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 5. Daarom kan dit bestand niet bij de Nota van Inlichtingen beschikbaar worden gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Omschrijving van de opdracht – Pacht- en huurovereenkomsten / gelijk speelveld

**Vraag:**

Zijn er door de gemeente vastgestelde uitgangspunten of beleidskaders voor het creëren van een gelijk speelveld, of mogen inschrijvers hier zelf voorstellen voor doen in het Plan van aanpak?

**Antwoord:**

Inschrijvers mogen hier zelf een voorstel voordoen. Rekening houdend met hetgeen minimaal beschreven moet zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Omschrijving van de opdracht – Rol en verantwoordelijkheden opdrachtnemer

**Vraag:**

Wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij handhavend optreedt richting pachters en huurders, of beperkt de rol zich tot signaleren en adviseren richting opdrachtgever

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Omschrijving van de opdracht – Werkzaamheden adviseur ecologisch bermbeheer

**Vraag:**

Hoe is de aansprakelijkheid verdeeld als pachters of huurders de ecologische beheereisen niet naleven, ondanks toezicht en signalering door opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad – Omschrijving van de opdracht – Aanleiding en ingangsdatum overeenkomst

**Vraag:**

In de leidraad wordt aangegeven dat het huidige contract afloopt en dat het nieuwe contract, gebaseerd op ecologisch beheer, ingaat per 1 oktober 2026. Kunt u toelichten wat de vorm en inhoud van de huidige opdracht is (onder andere aard van de werkzaamheden, mate van ecologische sturing en rolverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer)? Kunt u ook aangeven op welke punten het nieuwe contract wezenlijk afwijkt van de huidige situatie?

**Antwoord:**

In het verleden is een rentmeester uitgevraagd en nu een adviseur waarbij de bermen nu 100% ecologisch beheerd moeten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Vraag over beantwoording vraag 7

**Vraag:**

Op basis waarvan wordt de door inschrijver aangeboden overeenkomst wel of niet door opdrachtgever goedgekeurd? Dit is nogal van belang voor de efficiëntie van het beheer.

**Antwoord:**

De voorgestelde overeenkomst dient te voldoen aan de vigerende wet en regelgeving, waarbij het ecologisch bermbeheer van belang is. Hier zal op worden getoetst. Er kan gebruikgemaakt worden van een geliberaliseerde pachtovereenkomst. Opdrachtgever is bereid om indien gewenst hier gezamenlijk in op te trekken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Vraag over beantwoording vraag 8

**Vraag:**

Ook hier lijkt het me voor de gemeente mogelijk om een antwoord op de vraag te geven, zodanig dat deze ook wordt beantwoord. Achteraf vaststellen van een ondertekenproces geeft veel onzekerheden. Verzoek om de vraag daadwerkelijk te beantwoorden.

**Antwoord:**

Het ondertekenproces wordt na gunning met de betreffende adviseur afgestemd. Het proces is gereed voor ingangsdatum van de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Adviseur ecologisch bermbeheer