

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
	Tijdens de informatiebijeenkomst werd de vraag gesteld of instellingen die verbonden zijn aan één van de vier consortia wel mee kunnen doen met deze aanvraag. Deze vraag werd bevestigend beantwoord, mits het een andere medewerker betreft. Tegelijkertijd werd de (potentiële) opdrachtnemers verzocht geen contact op te nemen met de vier consortia. Hoe zorgt de opdrachtgever in deze omstandigheden voor een gelijk speelveld voor de (potentiële) opdrachtnemers?	Om een gelijk speelveld voor de potentiële inschrijvers te waarborgen zijn de volgende maatregelen genomen: 1. In het subsidieverleningsbesluit voor de vier consortia is een contactverbod opgenomen tussen de inschrijvers van het overkoepelend onderzoek en de vier consortia buiten de door NKO en ZonMw officiële momenten. Het is niet toegestaan om buiten de formele kanalen contact op te nemen met (potentiële) inschrijvers van de aanbesteding; 2. In de aanbestedingsdocumenten (Eisen aan het onderzoek) staat het volgende: B.3. De hoofdonderzoeker en het onderzoeksteam garanderen dat zij niet betrokken zijn bij, noch deel uitmaakt van een consortium binnen één van de vier projecten in de subsidierende Verbinding Jeugd.
1	Onder 7.3.2. staan de eisen aan de referentieprojecten geformuleerd. Het gaat om jeugdonderzoek in brede zin en om het verbinden van verschillende stakeholders binnen een complex en thematisch onderzoek. Klopt het dat niet expliciet de eis is gesteld dat de referentie-opdrachten uitsluitend wetenschappelijk onderzoek moeten betreffen?	De eis voor aantoonbare ervaring met onderzoek in het brede jeugddomein betreft wel ervaring met wetenschappelijk onderzoek.
2	Hanteert u minimale en maximale tarieven voor verschillende soorten onderzoekers (junior, senior etc) die deel uitmaken van het onderzoeksteam vanuit het NRO en ZonMw? Zo ja, welke zijn dat?	Er gelden geen minimale en maximale tarieven.
3	Bij de gepubliceerde stukken in Tenderned hebben wij niet de bijlage prijzenblad aangetroffen. Kunt u dit prijzenblad alsnog delen?	De bijlage is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
4	In de bijlage van eisen staat onder E3: Vergoeding voor deelnemende scholen. Waar wordt aan gedacht als het gaat om de vergoeding van de scholen? Wie bepaalt deze vergoeding? Is dit onderdeel van de begroting?	Vergoeding voor deelnemende scholen is niet van toepassing.
5	In de aanvraag staat: Om de kwaliteit van het onderzoeksteam en visie op het onderwerp verder te onderbouwen, schrijft de hoofdonderzoeker samen met het onderzoeksteam een essay. In het essay beschrijven zij welke personen en expertises nodig zijn om het onderzoek en leertraject te laten slagen. Ze onderbouwen vervolgens waarom deze in het onderzoeksteam aanwezig zijn. Wat wordt bedoeld met "in het essay beschrijven zij welke personen en expertises nodig zijn om het onderzoek en leertraject te laten slagen"?	Er wordt bedoeld dat in het essay wordt beschreven welke expertises nodig zijn om het onderzoek en leertraject goed uit te kunnen voeren en hoe dit wordt vertegenwoordigd in het onderzoeksteam.
6	Bij de doelen staat: de opdracht helpt de consortia om hun resultaten te vertalen naar meer generaliseerbare uitkomsten -> is het uiteindelijk aan de consortia om deze vertaling te maken, of aan het overkoepelende onderzoek? En wat wordt dan verstaan onder generaliseerbare uitkomsten, gelet op de verschillende doelgroepen en contexten die in de onderzoeken van de vier consortia centraal staan?	Eén van de opbrengsten van het overkoepelend onderzoek is het opleveren van generaliseerbare uitkomsten. Met generaliseerbare uitkomsten wordt bedoeld op uitkomsten die breder zijn dan enkel het regionale project en die ten dienste zijn van de sociaalpedagogische basis.
7	Is het de bedoeling dat vanuit het overkoepelende onderzoek een verandertheorie wordt opgesteld aan de hand van de Impact Plan-benadering per project, of overkoepelend? M.a.w.: is het de bedoeling dat het overkoepelend onderzoek de consortia hierin begeleidt, of stellen zij zelf een impact plan op en is de rol van het overkoepelende onderzoek vooral zorgen voor eenduidigheid/navolgbaarheid hierin?	De vier consortia hebben reeds een theory of change en Impact Plan opgesteld voor hun eigen project. Het overkoepelend onderzoek stelt een eigen theory of change en Impact Plan op voor haar eigen project, passend bij de eigen doelstellingen en beoogde impact.
8	In de aanvraag staat: De huidige aanbesteding sluit aan bij de startbijeenkomst in het najaar van 2026, georganiseerd door NRO/ZonMw/Netwerk Met Andere Ogen. Kunt u meer inzicht geven in het doel van de startbijeenkomst, de aanwezigen en de rol van de opdrachtnemer bij deze bijeenkomst?	Hier is nu nog geen verdere informatie over.
9	Zijn de onderzoeken ook gericht op het in kaart brengen van werkende factoren en mechanismen, of is dit aan het overkoepelend onderzoek? En wat wordt dan bedoeld met werkende factoren en mechanismen? Zij dit evidence-based interventies? Welke mogelijkheid is er om hierin te sturen op gemeenschappelijkheid (bijvoorbeeld o.b.v. artikel van december?)	Het in kaart brengen van de werkende factoren en mechanismen over de vier projecten heen is aan het overkoepelend onderzoek. De vier consortia voeren zelf actie- en praktijkgericht onderzoek uit in hun eigen context, aan de hand van hun eerder opgestelde het projectplan. Werkzame mechanismen kunnen een uitkomst zijn van het actie- en praktijkgericht onderzoek. Er is geen specifieke eis opgenomen in de Call for proposals dat er interventies ontwikkeld moeten worden. Zie voor meer informatie over de doelen van de subsidierende Verbinding Jeugd de Call for proposals via https://www.nko.nl/calls/verbinding-jeugd .
10	Welke verwachtingen zijn er ten aanzien van het aantonen van de causaliteit sociale basis - socialecohesie, ook gezien de beperkingen die in het voorbereidend document zijn genoemd? Is hierover een opdracht/ verwachting meegegeven aan de vier consortia? Zo ja, welke?	Er zijn vooraf geen aannames over het type, richting en sterkte van het verband. Hierover is geen opdracht meegegeven aan de vier consortia. Het voorbereidende stuk geeft inzicht in het ontstaan van deze vraag. https://www.nko.nl/onderzoeksprojecten/programming-verbindingroute-jeugd .
11	Het beschouwend artikel dient zicht te maken hoe de verschillende wetenschappelijke, ervaringsgerichte en praktijkgerichte visies op de sociaalpedagogische basis zijn betrokken en gewogen, inclusief de perspectieven van de vier consortia binnen Verbinding Jeugd. Zijn met name de perspectieven van de vier consortia al beschikbaar? Zo ja, hoe krijgen we daar dan toegang toe? Zo nee, wanneer komen deze dan beschikbaar.	De perspectieven van de vier consortia dienen door het overkoepelend onderzoek zelf opgehaald te worden gedurende de looptijd van het onderzoek.
12	Hebben deze consortia in het verleden al eens samengewerkt? Op wat voor soort projecten?	Binnen de consortia is gevraagd om een deels nieuw, deels bestaand netwerk te vormen. De vier consortia onderling hebben via sturing van NKO/ZonMw nog niet eerder samengewerkt. Er is geen zicht op of zij via een andere weg al wel onderling samengewerkt hebben.
13	Welke uitwisseling vindt er op dit moment al plaats tussen de consortia? Zo ja, hoe is die uitwisseling georganiseerd?	Er vindt nog geen uitwisseling plaats tussen de vier consortia via NKO/ZonMw. Dat is onderdeel van de opdracht voor het overkoepelende onderzoek.
14	Hoeveel tijd en ruimte in uren zijn gereserveerd naast de twee jaarlijkse bijeenkomsten voor het delen van kennis, praktijk en ervaring? Specifiek voor de projectambassadeurs?	Daar is geen concrete informatie over.
15	In de aanvraag staat: Voor de vier regionale consortia geldt de voorwaarde dat zij meewerken en bijdragen aan het overkoepelende onderzoek. Hiervoor is budget gereserveerd in de begroting. In de Call for proposals voor de consortia staat dat dit voorlopig neerkomt op jaarlijks twee bijeenkomsten van een dagdeel, plus de nodige voorbereidingstijd. Daarnaast is aangegeven dat er motivatie, tijd en ruimte in uren nodig zijn om te kunnen leren van de kennis, praktijk en ervaring van de andere projecten. Ook de inzet van projectambassadeurs is nodig om de opbrengsten te delen, uit te wisselen en te bundelen. Met welke verplichtingen/afspraken hebben de consortia verder te maken als het gaat om samenwerking en kennisuitwisseling (wetenschappelijk en bijvoorbeeld met participerende gemeenten, andere stakeholders)?	Vanuit NKO en ZonMw zijn geen verplichtingen opgesteld voor samenwerking en kennisuitwisseling met andere stakeholders. Afspraken hierover hebben de vier consortia zelf gemaakt.
16	Is ook voor de vier consortia als doel gesteld het bijdragen aan een sterkere pedagogische basis (leidend tot verbeterde sociale cohesie)? Is deze opdracht vertaald in daarvoor passende methoden van onderzoek?	In de Call for proposals van de vier consortia is het volgende opgenomen: 'Het doel van deze subsidie is de sociaalpedagogische basis voor kinderen en jongeren (0-18 jaar) versterken door actie- en praktijkgericht onderzoek binnen regionale consortia. De projecten volgen de Impact Plan benadering en leveren met kennisontwikkeling en kennisbenutting een bijdrage aan veilig, gezond en kansrijk opvoeden en opgroeien'. (p3 Call for proposals Verbinding Jeugd).
17	Welke ruimte hebben de vier consortia voor een eigen operationalisering van definities, hypotheses over mechanismen, methoden van het onderzoek?	De vier consortia hebben al een positief beoordeelde aanvraag ingediend bij NKO/ZonMw. Hiervoor hebben zij dus ruimte gehad en dit hebben zij verwerkt in hun oorspronkelijke aanvraag.
18	Is er iets bekend over de tijdlijnen van de vier onderzoeken? Wanneer hebben zij bijvoorbeeld hun plan klaar?	De looptijd van alle onderzoeken is 36 maanden, de uiterlijke start is op 30 juni 2026 en de projecten eindigen uiterlijk op 29 juni 2029. Tijdens de presentatie van de vier projecten bij de informatiebijeenkomst kwamen de specifieke tijdsplanningen naar voren. De aanvragen (projectplannen) van de consortia zijn beoordeeld, toegekend en daarmee dus definitief.
19	Hoe lenen deze zich voor een (multiple case) studie naar sociaal pedagogische basis/sociale cohesie?	Dit is naar inschatting van de onderzoekers van het overkoepelend onderzoek.
20	Op basis van welke criteria zijn de vier consortia projecten geselecteerd?	Zie de Call for proposals Verbinding Jeugd hoofdstuk 4.3.2 via https://www.nko.nl/calls/verbinding-jeugd .
21	Gaat het beschouwend artikel over het theoretisch-/beleidsconcept 'sociaal pedagogische basis'? Of over de actoren en 'domeinen' die deel uitmaken van wat men de 'pedagogische' of 'sociaalpedagogische basis' is gaan noemen?	Alle perspectieven zijn belangrijk voor het beschouwend artikel. Zie de opdrachtomschrijving in het Beschrijvend document van de aanbesteding.
22	Wie zijn de beoogde primaire lezers voor het beschouwend artikel? Indien er meerdere doelgroepen beoogd zijn, kunt u een prioritering aanbrengen op hoofdlijnen?	Het beschouwend artikel moet meerdere doelgroepen bedienen. Het artikel moet zowel leesbaar zijn voor de beleids- en professionele praktijk als navolbaar zijn voor de wetenschappelijke praktijk.
23	Welke monitorings- en verantwoordingseisen hebben de 4 regionale consortia meegekregen? (Naast de omschreven "jaarlijks twee bijeenkomsten van een dagdeel, plus de nodige voorbereidingstijd")	De vier consortia hebben toegezegd in hun aanvraagformulier medewerking te verlenen aan het overkoepelend onderzoek. Tegelijkertijd staat bij gunningscriterium G2b van het overkoepelend onderzoek dat het overkoepelend passend is en wat aansluit bij wat er al gebeurt bij de vier consortia. Het is aan het overkoepelend onderzoek om hier een balans in te vinden die hier recht aan doet.
24	In hoeverre kunnen we die monitorings- en verantwoordingseisen (nog) beïnvloeden / suggesties voor doen?	Nee. Visualisaties tellen mee met het maximum aantal pagina's.
25	Voor de Gunningscriteria Kwaliteit en Plan van aanpak hanteert u een maximum van vijf A4 kantjes. Mogen visualisaties ook als extra bijlage bijvoorbeeld?	Nee. Visualisaties tellen mee met het maximum aantal pagina's.
26	In de voorwaarden in de samenwerkingsovereenkomst staat "Intellectuele eigendomsrechten. Zoals bepaald in de artikelen 23.1, 23.4 en 23.5 van de ARVODI-2025 worden de auteursrechten en databankrechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de Diensten overgedragen aan Opdrachtgever." Kan dit artikel m.b.t. het overdragen van het volledige auteursrecht worden gewijzigd in het licentierecht voor de opdrachtgever?	Dat is akkoord.
27	Hoe definiëren jullie slecht, voldoende, onvoldoende, voldoende, goed en uitstekend?	Dit is verder uitgewerkt in de scoretabel in 2.7.1. Het beoordelingsteam bepaalt de scores op basis van eigen deskundigheid, scores worden tijdens een consensusbespreking bepaald.
28	Wat is de achtergrond van de mensen in het beoordelingsteam?	Dit is nog niet bekend, de beoordelingscommissie wordt samengesteld na indiening van de inschrijvingen. Dit vanwege de toets op mogelijke belangenverstrengelingen.
29	Is er een minimum aantal momenten of keren dat de consortia van kennis voorzien dienen te worden?	Ja. De hoofdonderzoeker organiseert minimaal één bijeenkomst per jaar met de vier consortia van de subsidierende 'Verbinding Jeugd'. In G2b wordt ook het volgende genoemd onder de eerste bullet wat betreft samenwerking: ' Het plan om met de vier consortia samen te werken is passend en sluit bij aan wat er al gebeurt bij de vier consortia. Verder beschrijft het plan hoe de consortia worden begeleid bij het samen optrekken'.
30	Hebben jullie bestaande platforms/mediums om deze werkzame mechanismen te delen in beeld? Hebben jullie toegang tot deze platforms/mediums? En specifiek voor wetenschap, praktijk, beleid en opleidingen?	Nee. Wij hebben geen directe toegang tot platforms/mediums.
31	Wat definiëren jullie als 'praktijk' 'beleid' en 'opleiding' voor het delen van de werkzame mechanismen?	Er kan bij de categorieën aan de volgende professionals gedacht worden: - Praktijk = professionals op de werkvloer; - Beleid = professionals in landelijk of lokaal beleid, bestuurders; - Opleiding = opleidingen (alle niveaus) voor professionals op de werkvloer.
32	Wordt verwacht het impactplan in het plan van aanpak te omschrijven binnen de 5 pagina's die hiervoor staan?	Ja.
33	Is een tabel toegestaan voor de risicoanalyse?	Ja, binnen de 5 pagina's.
34	Is het toegestaan te werken met visualisaties/schema's om het plan voor de implementatie te beschrijven?	Ja, binnen de 5 pagina's.
35	Wat wordt bedoeld met 'andere elementen die belangrijk zijn voor beleid'?	Het opnemen van 'andere elementen' biedt de mogelijkheid om breder te kijken dan enkel hoe beleid kan bijdragen en de knelpunten. Het is aan het overkoepelend onderzoek om in kaart te brengen of en welke andere elementen belangrijk zijn voor beleid.
36	"De aanpak voor het beleidsperspectief, hoe beleid kan bijdragen en welke knelpunten er zijn, is uitgewerkt en aangevuld met andere elementen die belangrijk zijn voor beleid." Bijdragen waaraan?	Hiermee wordt bedoeld het bijdragen aan de versterking van de sociaalpedagogische basis.
37	Wat wordt bedoeld met het betrekken van verschillende wetenschappelijke, ervaringsgerichte en praktijkgerichte visies op de sociaalpedagogische basis? Gaat het 'betrekken' alleen over het ophalen van de visies? Zo nee, wat betekent het wel in deze context?	Het gaat om beeld hebben van verschillende visies rondom de sociaalpedagogische basis en deze transparant en gewogen mee te nemen.
38	"De wijze waarop bestaande kennis en initiatieven samengebracht worden is helder en passend." Wat betekent passend in deze context?	Passend bij het projectplan en de opdracht.
39	Wordt verwacht bij elk subgunningscriterium onder gunningscriterium 2 een begroting en planning op te leveren? En mag deze/mogen deze apart worden opgenomen?	Er wordt één begroting en planning verwacht. Hierbinnen dient u onderscheid te maken in het gestelde in G2a, G2b en G2c.
40	Zit de begroting en planning in de 5 pagina's die als max. staan bij gunningscriterium 2?	De planning dient opgenomen te worden binnen de 5 pagina's. De begroting dient opgenomen te worden in het Prijzenblad.
41	Is het toegestaan te werken met tabellen en andere figuren bij het beantwoorden van gunningscriterium 2?	Ja, binnen de 5 pagina's.
42	"De organisatie en rolverdeling van het onderzoeksteam passend is." Wat betekent passend in deze context? Wanneer is de organisatie en rolverdeling passend?	Passend bij het projectplan en de opdracht.
43	Het essay onder gunningscriterium 1 omvat veel onderdelen en concepten die moeten worden uitgewerkt. Op welk van de onderdelen ligt voor jullie de nadruk bij de beoordeling?	Er ligt geen specifieke nadruk op één van de onderdelen.
44	In 2026 organiseert NRO/ZonMw/Netwerk Met Andere Ogen een startbijeenkomst. Onderdeel van de opdracht is het jaarlijks organiseren van minimaal één bijeenkomst met de vier consortia. Wordt verwacht van de opdrachtnemer dat deze in ook 2026 nog een bijeenkomst organiseert naast de startbijeenkomst?	Nee, er wordt geen extra bijeenkomst in 2026 verwacht naast de startbijeenkomst die NKO/ZonMw/Met andere Ogen organiseren.

45	Het programma Verbinding Jeugd is in opdracht van de ministeries OCW en VWS uitgezet. Welke rol hebben zij in de opdracht?	Zij hebben geen sturende rol, NKO/ZonMw zijn opdrachtgever. Wel kijken zij met interesse naar de (deel)uitkomsten van het onderzoek.
46	Als we inschrijven als Hoofdaannemer met onderaannemers, volstaat dan: a.het vermelden van de namen van de onderaannemers op het UEA? b.het beschrijven van de deelwerkzaamheden van de onderaannemer in de beantwoording van de gunningscriteria? c.het opnemen van de deelwerkzaamheden in de begroting in de bijlage Prijzenblad?	a. ja, b. ja, c ja, u kunt zelf in het prijzenblad hiervoor regels aanmaken.
47	Als we twee referentie-opdrachten opvoeren om aan te tonen dat we ervaring hebben met de kerncompetenties genoemd onder 7.3.2 van het beschrijvend document, is het dan toegestaan om voor deze opdrachten verschillende referenties op te voeren? De bijlage Referenties laat ruimte voor één referent.	Dat is toegestaan. Vul de bijlage dan twee keer in en dien allebei de bijlages in met uw inschrijving. Maak in de documentnaam van de bijlage duidelijk dat u twee bijlages indient.
48	Hoe garandeert de opdrachtgever dat de projecten tijdig bruikbare informatie aanleveren voor het overkoepelend onderzoek, over werkzame factoren en mechanismen?	Aanleveren van informatie loopt direct van het overkoepelend onderzoek naar de vier consortia. NKO/ZonMw speelt hier geen rol in.
49	Hoe garandeert de opdrachtgever de medewerking van de projecten aan het overkoepelend onderzoek en welk escalatiemechanisme treedt in werking als die medewerking uitblijft?	In aanvraagformulier van de vier consortia is het volgende aangekruist: 'Hierbij verklaar ik medewerking te verlenen aan het toekomstige aan te besteden overkoepelend onderzoek'. Ook staat medewerking aan het overkoepelend onderzoek expliciet in de Call for proposals. Hiermee hebben de vier consortia toegezegd mee te werken aan het overkoepelend onderzoek. Wanneer medewerking uitblijft zullen het NKO en ZonMw een mediërende rol spelen.
50	Hoe voorkomt de opdrachtgever belangenverstrengeling als het overkoepelend onderzoek en de projectleiding van (1 van) de projecten vanuit dezelfde organisatie worden uitgevoerd?	Hiervoor is eis A1 is hiervoor opgenomen in de Eisenlijst. De programmacommissies van ZonMw en NKO begeleiden het overkoepelend onderzoek en zullen hierop acteren indien nodig.
51	Een van de gunningscriteria onder G2c luidt: 'Het impactplan is passend: het wordt duidelijk hoe de gewenste maatschappelijke impact met alle stakeholders wordt gerealiseerd'. Tegelijkertijd stelt het Beschrijvend document op p.6: 'tijdens het project wordt in afstemming met de vier consortia een verandertheorie opgesteld aan de hand van de Impact Plan-benadering.' In de inschrijving is er dus nog geen verandertheorie of impactplan. Op basis waarvan wordt gunningscriterium G2c dan beoordeeld?	Bij het uitwerken van de offerte wordt de Impact Plan Benadering toegepast. Eventuele uitwerking/bijsturing aan de hand van nieuwe inzichten wordt gedaan in samenwerking met de vier consortia gedurende de opdracht.
52	1. Gelden er maximumtarieven?	Nee
53	1. Is het mogelijk om het prijzenblad toe te voegen aan de documenten?	Ja, deze is toegevoegd in de bijlagen.
54	1. Mogen verschillende onderzoekers (met andere expertise) werkzaam bij 1 organisatie wel separaat van elkaar deelnemen in verschillende inschrijvende consortia?	Ja. Echter mag een Hoofdonderzoeker / leden van het Onderzoeksteam maximaal één keer inschrijven, ongeacht vanuit welke Inschrijver.
55	1. Voor deze opdracht wordt verwezen naar de ARVODI 2025 als inkoopvoorwaarden. Kan er in de overeenkomst afspraken worden gemaakt over beleggen van het auteursrecht bij de opdrachtnemer i.p.v. bij de opdrachtgever. Voor de opdrachtgever zou dan het licentierecht van toepassing zijn.	Dat is akkoord.
56	Tijdens de informatiebijeenkomst zijn meerdere vragen gesteld. Voor de leesbaarheid deze zijn hieronder in onze eigen bewoording opgenomen.	
57	Moet het beschouwend artikel in december 2026 gepubliceerd zijn in een tijdschrift of intern bij NKO?	Het beschouwend artikel moet in december 2026 onder embargo worden gedeeld met het NKO en ZonMw en de vier consortia. Publicatie in een tijdschrift kan later volgen.
58	Mag het beschouwend artikel ook in andere tijdschriften dan de in het beschrijvend document genoemde tijdschriften worden gepubliceerd?	Ja, dat is toegestaan.
59	Wat is de beoogde aard van het beschouwend artikel? Moet het gaan over de beleids/theoretische concepten of gaat het over verschillende actoren en domeinen en de beschrijving daarvan in het beschouwend artikel.	Zie antwoord vraag 22.
61	Het beschouwend artikel gaat om een wetenschappelijk artikel. Zijn daarmee wetenschappers de belangrijkste doelgroep of is juist de praktijk de doelgroep?	Het beschouwend artikel dient te worden gepubliceerd Nederlands vakblad en/of wetenschappelijk tijdschrift. Zie voor een beschrijving van de beoogde doelgroep van het artikel het antwoord op vraag 23.
62	Dat levert namelijk een ander soort artikel op.	Zie voor het doel en de beoordelingscriteria van de subsidieronde van de vier projecten de Call for proposals via https://www.nko.nl/calls/verbinding-jeugd .
63	Op basis van welke criteria zijn de vier projecten geselecteerd? En was het voor de vier consortia ook een doel om bij te dragen aan de sociaalpedagogische basis?	In het beschrijvend document hoofdstuk 1.5 worden de drie doelen van het overkoepelend onderzoek beschreven.
65	Wat is de kern van de opdracht?	De jaarlijkse twee bijeenkomsten van een dagdeel zijn als minimale richtlijn opgenomen in de Call for proposals. Er dient rekening te moeten worden gehouden met de balans tussen deelname en belasting van de vier consortia. Wanneer er aangesloten wordt bij vaste structuren van de vier consortia kost dit hun minder tijd. Zie ook het antwoord op vraag 24.
66	Is er meer ruimte jaarlijks twee bijeenkomsten van een dagdeel wat in het beschrijvend document staat voor contact tussen het overkoepelend onderzoek en de vier consortia?	Het is aan het overkoepelend onderzoek zelf om een passende aanpak op te stellen waarbij rekening wordt gehouden met de verschillen in regio's en niveau's van de vier consortia.
67	Tussen de vier projecten zit er een verschil in de gekozen regio's en het niveau. Wat betekent dit voor het overkoepelend onderzoek?	Laura Baams van het project Generation CoNNect vertelt: Voor het project zien we wel als het uiteindelijke doel: een veiligere, meer inclusieve omgeving voor alle jongeren creëren. We denken dat we daar gaan komen door het versterken van de sociaalpedagogische basis. Maar dat is ook een beetje een wisselwerking natuurlijk. Het is allebei, maar het versterken van de sociaal-pedagogische basis is in ons project wel het belangrijkste uitgangspunt. Marion van den Heuvel van het project Opgroeien doe je samen! vertelt: In mijn project gaat het vooral om het geven van een kansrijke start aan kinderen. Daarvoor is een sterke pedagogische basis een belangrijke voorwaarde. Daarnaast speelt ook het verminderen van stress bij ouders een grote rol. We denken dat dit weer samenhangt met het creëren van een village rondom gezinnen — dat is tenminste onze aanname. Het hangt allemaal met elkaar samen. Er is daarnaast een doel waar we het niet graag over hebben, maar dat misschien wel enigszins van bovenaf wordt opgelegd: het verlagen van de kosten van de jeugdzorg. Dit soort projecten worden soms gezien als een mogelijke oplossing, omdat een versterkte community er uiteindelijk toe kan leiden dat de professionele jeugdzorg minder werk heeft. Maar dit zijn achterliggende aannames en geen expliciete doelen. Ik zou ook niet willen zeggen dat mijn grote doel is om de kosten van de jeugdzorg te verkleinen. Het gaat eerder om het houdbaar houden van het systeem, zodat iedereen hulp kan blijven krijgen wanneer dat nodig is. Want zoals de jeugdzorg nu is ingericht met de kosten die er op dit moment mee gemoeid zijn, is het eigenlijk onhoudbaar. Er moet dus wel iets gebeuren, maar dit blijft een bij-doel en niet het grote doel van het project.
68	Een vraag voor de vier consortia: is het doel van jullie project het versterken van de sociaalpedagogische basis, of iets anders?	
69	Wat is het uiterste termijn voor het stellen van vragen?	30-4-2026
70	Wanneer zijn de vragen beantwoord?	7-5-2026
72	Kan je als instelling meerdere keren indienen?	Een Inschrijver (bijvoorbeeld een instelling) mag meerdere malen inschrijven. Echter mag een Hoofdonderzoeker/leden van het Onderzoeksteam maximaal één keer inschrijven, ongeacht vanuit welke Inschrijver.
73	Is het budget inclusief of exclusief BTW?	Het budget is inclusief BTW.
74	In een formulier moet je aangeven met wie je gaat indienen. Er is maar plek voor twee extra mensen. Betekent dit dat je consortium maar uit drie mensen mag bestaan?	Nee, je mag het aantal mensen in het consortium zelf extra toevoegen. Er zit geen maximering aan.
74	Is deadline voor het indienen van een inschrijving te verplaatsen?	Nee, de deadline kan niet verplaatst worden.