

Nota van Inlichtingen

Marktconsultatie deelmobiliteit HighLane,

Kenmerk: 2026_007_RUI_JW

14 april '26

Planning

- Sluiting indienen antwoorden vragenlijst, het reactiedocument do. 23 04 2026
- Individuele, verdiepende gesprekken (optioneel) do. 30 04 2026, in de middag
- Publicatie verslag marktconsultatie do. 07 05 2026
- Start aanbesteding c.q. concessie verlening ~~do. 21 05 2026~~, medio juni

Vraag	Vraag	Antwoord
1	Gaat u daadwerkelijk alle indienen volgens het reactieformulier publiceren? De vragen met antwoorden publiceren is natuurlijk geen probleem, maar ook de indienen publiceren, daar zou ik niet voor zijn. Daarmee wordt de insteek en de strategie van de verschillende partijen voor iedereen duidelijk. Dat is niet echt wenselijk vanuit concurrentie perspectief. Partijen zullen dan ook zeker niet teveel informatie gaan delen in het reactiedocument wanneer dat gepubliceerd wordt. De markt is zodanig klein dat voor partijen direct duidelijk is van wie welke indiening is.	We publiceren geen integrale reactiedocumenten, conform par. 3.1 en 3.2 van het Marktconsultatiedocument. Dus er komen geen volledige indienen openbaar. 3.1 Het verslag op hoofdlijnen van de beantwoording marktconsultatie met de zo veel mogelijk geanonimiseerde antwoorden wordt, gepubliceerd op TenderNed. Gedeelde informatie over vraag 2b worden niet openbaar gemaakt. 3.2 Gemeente Tilburg spant zich in om concurrentiegevoelige informatie zoveel mogelijk te anonimiseren of, als hiermee het level playing field verstoord wordt, niet op te nemen. Echter, indien naar mening van de gemeente hiermee het level playing field verstoord zou worden of enig andere wettelijke verplichting de gemeente dwingt tot openbaarmaking, is de gemeente verplicht de concurrentiegevoelige informatie te delen. Deelnemers aan de marktconsultatie dienen hier terdege rekening mee te houden.
2	Gaat u nog eisen stellen aan het soort voertuigen. Grootte, elektrisch, range, etc.	We vragen om voertuigen die passen bij de doelgroep en bij voorkeur elektrisch zijn



3	Gaat u het acceptabel vinden dat mogelijk bewoners uitgesloten worden van verdere deelname door gedrag (bijv. rijgedrag, schade, afval/roken in auto, betaalgedrag)?	Ja mits hier een eerlijke en transparante regeling voor is (denk aan 1e keer waarschuwen, 2e keer boete, 3e keer uitsluiten verdere deelname).
4	Heeft u een idee hoe om te gaan met eigen risico bij schade? Geen eigen risico voor berijder lokt slecht gedrag uit. Berekenen van een groot eigen risico bij schade (bijvoorbeeld 300 euro) leidt mogelijk tot financiële problemen bij de berijder.	Eigenlijk wil de gemeente hier juist mee experimenteren. We willen onderscheid kunnen maken tussen het eigen risico voor de aanbieder en het eigen risico dat de klant moet betalen. Wij sponsoren als het ware het eigen risico en houden zo grip op de betaalbaarheid. Bij misbruik van deze regeling kijken we naar de mogelijkheid om het eigen risico aan te passen
5	Zou het toevoegen van een aantal deelfietsen of een deelbakfiets nog wenselijk zijn voor de pilot?	Deelfietsen niet, omdat we deelfietsen vooral een generiek aanbod in de openbare ruimte willen laten zijn. Deelbakfietsen zou wel kunnen maar is niet de kern van deze pilot. Wat misschien wel mogelijk is, is dat we bij afschalen ook kijken (onderzoek naar behoefte) naar de mogelijkheid om in plaats van de auto een deelbakfiets neer te zetten. We trekken graag samen met de aanbieder en de doelgroep op om deze mogelijkheden te verkennen.
6	De gemeente wil dynamisch beprijzen: is de veronderstelling juist dat dynamisch betekent: per kwartaal aanpasbaar, en niet dynamisch zoals de dynamische stroomcontracten op basis van actuele vraag en aanbod?	Ja, deze veronderstelling is juist. Met dynamisch bedoelen we dat we per kwartaal kijken naar het gedrag gedurende het voorgaande kwartaal en onszelf de mogelijkheid geven om op basis hiervan de tarieven aan te passen.
7	Hoe kijkt de gemeente aan tegen verbreding van de gebruikersgroep buiten de twee doelgroepen (de buurt) voor een kostendekkende exploitatie op langere termijn (na de pilotfase)?	Dit lijkt ons een wenselijke ontwikkeling, zolang dat niet ten koste gaat van de primaire doelgroep. Als we hierdoor de bereikbaarheid voor de primaire doelgroep behouden en tegelijkertijd een meer rendabele businesscase creëren voor de aanbieder juichen we dat toe. Mocht uw oplossing worden dat auto's dan in de openbare ruimte geplaatst worden, dan kan dit alleen wanneer er geen financiële bijdrage vanuit de gemeente is. Na de pilotfase is dit primair aan TBV Wonen, mits de aanbieder de deelmobiliteit continueert.