

Verslag Marktconsultatie Veerverbindingen Hoeksche Waard

Inleiding

Dit document bevat een geanonimiseerde samenvatting van de vragen en antwoorden uit de marktconsultatie voor de veerverbindingen in de gemeente Hoeksche Waard. Het doel is om inzicht te geven in de wensen, verwachtingen en aandachtspunten van marktpartijen, ter voorbereiding op de aanbesteding.

1. . Aantrekkelijkheid voor de markt en contractduur

Vraag: Welke contractduur acht u noodzakelijk of optimaal om de exploitatie van deze veerverbinding(en) rendabel en aantrekkelijk te maken?

Antwoorden:

- Contractduur varieert tussen **8 en 15 jaar**, afhankelijk van investeringen zoals elektrische schepen.
 - Kortere contracten mogelijk bij **overnameverplichting van het vaartuig**.
 - Voor kapitaalgoederen circa **10 jaar**; voor personele inzet **3–5 jaar** met flexibiliteit.
-

2. Combinatie van veren / opdrachtstructuur

Vraag: Maakt het de opdracht interessanter wanneer er sprake is van 1 opdracht en 2 of 3 percelen?

Antwoorden:

- Bundeling kan schaalvoordelen opleveren (gedeeld reserveveen, personeelsuitwisseling, gezamenlijke marktwerking).
- Nadelen: uitsluiting van partijen die slechts één verbinding willen; beperkte synergie tussen bepaalde veren.
- Driehoeksveen past bij grotere organisatie; kleine veren niet.
- Meeste partijen geven aan dat ze **niet inschrijven op meerdere percelen** en voorkeur hebben voor specifieke verbindingen.

Vraag: Wat ziet u als voor- en nadelen van het gezamenlijk aanbesteden van de veren?

Antwoorden:

- Voordelen: gedeelde kosten, synergie bij personeel en marketing.
 - Nadelen: weinig relatie tussen bepaalde veren, kwetsbaarheid bij exploitatie.
-

3. Financiële haalbaarheid en kostenstructuur

Vraag: Welke manier van varen maakt de veerverbinding(en) het meest rendabel (dienstregeling, frequentie, type vaartuig, vaartijden)?

Antwoorden:

- Afhankelijk van vervoerscijfers en potentieonderzoek.
- Kleine schepen en piekmomenten efficiënt.
- Vaartijd, frequentie en prijs bepalend voor succes.

Vraag: Denkt u de veerverbindingen zonder financiële bijdrage van de overheid te kunnen exploiteren?

Antwoorden:

- Nee, niet haalbaar.
 - Indicaties: kaartprijs €10–15 (maatschappelijk onwenselijk) of bijdrage van ca. **€220.000 per jaar**.
-

4. Organisatiemodel

Vraag: Wat is uw visie op organisatiemodellen (directe contractrelatie vs. stichting)?

Antwoorden:

- Beide uitvoerbaar; stichting kwetsbaarder qua continuïteit en expertise.
 - Directe contractrelatie eenvoudiger en slagvaardiger.
 - Financiële betrouwbaarheid is cruciaal.
-

5. Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO)

Vraag: Welke mogelijkheden ziet u voor verduurzaming (brandstof, emissies, type vaartuig)?

Antwoorden:

- Elektrisch varen mogelijk, maar storingsgevoelig.
- Alternatieven: HVO-brandstof, Stage V roetfilters.
- Contractduur moet toenemen bij extra investeringen.

Vraag: Welke mogelijkheden ziet u voor sociaal ondernemerschap?

Antwoorden:

- PSO-certificering aanbevolen.
 - Inzet van mensen met afstand tot arbeidsmarkt mogelijk, maar lastig in huidige arbeidsmarkt.
-

6. Voorzieningen voor passagiers en gebruikersgroepen

Vraag: Zijn de huidige aanlegvoorzieningen geschikt?

Antwoorden:

- Soms aanpassingen nodig, vooral voor Driehoeksveer.

Vraag: Welke mogelijkheden ziet u voor informatievoorziening en gastvrijheid?

Antwoorden:

- Website, app, digitale schermen, QR-codes.
 - Moderne communicatiemiddelen zoals narrowcasting en YouTube-films.
-

7. Overige relevante informatie

Vraag: Welke informatie acht u nog relevant voor een succesvolle aanbesteding?

Antwoorden:

- Inzicht in huidig gebruik, opbrengst, passagiersaantallen en samenstelling.
- Veiligheidsniveau bemanning op drukke vaarwegen.