

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Managed Service Provider (MSP) | Externe Inhuur  
**Aanbestedende Dienst:** Hecht  
**Referentie:** Z/25/012167  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 122 **Onderwerp:** Algemene voorwaarden inhuur personeel

**Vraag:**  
Art. 21.5. De boete op schending van geheimhouding is gesteld op € 250.000. Deze is niet marktconform. Kunt u de hoogte van de boete heroverwegen? In de praktijk is € 25.000 per overtreding gebruikelijker. Kunt u deze boete aanpassen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**  
Hecht gaat akkoord met het verlagen van de boete tot maximaal € 25.000,- per overtreding.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**  
12 mei 2026

**Percelen:**  
P1 Managed Service Provider

**Ref.nr.** 123 **Onderwerp:** Algemene voorwaarden inhuur personeel

**Vraag:**  
Art. 18.3 is hier bedoeld aan het eind van de eerste volzin "de gevolgen van de ontbinding rechtvaardigen"? De zin lijkt incompleet/incorrect.

**Antwoord:**  
De zin is inderdaad incompleet. Deze dient te zijn "18.3. Ieder der Partijen is gerechtigd de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij in verzuim is geraakt, behoudens voor zover ontbinding – gelet op de omstandigheden van het geval, waaronder de ernst van het verzuim – in strijd zou zijn met de redelijkheid en billijkheid. Elke ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven."

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

12 mei 2026

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider

**Ref.nr.**  
**124****Onderwerp:**

Algemene voorwaarden inhuur personeel

**Vraag:**

Art. 15.5 Hoewel Opdrachtnemer deze bepaling goed kan plaatsen voor een gedetacheerde die in loondienst is bij een Leverancier, is het in het kader lastiger te plaatsen voor een ZZP'er in het kader van de wet DBA. Vrije vervangbaarheid is een belangrijk element in de beoordeling of sprake is van een ZZP'er. Tot voor kort was het enkele feit of een ZZP'er vrij vervangbaar was zelfs een conclusie in plaats van een indicatie dat sprake was van een arbeidsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op ZZP'ers? Dus dat deze vrij vervangbaar zijn?

**Antwoord:**

Wij begrijpen de vraagstelling en de achtergrond vanuit de Wet DBA. Voor ZZP'ers ligt vrije vervangbaarheid inderdaad anders dan bij gedetacheerden die in loondienst zijn bij een leverancier.

Het uitgangspunt is daarbij dat een ZZP'er zich in beginsel mag laten vervangen, mits dit passend is binnen de aard van de opdracht en de gemaakte afspraken. Dit kan desgewenst expliciet worden opgenomen in de overeenkomst met de ZZP'er.

Tegelijkertijd blijft het vanuit de rol van de MSP en de verantwoordelijkheid van Hecht noodzakelijk dat een eventuele vervanger vooraf wordt getoetst op geschiktheid, kwalificaties, compliance en overige gestelde eisen uit de offerteaanvraag en opdracht. Daarnaast dient een vervanging altijd plaats te vinden met voorafgaande goedkeuring van de inhurende manager/Hecht, zodat de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven.

Artikel 15.5 is daarmee voor ZZP'ers niet bedoeld om vrije vervangbaarheid uit te sluiten, maar om te borgen dat een vervangende professional aantoonbaar voldoet aan alle relevante eisen en organisatorische randvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

12 mei 2026

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider

**Ref.nr.**  
**125**

**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden inhuur personeel

**Vraag:**

Artikel 7.1 Kan opdrachtgever bevestigen dat zij haar verplichtingen op grond van art. 12a Waadi ook garandeert na te komen? Immers, voor het afgeven van deze vrijwaring is Opdrachtnemer afhankelijk van de informatie die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verschaft.

**Antwoord:**

Opdrachtgever begrijpt de opmerking van Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal voldoen aan haar verplichtingen voortvloeiend uit artikel 12a WAADI en zal tijdig de informatie verstrekken die redelijkerwijs noodzakelijk is voor de correcte toepassing van de toepasselijke arbeidsvoorwaarden en beloningscomponenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

12 mei 2026

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider

**Ref.nr.**  
**126**

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst

**Vraag:**

ROK 11.2 kunt u bevestigen dat dit artikel niet ziet op de werkzaamheden die onder een Nadere overeenkomst worden verricht maar enkel op werkzaamheden van Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat artikel 11.2 primair ziet op de door Opdrachtnemer geleverde diensten in het kader van de MSP-dienstverlening en eventuele overige rechtstreeks door Opdrachtnemer uitgevoerde werkzaamheden.

Ten aanzien van zelfstandig ondernemers (ZZP'ers) is artikel 11.2 wel relevant voor zover sprake is van een overeenkomst van opdracht waarbij de ZZP'er zelfstandig verantwoordelijk is voor de uitvoering en kwaliteit van de overeengekomen werkzaamheden/resultaten. In dit geval verwachten wij dat de MSP dit opneemt in het contract met de ZZP'er.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

12 mei 2026

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

**Vraag:**

NvI 1 vraag 35. In de het aanbestedingsdocument zien we een sterk teruglopende inhuurbehoefte. Daarnaast zien we in de verwachting van 2026 en in de beantwoording van vraag 35 een stabilisatie enerzijds maar anderzijds ook een behoorlijke reservering/budget voor "wat als". Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Er is bezuinigd/minder reguliere inhuur sinds 2022 maar zet die trend zich door?
2. Anderzijds er is budget maar dit betekent nog niet dat dit ook ingevuld wordt. Hoe staat Hecht hier in?
3. Wat is de verwachting dan t.a.v de overige 3 kwartalen m.b.t. roostering?
4. Waar is de projectinzet op gebaseerd ofewel ligt er een projectplanning aan ten grondslag (en wilt u deze dan ook inzichtelijk maken) of is de genoemde €1.500.000 ook als reservering opgenomen?

**Antwoord:**

Uw vraag bevat vier subvragen. Wij beantwoorden deze graag per subvraag:

1. De periode sinds 2022 wordt gekenmerkt door een pandemie en een sterke focus op de activiteiten die Hecht in de bestrijding heeft verricht. Daardoor is er geen eenduidig en stabiel overzicht beschikbaar. Wel is er een jaarlijkse structurele stijging zichtbaar in de noodzakelijke (reguliere) inhuur om de taken uit te voeren. Zoals vermeld in paragraaf 2.2.5 zijn de cijfers over 2025 niet representatief door een sterke bezuinigingsopdracht, die ook binnen de inhuur is afgewikkeld. De begroting voor 2026 is regulier, waardoor 2025 als uitzondering kan worden beschouwd.
2. Budgetten bij Hecht worden opgesteld op basis van concreet (conservatief) te verwachten kosten. De afgelopen jaren is gebleken dat de budgettering niet volledig aansluit bij de gerealiseerde vraag, waardoor er sprake is van overschrijding.
3. De vraag naar inhuur zal altijd fluctueren. De uitvraag is afhankelijk van allerlei factoren die zich niet altijd vooraf laten voorspellen. Om die reden kan Hecht geen uitspraak doen over de komende kwartalen.
4. Hecht heeft budget voor projecten gereserveerd. De projectinzet voor de werkzaamheden ten behoeve van de najaarscampagne 2026 van de RVE Coronabestrijding is reeds gegund, zie paragraaf 2.3.2 van het aanbestedingsdocument.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

15 mei 2026

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider