

Algemene informatie

Aanbesteding: Managed Service Provider (MSP) | Externe Inhuur
Aanbestedende Dienst: Hecht
Referentie: Z/25/012167
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsdocument 6.1.1. K4

Vraag:

U stelt dat enkel de sleutelfunctionaris een presentatie mag geven. In de praktijk zal de gevraagde dienstverlening natuurlijk nooit door een persoon uitgevoerd worden. Gebruikelijk is om de accountmanager en MSP consultant af te vaardigen om een dergelijke presentatie te doen. Kunt u hiermee instemmen s.v.p.

Antwoord:

De opdrachtgever kan hiermee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument 6.1.1. K2

Vraag:

Gebruikelijk in de markt is dat naast de maximaal voorgeschreven A4 ook een A3 met planning, etc. toegevoegd mag worden. Kunt u hiermee akkoord gaan s.v.p.

Antwoord:

De Opdrachtgever kan ermee instemmen dat, naast de maximaal voorgeschreven omvang, een A3-pagina wordt toegevoegd ten behoeve van bijvoorbeeld een planning of fasering.

Voorwaarde hierbij is dat deze A3 uitsluitend dient ter visuele ondersteuning van de in de tekst opgenomen inhoud en geen nieuwe of aanvullende informatie bevat die niet reeds in de tekst is beschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.2

Vraag:

Komt er ook een verslag van de informatiebijeenkomst van 9 april?

Antwoord:

Tijdens de informatiebijeenkomst van 9 april zijn uitsluitend de aanbestedingsdocumenten doorgenomen zoals deze beschikbaar zijn gesteld via TenderNed.

De tijdens de bijeenkomst gestelde vragen zijn opgenomen en beantwoord via de Nota van Inlichtingen, onderaan dit document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.3.4.

Vraag:

Gelet op uw eis om migratie 7 weken na ingangsdatum Raamovereenkomst afgerond te hebben, is ook al duidelijk om hoeveel contracten het gaat? Graag uw antwoord s.v.p.

Antwoord:

Het aantal over te nemen contracten betreft een dynamisch beeld en kan gedurende de periode tot gunning en implementatie wijzigen. Hecht kan dan nu dan ook niet aangeven hoeveel

contacten gemigreerd moeten worden. Mogelijk geeft het het antwoord op vraag 35 enig inzicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Technische bekwaamheid

Vraag:

In 4.2.3 van het aanbestedingsdocument stelt u dat de inschrijver relevante ervaring moet hebben met MSP dienstverlening met o.a. medisch personeel. Kunt u verduidelijken hoe de geschiktheidseis relevante ervaring met MSP-dienstverlening met o.a. medisch personeel' wordt geïnterpreteerd en getoetst? Met name: welke afbakening hanteert u voor 'medisch personeel' en welk aandeel van de referentieopdracht moet hierop betrekking hebben om als voldoende relevant te kwalificeren?

Antwoord:

Hecht hecht waarde aan het feit dat de MSP dienstverlening kennis heeft van de doelgroepen zoals deze binnen Hecht werkzaam zijn en worden ingehuurd. Zoals beschreven in 2.2.5. van het aanbestedingsdocument. Met betrekking tot medische beroepen kunt u denken aan functionarissen welke geregistreerd staan in het BIG-register. Uit de referentieopdracht moet duidelijk naar voren komen dat de inschrijver ervaring heeft met MSP-dienstverlening van o.a. medisch personeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

2.1 Beschrijving opdracht Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor "arbeidsrechtelijke en fiscale risico's" beperkt blijft tot situaties waarin Opdrachtnemer daadwerkelijk invloed heeft op de uitvoering en niet ziet op handelingen van derden (toeleveranciers/ZZP'ers)?

Antwoord:

Nee, deze beperking wordt niet bevestigd.

De MSP (Opdrachtnemer) is verantwoordelijk voor de arbeidsrechtelijke en fiscale risico's die voortvloeien uit de inzet van door haar gecontracteerde subleveranciers en ZZP'ers. Deze verantwoordelijkheid omvat ook de correcte naleving van wet- en regelgeving binnen de keten.

Deze verantwoordelijkheid ziet nadrukkelijk niet op risico's die het gevolg zijn van handelingen of beslissingen van Hecht zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

2.2 Huidige situatie vs 2.3 Gewenste situatie Kan Opdrachtgever bevestigen dat verantwoordelijkheden die nu bij interne organisatie liggen (bijv. accordering, onboarding) niet volledig worden overgedragen zonder aanvullende afspraken en compensatie?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet bevestigd.

Opdrachtgever gaat ervan uit dat de in paragraaf 2.3 beschreven gewenste situatie, inclusief eventuele verschuiving van verantwoordelijkheden (zoals accordering en onboarding), onderdeel is van de aangeboden dienstverlening en daarmee gedekt is in de prijsopgave.

Tijdens de transitie zullen uiteraard nadere afspraken worden gemaakt over de praktische invulling, maar hiervoor wordt geen aanvullende compensatie toegekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

6.1.1 Gunningscriterium Kwaliteit Het stuk over de Implementatie en samenwerking mag maximaal 4 A4-pagina's bedragen, met toevoeging van maximaal 6 losse illustraties boven op de voornoemde maximale omvang. Wij verzoeken Opdrachtgever om naast de 4 A4 pagina's en de 6 losse illustraties ook 2 A3 pagina's beschikbaar te stellen voor een implementatieplanning.

Antwoord:

De Opdrachtgever kan ermee instemmen dat, naast de maximaal voorgeschreven omvang, één A3-pagina wordt toegevoegd ten behoeve van bijvoorbeeld een implementatieplanning.

Voorwaarde hierbij is dat deze A3 uitsluitend dient ter visuele ondersteuning van de in de tekst opgenomen inhoud en geen nieuwe of aanvullende informatie bevat die niet reeds in de tekst is beschreven.

Het maximum aantal van 6 illustraties blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Art. 3.2 (rangorde) Kan Opdrachtgever bevestigen dat lagere documenten (zoals algemene voorwaarden) geen aanvullende verplichtingen mogen introduceren die niet expliciet in hogere documenten zijn benoemd?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat de in artikel 3.2 opgenomen rangorde geldt voor het geval sprake is van onderlinge tegenstrijdigheden tussen documenten.

De rangorde is niet bedoeld om de inhoudelijke werking van lager gerangschikte documenten te beperken. Alle in artikel 3.2 genoemde documenten maken integraal onderdeel uit van de Raamovereenkomst en zijn als zodanig bindend voor Opdrachtnemer.

Elk document behoudt daarbij zijn eigen zelfstandige betekenis en werking binnen het geheel van de overeenkomst. Dit betekent dat lagere documenten aanvullende bepalingen en verplichtingen kunnen bevatten, voor zover deze niet in strijd zijn met hoger gerangschikte documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Art. 3.3 (verklaring haalbaarheid) Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling niet leidt tot een resultaatsverplichting en dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor onvoorziene omstandigheden buiten zijn invloed?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat artikel 3.3 niet ziet op het opleggen van een resultaatsverplichting of garantie ten aanzien van de haalbaarheid van de prestaties.

Met deze bepaling wordt bedoeld dat inschrijvers als professioneel opdrachtnemer vooraf voldoende inzicht hebben in de doelstellingen, scope en uitvoerbaarheid van de opdracht.

De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beheerst door de Raamovereenkomst en de geldende wettelijke kaders, waarbij onvoorziene omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer binnen dat kader worden beoordeeld

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Art. 4 (toepasselijkheid voorwaarden) Kan Opdrachtgever bevestigen dat conflicterende bepalingen tussen verschillende sets voorwaarden (bijlage 2a en 2b) expliciet worden geharmoniseerd?

Antwoord:

Documenten 2a en 2b worden op voorhand niet geharmoniseerd. Zoals aangegeven in art. 3.2 in de raamovereenkomst geldt de algemene voorwaarden van inhuur personeel boven die van de VNG in het geval van conflicterende bepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Art. 5.6 (vrijwaring boetes) Kan Opdrachtgever bevestigen dat vrijwaring voor boetes uitsluitend geldt voor direct toerekenbare overtredingen van Opdrachtnemer en niet voor indirecte of ketenverantwoordelijkheden?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan deze vraag niet plaatsen, aangezien in de Raamovereenkomst geen artikel 5.6 (vrijwaring boetes) is opgenomen. De vraag lijkt derhalve niet te verwijzen naar een bestaande bepaling in de aanbestedingsstukken.

Indien de vraag ziet op art. 5.6 van de algemene voorwaarden inhuur personeel verwijzen wij u naar de beantwoording van vraag 14

Indien de vraag ziet op een andere bepaling, verzoekt de Opdrachtgever inschrijver deze te specificeren in de volgende ronde Nota van Inlichtingen, zodat een inhoudelijke reactie kan

worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Art. 7 (ketenaansprakelijkheid) Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen inzake loonheffingen en premies beperkt blijven tot wettelijke verplichtingen en niet verder worden uitgebreid contractueel?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan deze vraag niet plaatsen, aangezien in de Raamovereenkomst geen artikel 7 met betrekking tot ketenaansprakelijkheid is opgenomen. De vraag lijkt derhalve niet te verwijzen naar een bestaande bepaling in de aanbestedingsstukken.

Indien de vraag ziet op een andere bepaling, verzoekt de Opdrachtgever inschrijver deze te specificeren in de volgende ronde Nota van Inlichtingen, zodat een inhoudelijke reactie kan worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Algemene voorwaarden inhuur personeel

Vraag:

Art. 5.6 (vrijwaring boetes) Kan Opdrachtgever bevestigen dat vrijwaring voor boetes uitsluitend geldt voor direct toerekenbare overtredingen van Opdrachtnemer en niet voor indirecte of ketenverantwoordelijkheden?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat artikel 5.6 uitsluitend ziet op boetes en sancties die het gevolg zijn van een aan de Opdrachtnemer toerekenbare overtreding in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst.

De bepaling is niet bedoeld als een generieke vrijwaring voor risico's of sancties die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, maar is gekoppeld aan toerekenbaarheid zoals die volgt uit de Overeenkomst en geldende wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Algemene voorwaarden inhuur personeel

Vraag:

Art. 7 (ketenaansprakelijkheid) Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen inzake loonheffingen en premies beperkt blijven tot wettelijke verplichtingen en niet verder worden uitgebreid contractueel?

Antwoord:

De Opdrachtgever verwijst naar de omschrijving zoals opgenomen in artikel 7 (ketenaansprakelijkheid) van de Algemene voorwaarden inhuur personeel.

Artikel 7 bevat een uitgebreide en expliciete regeling ten aanzien van de verplichtingen van Opdrachtnemer op het gebied van loonheffingen, premies en ketenaansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Algemene voorwaarden inhuur personeel

Vraag:

Art. 20 (aansprakelijkheid) Kan Opdrachtgever bevestigen dat aansprakelijkheid is gemaximeerd tot een marktconform bedrag (bijv. verzekerd bedrag) en beperkt tot directe schade?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat artikel 20 van de Algemene Voorwaarden voor inhuur van personeel reeds voorziet in een regeling ten aanzien van de aansprakelijkheid.

Daarin is de aansprakelijkheid van partijen gemaximeerd tot € 1.000.000 per gebeurtenis, met een totaalplafond van € 2.000.000 per kalenderjaar, en beperkt tot directe vermogens- of zaakschade. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten.

De Opdrachtgever acht deze regeling marktconform en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
17

Onderwerp:

VNG Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 16 (aansprakelijkheid) Kan Opdrachtgever bevestigen dat aansprakelijkheid onder deze voorwaarden wordt gemaximeerd en niet leidt tot onbeperkte aansprakelijkheid voor indirecte schade?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een regeling bevat ten aanzien van aansprakelijkheid, waarbij indirecte schade is uitgesloten.

Voor deze opdracht geldt evenwel dat de in de Raamovereenkomst en de Algemene Voorwaarden voor inhuur van personeel opgenomen aansprakelijkheidsregeling leidend is, te weten voor directe schade en een maximum van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per kalenderjaar, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

VNG Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 17 (boete) Kan Opdrachtgever bevestigen dat boetes niet cumulatief worden toegepast naast schadevergoeding en dat een maximum geldt?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat artikel 17 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een boetebepaling bevat.

Eventuele toepassing van boetes en schadevergoeding vindt plaats binnen de kaders van de overeenkomst en de geldende wet- en regelgeving. Daarbij geldt dat de in de Raamovereenkomst opgenomen aansprakelijkheidsmaxima (€ 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar) van toepassing zijn.

Artikel 17 van de VNG Model Algemene Voorwaarden geeft ook aan: "De boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen". Daarmee kunnen boetes cumulatief worden toegepast naast de geldende schadevergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
19**Onderwerp:**

VNG Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 8 (IE-rechten) Kan Opdrachtgever bevestigen dat overdracht van IE-rechten niet ziet op generieke kennis, tooling en methodieken van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Hecht bevestigt dat de intellectuele eigendomsregeling binnen deze opdracht betrekking heeft op de in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte resultaten van de verrichte diensten.

Dit betekent dat de intellectuele eigendomsrechten op de resultaten bij Hecht berusten, waarbij geldt dat voor zover gebruik wordt gemaakt van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer, aan Hecht een gebruiksrecht wordt verleend.

Generieke kennis, ervaring, methodieken, standaard tooling en reeds bestaand intellectueel eigendom van Opdrachtnemer vallen niet onder overdracht en blijven bij Opdrachtnemer berusten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Rangorde bepaling Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verwerkersovereenkomst geen aanvullende of afwijkende aansprakelijkheidsregimes introduceert t.o.v. de hoofdovereenkomst?

Antwoord:

De Opdrachtgever is tot de conclusie gekomen dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op deze opdracht.

In het kader van deze opdracht is sprake van een situatie waarin partijen als (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Om die reden is geen verwerkersovereenkomst van toepassing en is er derhalve geen sprake van een afwijkend of aanvullend aansprakelijkheidsregime voortvloeiend uit een verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Beveiliging / datalekken Kan Opdrachtgever bevestigen dat aansprakelijkheid bij datalekken beperkt blijft tot aantoonbare nalatigheid van Verwerker?

Antwoord:

De Opdrachtgever is tot de conclusie gekomen dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op deze opdracht.

In het kader van deze opdracht is sprake van een situatie waarin partijen als (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Vanuit die hoedanigheid maken partijen onderling afspraken over de omgang met datalekken en de daarbij behorende verantwoordelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inbreukenmanagement Kan Opdrachtgever bevestigen dat verplichtingen rondom datalekken proportioneel zijn en geen resultaatsverplichting impliceren?

Antwoord:

De Opdrachtgever is tot de conclusie gekomen dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op deze opdracht.

In het kader van deze opdracht is sprake van een situatie waarin partijen als (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Vanuit die hoedanigheid maken partijen onderling afspraken over de omgang met datalekken en de daarbij behorende verantwoordelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
23**Onderwerp:**

Overkoepelend (alle documenten)

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat aansprakelijkheidsbeperkingen consistent gelden over alle contractdocumenten heen en niet cumulatief worden toegepast?

Antwoord:

Ja, dat kan Hecht bevestigen. Artikel 17 van de Raamovereenkomst is hierin leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.3.3

Vraag:

U geeft aan dat van Inschrijver wordt verwacht dat deze het intensieve contact tussen het planbureau en de toeleveranciers zoveel mogelijk faciliteert. Inschrijver verzoekt u om nadere toelichting op deze rol en heeft hierbij de volgende vragen:

- Kunt u aangeven wat u concreet verwacht van de MSP bij het faciliteren van dit intensieve contact? Dient de MSP hierbij ook actief bij te dragen aan het opstellen en/of invullen van roosters? Indien ja, kunt u een indicatie geven van de verwachte tijdsbesteding (in uren) op weekbasis?
- Dient de MSP te werken in het plansysteem van Opdrachtgever of in een (plan)systeem van de MSP zelf? Indien van toepassing, kunt u aangeven welk systeem wordt gebruikt en welke specifieke werkzaamheden de MSP hierin dient uit te voeren?

- Op welke wijze worden de werkzaamheden van de MSP vergoed die samenhangen met het faciliteren van het contact tussen het planbureau en de toeleveranciers? Inschrijver stelt voor om hiervoor een afzonderlijk prijscomponent op te nemen in het prijzenblad, bijvoorbeeld op basis van een uurtarief, waarbij de daadwerkelijk bestede uren op nacalculatiebasis aan Opdrachtgever worden gefactureerd.

Kunt u aangeven of u met dit voorstel akkoord gaat?

Antwoord:

Hecht verwacht dat de MSP het mogelijk maakt dat er rechtstreeks contact is tussen het planbureau en de toeleverancier(s). De MSP dient niet actief bij te dragen aan het opstellen en invullen van roosters.

De rol van de MSP ligt in het faciliteren en ondersteunen van het proces, zodanig dat het planbureau in samenwerking met toeleveranciers optimaal kan roosteren. Dit betekent onder andere (maar niet uitsluitend) het tijdig borgen van contractering, onboarding van tijdelijke medewerkers en/of leveranciers.

Contractering, onboarding en bijvoorbeeld urenverwerking zal plaatsvinden in het door de MSP ter beschikking gestelde VMS systeem. De MSP dient voorsnog niet te werken in het plansysteem van opdrachtgever tenzij de MSP nu of in de toekomst hier een reden toe ziet.

De werkzaamheden van de MSP, inclusief het faciliteren van het contact tussen planbureau en toeleveranciers, worden geacht onderdeel te zijn van de reguliere dienstverlening en daarmee inbegrepen in de contracting fee van de prijsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenformulier

Vraag:

U hanteert voor de contracting fee een bandbreedte van minimaal € 0,90 en maximaal € 1,50. Inschrijver is van mening dat deze bandbreedte beperkt is, gelet op de aard en omvang van de gevraagde dienstverlening.

De aanbesteding omvat diverse vormen van niet-standaard dienstverlening met een verhoogde mate van complexiteit, zoals projectmatige inhuur en inhuur volgens rooster. Deze vormen van dienstverlening vergen aanvullende inspanningen, specialistische kennis en een hogere mate van coördinatie aan de zijde van de MSP. Daarnaast neemt de complexiteit van het juridische en compliance#kader rondom inhuur toe, onder meer door ontwikkelingen zoals de aankomende wetgeving omtrent zelfstandigen en de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (WTTA). Dit vraagt om een MSP die deze vereisten rechtmatig en zorgvuldig kan borgen, teneinde risico's voor de opdrachtgever te minimaliseren. Inschrijver is van mening dat het waarborgen van

deze kwaliteit en rechtmatigheid binnen de huidige bandbreedte niet haalbaar is. Inschrijver verzoekt u daarom de bandbreedte voor de contracting fee te verruimen naar minimaal € 1,50 en maximaal € 3,00. Een verruiming van de bandbreedte draagt bij aan een realistische en marktconforme prijsstelling, voorkomt strategisch lage inschrijvingen en vergroot de kans dat meerdere gekwalificeerde partijen bereid zijn in te schrijven, hetgeen de kwaliteit van de uiteindelijke selectie ten goede komt. Kunt u aangeven of u met dit voorstel akkoord gaat?

Antwoord:

Wij zijn hiermee niet akkoord.

De in het prijzenformulier opgenomen tarievenbandbreedte blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenformulier

Vraag:

U hanteert voor de sourcing fee een bandbreedte van minimaal € 2,00 en maximaal € 3,50. Inschrijver is van mening dat deze bandbreedte beperkt is, gelet op de aard en omvang van de gevraagde dienstverlening.

De aanbesteding omvat diverse vormen van niet-standaard dienstverlening met een verhoogde mate van complexiteit, zoals projectmatige inhuur en inhuur volgens rooster. Deze vormen van dienstverlening vragen om aanvullende inspanningen, specialistische kennis en een hogere mate van coördinatie aan de zijde van de MSP. Inschrijver is van mening dat deze complexiteit zich dient te vertalen in een hogere sourcing fee, zodat de MSP beschikt over voldoende financiële ruimte om de dienstverlening rechtmatig, beheerst en van kwalitatief hoog niveau in te richten. Binnen de huidige bandbreedte acht Inschrijver dit niet haalbaar. Inschrijver verzoekt u daarom de bandbreedte voor de sourcing fee te verruimen naar minimaal € 3,00 en maximaal € 7,00. Dit draagt bij aan een realistische prijsstelling, voorkomt strategisch lage inschrijvingen en vergroot de kans dat meerdere gekwalificeerde partijen bereid zijn in te schrijven, hetgeen de kwaliteit van de uiteindelijke selectie ten goede komt. Kunt u aangeven of u met dit voorstel akkoord gaat?

Antwoord:

Wij zijn hiermee niet akkoord.

De in het prijzenformulier opgenomen tarievenbandbreedte blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenformulier

Vraag:

Is de sourcing fee voor het werven, selecteren én contracteren van kandidaten. Of mag Inschrijver bij werving- en selectieaanvragende sourcing én contracting fee in rekening brengen. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor de beantwoording naar eis 14.11 en 14.12.

Daarbij geldt dat, afhankelijk van de geleverde dienst, óf de sourcing fee óf de contracting fee mag worden toegepast. Het ""stapelen"" van deze fees is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE 14.12

Vraag:

U geeft hier aan dat Inschrijver enkel de contracting fee mag toepassen. Gaat het hier enkel om migratiecontracteren of wilt u als Opdrachtgever ook zelf geworven kandidaten tijdens de dienstverlening aandragen. Graag uw toelichtingen in welke situaties de contracting fee toegepast mag worden.

Antwoord:

Eis 14.12 heeft betrekking op de dienstverlening "Inzet volgens rooster". Het gaat hier dus om alle inzetten die via dit proces worden ingezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
29**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6.1.1

Vraag:

Kunt u aangeven welke functionarissen onderdeel uitmaken van de beoordelingscommissie? Of vanuit welke afdelingen functionarissen betrokken zijn?

Antwoord:

Hecht verwijst voor de beantwoording naar paragraaf 6.2.6. van het Aanbestedingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
30**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2.1

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel inhurende managers binnen de organisatie actief zijn en hoe deze zijn verdeeld over de verschillende RVE's en inhuurprocessen?

Antwoord:

RVE 1: 6

RVE 2: 3

RVE 3: 10

RVE4 : 6
RVE 5: 8
RVE 6: 2
RVE 7: 9
RVE 8: 2

Proces Regulier inhuurproces: 45
Proces Projectmatige (cluster) inzet: 2
Proces Inzet volgens rooster: 2

LET OP: Aantallen per RVE en per proces zijn dezelfde mensen maar anders geclusterd. Deze kunnen dus niet bij elkaar opgeteld worden. Genoemde aantallen zijn indicatief en kunnen variëren in de tijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
31

Onderwerp:

PvE 1.6

Vraag:

U schrijft: 'Hecht behoudt zich te allen tijde het recht voor medewerkers "in te lenen" vanuit publiek-publieke samenwerkingsverbanden.' Kunt u nader toelichten wat de omvang en frequentie is van inhuur via publiek-publieke samenwerkingsverbanden, en in hoeverre deze buiten de MSP-constructie valt?

Hoe borgt Hecht dat deze verplichting proportioneel blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst, met name bij ingrijpende wijzigingen in wet- en regelgeving?

Antwoord:

Inhuur van specifieke functies via publiek-publieke samenwerkingsverbanden valt buiten het Aanbestedingsrecht en buiten deze Aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.1.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij K2 de planning van het implementatietraject separaat op A3-formaat mag worden aangeleverd en niet hoeft te vallen binnen het maximaal toegestane aantal A4-pagina's?

Antwoord:

Hecht verwijst graag naar de beantwoording van vraag 2. Deze is eveneens van toepassing op K2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.2

Vraag:

Blijft het huidige Dynamisch Aankoopstelsel (DAS) bestaan naast de MSP-constructie, of wordt dit volledig vervangen door het VMS en de dienstverlening van de MSP? Indien het DAS blijft bestaan, hoe verhoudt dit zich tot de regierol van de MSP en het uitgangspunt van één loket?

Antwoord:

Het Dynamisch Aankoopstelsel (DAS) zal per operationele ingangsdatum vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.1

Vraag:

In hoeverre voorziet Hecht in capaciteit en beschikbaarheid aan haar zijde voor afstemming met de MSP (operationeel, tactisch en strategisch)?

Antwoord:

Hecht zal naar redelijkheid voorzien in voldoende capaciteit en beschikbaarheid voor afstemming met de MSP op operationeel, tactisch en strategisch niveau.

Hierbij wordt uitgegaan van een passende overlegstructuur met vaste contactpersonen en periodieke overleggen. De exacte invulling en frequentie worden in onderlinge afstemming tijdens de implementatiefase nader bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3.4

Vraag:

Kunt u inzicht geven in de huidige en verwachte verdeling van externe inhuur naar inhuurvorm (uitzend, detachering, ZZP), zowel in aantallen als spend? Kunt u dit ook uitsplitsen naar de drie processen (regulier, rooster, projectmatig)?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 2.2.5 van het aanbestedingsdocument, waarin een overzicht is opgenomen van de ingehuurd medewerkers en het totale factuurvolume over 2025. Onderstaand treft u het overzicht aan per inhuurtype op dit moment

- gedetacheerden 8
- uitzendkrachten 5
- ZZP 27

Hierbij moet worden opgemerkt dat de bovenstaande getallen alleen betrekking hebben op het

regulier proces. Verdere uitsplitsing is, op dit moment, niet mogelijk.
Het proces roostering betreft inhuur van gedetacheerden en uitzendkrachten welke per dienst worden ingehuurd.

In het eerste kwartaal van 2026 zijn er 350 diensten door de verschillende toeleveranciers ingevuld.

Deze verdeling is Hecht haar beste inschatting voor de huidige situatie. Het aantal over te nemen contracten betreft een dynamisch beeld en kan gedurende de periode tot gunning en implementatie wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3.4

Vraag:

Kunt u aangeven wat de omvang is de betreffende inhuurpopulatie? In ieder geval bij benadering?
En wat welke soorten van inhuur vallen hieronder met welke verdeling?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijst Hecht u naar de beantwoording van vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3.4

Vraag:

U schrijft: 'Hecht verwacht van MSP dat deze de huidige overeenkomsten migreert en binnen de raamovereenkomst brengt.' Kunt u aangeven op welk moment u de migratie van de huidige opdrachten afgerond wenst te hebben, zodat inschrijvers dit kunnen meenemen in de implementatieplanning?

Antwoord:

Hecht verwijst voor de beantwoording naar paragraaf 2.3.4. van het Aanbestedingsdocument. Hecht heeft hierin benoemd dat "Hecht zal kort na definitieve gunning een lijst met overeenkomsten aanleveren welke gemigreerd dienen te worden voor de Operationele ingangsdatum doch uiterlijk 7 weken na de Operationele ingangsdatum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PvE 7.22

Vraag:

U schrijft: 'De door Opdrachtnemer ingeschakelde derde(n) die verantwoordelijk is/ zijn voor het beschikbaar stellen van de VMS-applicatie voldoet/voldoen aantoonbaar aan de standaard voor informatiebeveiliging, ISO27001. Wanneer Opdrachtnemer de VMS-applicatie zelf beschikbaar stelt, geldt deze eis voor Opdrachtnemer. Dit kan eventueel worden gedaan door certificering tegen de standaard, maar certificering wordt niet geëist.' Gaat u akkoord met een beschrijving van maximaal 2.000 woorden waarin Inschrijver uitlegt hoe zij de informatiebeveiliging op een aantoonbare wijze borgt binnen haar organisatie en waaruit gelijkwaardigheid met het ISO 27001 certificaat blijkt?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, mits de beschrijving minimaal het volgende bevat: er is een mapping naar ISO27001 aanwezig, bewijsstukken dat het ISMS werkt (middels PDCA) en een aantoning van periodieke informatiebeveiliging audits/- assessments.

Inschrijver mag dit doen in een beschrijving van maximaal 2.000 woorden, deze moet concreet, verifieerbaar en toetsbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

39

Onderwerp:

PvE 7.10

Vraag:

U schrijft: 'Alle systeemkosten waaronder de implementatie, rapportages, preventief- en correctief onderhoud en jaarlijkse kosten dienen te worden verwerkt in de Inschrijfprijs. Hecht zal geen investering doen en/of separate vergoeding of bedragen hiervoor betalen.' Kunt u bevestigen dat de kosten voor de realisatie van koppelingen buiten de scope van de Inschrijfprijs vallen? Het realiseren van koppelingen betreft maatwerk en op basis van de huidige informatie is het voor Inschrijver niet mogelijk om hiervoor een realistische kosteninschatting te maken. Om te voorkomen dat Inschrijvers genoodzaakt zijn een verhoogde Inschrijfprijs op te nemen ter afdekking van dit risico, stellen wij voor om de kosten voor eventuele koppelingen na de implementatie separaat en in onderling overleg vast te stellen. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Alle systeemkosten aan de zijde van Opdrachtnemer, waaronder ook de ontwikkeling en realisatie van koppelingen, dienen te zijn inbegrepen in de Inschrijfprijs.

Eventuele kosten die door Opdrachtgever worden gemaakt aan de eigen systemen vallen voor rekening van Opdrachtgever. Kosten aan de zijde van Opdrachtnemer worden geacht volledig in de Inschrijfprijs te zijn opgenomen en komen niet separaat voor vergoeding in aanmerking."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

40

Onderwerp:

PvE 7.5

Vraag:

U schrijft: 'Het VMS maakt gebruik van de standaard AppConnector en UpdateConnector koppelingen met AFAS.' Is het denkbaar dat, indien aan het doel wordt voldaan, een andere (lichtere) vorm van gegevensuitwisseling eveneens acceptabel is?

Antwoord:

Het is Hecht onvoldoende duidelijk wat in deze met een lichtere vorm van gegevensuitwisseling wordt bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
41

Onderwerp:

PvE 7.5

Vraag:

U schrijft: 'Het VMS maakt gebruik van de standaard AppConnector en UpdateConnector koppelingen met AFAS.' Wij vernemen graag of uw voorkeur uitgaat naar een volledige technische integratie tussen beide systemen, of dat een gegevensuitwisseling via geëxporteerde bestanden (bijvoorbeeld in CSV-formaat) voor u voldoende is om als 'vereiste medewerking' te kwalificeren?

Antwoord:

Hecht wenst een volledige automatische integratie tussen beide systemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
42

Onderwerp:

PvE 7.5

Vraag:

In hoeverre is de technische vorm van de koppeling (standaard AppConnector / UpdateConnector) een middel, en in hoeverre is het doel dat de benodigde gegevens tijdig, juist en volledig beschikbaar zijn binnen AFAS?

Antwoord:

Het is Hecht onvoldoende duidelijk wat met de vraag wordt bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
43

Onderwerp:

PvE 7. Vendor Management Systeem (VMS)

Vraag:

Kunt u aangeven welke functionaliteiten als 'must-have' versus 'nice-to-have' worden beschouwd bij het VMS?

Antwoord:

Alle in het Programma van Eisen opgenomen Eisen zijn Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
44

Onderwerp:

PvE 7. Vendor Management Systeem (VMS)

Vraag:

Kunt u nader specificeren welke minimale functionele eisen Hecht stelt aan het VMS, bijvoorbeeld ten aanzien van workflowbeheer, kandidatenbeheer, contractmanagement, urenregistratie, rapportage en compliance-functionaliteiten?

Antwoord:

De minimale functionele eisen aan het VMS zijn opgenomen in het Programma van Eisen (PvE).

In hoofdlijnen verwacht Opdrachtgever dat het VMS ten minste voorziet in:

- * Workflowbeheer: ondersteuning van het volledige inhuurproces van aanvraag tot en met facturatie, inclusief autorisaties en goedkeuringsflows;
- * Kandidatenbeheer: registratie, opvolging en beheer van kandidaten en leveranciers, inclusief dossiervorming;
- * Contractmanagement: vastlegging en beheer van contracten, looptijden, tarieven en voorwaarden;
- * Urenregistratie: mogelijkheid tot registratie, accordering en verwerking van gewerkte uren en evt. onkosten;
- * Rapportage: standaard en maatwerkrapportages op operationeel, tactisch en strategisch niveau;
- * Compliance: borging van relevante wet- en regelgeving (o.a. inhuur, fiscale en arbeidsrechtelijke kaders), inclusief signaleringen en controles.

Voor de volledige en gedetailleerde eisen verwijzen wij naar het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
45

Onderwerp:

VNG - artikel 27 Opzegging

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze bepaling ook voor Opdrachtnemer geldt? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit betreft geen wederkerig opzeggingsrecht voor Opdrachtnemer.

Binnen de Raamovereenkomst is voorzien in beëindigingsmogelijkheden voor beide Partijen in geval van tekortkoming (artikel 19.2). Daarnaast bevat artikel 19.3 specifieke ontbindings- en opzeggingsbevoegdheden voor Hecht, die samenhangen met de aard van de raamovereenkomst en de publieke taak van Hecht, waarbij continuïteit en risicobeheersing leidend zijn.

Opdrachtnemer kan de overeenkomst uitsluitend beëindigen conform de in de

Raamovereenkomst opgenomen beëindigingsbepalingen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
46

Onderwerp:

VNG - Artikel 17 Boete

Vraag:

Uiteraard heeft inschrijver de intentie zo optimaal mogelijk invulling te geven aan de overeenkomst; hier zijn beide partijen bij gebaat. De toepassing van eenzijdige boeteclausules komt niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Het vervullen van uw vraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten. Het behalen van deze doelstelling resulteert in een tevreden klant, tevreden flexwerkers en een verdienmogelijkheid voor Inschrijver en Toelveranciers. Deze positieve bijdragen leveren ons inziens een veel betere samenwerking op dan de dreiging met boetes ooit zou kunnen bewerkstelligen. Het is daarbij zeker goed om vooraf service levels/ prestatie-indicatoren af te spreken waar aan Inschrijver zich dient te houden. Indien dat niet gebeurt, kan gewerkt worden met verbeterplannen. Derhalve vragen wij u de boetebepalingen niet van toepassing te verklaren. Indien nodig, heeft u immers andere pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals (dreiging met) ontbinding van de overeenkomst.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever onderschrijft het belang van samenwerking, partnerschap en een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het realiseren van de dienstverlening.

In het kader van de uitvoering van de Raamovereenkomst worden na gunning in overleg met de Opdrachtnemer KPI's nader uitgewerkt en vastgesteld. Daarbij geldt dat in het Programma van Eisen reeds uitgangspunten zijn opgenomen voor de sturing en monitoring van de dienstverlening.

De boetebepaling uit artikel 17 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten maakt onderdeel uit van het contractuele stelsel en blijft van toepassing als aanvullend instrument binnen de overeengekomen afspraken. De Opdrachtgever ziet geen aanleiding om deze bepaling buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

47

Onderwerp:

VNG - Artikel 10 Data

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 10 op geen enkele wijze impliceert dat Opdrachtnemer meer informatie aan Opdrachtgever zou moeten verstrekken dan uit de wet- en regelgeving op dit gebied volgt? Zo niet, kunt u de implicaties van artikel 10 toelichten?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan niet bevestigen dat artikel 10 uitsluitend ziet op verplichtingen die reeds uit wet- en regelgeving voortvloeien. Artikel 10 bevat contractuele afspraken over de beschikbaarheid, toegankelijkheid en het gebruik van data binnen de uitvoering van de Overeenkomst, binnen de kaders van toepasselijke wet- en regelgeving.

In dat kader ziet artikel 10 met name op het borgen dat de Opdrachtgever gedurende en na afloop van de overeenkomst toegang heeft tot de gegenereerde data en deze kan gebruiken voor eigen doeleinden, waaronder continuïteit van dienstverlening, verantwoording en eventueel hergebruik, voor zover juridisch toegestaan.

De verplichtingen uit artikel 10 worden beperkt door de in het artikel opgenomen uitzonderingen, waaronder technische onmogelijkheden, wettelijke beperkingen en bescherming van bedrijfsgeheimen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

48

Onderwerp:

VNG - Artikel 9 Verwerking persoonsgegevens

Vraag:

U heeft een verwerkersovereenkomst bijgevoegd en deze van toepassing verklaard op de

samenwerking. Dit strookt echter niet met hetgeen partijen in de uitgevraagde dienstverlening zijn. Op basis van de AVG zijn namelijk Opdrachtnemer en Opdrachtgever allebei verantwoordelijke, omdat ze allebei op eigen gronden de gegevens van de flexibele arbeidskrachten mogen verwerken. De verwerkersovereenkomst is dan ook niet van toepassing. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan dit bevestigen.

De Opdrachtgever is tot de conclusie gekomen dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op deze opdracht. In het kader van de uitvoering van de dienstverlening is sprake van een situatie waarin partijen als (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren.

Partijen zullen in dat kader nadere afspraken maken over de omgang met persoonsgegevens en de onderlinge verantwoordelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
49

Onderwerp:

VNG - artikel 6.4 Kwaliteit en Controle

Vraag:

Vraag: Zou u aan artikel 6.4 in de zin "De Gemeente heeft het recht om eventueel met behulp van ingeschakelde derden een controle te (laten) doen van de naleving door de Contractant van de Overeenkomst." tussen "het "heeft" en het "recht om" de bewoordingen " in geval van gerede twijfel" toe te voegen? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever ziet geen aanleiding om artikel 6.4 aan te passen.

Het controle- en auditrecht is een gebruikelijk instrument binnen de uitvoering van de Overeenkomst en is niet beperkt tot situaties van "gerede twijfel". Dit biedt de Opdrachtgever de mogelijkheid om de naleving van de Overeenkomst op een effectieve en zorgvuldige wijze te monitoren.

Het toevoegen van een dergelijke voorwaarde zou de werking van dit instrument beperken en is niet passend binnen de beoogde contractuele beheersing van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

50

Onderwerp:

VNG - artikel 4 lid 5 Algemene verplichtingen Contractant

Vraag:

Van vrijwaren door Opdrachtnemer is slechts sprake als de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sanctie zijn opgelegd aan de Gemeente als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Bent u bereid deze toevoeging te accepteren? Zo niet, kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

De Opdrachtgever volgt dit voorstel niet. Artikel 4.5 bevat reeds de begrenzing dat de vrijwaring ziet op boetes en sancties die verband houden met de Overeenkomst en die verband houden met de uitvoering door de Opdrachtnemer.

De bepaling is bedoeld om te borgen dat de Opdrachtnemer de Opdrachtgever vrijwaart voor boetes en sancties die hun oorsprong vinden in de uitvoering van de werkzaamheden door de Opdrachtnemer, zonder dat dit beperkt wordt tot uitsluitend situaties waarin sprake is van een juridisch vastgestelde toerekenbare tekortkoming.

De Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de voorgestelde toevoeging over te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

51

Onderwerp:

VNG voorwaarden

Vraag:

Inschrijver vraagt zich af waarom ook deze voorwaarden nog bij deze uitvraag zijn toegevoegd.

Immers, deze voorwaarden zijn enerzijds niet toegeschreven op de gevraagde MSP dienstverlening, anderzijds zijn in de ROK, Algemene Voorwaarden voor inhuur van personeel en PVE al voldoende contractuele voorwaarden opgenomen. Het toevoegen van nog een set is dan ook onnodig en schept alleen maar verwarring. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat u akkoord bent met het laten vervallen van deze set voorwaarden.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet? Kunt u in dat geval specifiek aangeven welke leemtes deze set voorwaarden opvult en welke artikelen daar dan betrekking op hebben, dan kan Inschrijver daarop nog ingaan in de NVI 2.

Antwoord:

De Opdrachtgever volgt dit verzoek niet.

De verschillende sets voorwaarden maken onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en zijn bewust opgenomen om de verschillende aspecten van de opdracht te borgen. Daarbij geldt een expliciete rangorde van documenten, waardoor eventuele onderlinge tegenstrijdigheden worden ondervangen en de toepassing van de voorwaarden eenduidig is.

De door Opdrachtnemer gesuggereerde "leemtes" zijn daarmee niet aan de orde; de voorwaarden vormen gezamenlijk het contractuele kader voor de uitvoering van de opdracht, ieder vanuit een eigen functie binnen dat geheel.

De Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om (een deel van) de voorwaarden te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden voor inhuur van personeel - Artikel 21 lid 5 boete

Vraag:

Inschrijver vraagt u om deze boeteclausule te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. De toepassing van boeteclausules komt niet overeen met de geest waarin partijen een overeenkomst willen aangaan: met vertrouwen, in partnerschap en toekomstgericht. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt u derhalve om de boeteclausule te laten vervallen.

Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw motivering hiervoor.

Antwoord:

De Opdrachtgever volgt dit verzoek niet.

De in artikel 21.5 opgenomen boeteclausule bij schending van de geheimhoudingsverplichting dient ter bescherming van vertrouwelijke en gevoelige informatie die in het kader van de uitvoering van de overeenkomst wordt gedeeld. Gezien de aard van de dienstverlening acht de Opdrachtgever deze waarborg noodzakelijk.

De boete staat niet op zichzelf, maar vormt samen met de mogelijkheid tot schadevergoeding en ontbinding een samenhangend stelsel van contractuele maatregelen. De Opdrachtgever ziet geen aanleiding om deze bepaling te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden voor inhuur van personeel - Artikel 21 lid 4 integriteits - en geheimhoudingsverklaring

Vraag:

Inschrijver heeft zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst en zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan bevestigen dat de verplichting uit artikel 21.4 ook via de contractuele keten kan worden ingevuld, bijvoorbeeld door deze door te leggen aan Toeleveranciers.

Onverminderd blijft de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het tijdig bekend maken en laten ondertekenen van de integriteits- en geheimhoudingsverklaring door de ingezette Flexibele Arbeidskrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.**54****Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden voor inhuur van personeel – Artikel 15

Vraag:

Inschrijver heeft zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst en zal de in dit artikel genoemde eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, waarbij Inschrijver ervan uitgaat dat u onderschrijft dat de hier gestelde eisen geen afbreuk doen aan uw eigen verplichtingen omtrent het correct en tijdig uitvoeren van leiding en toezicht en het verzorgen van goede en veilige arbeidsomstandigheden en werkplek, en dat de allocatie en werving en selectieactiviteiten van Toeleveranciers door hen worden uitgevoerd op basis van de op voorhand vastgestelde objectieve criteria.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Algemene voorwaarden voor inhuur zijn niet toegeschreven op MSP dienstverlening.

Verder begrijpen wij uw vraag niet goed, en dan met name het tweede gedeelte ""en dat de allocatie en werving ...objectieve criteria"".

Hecht zal haar verplichtingen ten aanzien van het bieden van een veilige werkplek en, waar van toepassing, leiding en toezicht uiteraard invulling geven.

Hecht zal nadrukkelijk géén toezicht en leiding kunnen verzorgen ten aanzien van ingezette ZZP'ers gezien de aard van de inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.**55****Onderwerp:**

Algemene Voorwaarden voor inhuur van personeel – Artikel 7.2

Vraag:

In het kader van haar MSP dienstverlening zal Inschrijver Toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Toeleveranciers zijn evenwel zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het

betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke inlenersbeloning) en het doen van de juiste afdrachten. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft en zal de hier genoemde verplichtingen contractueel doorleggen aan de door haar te contracteren Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan het gestelde in dit artikel te hebben voldaan. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Algemene voorwaarden voor inhuur zijn niet toegeschreven op MSP dienstverlening. Van inschrijver wordt verwacht dat zij voldoende mitigerende maatregelen toe zal passen ter borging dat door Toeleveranciers aan de in artikel 7.2 genoemde verplichtingen wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
56

Onderwerp:

PVE 18.5 - bewaarplicht

Vraag:

U geeft aan dat gegevens en documenten voor Opdrachtgever beschikbaar moeten zijn gedurende de inhuurperiode dan wel gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst én 7 jaar daarna. Als Verwerkingsverantwoordelijke houden wij ons vanzelfsprekend aan de wettelijke bewaartermijnen. Op basis van de AVG mogen persoonsgegevens echter niet langer worden bewaard dan noodzakelijk ten behoeve van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld en/of verwerkt. Dit betekent dat het niet is toegestaan om alle documenten en gegevens gedurende een periode van zeven jaar te bewaren. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'én een periode van zeven jaar daarna' te laten vervallen onder de toezegging dat de documenten en gegevens beschikbaar zijn conform de wettelijke bewaarvoorschriften en termijnen. Inschrijver gaat er vanuit dat u hiermee kunt instemmen.

Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen.

Opdrachtgever handhaaft de eis dat relevante gegevens en documenten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst en een periode van 7 jaar daarna beschikbaar blijven. Deze termijn sluit aan bij geldende (fiscale) bewaarplichten en auditvereisten.

Daarbij geldt dat deze bewaarplicht uitsluitend ziet op die gegevens en documenten waarvoor een wettelijke grondslag bestaat. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer hierbij handelt conform de AVG, waarbij niet méér persoonsgegevens worden bewaard dan noodzakelijk en – waar mogelijk – passende maatregelen worden getroffen, zoals dataminimalisatie en/of anonimisering

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
57**Onderwerp:**

PVE 18.4 – audit

Vraag:

In deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is om te controleren of de data zijn verwijderd. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan deze audit toekomt indien sprake is van gerede twijfel dat Inschrijver niet aan deze heeft voldaan en nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd en onderling overleg nergens toe heeft geleid.

Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.

Artikel 18.4 ziet specifiek toe op de controle in de exitfase, nadat alle data en documenten aan Opdrachtgever zijn overgedragen. Deze audit is bedoeld om te verifiëren dat gegevens conform de afspraken zijn verwijderd en heeft daarmee geen betrekking op het reguliere proces zoals aangegeven en zal dit ook niet beïnvloeden.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om deze controle uit te voeren zonder de voorgestelde aanvullende voorwaarden, waarbij uiteraard in redelijkheid wordt omgegaan met de uitvoering en belasting van de audit

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

58

Onderwerp:

PVE 18.4 en 18.5 + ROK artikel 20.2 en 20.3 + algemene voorwaarden voor inhuur van personeel art 21.6 – verwijderen gegevens en overdracht van gegevens na exit

Vraag:

Met betrekking tot het verzoek van overdracht van gegevens en het verzoek tot verwijderen merkt Inschrijver op dat de mogelijkheid tot overdracht en de verplichting om gegevens te verwijderen onder meer afhankelijk is van de mogelijkheden die de AVG hiertoe stelt, daarbij rekening houdend met de hoedanigheid van partijen vanuit privacy wetgeving bezien, te weten Verwerkingsverantwoordelijke (zodat Inschrijver ook kan blijven voldoen aan naleving van haar eigen verplichtingen dienaangaande, waaronder de wettelijke bewaarplicht op grond van privacywetgeving, maar ook op het gebied van onder andere de belastingwetgeving en de Wet op de loonbelasting en sociale premies), overdracht beperkt zal zijn tot gegevens die nog niet bij Opdrachtgever in het bezit zijn, alsmede niet zal zien op gegevens die nodig zijn voor de eigen continuïteit (zoals interne audit, back-up en noodherstel) en juridische verdediging (nodig voor de verdediging tegen juridische vorderingen of beroepsaansprakelijkheid), dan wel nodig zijn voor analysedoeleinden ter voortdurende verbetering en benchmarking van de brokerdienstverlening (mits dergelijke gegevens dan volledig geanonimiseerd zijn). Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt het door Inschrijver geschetste uitgangspunt niet.

De overdracht en verwijdering van gegevens worden beheerst door de vigerende wet- en regelgeving, waaronder de AVG, en de contractuele afspraken in de Raamovereenkomst. Uitgangspunt is dat gegevens bij beëindiging van de overeenkomst worden overgedragen voor zover deze nog niet bij Opdrachtgever aanwezig zijn en vervolgens worden verwijderd, tenzij een wettelijke bewaarplicht zich daartegen verzet.

Indien Opdrachtnemer op grond van vigerende wet- en regelgeving gehouden is gegevens langer te bewaren dan contractueel is bepaald, is dit uitsluitend toegestaan voor de minimaal noodzakelijke termijn zoals voorgeschreven in die wet- en regelgeving. Gebruik voor andere doeleinden, zoals analyse, benchmarking of doorontwikkeling van dienstverlening, maakt geen onderdeel uit van de afspraken, tenzij sprake is van volledig geanonimiseerde gegevens en een zelfstandige rechtmatige grondslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
59

Onderwerp:
PVE 17 e.v. ten aanzien van SLA's en KPI's

Vraag:

Inschrijver zal bij de uitvoering van haar dienstverlening de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit in acht nemen, daarbij rekening houdend met hetgeen tussen Partijen is vastgelegd in deze Overeenkomst, waaronder begrepen de bijgesloten Bijlagen. Indien Partijen ten tijde van de Overeenkomst KPI's en/of SLA's overeenkomen, stelt Inschrijver voor dat deze zullen worden vastgelegd in een aparte bijlage nadat hiertoe de tussen partijen afgesproken autorisatie procedure is doorlopen. Indien en voor zover Partijen alsdan mochten vaststellen dat Opdrachtnemer de overeengekomen KPI's/SLA's niet heeft gehaald, zullen Partijen in overleg treden om te beoordelen op welke wijze Opdrachtnemer binnen een termijn van 3 (drie) maanden te rekenen van het moment van gezamenlijke vaststelling door Partijen dat (een) KPI '(s)/ SLA's niet is/zijn gehaald, de betreffende KPI's/SLA's alsnog zal kunnen bewerkstelligen. In geval de voorstellen van Opdrachtnemer hiertoe in redelijkheid door Opdrachtgever als onvoldoende worden aangemerkt, dan wel indien de maatregelen naar het oordeel van Partijen niet binnen 3 maanden tot het afgesproken resultaat hebben geleid, kan Opdrachtgever als enige sanctie de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden. Inschrijver vertrouwt u met dit proces akkoord.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen.

Opdrachtgever kan zich vinden in het uitgangspunt dat KPI's en SLA's nader worden uitgewerkt en vastgelegd (bijvoorbeeld in een bijlage), maar gaat niet akkoord met de voorgestelde beperking van consequenties bij het niet behalen daarvan.

Indien KPI's/SLA's niet worden gehaald, verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer passende en tijdige verbetermaatregelen treft. Opdrachtgever behoudt zich daarbij het recht voor om, conform de overeenkomst en toepasselijke voorwaarden, aanvullende maatregelen te treffen, waaronder maar niet beperkt tot herstelverplichtingen, eventuele sancties en/of ontbinding.

Het beperken van de gevolgen tot uitsluitend opzegging met een opzegtermijn van 6 maanden wordt niet geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
60

Onderwerp:
PVE 11.10 + 11.13 – controle op volledigheid + verstrekken dossiers

Vraag:

In deze eis geeft u aan dat u het recht heeft om op elk gewenst moment te controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door Opdrachtnemer, dan wel dossiers aan u te verstrekken. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in dat kader zijn (ongelimiteerde) audits/controles bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid /volledigheid van de dossiers en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld om anderszins opheldering te verstrekken. Daarnaast dienen uiteraard privacyregels in acht genomen te worden. Vraag: Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij nader toelichten hoe opdrachtgever in de praktijk met haar controlerecht omgaat?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan zich niet vinden in de geschetste zienswijze.

Het controle- en auditrecht zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten is een gebruikelijk en noodzakelijk instrument om de naleving van de Overeenkomst te kunnen monitoren. Dit recht is niet beperkt tot situaties van gerede twijfel, maar kan op ieder moment worden ingezet binnen de kaders van een zorgvuldige en proportionele uitvoering.

De Opdrachtgever is zich bewust van de impact die controles kunnen hebben op de organisatie van Opdrachtnemer en zal daarbij uiteraard handelen in overeenstemming met de vigerende wet- en regelgeving, waaronder privacyregelgeving, en met inachtneming van redelijkheid in de uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

61

Onderwerp:

PVE 11.8 en 11.9 – controle op juistheid

Vraag:

Voor zover Inschrijver documenten in haar rol als MSP dienstverlener niet in haar bezit heeft, zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen.

Het enkel contractueel doorleggen van deze verplichting aan Toeleveranciers is onvoldoende. De MSP blijft eindverantwoordelijk voor de controle op juistheid en volledigheid van de relevante documenten, ook indien deze bij Toeleveranciers zijn belegd.

Dit geldt voor zover de MSP deze verantwoordelijkheid vanuit haar rol als contracterende partij en binnen de geldende wet- en regelgeving kan uitoefenen. Van de MSP wordt verwacht dat zij actief borgt dat de vereiste documenten beschikbaar, correct en actueel zijn en dat hierop controle plaatsvindt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

62

Onderwerp:

PVE 11.1 e.v. - tav dossiervorming

Vraag:

Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Opdrachtnemer al de gegevens die zijn opgenomen in deze eisen, bewaart in haar administratie. Een aantal van deze documenten mogen alleen door de Toeleverancier als formeel werkgever van de externe arbeidskrachten worden opgeslagen. Daarnaast is het op basis van de AVG ook niet toegestaan om al deze gegevens te verstrekken aan Opdrachtgever. Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke dossiervereisten waar geborgd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving. Vraag: Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Uitgangspunt is dat dossiervorming plaatsvindt conform de geldende wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Dit betekent dat niet alle gegevens door de MSP of Opdrachtgever mogen of hoeven te worden opgeslagen.

Tijdens de implementatiefase worden nadere afspraken gemaakt over welke dossiervereisten waar worden belegd (bij MSP, Toeleverancier en/of Opdrachtgever), zodat wordt voldaan aan de wettelijke kaders, met behoud van voldoende controle- en auditmogelijkheden voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PVE 10.1, 10.2, 10.3 en 10.4 – tav het contracteren van Zzp, de OndernemersCheck en gebruik van webmodule

Vraag:

Gegeven het specifieke karakter van de Wet DBA, waaronder begrepen de fiscale risico's die verbonden zijn aan de inzet van Zzp'ers, heeft Inschrijver -teneinde de risico's voor haar klanten te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van Zzp'ers en de inzet daarvan op de werkvloer- een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan de betrokken partijen (Opdrachtgever, Inschrijver en Zzp) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan. Zo is Inschrijver verantwoordelijk voor 1) contracteren van de Zzp middels gebruikmaking van haar modelovereenkomst voor tussenkomst (welke is beoordeeld door de Belastingdienst), de Opdrachtomschrijving (het 'hoe', wegblijven bij functies), het voorafgaand aan de opdracht en tussentijds (eenmaal per kwartaal) uitzetten van vragenlijst bij Zzp en inhurende manager om te monitoren of (nog) conform de modelovereenkomst wordt gewerkt, het monitoren van de omvang (de duur van de overeenkomst) en het uitvoeren van de ondernemerschapstoets. U als Opdrachtgever bent verantwoordelijk voor het voorkomen van leiding en toezicht/gezagsrelatie ten tijde van de werkzaamheden, het feitelijk inzetten op de overeengekomen opdracht (en niet daarnaast andere of aanpalende werkzaamheden laten verrichten) alsook te bevestigen de opdrachtomschrijving correct is (het 'wat', dit is wat de Zzp'er gaat doen). Indien partijen tekortschieten in de uitvoering hieromtrent, moeten zij bereid zijn om hiervan ook de gevolgen te dragen.

Deze beheersmaatregelen heeft Inschrijver met de Belastingdienst besproken en Inschrijver is van mening dat zij hiermee aan de voorwaarden in deze eis voldoet. Onderdeel van dit pakket aan beheersmaatregelen is daarbij ook het uitvoering geven aan een Ondernemerschapstoets; deze toets kan worden gezien als voorloper en alternatief op de Ondernemerscheck en webmodule. Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord en gaat graag na gunning met u over haar beheersmaatregelen in gesprek teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren.

Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever is bereid om na gunning in gesprek te gaan over de praktische inpassing van geldende en toekomstige wet- en regelgeving, binnen de uitvoering van de Overeenkomst.

De in het Programma van Eisen opgenomen eisen zijn en blijven onverkort van toepassing. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij met haar expertise zorgdraagt voor naleving hiervan binnen de uitvoering van de dienstverlening. De wijze waarop Opdrachtnemer haar interne beheersmaatregelen inricht, is onderdeel van haar verantwoordelijkheid, mits deze leiden tot naleving van de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PVE 9.8 – contracteren Toeleveranciers en Zzp'ers

Vraag:

Inschrijver heeft als MSP dienstverlener veel ervaring met het contractueel goed vast – en doorleggen van de met klanten gemaakte afspraken. Vanzelfsprekend kan zij hiervoor instaan en zal zij aansprakelijkheid aanvaarden voor zover dit niet goed gebeurt en dat aan haar is toe te rekenen. Inschrijver gaat er daarbij vanuit dat de gevraagde aansprakelijkheid enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht) of van de Toeleverancier (waaronder de verplichtingen die voortvloeien uit formeel werkgeverschap).

Vraag: Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan dit niet bevestigen.

De in het Programma van Eisen opgenomen bepaling brengt met zich mee dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het juist vertalen en doorleggen van de afspraken uit de Nadere Overeenkomst naar overeenkomsten met Externe medewerkers en Toeleveranciers. Daarbij rust de verantwoordelijkheid voor een correcte contractuele doorvertaling en toepassing van de door Opdrachtnemer gebruikte sjablonen bij Opdrachtnemer.

De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beheerst door de in de Raamovereenkomst en toepasselijke voorwaarden opgenomen bepalingen en is niet op voorhand beperkt tot uitsluitend de door Inschrijver genoemde situaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

65

Onderwerp:

PVE 9.7 – eerste 8 uur

Vraag:

Het niet vergoeden van gewerkte uren is naar de mening van Inschrijver in strijd met de beginselen van redelijkheid en billijkheid. Daarentegen kan Inschrijver zich wel voorstellen dat dit reden kan zijn om de Nadere Opdracht onmiddellijk te beëindigen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis hierop aan te passen.

Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Hecht is hiertoe niet bereid.

Deze bepaling ziet op die gevallen waarin binnen de eerste 8 uur de ingezette kandidaat "overduidelijk niet blijkt te voldoen aan de gestelde functierelevante eisen". Deze kandidaat had in zo'n geval dan ook niet geselecteerd mogen worden door de MSP en Toeleverancier. Er is dan ook geen reden voor Hecht om de kosten voor deze inzet op zich te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

66

Onderwerp:

PVE 1.15, 8.3, 14.5 - bedragen achteraf

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat indien blijkt dat uitzendkrachten of gedetacheerden recht hebben op extra beloningselementen -bijvoorbeeld door een wijziging in uw cao, de ABU-cao, of uit jurisprudentie die leidt tot de conclusie dat uitzendkrachten en gedetacheerden recht hebben op aanvullende beloningselementen- de Toeleverancier de beloning hierop kan aanpassen aan deze nieuwe elementen, de hiermee samenhangende kosten alsdan aan u zal kunnen doorbelasten en deze eis hieraan niet in de weg zal staan. Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Hecht kan dit bevestigen voor zover een dergelijke doorbelasting, vooraf met Hecht wordt besproken en tegen aantoonbare kostprijs en zonder verdere opslagen plaats zal vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PVE 8.1 - garantie op betaling uurtarief

Vraag:

Inschrijver heeft zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst en zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Hecht kan dit bevestigen. Inschrijver dient echter wel zorg te dragen voor goede controle op certificeringen en eventuele vergunningen van Toeleverancier die hier waarborgen voor geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PVE 6.33 en 6.33.2, 1.4 + 14.8 – aanvullende afspraken m.b.t. Medisch Manager Ambulancezorg, en wijze van factureren en contracteren

Vraag:

Inschrijver zal de eisen 6.33 en 6.34 contractueel doorleggen aan de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en gaat ervan uit dat zij hiermee aan deze eis heeft voldaan.

Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Voor zover sprake is van BTW vrijgestelde diensten die Toeleveranciers en Zzp'ers verrichten, gaat Inschrijver ervan uit dat de contractuele relatie met betrekking tot de uitvoering van de (medische) werkzaamheden onder de verantwoordelijkheid van Toeleverancier en de Zzp'er rechtstreeks zal geschieden tussen de Toeleverancier en u als Opdrachtgever, en niet middels tussenkomst via Inschrijver als MSP dienstverlener zal plaatsvinden. Immers, dit voorkomt dat de BTW vrijstelling met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden teniet gaat.

Vraag 2: kunt u aangeven hoe u dit ziet, zowel qua contractering als qua facturering? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1:

6.34 lezen wij als 6.33.2 .

Hecht bevestigt dan inschrijver aan eis 6.33 PVE kan voldoen door die verplichtingen contractueel door te leggen aan de door haar gecontracteerde Toeleveranciers.

Datzelfde geldt voor eis 6.33.2 met dien verstande dat Opdrachtnemer te borgen dat uitsluitend uren van extern personeel worden verwerkt en geaccordeerd waarvan de bekwaamheid aantoonbaar is geborgd conform de geldende afspraken tussen de Medisch Managers van toeleverancier en RAV.

Vraag 2:

Voor zover sprake is van BTW-vrijgestelde diensten die Toeleveranciers en Zzp'ers verrichten, geldt de volgende werkwijze in lijn met eis 14.8 (Bijlage 3, Programma van Eisen):

- a) contractering van de werkzaamheden vindt rechtstreeks plaats tussen de toeleverancier respectievelijk de ZZP'er en Hecht, zonder tussenkomst van de MSP. De MSP blijft verantwoordelijk voor de screening en goedkeuring van toeleveranciers voorafgaand aan de inzet en voor de administratieve afhandeling conform eisen 6.33 en 6.33.2 (Bijlage 3).
- b) onboarding van Externe medewerkers in VMS geschiedt door de MSP;
- c) uren van Externe medewerkers moeten geregistreerd en goedgekeurd worden in VMS
- d) De toeleverancier respectievelijk de ZZP'er factureert Hecht rechtstreeks voor de BTW-vrijgestelde diensten. Hecht controleert de uren in VMS.
- e) MSP factureert uitsluitend haar fee aan Hecht op de reguliere wijze (met BTW).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

69

Onderwerp:

6.32 – verzoek tot vervanging

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat bij een verzoek tot vervanging rekening wordt gehouden met de overeengekomen opzegtermijn voor lopende opdrachten waarvoor het verzoek tot vervanging wordt ingediend.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever kan dit niet onvoorwaardelijk bevestigen.

In reguliere situaties geldt de overeengekomen opzegtermijn als uitgangspunt bij een verzoek tot vervanging. Indien een medewerker echter niet bereid of niet in staat is om de werkzaamheden naar behoren uit te voeren, kan Opdrachtgever vervanging verlangen zonder gebonden te zijn aan deze opzegtermijn.

In alle gevallen streven Partijen naar een redelijke afstemming, waarbij continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening leidend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

70

Onderwerp:

PVE 6.27 – tav screening

Vraag:

Inschrijver heeft zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst, en bij het voorstellen van kandidaten is de eerste selectie reeds gedaan door de betreffende Toeleveranciers. Inschrijver zal deze eis dan ook contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, en gaat na gunning graag met u in gesprek welke onderdelen van de screening -in aanvulling op de screening vanuit de Toeleveranciers-door Inschrijver in haar rol van MSP dienstverlener van toegevoegde waarde zijn (waarbij dan ook rekening dient te worden gehouden met de beperkingen die de AVG hierin stelt). Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Hecht kan dit bevestigen onder voorwaarde dat naast de overeen te komen aanvullende screening door de MSP tenminste alle voor Hecht relevante elementen afdoende geregistreerd worden in het VMS voor zover toegestaan vanuit regelgeving zoals de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.**Onderwerp:**

71 PVE 6.25 – toepasselijkheid arbeidsvoorwaarden

Vraag:

In haar hoedanigheid van MSP dienstverlener heeft Inschrijver zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst. Zij is daarmee ook niet zelf verantwoordelijk voor het tijdig en correct betalen van het loon en het doen van afdrachten van premies en loonbelasting. Deze verantwoordelijkheid is voorbehouden aan de Toeleveranciers die Inschrijver in het kader van haar MSP dienstverlening voor u als Opdrachtgever zal contracteren. Inschrijver zal in haar MSP rol de van u als Opdrachtgever ontvangen informatie met betrekking tot de toepasselijke arbeidsvoorwaarden aan de Toeleveranciers doorgeleiden zodat zij daarmee aan hun verplichtingen als formeel werkgever kunnen voldoen. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat zij middels het juist en volledig contractueel doorleggen van deze verplichting aan de Toeleveranciers aan deze verplichting heeft voldaan.

Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan dit bevestigen.

De MSP kan deze verplichtingen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, waarbij de verantwoordelijkheid voor het tijdig en correct betalen van loon en het doen van afdrachten van premies en belastingen bij de Toeleveranciers als formeel werkgever ligt.

Wel blijft de MSP vanuit haar regierol verantwoordelijk voor het borgen dat Toeleveranciers aan deze verplichtingen voldoen, onder andere (maar niet uitsluitend) door het uitvoeren van controles, zoals het verifiëren van relevante certificeringen en het periodiek toetsen van naleving. Dit voor zover dit binnen de rol van de MSP als contracterende partij en binnen de geldende wet- en regelgeving mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

72

Onderwerp:

PVE 6.21 - compleetheid dossier voor aanvang werkzaamheden

Vraag:

Het komt in de praktijk met enige regelmaat voor dat het niet mogelijk is om te wachten met de terbeschikkingstelling totdat alle documenten, zoals bijvoorbeeld een VOG beschikbaar is (dit kan vaak weken duren). Dikwijls kunnen bepaalde documenten, zoals een VOG dus pas na aanvang van de werkzaamheden worden overgelegd. Het moeten afgeven van de verklaring bij aanvang van de ter beschikking stelling lijkt in dat kader ook een brug te ver; dat betekent dat een verklaring moet worden aangevraagd (met alle kosten van dien) en overgelegd zonder dat duidelijk is of de kandidaat, los van de inhoud van de verklaring, in aanmerking komt voor de functie. Inschrijver stelt voor dat de verklaring in beginsel wordt afgegeven vóór aanvang van de

werkzaamheden, maar dat hiervan afgeweken kan worden als dat redelijkerwijs niet mogelijk is. In ieder geval moet de verklaring aangevraagd worden voordat de uitzendkracht aan de slag gaat.

Mocht de verklaring niet worden afgegeven/niet naar wens zijn dan heeft Opdrachtgever altijd de mogelijkheid om de opdracht op te zeggen.

Vraag: Bent u ervan op de hoogte dat het toekennen van bepaalde documenten, waaronder een verklaring omtrent gedrag, een langere tijd in beslag kan nemen Is in dit kader een bewijs van aanvraag van een dergelijke verklaring voldoende om met de aanvang van de werkzaamheden te kunnen starten?

Antwoord:

Vraag 1: Bent u ervan op de hoogte dat het toekennen van bepaalde documenten, waaronder een verklaring omtrent gedrag, een langere tijd in beslag kan nemen?

Daarvan is Hecht op de hoogte.

Vraag 2: Is in dit kader een bewijs van aanvraag van een dergelijke verklaring voldoende om met de aanvang van de werkzaamheden te kunnen starten?

De aanvraag van een dergelijke verklaring is niet voldoende om met de aanvang van de werkzaamheden te kunnen starten, de gevraagde verklaring dient te zijn afgegeven doch niet langer dan 6 maanden geleden ten tijde van de aanvang van de werkzaamheden.

Uitzondering hierop zijn spoedaanvragen binnen het reguliere proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

73

Onderwerp:

PVE 6.20 - garantie op starten

Vraag:

Inschrijver heeft zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst en zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers zodat zij in staat zijn hun uitzendkrachten en gedetacheerden hierop te wijzen. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit kan Hecht bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

74

Onderwerp:

PVE 5.7 - inhuurketen

Vraag:

Inschrijver onderschrijft uw wens om de ketens te minimaliseren. Deze wens is conform de NEN 4400-1 certificering (die u onder PVE 3.9 ook als eis stelt en aan welke eis Inschrijver ook voldoet). Mogelijkheid 3 van deze eis is hiermee evenwel in strijd, en wel om de volgende redenen:

1) De NEN geeft aan dat het ter beschikking stellen aan klanten via Inschrijver van ZZP'ers die zijn gecontracteerd door Toeleveranciers in de keten niet is toegestaan. Consequentie van het niet voldoen aan dit verbod zal leiden tot maatregelen vanuit de controlerende instanties, met als uiteindelijke sanctie het verlies van de NEN certificering.

2) Naast voornoemd NEN voorschrift, wijst Inschrijver erop dat de door Inschrijver ontwikkelde DBA beheersmaatregelen -teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van ZZP'ers en waaraan de betrokken partijen (U als aanbestedende dienst, Inschrijver en zpp) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan- met de Belastingdienst zijn besproken. Deze beheersmaatregelen gaan onder meer uit van het rechtstreeks contracteren van ZZP'ers door Inschrijver middels een modelovereenkomst van tussenkomst die de Belastingdienst heeft beoordeeld. Uitgangspunt bij deze modelovereenkomst is dat sprake is van 3 betrokken partijen, te weten opdrachtnemer (zijnde de ZZP'er), opdrachtgever (zijnde Inschrijver) en de derde (de partij waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, in dit geval u als aanbestedende dienst). Ook mede op grond hiervan kan het toevoegen van een vierde partij (zijnde de Toeleveranciers) niet aan de orde zijn.

Om voornoemde redenen gaat Inschrijver ervan uit dat u bereid bent om deze eis aan te passen door de 3e optie te verwijderen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever volgt dit verzoek niet.

De in het Programma van Eisen opgenomen mogelijkheden met betrekking tot de inzet van Externe medewerkers via verschillende ketenconstructies zijn onderdeel van het beoogde MSP-model en beogen flexibiliteit in de wijze van sourcing, binnen de kaders van toepasselijke wet- en regelgeving.

De verwijzing naar NEN 4400-1 en door Opdrachtnemer gehanteerde DBA-beheersmaatregelen leidt niet tot de conclusie dat bepaalde ketenvarianten binnen deze aanbesteding niet toegestaan zouden zijn. Het is aan Opdrachtnemer om binnen de gekozen uitvoeringsvorm te borgen dat wordt voldaan aan relevante wet- en regelgeving en certificeringseisen.

De Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de betreffende eis aan te passen of onderdelen daarvan te verwijderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
75**Onderwerp:**

PVE 5.6, 6.8, 16.3- contracteren Toeleveranciers en Zzp'ers, onder andere ihkv migratie

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat zij lopende contracten alleen zal hercontracteren, indien de Toeleveranciers/Zzp'ers voldoen aan de door u en Inschrijver gestelde eisen en de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien een Toeleverancier/Zzp'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en Opdrachtgever wenst de opdracht met Toeleverancier/Zzp'er desondanks voor te zetten, dan heeft Inschrijver het recht om de betreffende Toeleverancier /zzp'er niet te contracteren.

Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever onderschrijft dit niet volledig.

Opdrachtgever is het eens met het uitgangspunt dat Toeleveranciers en ZZP'ers moeten voldoen aan de gestelde eisen en beheersmaatregelen. Indien dit niet het geval is, zullen Partijen in overleg treden om passende oplossingen of alternatieven te bepalen.

Opdrachtgever accepteert echter niet dat de MSP zich eenzijdig het recht voorbehoudt om een Toeleverancier/ZZP'er niet te contracteren indien Opdrachtgever de inzet wenst voort te zetten. In dat geval wordt verwacht dat Partijen gezamenlijk tot een oplossing komen, waarbij risico's expliciet worden gewogen en (indien nodig) aanvullende beheersmaatregelen worden getroffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
76

Onderwerp:

PVE 5.1 – beheersen en reduceren van inhuur gerelateerde risico's

Vraag:

Inschrijver heeft ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van externe medewerkers inclusief het risicomanagement. Voor het mitigeren van voornoemde risico's heeft Inschrijver een pakket van beheersmaatregelen ontwikkeld, zowel voor het contracteren van Toeleveranciers als voor het contracteren van Zzp'ers. Inschrijver gaat na gunning met u in gesprek te gaan om voornoemde beheersmaatregelen te concretiseren, overeen te komen en vast te leggen, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord?

Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit kan Hecht bevestigen indien daarmee aan het gestelde in PVE 5.1 voldaan wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
77

Onderwerp:

PVE 4.10 – termijn van factureren

Vraag:

Inschrijver begrijpt uw wens om tot spoedige afronding van facturatie te komen. Inschrijver is evenwel van mening dat de hier genoemde termijnen van indienen wel zeer aan de korte kant zijn en daarmee ook disproportioneel zijn, onder meer omdat zij geen rekening houden met de geringe kans op eventuele fouten in de administratie en de kans om deze te herstellen. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat u deze eis zult willen aanpassen naar een inspanningsverplichting, zonder dat daarmee afbreuk wordt gedaan aan de wettelijke verjaringstermijn. Inschrijver vertrouwt er dan ook op dat u bereid bent om de eis als zodanig aan te passen en daarmee ook de wettelijke verjaringstermijn te erkennen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit kan Hecht niet bevestigen. De bepaling bevat voldoende ruimte voor herstel óf, in noodzakelijke gevallen, om tot passende andere afspraken te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

78

Onderwerp:

PVE 4.2 - gewerkte uren

Vraag:

In deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever de daadwerkelijk gewerkte uren zal betalen. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben uitzendkrachten en gedetacheerden in bepaalde situaties echter ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit kan Hecht bevestigen voor zover de MSP het mogelijke gedaan heeft om dergelijke uren te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

79

Onderwerp:

PVE 4.1 - uren schrijven

Vraag:

Inschrijver heeft zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst en zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan dit bevestigen.

De MSP kan deze verplichting contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Daarbij wordt wel verwacht dat de MSP actief stuurt op naleving van deze eis, onder andere door monitoring, controle en het waar nodig bijsturen van externe medewerkers en Toeleveranciers, zodat een juiste en tijdige urenregistratie wordt geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

80

Onderwerp:

PVE 2.5, 10.4, en Algemene voorwaarden voor inhuur van personeel art 7.1 en 16.3, 16.4, 20 lid 5 en VNG voorwaarden artikel 16 lid 2 bullet 4 en 5 – vrijwaring

Vraag:

In diverse bepalingen in de aanbestedingsstukken, waaronder begrepen deze eis, geeft u aan dat Opdrachtnemer de aan inhuur gerelateerde risico's dient over te nemen en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig dient te vrijwaren voor alle mogelijke risico's dienaangaande. Voor de uitvoering van de MSP dienstverlening dienen er beheersmaatregelen te worden overeengekomen: met de Toeleveranciers t.a.v. de inzet van uitzendkrachten en gedetacheerden van deze Toeleveranciers (NEN, WAADI, WKA G-rekening, etc.) en met opdrachtgever t.a.v. de inzet van ZZP'ers (inzet ZZP'er conform opdrachtoomschrijving, onthouden van werkgeversgezag). Daarnaast bent u als opdrachtgever in algemene zin verantwoordelijk voor het inrichten van een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, en t.a.v. de inzet van uitzendkrachten en gedetacheerden voor het uitvoeren van leiding en toezicht en het tijdig en correct verstrekken van de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling). Inschrijver gaat ervan uit dat u dit onderschrijft, waarbij Inschrijver vanzelfsprekend instaat voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever en aansprakelijkheid te aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch de bereidheid is beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Inschrijver is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming ook niet bevoegd om hier ongeclausuleerd mee akkoord te gaan.

Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaringen enkel betrekking hebben op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening en beperkt zijn tot de tussen partijen overeengekomen beperking van aansprakelijkheid, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Vraag 2: Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1

De Opdrachtgever verduidelijkt dat de vrijwaring zoals opgenomen in eis 2.5 (Bijlage 3, Programma van Eisen) ziet op schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van verplichtingen door Opdrachtnemer uit hoofde van de eisen omtrent specifieke wet- en regelgeving. De vrijwaring is daarmee beperkt tot tekortkomingen binnen de risicosfeer van Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het treffen en uitvoeren van passende beheersmaatregelen ter beheersing van de aan de inhuur verbonden risico's die binnen haar invloedssfeer liggen, waaronder begrepen de naleving van relevante verplichtingen zoals NEN, WAADI en WKA, alsmede het gebruik van een G-rekening richting Toeleveranciers en ZZP'ers.

Verplichtingen die in de risicosfeer van Opdrachtgever liggen, vallen hier niet onder. Dit betreft onder meer het uitoefenen van leiding en toezicht op ter beschikking gestelde arbeidskrachten, het inrichten van een veilige werkplek en het correct verstrekken van de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling.

Vraag 2

De Opdrachtgever is bereid om in gesprek te gaan over de genoemde beheersmaatregelen en de wijze van vastlegging en uitvoering daarvan.

Opdrachtnemer blijft echter verantwoordelijk voor het treffen en toepassen van voldoende beheersmaatregelen om de relevante risico's te mitigeren, onder andere op grond van eisen 2.5 en 5.1 (Bijlage 3, Programma van Eisen). Het opnemen van deze maatregelen in een separate bijlage bij de Raamovereenkomst wordt op voorhand niet noodzakelijk geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

81

Onderwerp:

PVE 2.4 - aansprakelijkheid

Vraag:

Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om aansprakelijkheid te aanvaarden voor het geval zij toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van haar MSP dienstverlening met inachtneming van de beperking als opgenomen in de raamovereenkomst. Inschrijver gaat er daarbij vanuit dat de gevraagde aansprakelijkheid enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver

toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht), en dat u bereid bent om – conform het gestelde in uw algemene voorwaarden voor inhuur personeel – ook de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken conform het daar genoemde bedrag van € 1.000.000,00
Vraag: Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan bevestigen dat aansprakelijkheid ziet op situaties waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van verplichtingen door Opdrachtnemer binnen de uitvoering van de MSP-dienstverlening.

De aansprakelijkheidsverdeling wordt beheerst door de in de Raamovereenkomst en de van toepassing zijnde voorwaarden opgenomen bepalingen, waaronder de daarin opgenomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid. Deze bepalingen gelden onverkort en vormen reeds het contractuele kader voor de uitvoering van de opdracht.

Er is geen aanleiding om aanvullende beperkingen of bevestigingen ten aanzien van de aansprakelijkheid op te nemen buiten hetgeen reeds in de aanbestedingsstukken is vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
82

Onderwerp:

PVE 2.3, 11.11 - WID

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de door haar te contracteren Toeleveranciers verantwoordelijk zijn voor opslag ID bewijzen en eventuele verblijfsvergunningen en tewerkstellingsvergunningen, en het instrueren van de bij hen in dienst zijnde Externe medewerkers omtrent de identificatieplicht. Inschrijver zal in het kader van haar dienstverlening de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de Toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze eis.
Vraag 1: kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee jegens u heeft voldaan aan de hier gestelde eis. Zo nee, waarom niet?

U hebt als Opdrachtgever en inlenende partij een eigen verplichting ten aanzien van het controleren van de identiteit op de werkplek. Inschrijver gaat er van uit dat u zich van deze verplichting bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid te accepteren.

Vraag 2: Is deze veronderstelling juist en kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1: Ja, Opdrachtgever kan dit bevestigen.

De MSP kan deze verplichting contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Daarbij wordt wel verwacht dat de MSP actief stuurt op naleving van deze eis, onder andere door monitoring en controle.

Vraag 2: Ja, uw veronderstelling is juist en Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

83

Onderwerp:

PVE 2.1 + Algemene voorwaarden voor inhuur van personeel art. 5.7 en art. 8 – garantie wet –en regelgeving

Vraag:

Op grond van deze eis dient Inschrijver/opdrachtnemer het tijdig en juist naleven van alle relevante wet- en regelgeving te garanderen. Bij de uitvoering van de MSP dienstverlening zijn diverse partijen betrokken die ieder hun eigen wettelijke verplichtingen hebben. De wetten genoemd in deze eis leggen niet alleen verplichtingen op aan opdrachtnemer, maar bevatten tevens verplichtingen voor u als inlener van de inhuurprofessionals en verplichtingen voor toeleveranciers (als formeel werkgever van de inhuurprofessionals) en zzp'ers. Inschrijver kan alleen garant staan voor naleving van wet- en regelgeving voor zover het ziet op wettelijke verplichtingen die binnen haar invloedssfeer liggen. Inschrijver kan geen garanties afgeven voor naleving van wettelijke verplichtingen die gelden voor u als opdrachtgever dan wel voor de naleving van de verplichtingen die gelden voor de toeleveranciers en zzp'ers. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan bevestigen dat de verplichting van Opdrachtnemer tot naleving van wet- en regelgeving betrekking heeft op de uitvoering van de MSP-dienstverlening en de verplichtingen die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen.

Daarbij geldt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de correcte uitvoering van haar rol binnen de keten en voor het naleven en borgen van toepasselijke wet- en regelgeving binnen die rol, waaronder het signaleren van relevante wijzigingen en het waar nodig aanpassen van de uitvoering.

Dit laat onverlet dat iedere partij binnen de keten haar eigen wettelijke verantwoordelijkheden en verplichtingen behoudt. De bepalingen in het Programma van Eisen en de algemene voorwaarden (inhuur personeel) zien op de rol en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer binnen deze keten en beogen geen garantie te introduceren voor de naleving van verplichtingen door derden buiten die invloedssfeer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

84

Onderwerp:

PVE 1.11, 6.28 - opleidingen

Vraag:

Volgens de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dit geldt zowel voor de aan de scholing bestede tijd als de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zo veel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Kunt u bevestigen dat indien dergelijke scholing vereist is voor een gedetacheerde om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen blijven uitoefenen, dat dan de opleidingsuren en kosten kunnen worden doorbelast? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee niet akkoord.

Opdrachtgever vraagt kandidaten aan die voldoen aan de gestelde kwalificaties, inclusief maar niet beperkt tot verplichte scholing. Indien additionele scholing nodig is tijdens een inzet dat zien wij dit als verantwoordelijkheid én kosten voor de detacheerder.

Zoals gesteld in PVE 6.28 zullen opleidingen die specifiek zijn voor Hecht en op verzoek van Hecht worden gevolgd, door Hecht betaald worden, zowel de gemoeide tijd als de kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

85

Onderwerp:

ROK artikelen 17.1 en 17.2, en AVW voor inhuur artikel 20 lid 2

Vraag:

In deze artikelen geeft u aan dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer enkel betrekking heeft op directe schade, maar wordt vervolgens het begrip directe schade nader ingevuld. Op grond van de wet is een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Nu de wet geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, verzoeken wij u het nader invullen van het begrip directe schade te laten vervallen.

Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever volgt dit verzoek niet.

Hoewel de wet geen expliciet onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, is het in contractuele verhoudingen gebruikelijk en toegestaan om dit onderscheid nader te definiëren. Met de in de artikelen opgenomen specificatie wordt beoogd duidelijkheid te bieden over welke schadeposten in ieder geval als directe schade worden aangemerkt.

Dit draagt bij aan de voorspelbaarheid en rechtszekerheid voor beide partijen en voorkomt interpretatieverschillen bij eventuele schadegevallen. De Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om deze nadere invulling te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
86

Onderwerp:

ROK artikelen 14 en 15

Vraag:

In een aantal leden van deze artikelen (waaronder 14.2, 15.3) lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, in het kader van de gevraagde dienstverlening fungeren alle betrokken partijen, zowel u als Opdrachtgever, Inschrijver als Opdrachtnemer, alsook de door Opdrachtnemer te contracteren leveranciers als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking, en zullen vanuit die hoedanigheid ook de benodigde passende en organisatorische maatregelen treffen en in voorkomend geval beveiligingsincidenten melden. Opdrachtnemer kan dan ook niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG en een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Inschrijver verzoekt u derhalve artikel 15 lid 3 buiten toepassing te verklaren en de bijlage Verwerkersovereenkomst te laten vervallen.

Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan hiermee instemmen.

Op basis van de aard van de dienstverlening is geen sprake van een verwerker-verwerkingsverantwoordelijke relatie in de zin van de AVG. Alle betrokken partijen, waaronder Opdrachtgever, Opdrachtnemer en de door Opdrachtnemer in te schakelen leveranciers, treden binnen hun eigen verantwoordelijkheid op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens.

Voor zover persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de dienstverlening gezamenlijk worden verwerkt, onder meer via koppelingen tussen systemen zoals VMS en AFAS, is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in de zin van de AVG. Partijen zullen in dat kader nadere afspraken maken over de verwerking van persoonsgegevens, waaronder de omgang met datalekken en de uitoefening van rechten van betrokkenen.

Gelet hierop is de verwerkersovereenkomst niet van toepassing op deze opdracht.

Artikel 15 lid 3 van de aanbestedingsstukken wordt buiten toepassing verklaard en de bijlage Verwerkersovereenkomst komt te vervallen en maakt geen onderdeel meer uit van de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
87

Onderwerp:

ROK artikel 12 en AVW voor inhuur personeel artikel 14 - IE

Vraag:

Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van uitzendkrachten en gedetacheerden van Toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun Uitzendkrachten en Gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Vraag: Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in dit artikel? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat het contractueel doorleggen van IE-verplichtingen aan

Toeleveranciers en ZZP'ers een passend middel is om te voldoen aan artikel 12 van de Raamovereenkomst (Bijlage 1) en artikel 14 van de Algemene voorwaarden inhuur personeel (Bijlage 2a), mits wordt voldaan aan de daaraan verbonden voorwaarden.

Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever gehouden te waarborgen dat de IE-rechten die voortvloeien uit de werkzaamheden van Toeleveranciers, hun uitzendkrachten en gedetacheerden, en ZZP'ers daadwerkelijk aan Opdrachtgever worden overgedragen. Het contractueel doorleggen is hiervoor een middel, waarbij Opdrachtnemer alle medewerking dient te verlenen aan die overdracht conform artikel 12.1 van de Raamovereenkomst.

Daarnaast draagt Opdrachtnemer er zorg voor dat door hem ingeschakelde personen afstand doen van hun persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 12.3 van de Raamovereenkomst.

De vrijwaring voor IE-inbreuken door derden geldt voor zover deze binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor IE-inbreuken door flexibele arbeidskrachten voor zover de werkzaamheden onder leiding en toezicht van Hecht worden verricht, conform artikel 14.4 van de Algemene voorwaarden inhuur personeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

88

Onderwerp:

ROK, artikel 5.3 implementatietermijn

Vraag:

Inschrijver zal de kar trekken bij de implementatie, maar is voor een goede en zorgvuldige implementatie vanzelfsprekend mede afhankelijk van onder andere de medewerking, informatieverstrekking en beschikbaarheid van u als Opdrachtgever, hetgeen van belang is voor het kunnen halen van de door u gestelde datum van 1 september te halen. Inschrijver vertrouwt erop dat u dit onderschrijft.

Antwoord:

Ja, Hecht onderschrijft dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

89

Onderwerp:

ROK, definities

Vraag:

Inschrijver onderschrijft het belang van goed definiëren van de dienstverlening en het onderscheid in type externe arbeidskracht/externe medewerker. Hoewel in de door u voorgelegde lijst van definities hiertoe een goede aanzet is gedaan, meent Inschrijver dat hierop nog verduidelijkingen kunnen worden toegepast tav de volgende definities:

Uitzendkracht: De via Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde/te stellen natuurlijke persoon tot en met schaal 8 die middels een lopende arbeidsovereenkomst/ uitzendovereenkomst (in de zin van artikel 7:690 van boek 7, titel 10 BW) in dienst is van een Toeleverancier en die in het kader van een opdracht/Nadere overeenkomst onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verricht voor en ten behoeve van Opdrachtgever. Onder een Gedetacheerde wordt nadrukkelijk niet verstaan een ZZP'er, waaronder begrepen een directeur grootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap.

Gedetacheerde: De via Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde/te stellen natuurlijke persoon vanaf schaal 8 die middels een lopende arbeidsovereenkomst/ uitzendovereenkomst (in de zin van artikel 7:690 van boek 7, titel 10 BW) in dienst is van een Toeleverancier en die in het kader van een opdracht/Nadere overeenkomst onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verricht voor en ten behoeve van Opdrachtgever. Onder een Gedetacheerde wordt nadrukkelijk niet verstaan een ZZP'er, waaronder begrepen een directeur grootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap.

Werknemers van Inschrijver: de werknemers van Inschrijver die krachtens een aangenomen opdracht onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver werkzaamheden verrichten voor en ten behoeve van Opdrachtgever.

Werkzaamheden: De door 1) Detacheringskrachten te verrichten werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, dan wel 2) ZZP'ers te verrichten werkzaamheden onder diens eigen regie en verantwoordelijkheid, dan wel 3) Werknemers van Inschrijver te verrichten werkzaamheden die onder gezag van Inschrijver worden uitgevoerd, zoals omschreven in een Nadere Overeenkomst.

Toeleverancier: Aan te vullen met: Onder een Toeleverancier wordt nadrukkelijk niet verstaan een Zzp'er

En ten aanzien van de MSP dienstverlening zelf de definities Contract Services en Intermediaire dienstverlening aan te passen als volgt, nu de huidige definities ten onrechte allebei de feitelijke terbeschikkingstelling van de Externe medewerker als onderdeel benoemen.

Contract Services: het deel van de Broker dienstverlening dat bestaat uit de administratieve, contractuele en financiële afhandeling die voortvloeit uit de inhuur van Externe medewerkers, alsmede het beheer van inhuur risico's op grond van de tussen Partijen overeengekomen beheersmaatregelen.

Intermediaire dienstverlening: het deel van de Broker dienstverlening dat bestaat uit:

a. het zoeken naar en (voor-)selecteren van geschikte Toeleveranciers en -via hen- geschikte en beschikbare Kandidaten op basis van Aanvragen, voor het uitvoeren van gespecificeerde Werkzaamheden bij Opdrachtgever;

b. de feitelijke ter beschikking stelling van 1) de door Opdrachtgever geselecteerde Detacheringskrachten (via in- en doorlezen door Opdrachtnemer via een netwerk van de door

Oprachtnemer gecontracteerde Toeleveranciers) en 2) de door Opdrachtgever geselecteerde ZZP'ers van de door Opdrachtnemer gecontracteerde ZZP'ers, indien en voor zover deze Toeleveranciers en ZZP'ers voldoen aan de tussen Partijen overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's die voortvloeien uit de inzet van externen en 3) de inzet van Werknemers van Inschrijver indien sprake is van een aangenomen opdracht die onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver voor en ten behoeve van Opdrachtgever wordt uitgevoerd. Vraag: Bent u bereid om deze definities aan te vullen en toe te voegen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever is niet bereid de gevraagde definities aan te vullen en/of aan te passen.

De Opdrachtgever is van mening dat de huidige definities in de Raamovereenkomst voldoende duidelijk en passend zijn voor de beoogde MSP-dienstverlening.

Indien gedurende de implementatie en/of looptijd van de overeenkomst, bijvoorbeeld als gevolg van wijzigingen in vigerende wet- en regelgeving of cao's, aanpassing of nadere invulling van definities noodzakelijk blijkt, zullen Partijen hierover in overleg treden en waar nodig passende wijzigingen doorvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Aanbestedingsdocumenten algemeen

Vraag:

In het kader van het contractmanagement en leveranciersmanagement zal Inschrijver (mede met het oog op de geldende wetgeving zoals Waadi, WAB, WTV, DBA, WAV, WID, WagwEU en WAS) Toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Als onderdeel daarvan zal Inschrijver Toeleveranciers verplichten aan hun verplichtingen als formeel werkgever te voldoen en met hen beheersmaatregelen overeenkomen om dit, zo veel als mogelijk is, te waarborgen. Immers, Toeleveranciers zijn zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling) en het doen van de juiste afdrachten. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft.

Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2: bent u bereid om in de beheersmaatregelen bijlage een passage op te nemen op grond waarvan voor u een rechtstreeks vorderingsrecht wordt gecreëerd op de Toeleverancier voor zover deze in gebreke mocht blijken te zijn in de uitvoering van zijn dienstverlening en/of het formeel werkgeverschap? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1:

Ja, Opdrachtgever kan dit bevestigen.

De MSP kan deze verplichting contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Daarbij wordt wel verwacht dat de MSP actief stuurt op naleving van deze eis, onder andere door monitoring en controle.

Vraag 2:

Opdrachtgever is niet bereid om in de beheersmaatregelen bijlage een passage op te nemen. Opdrachtgever verwacht dat de MSP-dienstverlener zijn/haar voorwaarden dusdanig inricht dat dit risico wordt afgedekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsdocumenten algemeen

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten zijn geen bepalingen opgenomen die zien op de verantwoordelijkheden die Opdrachtgever heeft bij de inhuur van Externe medewerkers via de MSP dienstverlener. Zo is Opdrachtgever bij de inzet van Externe medewerkers die aan u ter beschikking worden gesteld als uitzendkrachten of detachingskrachten onder meer verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht, het verstrekken van de juiste informatie omtrent de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling bij Opdrachtgever, het controleren van de identiteit op de werkvloer en voor goede arbeidsomstandigheden en een veilige werkplek. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de Detachingskrachten schade lijden dan wel veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Bij de inzet van Zzp'ers heeft Opdrachtgever ook verantwoordelijkheden, zoals: het verstrekken van de benodigde input aan Inschrijver om te komen tot een correcte opdrachtschrijving, erop toezien dat de Zzp'er wordt ingezet conform de opdrachtschrijving - want uitsluitend daarop berust de fiscale vrijwaring vanuit de modelovereenkomst -, het meewerken aan de toets (vooraf en tussentijds) van Inschrijver of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd, het zich onthouden van het uitoefenen van werkgeversgezag en het verstrekken van een veilige werkplek. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft en dat u bereid bent om deze verantwoordelijkheden na gunning te bespreken en vast te leggen, bijvoorbeeld en bij voorkeur middels de opname van een bijlage bij de raamovereenkomst.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever onderschrijft dat bij de inzet van Externe medewerkers via de MSP-constructie

sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid binnen de keten, waarbij zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer een eigen rol hebben in de zorgvuldige uitvoering van de inhuur.

De verantwoordelijkheden van Opdrachtgever zijn daarbij beperkt tot haar rol als opdrachtgever, waaronder het verstrekken van juiste en volledige informatie voor de opdrachtomschrijving, het faciliteren van een veilige werkomgeving en het naleven van toepasselijke wet- en regelgeving binnen de eigen organisatie.

De nadere uitwerking van verantwoordelijkheden binnen de keten, waaronder de beoordeling van de aard van de inzet (zoals ZZP of detachering), maakt onderdeel uit van de uitvoering van de Raamovereenkomst en het implementatieproces met de gekozen MSP-dienstverlener. Het is niet noodzakelijk om deze in een separate bijlage bij de Raamovereenkomst vast te leggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.3.2

Vraag:

U geeft hier aan: 'Het is daarbij voor Corona bestrijding gewenst met twee Toeleveranciers te werken.' Vanuit praktisch oogpunt snapt inschrijver dit. Echter, hoe ziet opdrachtgever hierbij de rechtmatigheid waarbij de MSP aanvragen breed in de markt dient uit te zetten om alle partijen die voldoen aan de voorwaarden van opdrachtgever en inschrijver een mogelijkheid te geven de opdracht in te vullen?

Antwoord:

De rechtmatigheid wordt geborgd doordat de MSP de opdracht, in overleg met de opdrachtgever formuleert (zie p. 18 onder 1.1 Aanbestedingsdocument), voor Coronabestrijding via een mini-competitie in de markt uitzet, waarbij meerdere partijen kunnen meedingen en dus mededinging is gebod. Op basis van de ingediende projectvoorstellen maakt de MSP een shortlist van toeleveranciers op basis van prijs en kwaliteit (p. 15 onder 1.7 Aanbestedingsdocument). Vervolgens worden twee toeleveranciers geselecteerd. Van deze toeleveranciers wordt onderlinge samenwerking verwacht bij onvoorziene tekorten. Hecht acht dat noodzakelijk om de inzet effectief en consistent te laten plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.1.1

Vraag:

U wenst een video van inschrijvers te ontvangen van een video. Hoe gaat u ermee om indien de geüploade video bijvoorbeeld vanwege de grootte of de werking van TenderNed niet goed ontvangen wordt?

Antwoord:

Indien gewenst kan Inschrijver voor het definitief indienen van de Inschrijving (ook) via de berichtenmodule van TenderNed een link naar het betreffende bestand of video worden verzonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.2.3 en bijlage 3 PvE eis 6.33.1

Vraag:

Ambulancepersoneel – ZZP

In het Aanbestedingsdocument en het Programma van Eisen wordt gesproken over de inzet van personeel 'volgens rooster' voor de RVE RAV (Ambulancezorg). Gezien de herstelde handhaving op de Wet DBA per 1 januari 2025 en de specifieke aard van de werkzaamheden binnen de ambulancezorg (waarbij sprake is van werken onder gezag, strikte protocollen en organisatorische inbedding), is de inzet van zzp'ers op deze functies juridisch zeer risicovol.

1. Kan Hecht aangeven welk percentage van de huidige inzet binnen de RAV wordt ingevuld door zzp'ers versus gedetacheerden (loonbestuurd)?

2. Is Hecht bereid om voor de functies binnen de RAV waarbij zelfstandigheid conform de Wet DBA niet te borgen is, de eis te stellen dat deze uitsluitend op basis van detachering (loondienst bij de

toeleverancier) mogen worden ingevuld?

Antwoord:

Hecht huurt geen ZZP's in bij inzet conform rooster.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.3.4.

Vraag:

Kunt u al een inschatting maken van het aantal te migreren overeenkomsten tussen definitieve gunning en de operationele livegang? En wat is daarbij (bij benadering) de verhouding tussen nadere overeenkomsten op basis van zzp invulling en doorleen (detachering via leveranciers)?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijst Hecht u naar de beantwoording van vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.1.1

Vraag:

In het kader van subgunningscriterium K2 (Implementatie en samenwerking) vraagt u om inzicht in de implementatieaanpak, tijdslijn en fasering (maximaal 4 A4-pagina's en 6 losse illustraties). Om u

optimaal en leesbaar inzicht te geven in de fasering, mijlpalen en de verdeling van de inzet tussen Hecht en de MSP, willen wij de detailplanning graag visueel maken. Bent u bereid toe te staan dat één van de 6 toegestane illustraties mag worden aangeleverd op A3-formaat (als bijlage voor de implementatieplanning), zodat deze planning goed leesbaar en voldoende gedetailleerd is?

Antwoord:

Hecht verwijst graag naar de beantwoording van vraag 2. Deze is eveneens van toepassing op K2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 3.1

Vraag:

Volgens de planning in paragraaf 3.1 vindt de definitieve gunning plaats op 8 juli 2026 en de livegang op 1 september 2026. De implementatie valt hierdoor volledig in de kern van de zomervakantie. Dit brengt planningsrisico's met zich mee omtrent de beschikbaarheid van (interne) stakeholders bij Hecht en betrokken (zittende) leveranciers. Om een succesvolle livegang op 1 september te borgen, verzoeken wij u om in te stemmen met de mogelijkheid om in de periode van de voorlopige gunning (17 juni t/m 8 juli), voor rekening en risico van de winnende inschrijver, reeds te starten met de voorbereidende implementatiewerkzaamheden. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Opdrachtgever kan besluiten om de partij aan wie voorlopig gegund wordt toe te staan om volledig voor risico en rekening van deze voorlopig gegunde partij nader te bepalen voorbereidende implementatiewerkzaamheden te verrichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
98

Onderwerp:

ROK 5.4 en aanbestedingsdocument 2.3.4.

Vraag:

In Raamovereenkomst artikel 5.4 stelt u dat de migratie van bestaande externe medewerkers afgerond dient te zijn vóór aanvang van de operationele fase (1 september 2026). Echter, in het aanbestedingsdocument paragraaf 2.3.4 geeft u aan dat dit uiterlijk 7 weken ná de operationele ingangsdatum mag plaatsvinden. Doen wij de juiste aanname dat de migratie pas uiterlijk 7 weken na 1 september 2026 volledig afgerond hoeft te zijn

Antwoord:

De genoemde bepalingen dienen in samenhang te worden gelezen.

De Opdrachtgever benadrukt dat de dienstverlening per de operationele ingangsdatum ononderbroken moet kunnen plaatsvinden en dat de inzet van Externe medewerkers vanaf dat moment via de MSP-structuur is ingericht.

Dit betekent dat de migratie van de Externe medewerkers vóór de operationele ingangsdatum zodanig dient te zijn afgerond dat de inzet zonder onderbreking kan worden voortgezet. De termijn van 7 weken na de operationele ingangsdatum ziet uitsluitend op de administratieve en contractuele afronding van reeds lopende verplichtingen in de keten en niet op de operationele beschikbaarheid van de inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
99

Onderwerp:

PvE eis 11.3

Vraag:

In eis 11.3 stelt u dat er een aantal documenten moeten worden geborgd, opgevraagd en actueel worden gehouden. Hier wordt genoemd dat, indien van toepassing, kopie ID en kopie rijbewijs moeten worden geborgd. Inschrijver heeft zelf geen Gedetacheerde in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, onder meer omdat Inschrijver in dit kader ook geen legitimatiebewijzen mag opslaan in haar eigen administratie. Wel worden de volgende gegevens geborgd: Nationaliteit, Volledige naam & geboortedatum, Geslacht, Documenttype, Documentnummer + vervaldatum. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan dit bevestigen.

De MSP kan deze verplichting contractueel doorleggen aan Toeleveranciers en de gegevens van benodigde documenten vastleggen. Daarbij wordt wel verwacht dat de MSP actief stuurt op naleving van deze eis bij Toeleveranciers, onder andere door monitoring en controle.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

**Ref.nr.
100**

Onderwerp:

PvE eis 6.27

Vraag:

In eis 6.27 wordt gesteld dat opdrachtnemer zorg draagt voor een tijdige screening. Als onderdeel daarvan wordt genoemd het opvragen en controleren van, het legitimatiebewijs. Inschrijver heeft zelf geen Gedetacheerde in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers, onder meer omdat Inschrijver in dit kader ook geen legitimatiebewijzen mag opslaan in haar eigen administratie. Wel worden de volgende gegevens geborgd: Nationaliteit, Volledige naam & geboortedatum, Geslacht, Documenttype, Documentnummer + vervaldatum. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan dit bevestigen.

De MSP kan deze verplichting contractueel doorleggen aan Toeleveranciers en de gegevens van benodigde documenten vastleggen. Daarbij wordt wel verwacht dat de MSP actief stuurt op naleving van deze eis bij Toeleveranciers, onder andere door monitoring en controle.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

101

Onderwerp:

PvE eis 7.20

Vraag:

Ons VMS beschikt over ruime mogelijkheid voor real-time dashboarding en rapportages. Kunt u specifieker aangeven wat wordt verstaan onder "Relevante dossiers, rapportages, documenten en gegevens" zodat u en wij beter kunnen beoordelen in welke mate dat overeenkomt met uw eisen en wensen?

Antwoord:

Hecht heeft in het aanbestedingsdocument alle relevante dossierstukken, documenten en gegevens benoemd. Hecht verwijst u voor de inhoud van de rapportages naar het PvE onder 13.1 tot en met 13.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

102

Onderwerp:

PvE eis 14.12

Vraag:

Inschrijver snapt niet wat u hiermee bedoelt.

Vraag 1: Betekent dit dat inschrijver voor Rooster totaal niet verantwoordelijk is voor werving?

Vraag 2: En dat iedereen die binnen deze dienstverlening werkt door u zelf gevonden wordt?

Vraag 3: Hoe verhoudt zich dit tot de rechtmatigheid die de MSP voor u moet borgen?

Vraag 4: Hoe groot is het volume van Rooster in het totaal?

Antwoord:

Vraag 1: Niet voor het uitzetten van individuele aanvragen/diensten maar wel voor de werving van nieuwe Toeleveranciers

Vraag 2: Nee dat klopt niet, deze worden door de door MSP gecontracteerde leveranciers geworven.

Vraag 3: MSP kan nieuwe gekwalificeerde leveranciers aandragen waarbij de aanvragen/diensten kunnen worden uitgezet.

Vraag 4: Hecht verwijst u voor het antwoord op deze vraag naar het aanbestedingsdocument punt 2.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
103

Onderwerp:

PvE eis 14.2

Vraag:

Wat bedoelt u met een open kostenrekening?

Antwoord:

Hecht bedoelt hier met open kostenrekening dat bij de tariefbepaling per uur inzichtelijk wordt gemaakt door de leverancier wat de (opbouw van de) kostprijs exclusief de bureaumarge is en wat als bureaumarge door de leverancier in rekening gebracht wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
104

Onderwerp:

PvE eis 6.21

Vraag:

In eis 6.21 stelt u dat op de dag van aanvang van de werkzaamheden het dossier gecontroleerd en compleet is en de VOG aanwezig dient te zijn voor start van de werkzaamheden. Het aanvragen en toekennen van een VOG duurt gemiddeld 2-4 weken en ligt buiten de invloedssfeer van inschrijver.

Vraag: Bent u bereid om de screening uiterlijk binnen 4 weken na startdatum, inclusief VOG, te laten afronden, waarbij de VOG wel wordt aangevraagd voor startdatum?

Antwoord:

Hecht is niet bereid om een screening uiterlijk binnen 4 weken na start te laten afronden. De VOG moet aanwezig zijn bij de start van de werkzaamheden. Uitzondering hierop zijn spoedaanvragen binnen het reguliere proces.

Zie ook het antwoord op vraag 72

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
105

Onderwerp:

PvE eis 1.7

Vraag:

Waarom sluit u deze eis uit voor Project en Rooster? Komt het daar niet voor dat de manager zelf een leverancier of zzp'er aandraagt?

Antwoord:

Dit is correct, de manager draagt zelf geen leverancier of zzp'er aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument en akkoordverklaring en prijzenformulier

Vraag:

U geeft binnen de prijs een weging van 60/40 aan. Echter, de formule rekent met de bedragen en aangezien de bandbreedte van de contracting fee lager is, klopt na deze vermenigvuldiging de verhouding van 60/40 niet. Hoe wenst u hiermee om te gaan?

Antwoord:

De gehanteerde beoordelingsmethodiek is gebaseerd op een gewogen prijsverhouding van 60/40 zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Deze methodiek is transparant en proportioneel opgezet.

De wijze van scoring binnen de gehanteerde formule is bewust gekozen om de inschrijvingen onderling op een consistente en objectieve wijze te kunnen vergelijken. De Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de methodiek aan te passen, aangezien deze zorgvuldig is ingericht en passend wordt geacht binnen de scope van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument en akkoordverklaring en prijzenformulier

Vraag:

In uw aanbestedingsdocument heeft u het over 25 punten voor het onderdeel prijs. In het prijzenformulier rekent u met 35 punten. Kunt u aangeven welke klopt en indien nodig een nieuw prijzenformulier sturen?

Antwoord:

Het juiste aantal punten voor het onderdeel prijs bedraagt 25, zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. In het prijzenformulier is per abuis uitgegaan van 35 punten; dit betreft een fout in het rekenmodel.

Er zal een gecorrigeerd prijzenformulier worden gepubliceerd via TenderNed, te weten: "Bijlage 04 Akkoordverklaring en Prijzenformulier, gecorrigeerde versie 1.1".

Dit gecorrigeerde document vervangt het eerder gepubliceerde prijzenformulier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.1.1

Vraag:

U vraagt naar 'Uitvoering van contract- en accountmanagement richting Hecht en Aanvragers'. Wat is het verschil voor u tussen contract- en accountmanagement?

Antwoord:

Hecht ziet het contractmanagement als het contact over de (uitvoering van de) overeenkomst met de MSP-dienstverlener. Het accountmanagement betreft de contacten tussen de MSP-dienstverlener en de aanvragers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 2.3 en PvE eis 1.6

Vraag:

U stelt hier dat u deze externe medewerkers wellicht wil onderbrengen bij de MSP en enkel de contracting fee van toepassing is. U eist van de MSP om rechtmatigheid te garanderen. Om dit te borgen, dient de MSP iedere aanvraag in concurrentie uit te zetten in de markt. Hoe kijkt u aan tegen deze ogenschijnlijke tegenstrijdigheid?

Antwoord:

Hecht ziet dit niet als een tegenstrijdigheid, de medewerkers onder PvE eis 1.6 zijn geen medewerkers in de zin van externe inhuur zoals deze door de MSP geleverd dienen te worden. Het betreft hier geen uitvraag in de markt maar een samenwerkingsverband tussen de publieke sectoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bandbreedtes

Vraag:

In de huidige beschrijving van de opdracht en het Programma van Eisen vraagt u om een complete MSP-dienstverlening, inclusief systeem (VMS), achtervang voor projectmatige clusterinzet en diepgaande marktexpertise. Echter, de gehanteerde bandbreedtes (€ 2,00 - € 3,50 voor Sourcing en € 0,90 - € 1,50 voor Contractmanagement) staan in schril contrast met de zwaarte van deze uitvraag.

Inschrijver verzoekt de bandbreedtes te verhogen naar € 4,50 – € 6,00 voor Sourcing en € 1,90 – € 2,50 voor Contractmanagement op basis van de volgende gronden:

1. Prijsstelling en gunningssystematiek Doordat inschrijven aan de bovenkant van de reeds niet-marktconforme bandbreedte direct tot een score van 0 punten leidt en inschrijven op het minimum op de maximale 25 punten, wordt prijs de facto de enige onderscheidende factor (Praktisch is dit niet meer te herstellen door een betere kwalitatieve inschrijving). Deze systematiek dwingt een 'race to the bottom' af, die de integrale kostprijs voor een kwalitatieve inzet van personeel en systemen (VMS) niet dekt. Dit staat haaks op uw uitvraag voor een hoogwaardige MSP-dienstverlening en creëert onaanvaardbare risico's voor de continuïteit en de kwaliteit van de uitvoering.
2. Risico op kwalitatieve versraling en continuïteit Een MSP-fee die minder dan 5% van het totale inhuurtarief bedraagt, dwingt de uitvoering naar een puur administratief en reactief proces.
- Lering uit de markt: Het recente faillissement van One Stop Sourcing heeft aangetoond dat het contracteren op basis van niet-reële marges de continuïteit van de dienstverlening bij overheden direct in gevaar brengt. Een gezonde marge is een randvoorwaarde voor de financiële stabiliteit van uw strategische partner.
3. De effecten van de MSP-fee op het totaal tarief: Een te lage MSP-fee werkt contraproductief voor de doelmatigheid van uw inhuuruitgaven. Een professionele MSP verdient zichzelf terug door actieve marktwerking en tariefonderhandelingen. Immers, de MSP-fee is minder dan 5% van het totale tarief (fee leverancier/zzp'er plus MSP-fee). Een MSP zorgt voor een kostenbesparing op het tarief van de externe inhuur door hun marktwerking en expertise. Dit heeft een groter effect dan de hoogte van de MSP-fee. als de MSP-fee zo laag is dat er geen ruimte is voor actieve sturing, en de inhuurtarieven daardoor met slechts 2% stijgen, bent u als opdrachtgever netto veel duurder uit, ondanks de lage fee. Een rekenvoorbeeld:

Huidige scenario: MSP-fee € 1,50, gemiddeld inhuurtarief € 91,50, geen actieve sturing, totaal tarief voor u € 93,-

Mogelijk effect voorgesteld scenario: MSP-fee € 5,50, gemiddeld inhuurtarief € 86,- door actieve

sturing, totaal tarief voor u € 91,50. Voordeel van € 1,50 per uur voor u.

Vraag: Bent u, in het kader van de continuïteit en doelmatige besteding van publieke middelen, bereid de bandbreedtes op te hogen naar de voorgestelde marktconforme MSP-fees (€ 4,50 – € 6,00 voor Sourcing en € 1,90 – € 2,50 voor Contractmanagement)? Zo nee, welk marktconform voorstel heeft u om een verantwoorde uitvoering te garanderen?

Antwoord:

Nee, Hecht is daar o.b.v. voldoende marktonderzoek niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
111

Onderwerp:

11.6 - G160

Vraag:

Kunt u toelichten wat de G160 toelating inhoudt, en waar deze te controleren is?

Antwoord:

De aanduiding "G160" verwijst naar het formulier "Aanvraag G-rekening" van de Belastingdienst.

Een G-rekening is een geblokkeerde bankrekening die wordt gebruikt in het kader van de ketenaansprakelijkheid voor de afdracht van loonheffingen en/of omzetbelasting. Met het G160-formulier wordt de overeenkomst tussen ondernemer, bank en Belastingdienst aangevraagd om deze rekening te openen en te mogen gebruiken.

De toelating of aanwezigheid van een G-rekening kan worden aangetoond via de bevestiging van de bank (rekeningovereenkomst of bankverklaring) en de registratie/goedkeuring door de Belastingdienst die volgt uit de G-rekening-overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.2.4

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt de ISO 9001 certificering (kwaliteitsmanagement) vereist. Gezien de aard van de opdracht — het uitbesteden van werving van kandidaten inclusief het gebruik van een VMS aan een MSP — vallen echter ook de continuïteit van de informatievoorziening en de verwerking van (persoons)gegevens onder de kernverantwoordelijkheden van de opdrachtnemer.

Is de aanbestedende dienst bereid om, naast ISO 9001, ook ISO 27001 (informatiebeveiliging) en ISO 27701 (privacy/PIMS) als vereiste op te nemen aangezien dit gebruikelijk is in de markt? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Hecht stelt in het aanbestedingsdocument dat de inschrijver op het moment van Inschrijving te beschikken over een geldig ISO 9001:2015 gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem of een ander gelijkwaardig gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling, die erkend is binnen de (inter)nationale accreditatiestructuur, bijvoorbeeld de Europese normenreeks EN 45000.

Hecht heeft ISO:27001 opgenomen in het Programma van Eisen en is van mening dat hiermee voldoende borging is zeker gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 07, Terbeschikkingstellingsverklaring financiële middelen

Vraag:

In Bijlage 07, Terbeschikkingstellingsverklaring financiële middelen staat: Ondergetekende: [naam derde als bedoeld in paragraaf 5.1.4. op wiens financiële middelen een beroep wordt gedaan], maar in het ondertekenblok staat dat de Inschrijver dient te ondertekenen. Kunt u voor de duidelijkheid aangeven welk van de 2 partijen dient te ondertekenen, de Inschrijver of de Derde?

Antwoord:

De Inschrijver dient te ondertekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
114**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 6.1.1

Vraag:

De voorbereiding van de casus mag naast de presentator met andere collega's worden gedaan. Het is gebruikelijk dat de presentatie door 2 of 3 collega's wordt gegeven waarmee u tijdens de uitvoering van de opdracht het meeste contact mee heeft. Gaat u akkoord met 2 of 3 personen die aanwezig mogen zijn ten tijde van de presentatie? Zo nee, wat is uw voorstel?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
115**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 6.1.1

Vraag:

De beantwoording van K3 vereist een downloadbare video. Kunt u bevestigen dat alle gangbare formaten (zoals bijvoorbeeld mp4 / mov / mpg / avi) zijn toegestaan?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
116**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 5.5

Vraag:

Voor screenshots, grafieken, tabellen en andere visuele weergaven is niet te voorkomen dat een ander lettertype of grootte wordt gehanteerd. Zolang de leesbaarheid gewaarborgd blijft, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
117**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 4.2.2

Vraag:

U geeft aan dat als bewijsstuk: voor de verzekering een afschrift van een verzekeringspolis waaruit blijkt dat aan deze eis wordt voldaan dan wel een verklaring van de verzekeraar of verzekeringstussenpersoon waaruit blijkt dat Inschrijver conform bovenstaande eis is verzekerd in het geval van definitieve gunning van de opdracht. Deze verklaring mag op de sluitingsdatum van de Inschrijvingstermijn niet ouder zijn dan 6 maanden. Het bewijs dat wij kunnen aanleveren hiervoor is een 'certificaat van verzekering' dat in 2025 is opgemaakt waarop vermeld staat dat de premie voor de verzekering is voldaan voor heel 2026. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom

niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan, mits uit het over te leggen certificaat van verzekering duidelijk blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde verzekeringseisen, waaronder de dekking, looptijd en toepasselijkheid op de te gunnen opdracht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Beseffende dat opensource tegenwoordig een steeds prominentere rol speelt in het zakelijke landschap en daarmee een groeiende trend vertegenwoordigt, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. Wij delen in ons voorstel bedrijfsgevoelige informatie en hebben een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven in een opensource-omgeving (bijvoorbeeld ChatGPT). Wij verzoeken u in dat kader om met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze niet ter toetsing in een opensource-omgeving te plaatsen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja Hecht is hiertoe bereid.

Opdrachtgever zal vertrouwelijke en bedrijfsgevoelige informatie uitsluitend verwerken binnen daartoe goedgekeurde en beveiligde omgevingen, conform geldende wet- en regelgeving en interne informatiebeveiligingsrichtlijnen. Het gebruik van externe (AI-)tools is alleen toegestaan indien deze voldoen aan deze kaders en geen herleidbare vertrouwelijke informatie buiten Hecht wordt gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Informatiebijeenkomst

Vraag:

Hoeveel medewerkers zullen gebruik gaan maken van de MSP-diensten? Hoeveel contactpersonen zijn er? Hoeveel operationeel managers gaan inhuren?

Antwoord:

Hecht telt circa 55 managers die mandaat hebben om in te huren en gebruik te maken van de MSP diensten. Daarnaast is de afdeling Recruitment contactpersoon en bestaat, inclusief contractbeheerder, uit drie personen.

Voor toegang tot het VMS kan het zijn dat er ook andere medewerkers vanuit bijvoorbeeld HR, finance en procurement toegang tot het VMS nodig hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Informatiebijeenkomst

Vraag:

Hoe moet er worden omgegaan met (operationele) wensen vanuit de organisatie wanneer een kandidaat zich via een andere weg heeft aangediend?

Antwoord:

Zoals in het programma van eisen opgenomen onder punt 1.7 loopt een door Hecht zelf voorgedragen kandidaat mee in de selectie en bij gebleken geschiktheid wordt deze als externe medewerker aangeboden door de MSP dienstverlener.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is er draagvlak in de organisatie voor het traject?

Antwoord:

De Opdrachtgever bevestigt dat er breed draagvlak is binnen de organisatie voor het traject.

De afgelopen maanden is actief gewerkt aan het creëren van draagvlak, niet alleen op directieniveau, maar ook binnen het management van de verschillende RVE's. Deze stakeholders zijn reeds vroegtijdig meegenomen in het aanbestedingsproces, waardoor het draagvlak vanaf een vroeg stadium is opgebouwd en verder binnen de organisatie is uitgedragen.

Hierdoor is sprake van een breed en organisatiebreed gedragen basis voor de verdere uitvoering van het traject.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 apr 2026

Percelen:

P1 Managed Service Provider