

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Rioolrenovaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Kaag en Braassem
Referentie: 969477
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 25 31 01 ALGEMEEN lid 2

Vraag:

Bij reliningen schrijft het bestek voor de relining volgende inspectieronden voor:

- Vastleggen inlaten leidingen d.m.v. inspectie
- Na-inspectie;
- Voorinspectie.

Tussen het moment van de eerste inspectie, door u aangeleverd tijdens de start van de deelopdracht, en de inspectie 'Vastleggen inlaten leidingen d.m.v. inspectie' zit steeds een periode waar de strengsituatie kan wijzigen. Tijdens de frees/inmeetwerken kunnen mogelijk extra freesacties en infiltraties worden vastgesteld. Aangezien een inspectie ter verificatie van deze actuele situatie niet wordt opgenomen in het bestek kan dit tot uitzichtloze discussies leiden tijdens de uitvoering van de werken.

Kunt u om dit te vermijden ook de voorinspectie (ter verificatie van het te renoveren schadebeeld) toevoegen als werkgang met bijhorende reinigingsronde?

Zo nee, hoe gaat u om met deze wijziging van freesacties/infiltraties?

Antwoord:

Er wordt niet verwacht dat de situatie wijzigt tussen het moment van de 'Vastleggen inlaten leidingen d.m.v. inspectie' en de uitvoer van de werkzaamheden. Mocht het zo zijn dat dit toch het geval is dan dient de Aannemer dit vast te leggen en dit te melden bij de Directie UAV. Waarna deze werkzaamheden op de deelopdracht worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Postengroep 30

Vraag:

Het bestek schrijft: Aanbrengen kunststof voering in riool, CIPP-liner. Situering: zie tekeningen en inspectierapporten.

Tijdens een raamovereenkomst zijn vooraf geen tekeningen en inspectierapporten beschikbaar. Het inschatten van het aantal meters per opstelling is vooraf niet in te schatten. Kunt u enkele posten toevoegen voor het opstellen van de reliningsopstelling per diametergroep (bv. 200 t/m 400, 500 t/m 800, 275/350 t/m 300/450, 400/600 t/m 500/750)?

Antwoord:

Er worden posten toegevoegd aan de raamovereenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Postengroep 2 - reparaties

Vraag:

Met hoeveel gemiddeld aantal st/m per streng houden wij rekening?

Antwoord:

Dit kan pas bij de inspectie worden vastgesteld, uitgangspunt voor inschrijving 1 st per streng

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Postengroep 312

Vraag:

Met hoeveel gemiddeld aantal st per streng houden wij rekening?

Antwoord:

dit is reeds in het bestek benoemd 5-7 st per gemiddelde streng van 60 m

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Postengroep 36

Vraag:

Met hoeveel gemiddeld aantal st per streng houden wij rekening?

Antwoord:

gemiddeld 7-10 st per streng

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Postengroep 21

Vraag:

Momenteel is geen constructieve herstelmaatregelen op de markt die berekend wordt volgens DWA-A 143-2 met ontwerplevensduur 50 jaar.

De reparaties dienen enkel als herstel waterdichtheid met een ontwerplevensduur van 10-15 jaar.

Graag de volledige postengroep 21 te laten vervallen en deel 3 aan te passen.

Antwoord:

De ontwerplevensduur wordt aangepast naar 15 jaar. de postengroep 21 komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Gezien de redelijk korte periode tot de nota van Inlichtingen hebben wij de aanbestedingsdocumenten nog niet volledig kunnen doorgronden. Wij verzoeken de opdrachtgever een 2e Nota van Inlichtingen in de planning op te nemen.

Antwoord:

Er is een extra NVI ronde toegevoegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bestek deel 3 § 25 24 01 lid 01

Vraag:

In het bestek is een garantieperiode van 10 jaar opgenomen voor deelreparaties. Naar ons inzicht is deze garantietermijn niet in verhouding tot de technische aard en levensduur van

deelreparaties. De gangbare technische levensduur van deelreparaties bedraagt circa 10 tot 15 jaar, waarbij een garantieperiode van 3 tot 5 jaar als reëel en marktconform wordt beschouwd. Ter vergelijking: bij totaalliners bedraagt de technische levensduur circa 50 tot 70 jaar, waarvoor een garantietermijn van 10 jaar gebruikelijk en verdedigbaar is. Wij verzoeken u derhalve het betreffende artikel te heroverwegen en aan te passen, zodanig dat de garantietermijn voor deelreparaties in redelijke verhouding staat tot de technische levensduur en aard van deze maatregel.

Antwoord:

De garantietermijn wordt aangepast naar 5 jaar

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bestek deel 3 § 25 04 06

Vraag:

In artikel 25 04 06 – Verwijderen geparkeerde auto's is bepaald dat stagnatie (waaronder stagnatiekosten) als gevolg van geparkeerde voertuigen niet voor verrekening in aanmerking komt.

Wij verzoeken u deze bepaling te verduidelijken/aan te passen ten behoeve van een evenwichtige risicoverdeling tussen opdrachtgever en aannemer. De aanwezigheid van geparkeerde voertuigen en het feitelijk naleven van een (tijdelijk) parkeerverbod door derden ligt niet volledig binnen de beïnvloedingssfeer van de aannemer, ook niet indien aantoonbaar wordt voldaan aan de verplichtingen uit lid 01 (bewonersbrief) en lid 02 (navraag bij omwonenden).

Kunt u bevestigen dat stagnatie door geparkeerde voertuigen niet verrekenbaar is, tenzij de aannemer aantoonbaar heeft voldaan aan lid 01 en lid 02 en desondanks de put(ten) niet tijdig toegankelijk zijn doordat voertuigen niet worden verplaatst, waardoor stagnatie ontstaat die redelijkerwijs niet aan de aannemer kan worden toegerekend? In dat geval verzoeken wij u te bevestigen dat deze stagnatie (en/of de daaruit voortvloeiende kosten) voor verrekening in aanmerking komt.

Antwoord:

Indien aannemer aantoonbaar voldoet aan de in lid 01 en 02 genoemde punten en tijdig parkeerverboden heeft geplaast zal bij het aantreffen van een auto op een toegangspot de stagnatiekosten worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bestel deel 2 post 620020

Vraag:

In bestekspost 620020 – Afdichten put is niet nader gespecificeerd welke werkzaamheden en prestaties onder deze post zijn begrepen. Hierdoor is onvoldoende duidelijk welke verplichtingen contractueel van de aannemer worden verlangd.

Kunt u conform de RAW#systematiek expliciet aangeven welke werkzaamheden tot deze post behoren en welke niet, waaronder mede wordt verstaan (maar niet beperkt tot):

* het type afdichting (tijdelijk dan wel permanent);

* de onderdelen van de put waarop de afdichting betrekking heeft (zoals voegen, doorvoeren, aansluitingen leiding#put);

* toe te passen materialen en/of systemen.

Antwoord:

De post wordt aangepast waarbij e.e.a. wordt gespecificeerd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bestek deel 3 § 01 19 03 lid 01

Vraag:

In artikel 01 19 03 is opgenomen dat de bezetting op de werklocatie bij inzet van een reinigings# en inspectiewagen en freesunit dient te bestaan uit 2 personen, en dat bij gebruik van perslucht minimaal 3 personen van de aannemer aanwezig dienen te zijn.

Kunt u bevestigen of het is toegestaan om bij reinigings# en inspectiewerkzaamheden zonder

gebruik van perslucht uit te gaan van een bezetting van 1 persoon op de werklocatie?

Antwoord:

Niet akkoord, Aannemer dient zorg te dragen voor een veilige werkomgeving conform wet en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bestek deel 3 § 25 17 07 lid 06

Vraag:

In artikel 25 17 07, lid 6, wordt voor de afmetingen van het proefstuk verwezen naar bijlage 3. Bijlage 3 betreft echter een concept wachtkamerovereenkomst en bevat geen informatie over de afmetingen van het proefstuk.

Kunt u aangeven waar de vereiste afmetingen van het proefstuk zijn vastgelegd, dan wel het bestek corrigeren door de juiste bijlage of specificatie op te nemen?

Antwoord:

artikel is aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bestek deel 2 posten onder 34

Vraag:

In artikel 25 17 07 is opgenomen dat het proefstuk uit de liner dient te worden genomen. Verderop in hetzelfde artikel wordt bij lid 9 vermeld dat het proefstuk ook mag worden genomen uit een mal, aangebracht in één van de putten.

Deze bepalingen zijn onderling niet eenduidig. Kunt u aangeven welke wijze van monstername als maatgevend dient te worden beschouwd?

Tevens verzoeken wij u te verduidelijken wat bij posten 34 dient te worden afgeprijsd, afhankelijk van de gekozen wijze van monstername (proefstuk uit de liner dan wel uit een mal).

Antwoord:

Voorkeur wijze van monstername is benoemd in lid 06. Mocht de lining op basis van het proefstuk uit (lid 09) de put niet goedgekeurd worden, dient voor rekening aannemer een nieuw proefstuk alsnog overeenkomstig lid 06 genomen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bestek deel 3 paragraaf 25 22 07 lid 3 en 4

Vraag:

In bestek deel 3, paragraaf 25 22 07 is voor toestandsklasse II het volgende opgenomen: "grondwaterhoogte = de uitwendige diameter + 0,10 meter tot 3,00 m boven b.o.b. De minimale grondwaterhoogte voor de berekening bedraagt 1,50 meter boven b.o.b."

Op basis van deze paragraaf is het voor ons onvoldoende eenduidig welke maatgevende grondwaterstand dient te worden gehanteerd voor de ontwerpsituatie. Kunt u bevestigen of voor de ontwerpbeschuwing moet worden uitgegaan van een grondwaterstand variërend van 1,50 m boven b.o.b. tot en met 3,00 m boven b.o.b.?

Indien dit het geval is, verzoeken wij u te overwegen om het bestek aan te vullen met een grondwaterstaffel per ontwerpsituatie, dan wel expliciet één conservatieve ontwerpaanname vast te leggen (bijvoorbeeld een vaste, maatgevende grondwaterstand), teneinde te komen tot een eenduidige, toetsbare en verifieerbare berekening en calculatie.

Antwoord:

uitgangpunt is een maatgevende waterstand van circa 70 cm onder maaiveld en bijlage 1b peilen toegevoegd ter informatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bestek deel 2 posten onder 21

Vraag:

In het bestek wordt constructief herstel van betonnen leidingen met een diameter van Ø 900 mm voorgeschreven. Vanuit praktische uitvoerbaarheid is het aanbrengen van deelreparaties ten behoeve van constructief herstel echter haalbaar tot circa Ø 800 mm. Bij diameters groter dan DN 800 is het de vraag of deze werkzaamheden technisch wenselijk en uitvoerbaar zijn en of het beoogde eindresultaat kan worden gegarandeerd.

Wilt u overwegen om constructief herstel van leidingen met een diameter groter dan DN 800 uit het bestek te laten vervallen?

Antwoord:

Deze posten komen te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bestek deel 2 posten onder 22

Vraag:

In bestek deel 2, post 22 (verwijderen van obstakels) is opgenomen: "De aard en omvang van de obstakels tot en met 5."

Deze formulering is voor meerdere uitleg vatbaar. Kunt u aangeven of hiermee wordt bedoeld:

de aard/classificatie van de obstakels tot en met klasse 5, of
de omvang van de obstakels, zijnde maximaal 5 obstakels per voeg?

Graag ontvangen wij een nadere specificatie teneinde de post correct te kunnen interpreteren en calculeren.

Antwoord:

Het dient te zijn "de aard/classificatie van de obstakels tot en met klasse 5"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.
17

Onderwerp:

kerncompetentie

Vraag:

In paragraaf 6.4.1 van de aanbestedingsleidraad wordt als kerncompetentie het uitvoeren van integraal rioolonderhoud en rioolrenovatie aangemerkt. Daarbij wordt verlangd dat binnen één referentieopdracht door de inschrijver zelfstandig onder meer reiniging, inspectie, constructieve reparaties, voegafdichtingen, relining (kousmethode of gelijkwaardig), putrenovatie, omgevingsmanagement en verkeersmaatregelen zijn uitgevoerd.

In de praktijk worden deze werkzaamheden echter veelal niet integraal door één partij uitgevoerd, maar verdeeld over gespecialiseerde marktpartijen binnen één project. Met name relining vormt hierbij een hoog-specialistisch en onderscheidend onderdeel, dat doorgaans los van reinigings-, inspectie- en overige werkzaamheden wordt uitgevoerd.

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid de referentie-eis te herzien, zodanig dat de technische bekwaamheid mag worden aangetoond met referentieopdracht(en) waarin de ervaring met rioolrenovatie door middel van relining (kousmethode of gelijkwaardig) centraal staat, zonder dat vereist is dat alle overige genoemde werkzaamheden binnen dezelfde referentieopdracht door één partij zijn uitgevoerd?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de tekst voor de kerncompetentie aangepast, maar gaat niet volledig mee in het verzoek van de gegadigde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Met de recente Geopolitieke problemen in het Midden-Oosten en omliggende gebieden is de onzekerheid in de wereldeconomie verder toegenomen.

De prijzen van olie, gas en diverse grondstoffen laten een stijgende lijn zien en levertijden zullen naar verwachting toenemen.

Het is op dit moment onduidelijk hoe dit zich verder ontwikkelt, maar deskundigen voorzien dat de effecten ook op langere tijd merkbaar kunnen zijn.

De geschetste ontwikkelingen hebben mogelijk gevolgen voor de uitvoering van onze projecten, waar wij op het moment van onze aanbidding geen rekening mee kunnen houden.

Kunt u aangeven hoe u wenst om te gaan met specifiek deze onvoorziene en kostenverhogende omstandigheden als het gaat om extreem stijgende prijzen en problemen met leveranties?

Antwoord:

De aanbestedende dienst voorziet dat onvoorziene en kostenverhogende omstandigheden conform paragraaf 47 van de UAV afgehandeld kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 apr 2026

Percelen:

P1 raamovereenkomst rioolrenovaties