

| Ref. Nr. | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|----------|---------------------------------------|--|--|
| 45 | Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 96 | <p>In het Programma van Eisen wordt gesteld dat de ICT-coördinator op schoolniveau in staat moet zijn om een SSO-koppeling met educatieve software te realiseren.</p> <p>Wij constateren dat de term "SSO-koppeling" in de praktijk op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd, variërend van het faciliteren van Single Sign-On via bestaande identity providers (zoals Google Workspace of Microsoft Entra ID) tot het technisch realiseren, configureren en beheren van koppelingen met externe applicaties, inclusief autorisatie-inrichting en gegevensuitwisseling.</p> <p>Daarnaast brengen dergelijke activiteiten doorgaans impact met zich mee op de gehele (bovenschoolse) ICT-omgeving en tenant, en gaan deze gepaard met aanvullende vereisten op het gebied van informatiebeveiliging en privacy (zoals DPIA's en verwerkovereenkomsten in het kader van de AVG en het Normenkader IBP). Gezien de rol van de ICT-coördinator binnen het primair onderwijs – die veelal wordt gecombineerd met onderwijstaken – kan dit leiden tot een onevenredige belasting en afhankelijkheid van individueel kennisniveau per school.</p> <p>Vraag: Kunt u nader specificeren wat u binnen deze aanbesteding verstaat onder een "SSO-koppeling met educatieve software", en welke verantwoordelijkheden u hierbij verwacht van de opdrachtnemer en/of de ICT-coördinator (bijv. faciliteren, configureren, technisch realiseren, beheren, autorisatie en/of gegevensuitwisseling)?</p> <p>Kunt u daarnaast toelichten op basis van welke overwegingen deze verantwoordelijkheid (gedeeltelijk) bij de ICT-coördinator op schoolniveau is belegd?</p> <p>En bent u bereid deze eis te heroverwegen, in die zin dat het realiseren en beheren van SSO-koppelingen centraal wordt belegd bij de opdrachtnemer of een specialiserende beheerorganisatie, conform de uitgangspunten van AVG en Normenkader IBP, waarbij de ICT-coördinator op schoolniveau een faciliterende, signalerende en/of autoriserende rol vervult via gecontroleerde processen?</p> | <p>Met het punt "SSO-koppeling educatieve software realiseren" wordt bedoeld dat de ICT-coördinator in staat wordt gesteld om binnen de DLWO links / tegels / directe toegang te ontsluiten voor medewerkers met educatieve software. Bijvoorbeeld door rechtstreekse links naar Basispoort of andere portals van uitgeverijen die het SSO deel ook ondersteunen. Opdrachtnemer draagt zorg voor het feit dat koppelingen naar die externe webportals voor de ICT-coördinator makkelijk te realiseren zijn binnen de DLWO. Het gaat uitdrukkelijk niet om het technisch realiseren van een SSO-koppeling, maar van Opdrachtnemer wordt wel verwacht als strategisch partner dan men koppeling naar externe software zo makkelijk mogelijk maakt en hierin ook pro-actief meedenkt.</p> |
| 46 | PvE eis 97 | In antwoord 5 schrijft u dat de leerlingaccounts uit leerjaren 1 en 2 niet moeten worden voorzien van een Google For Education Plus licentie. Dit is onmogelijk vanuit Google, omdat Google uitgaat van alle gebruikers in 1 tenant. Bent u bereid de oorspronkelijke eis te laten staan? | In onze huidige situatie is er ook geen Google For Education Plus licentie op leerlingaccounts uit leerjaar 1 en 2 door dit op de betreffende OU's uit te schakelen. Dit is gedaan in overleg met de huidige Opdrachtnemer. |
| 47 | PvE eis 85 | In antwoord 6 schrijft u dat het uitvoeren van een wifi survey op een bestaande locatie binnen de scope van deze opdracht valt. Mag dit als aparte post worden opgenomen op het prijzenblad zodat inzichtelijk is wat de kosten zijn van een wifi survey indien u dit wenst af te nemen? | Niet akkoord. We vragen dit simpelweg op de 21 bestaande locaties van Librijn binnen scope van de opdracht uit te voeren wanneer dit nodig is. Opdrachtgever heeft zeer recent voor alle locaties van Librijn opdracht gegeven tot vervanging van de WiFi, waarmee op korte termijn geen site surveys worden verwacht. |
| 48 | PvE eis 38 | Naar aanleiding van antwoord 13: Indien hardware wordt aangeschaft via een derde leverancier wordt er van opdrachtgever verwacht een complete hardware lijst aan te leveren inclusief toe te wijzen apparaatgroepen. Akkoord? | Dit is akkoord. |
| 49 | PvE eis 28 | In antwoord 15 geeft u aan dat reiskosten onderdeel moeten zijn van de prijs per leerling. Voor Inschrijvers is het onmogelijk om in te schatten hoe vaak reiskosten verdisconteerd moeten worden. Kan inschrijver uitgaan van 2 keer per maand 1 dag? | Opdrachtgever wenst dit op jaarbasis en in relatie tot de 170 uur dienstverlening op de locaties te berekenen. In de ene maand kunnen meer incidenten plaatsvinden dan in de andere maand. Opdrachtgever vraagt inschrijver uit te gaan van 24 keer per jaar 1 dag. |
| 50 | PvE eis 9 | In antwoord 24 schrijft u dat Opdrachtnemer na het doormelden ook als SPOC verantwoordelijk is voor het monitoren van het vervolg van het spoedige herstel en zo nodig de derde partij hier herhaaldelijk op bevaart. Klopt het dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de SLA van derde partijen? | Dit klopt, maar dit ontstaat Opdrachtnemer er in voorkomende gevallen niet van om met de derde partijen namens Opdrachtgever zo vaak als nodig is in contact te blijven treden om storing op een zo kort mogelijke termijn geheel op te lossen. |
| 51 | PvE eis 51 | U houdt in antwoord 11 vast aan de 24/7/365 bereikbaarheid voor noodgevallen en escalaties. Dit is aanzienlijk prijsofdrijvend. Is het daarom akkoord om deze kosten apart te vermelden op het prijzenblad, zodat Opdrachtnemer dit na gunning kan bespreken met Opdrachtgever? | Dit is akkoord. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast. Zie bijlage 2 prijzenblad V1.2 |
| 52 | NVI vraag 42 | <p>Opdrachtgever geeft aan dat er geen assetlijst en geen netwerk- en infrastructuurtekeningen beschikbaar zijn. Tevens wordt aangegeven dat inschrijvers, indien gewenst, een schouw kunnen uitvoeren om de huidige situatie te inventariseren.</p> <p>Inschrijver stelt vast dat, geteeld op het aantal locaties en de inschrijfdatum van 13 mei, het feitelijk niet uitvoerbaar is om vóór inschrijving een volledige, representatieve en betrouwbare inventarisatie uit te voeren. Hierdoor worden inschrijvers genoodzaakt hun prijsstelling en dienstverlening in belangrijke mate te baseren op aannames.</p> <p>Tegelijkertijd is het aannemelijk dat de huidige leverancier wél beschikt over volledig inzicht in de bestaande infrastructuur en assetbase.</p> <p>Inschrijver constateert dat hiermee een substantieel en niet-beheersbaar risico bij de markt wordt neergelegd en dat dit kan leiden tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niet-vergelijkbare inschrijvingen, en - een ongelijk speelveld tussen inschrijvers. <p>Kan Opdrachtgever gemotiveerd toelichten hoe onder deze omstandigheden een objectief en gelijk speelveld wordt gewaarborgd?</p> <p>Daarnaast verzoekt inschrijver Opdrachtgever om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alsnog een minimale of indicatieve asset- en infrastructuuroverzicht te verstrekken, of - expliciet te bevestigen dat inschrijvers mogen uitgaan van eigen aannames, inclusief eventuele afwijkingen in de daadwerkelijke situatie, zonder dat dit leidt tot risico's in de uitvoering, pricing of beoordeling van de inschrijving. | Wij zullen uiterlijk in het begin van de week van 4 mei een assetlijst ter beschikking stellen. |
| 53 | NVI vraag 43 | <p>In het antwoord op vraag 43 geeft Opdrachtgever inzicht in de aantallen devices (Chromebooks, Windows-devices en iPads), maar ontbreekt informatie over de leeftijd en daarmee de vervangingsopgave van deze devices. Inschrijver merkt op dat de leeftijd van devices een directe impact heeft op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de beheerinspanning, - storingsgevoeligheid - de verwachte vervangingskosten binnen de contractperiode. <p>Aangezien devices van circa 5 jaar en ouder in de praktijk veelal aan vervanging toe zijn, vormt dit een essentieel onderdeel voor een realistische en vergelijkbare prijsstelling.</p> <p>Kan Opdrachtgever inzicht geven in de leeftijdsopbouw van het devicepark (bijvoorbeeld een verdeling naar leeftijds categorieën)?</p> <p>Indien deze informatie niet beschikbaar is, kan Opdrachtgever bevestigen dat het huidige devicepark grotendeels (bijv. >90%) bestaat uit devices jonger dan 5 jaar?</p> | <p>Vervangingsopgave en aanschaf devices maken geen onderdeel uit van de opdracht en uitvraag van Opdrachtgever. Vervanging van devices en het monitoren van de leeftijd en levensduur is en blijft dan ook verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. Jaarlijks neemt Opdrachtgever deel aan het aanbestedingsproces voor devices via SIVON, waarbij per schoollocatie rekening wordt gehouden met vervangings- / afschrijftermijnen van devices. Van opdrachtnemer wordt na gunning wel strategisch advies verwacht op vervanging, waarna Opdrachtgever hierover autonoom kan beslissen.</p> |
| 54 | NVI vraag 42 | <p>Zoals aangegeven in het antwoord van vraag 42 van de nota van inlichtingen zouden wij graag gebruik willen maken van de mogelijkheid van een schouw.</p> <p>Zou u kunnen aangeven wanneer en waar dit mogelijk is?</p> | Na intern overleg moet aanbestedende dienst het aanbod van de schouw terugtrekken. Wij concluderen dat een schouw op 1 locatie niet dekkend en representatief zal zijn voor alle scholen van de aanbestedende dienst. Zie tevens antwoord op vraag 52, waarin wij aangeven een assetlijst ter beschikking te stellen. |