



Nota van Inlichtingen bij: VOS 202505 PRJ-2500109 Textiel inzameling
Gepubliceerd onder nummer: TN578952
Datum: 21 april 2026

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, 5.1, pag. 19	<p>De factor prijs in deze aanbesteding is fors. De marktsituatie voor tweedehands textiel (qua hergebruik en recycling) is al jaren slecht. Kwaliteit kan in deze aanbesteding afgekocht worden door een hogere prijs te bieden.</p> <p>A. Kunt u toelichten waarom u tot deze keuze bent gekomen?</p> <p>B. Bent u bereid nog meer in te zetten op kwaliteit i.p.v. prijs?</p>	<p>A: Bij het bepalen van de gunningscriteria is bewust gekozen voor een verhouding van 40% prijs en 60% kwaliteit. Hiermee beogen wij juist kwaliteit zwaarder te laten wegen dan prijs. Binnen het kwaliteitscriterium wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan aspecten zoals hoogwaardige verwerking, maximale hergebruikpercentages, transparantie in ketens en maatschappelijke impact. Tegelijkertijd achten wij het als Aanbestedende Dienst van belang om ook doelmatig met publieke middelen om te gaan. De opgenomen prijscomponent waarborgt dat inschrijvingen realistisch en marktconform blijven.</p> <p>B: Met de huidige weging zijn wij van mening dat kwaliteit nog steeds doorslaggevend kan zijn bij de gunning. Een hogere prijs biedt daarbij geen garantie voor betere kwaliteit, aangezien de beoordeling plaatsvindt op basis van concreet onderbouwde en toetsbare kwaliteitscriteria.</p>

			Wij zien daarom op dit moment geen aanleiding om de verhouding tussen prijs en kwaliteit aan te passen.
2	Programma van Eisen, punt 49, pag. 5	Wat is het huidige vervuilingspercentage binnen het ingezamelde textiel? U geeft aan dat de kosten voor opdrachtnemer zijn. We stellen voor om dit wel jaarlijks te bespreken in het geval het vervuilingspercentage bijv. flink stijgt.	Hier is op dit moment geen inzage in. Aanbestedende Dienst gaat akkoord om dit te bespreken, maar verwacht van Opdrachtnemer dat zij actief bewoners (door middel van o.a. bestickering op de containers) informeren over wat wel en niet in een textielcontainer hoort (zie hiervoor eis 21).
3	Programma van Eisen, punt 47, pag. 5	Kunt u toelichten wat u met straatvervuiling bedoelt? Naastgelegen textiel bij een container nemen we mee, maar andersoortig vervuiling uiteraard niet.	Hiermee wordt inderdaad textiel bedoeld die naast de container is neergezet of tijdens inzamelen op de grond is gevallen. Bij andere grondstoffen moet er een melding gemaakt worden aan de door de opdrachtgever manier.
4	Programma van Eisen, punt 23, pag. 3	I.v.m. filedruk bij deze het verzoek om vanaf 07:00 uur te kunnen inzamelen.	Dit is akkoord.
5	Programma van Eisen, punt 21, pag. 2	Wel-niet stickers op textielcontainers zijn geen landelijke vanzelfsprekendheid meer, omdat er vooral gefocust wordt op textiel droog, schoon en in een zak aangeleverd krijgen. Informatie over wel-niet kunnen beter in een afvalapp oid verschaft worden aan burgers. We stellen voor deze eis te schrappen qua bestickering.	Veel mensen die moeite hebben met lezen en schrijven, hebben ook moeite met digitale informatie. Daarom kiezen we juist ook voor informatie in de fysieke omgeving op relevante plekken, zoals op containers. Daarom schrappen we deze eis niet.
7	Programma van Eisen, punt 13, 14, 15, pag. 2	A. Klopt het dat opdrachtnemer bij aanvang van opdracht uit kan gaan van 12 bovengrondse textielcontainers (met driehakensysteem) die eigendom zijn van gemeente? Extra textielcontainers worden na	A: dat klopt. B: Dit betreft geen typefout, Aanbestedende Dienst verwacht dat Opdrachtnemer het onderhoud uitvoert van de huidige textielcontainers die in eigendom zijn van de gemeente. Mocht de container kapot en niet meer te repareren zijn, dan dient

		<p>aanvang van de opdracht gezamenlijk bepaald en dat zijn dan de containers van opdrachtnemer? Dus de beginsituatie bestaat alleen uit containers van gemeente.</p> <p>B. Het is ongebruikelijk dat textielcontainers die eigendom zijn van gemeente onderhouden worden door een opdrachtnemer die geen eigenaar is van de containers. Wellicht is dit een typfout en bedoelt u dat beheer en onderhoud van deze containers een verantwoordelijkheid is van opdrachtgever? Uiteraard is opdrachtnemer verantwoordelijk voor onderhoud en beheer van haar eigen textielcontainers.</p> <p>C. Bij 15 zegt u dat textielcontainers conform overzicht 'dienen' te staan op de volgende locaties. Dit zijn toch de locaties waar nu al containers van gemeente staan? Dus bij aanvang hoeft opdrachtnemer daar niet te plaatsen?</p> <p>Kortom, het is voor gegadigde niet duidelijk wat aanbesteder precies bedoelt als het gaat om de verplichtingen tot containers van gemeente en van opdrachtnemer. Helderheid op deze punten wordt gewaardeerd.</p>	<p>Opdrachtnemer de textielcontainer vervangen met zijn eigen container. C: Dit is correct.</p>
8	<p>Programma van Eisen, punt 8, pag. 1</p>	<p>U vraagt vervuiling per container, het textiel wordt na route echter pas gesorteerd op vervuiling. Dus u wenst een fictief volume vervuiling per textielcontainer?</p>	<p>Nee, Aanbestedende Dienst wenst de daadwerkelijke hoeveelheid vervuiling per container in de rapportages terug te zien.</p>

9	Programma van Eisen, punt 8, pag. 1	Hierbij het verzoek om de termijn van het verstrekken van de rapportage naar 4 weken te verlengen, zodat de gegevens kloppen na verwerking.	Dit is akkoord.
10	Programma van Eisen, punt 7, pag. 1	U spreekt over een dashboard (Evreka) van de gemeente of (bij ontbrekende API) over het leveren van gegevens in het door gemeente beschikbaar gestelde subcontractor portaal. A. U bedoelt dat de gegevens van eis 8 hierin ingevoerd worden? B. Kunt u inzicht geven in hoe dit portaal er precies uitziet? C. Is een rapportage in Excel-formaat niet voldoende?	A: Het gaat in eerste instantie om het gewicht die ingevoerd wordt via een klantenportaal van Evreka. B. Ja dat kunnen wij. C: Voor het gewicht per locatie is een Excel-format niet voldoende. De andere is bespreekbaar.
11	Conceptovereenkomst, art. 3	In art. 3.4 geeft u aan dat index plaatsvindt conform het EUWID-marktbericht. Hoe ziet u dit voor zich, aangezien dit geen duidelijke indexering is met altijd direct toepasbare tarieven is, gaat het meer om interpretatie en toepassing op de Nederlandse situatie?	In de overeenkomst is een onjuistheid opgenomen ten opzichte van de leidraad. De juiste, te volgen indexatie betreft CBS Producentenprijsindex (PPI) Afvalinzameling en -verwerking (2015=100). Dit zal aangepast worden in de conceptovereenkomst en er zal een nieuwe versie via TenderNed beschikbaar gesteld worden.
12	Beschrijvend document, 5.1.2, pag. 22	Het is ook mogelijk dat de inschrijfprijs erin uitmond dat gemeente een vergoeding betaalt aan de opdrachtnemer voor het verzamelen en verwerken van het gemeentelijk textiel?	Dit is correct.
13	Beschrijvend document, 5.1.1, pag. 21	Het zou beter zijn als u inzet op certificering conform de PSO-ladder, daarmee weet u zeker dat u een betrouwbare partner heeft die actief een aantal fte SROI inzet op landelijke schaal.	Dank voor het advies.

14	Beschrijvend document, 5.1.1, pag. 21	Dit is een opdracht voor een relatief klein textielvolume van 114 ton per jaar d.m.v. kraaninzameling. De uitdagingen binnen de textielmarkt zijn momenteel groter dan het inzetten van SROI binnen een sorteerproces. Verwacht aanbesteder dat er voor een dergelijke volume SROI wordt ingezet? U heeft het over lokale partners, met lokaal bedoelt u Nederlands, nemen we aan?	Aanbestedende Dienst hoort graag in de uitwerking van subgunningscriterium 3 van Inschrijver wat voor bijdrage zij leveren met betrekking tot SROI. Er zit geen minimale verplichting verbonden aan deze opdracht. Met lokale of regionale partners worden partners bedoeld die in de gemeente of provincie van Aanbestedende Dienst actief zijn.
15	Beschrijvend document, 5.1.1, pag. 20	Onder 2. Inzameling en service noemt u 'minimale vervuiling' en gerichte communicatie. Dat zijn mooie doelen, alleen doelen die we alleen gezamenlijk met de gemeente kunnen behalen. We kunnen ervan uitgaan dat u dit niet volledig bij opdrachtnemer neerligt, maar daarin bereid bent samen op te trekken?	Ja, dit klopt.
16	Beschrijvend document, 5.1.1, pag. 19	De markt voor recycling is momenteel erg slecht. Hoe gaat aanbestedende dienst verifiëren dat wat er beweerd wordt in (commerciële) plannen van aanpak ook daadwerkelijk klopt?	De Aanbestedende Dienst beoordeelt het plan van aanpak op basis van de ingediende informatie. Door ondertekening van de inschrijving en het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) verklaart de inschrijver dat de aangeboden prestaties juist en uitvoerbaar zijn en Aanbestedende Dienst mag er dan ook vanuit gaan dat deze afspraken daadwerkelijk zullen worden nagekomen. De aanbestedende dienst kan, indien daartoe aanleiding bestaat, nadere verificaties uitvoeren.
17	Beschrijvend document 2.5.5, pag. 11	Prijs en kwaliteit zijn twee elementen die separate beoordeling verdienen. Kan gegadigde ervan uitgaan dat eerst kwaliteit wordt beoordeeld en daarna prijs?	Dit is correct.

18	Beschrijvend document 1.8, pag. 6	De markt voor textiel is zeer volatiel. Kunnen we ervan uitgaan dat gemeente in bepaalde situaties flexibel kan omgaan met vergoedingen buiten de indexering om?	Aanbestedende Dienst gaat enkel akkoord met indexeringen zoals in het Beschrijvend Document staat beschreven.
19	Beschrijvend document 1.7, pag. 6	Kan gegadigde ervan uitgaan dat de verlengingen tweezijdig zijn? Gezien de grootte van de opdracht, partnership en volatiele marktomstandigheden, is dit alleszins redelijk.	De verlengingsoptie is in beginsel een eenzijdig recht van de aanbestedende dienst. Gelet op de marktomstandigheden en het belang van een duurzame samenwerking, begrijpt de aanbestedende dienst de behoefte aan wederkerigheid. Om hieraan tegemoet te komen, zal in de overeenkomst worden opgenomen dat de opdrachtnemer uiterlijk 9 maanden voor het einde van de looptijd tijdig kenbaar maakt indien verlenging naar verwachting niet haalbaar is. Dit stelt de aanbestedende dienst in staat om tijdig passende maatregelen te treffen, terwijl het eenzijdige karakter van de verlengingsoptie behouden blijft.
20	Beschrijvend document 1.4, pag. 5	A. Wat verstaat aanbesteder onder 'verantwoorde sortering en verwerking'? B. Het valt gegadigde op dat u geen specifieke certificaten voor inzameling en sortering van textiel vraagt. Het VHT-certificaat ziet toe op een verantwoorde inzameling, sortering en verwerking. Wij stellen voor dat het VHT-certificaat als geschiktheidseis wordt opgenomen in deze aanbesteding, ook conform aanbevelingen uit het Handboek voor gemeenten "Regie op de Textielketen" vanuit het uitvoeringsprogramma VANG HHA (Rijkswaterstaat, VNG, NVRD etc.)	A. Met verantwoorde sortering en verwerkt wordt bedoeld dat Inschrijver zich houdt aan de juiste wet- en regelgeving met betrekking tot duurzaamheid, kinderarbeid en andere maatschappelijke onderwerpen. Bij voorkeur ziet Aanbestedende Dienst dat er zoveel mogelijk textiel in Nederland hergebruikt kan worden. Indien dit niet mogelijk is heeft de voorkeur textielverwerking binnen Europa en als laatste optie pas daarbuiten. B. Aanbestedende Dienst gaat geen geschiktheidseisen toevoegen aan deze aanbesteding.

21	Beschrijvend document 1.3, pag. 5	<p>Aanbesteder geeft aan dat het van belang is dat de leverancier ook een bijdrage levert aan charitatieve doeleinden. Kunt u dit nader toelichten in het kader van deze opdracht? En kunt u aangeven of het een geschiktheidseis is dat een opdrachtnemer een bijdrage levert aan charitatieve doeleinden?</p>	<p>Het betreft geen geschiktheidseis. Aanbestedende Dienst verwacht een toelichting in de subgunningscriteria waarin Inschrijver aangeeft hoe zij een bijdrage levert aan charitatieve doeleinden. Dit kan variëren van bijdragen aan een stichting/goed doel, het aanbieden van hergebruikt textiel in een winkel tot het zorgdragen dat het textiel gebruikt kan worden op locaties waar dit hard nodig is.</p>
22	Negatieve inschrijfsom verbieden	<p>In Beschrijvend document artikel 5.4 staat dat “Inschrijver mag niet inschrijven met negatieve- of nultarieven.” Gaat dit in het Prijzenblad over de totale Inschrijfsom of de tarieven van één van de twee diensten?</p> <p>In Prijzenblad staat in regel 22 namelijk: “Een positieve waarde betreft een last van het textiel en resulteert in lagere kosten voor de gemeente, een negatieve waarde betreft een opbrengst van het textiel en resulteert in hogere kosten voor de gemeente. Opdrachtnemer mag ook 0 invullen indien er geen opbrengsten of lasten worden gerekend.” Gaat dit over de totale Inschrijfsom of de tarieven van één van de twee diensten?</p> <p>In het geval ook een negatieve inschrijfsom is toegestaan; hoe is Opdrachtgever van plan te acteren op het volgende: 1) prijsvechterij die ontstaat onder de</p>	<p>Allereerst benadrukken wij, dat bij deze Nota van inlichtingen-1 een aangepast Prijzenblad in procedure is gebracht.</p> <p>Het aangepaste Prijzenblad moet bij inschrijving gebruikt worden.</p> <p>De gedachte achter het (aangepaste) Prijzenblad is, dat een inschrijver in beginsel wel met een negatieve ‘Prijs per eenheid’ voor ‘2 Kiloprijs textiel’ mag inschrijven. Daarmee wordt immers duidelijk, dat het (dan) gaat om een opbrengst voor de gemeente.</p> <p>Het ‘Inschrijver mag niet inschrijven met negatieve- of nultarieven’ uit paragraaf 5.4 van het Aanbestedingsdocument vervalt (dus).</p> <p>Rekenkundig kan een negatieve ‘Prijs per eenheid’ voor ‘2 Kiloprijs textiel’ (inderdaad) tot een negatieve ‘Inschrijfsom’ leiden.</p> <p>Denk aan (simplistisch voorbeeld):</p> <p>Prijs per eenheid voor ‘1 Inzamelen, sorteren en verwerken van het textiel’: € 10,- (positief, vergoeding voor de Opdrachtnemer) Prijs per eenheid voor ‘2 Kiloprijs textiel’: - € 12,- (negatief, opbrengst voor de gemeente)</p>



	<p>inschrijvers;</p> <p>2) dit de circulaire textielketen niet ten goede komt;</p> <p>3) de huidige markt UPV textielvergoedingen voor 2026 nog niet zijn vastgesteld en omdat deze vergoedingen een substantiële invloed kunnen hebben op de kostenstructuur én de opbrengsten binnen de textielketen, dit tot onzekerheid en een aanzienlijk financieel risico in de samenwerking tussen de winnende Inschrijver en Opdrachtgever kan leiden.</p> <p>Wanneer een negatieve inschrijfsom wordt toegestaan, zullen inschrijvers al snel geneigd zijn deze te bieden om volume (en bijhorende schaalvoordelen) te behouden of versterken, met als gevolg dat op langere termijn een verantwoord en gezond bedrijfsmodel en daarmee de samenwerking in het gedrang kan komen. Inschrijver stelt dan ook voor om een negatieve inschrijfsom te verbieden.</p>	<p>Inschrijfsom: - € 228.000,- (negatief)</p> <p>De 'Inschrijfsom' op het Prijzenblad is echter slechts relevant voor de beoordeling en gunning in de aanbestedingsprocedure.</p> <p>Tijdens de uitvoering van de Opdracht/Overeenkomst is de gegunde inschrijver namelijk gehouden aan zijn bij inschrijving, op het Prijzenblad, aangeboden prijzen per eenheid (zie de betreffende 'gele cellen').</p> <p>Gelet op de inhoud van de aanbestedingsstukken, denk aan het Aanbestedingsdocument en het Programma van Eisen, is het niet onze verwachting, dat met een negatieve 'Inschrijfsom' zal worden ingeschreven.</p> <p>Dat zou immers betekenen, dat de gemeente als gevolg van de Opdracht/Overeenkomst slechts opbrengsten heeft. Lees: slechts geld krijgt van, en niets hoeft te betalen aan, Opdrachtnemer.</p> <p>Het aangepaste Prijzenblad vermeldt dan ook in regel 22:</p> <p>** Een door de inschrijver ingevulde positieve waarde (Kiloprijs textiel) betreft een (extra) last voor de gemeente en resulteert dus in hogere kosten voor de gemeente in verband met de uitvoering van de Opdracht, een door de inschrijver ingevulde negatieve waarde (kiloprijs) betreft een opbrengst voor de gemeente en resulteert dus in lagere kosten voor de gemeente in verband met de uitvoering van de Opdracht. Inschrijver mag ook '0' invullen indien er door hem geen</p>
--	--	--

			<p>opbrengsten en lasten/kosten voor de gemeente worden (door-) berekend.</p> <p>Het is, gelet op het vorenstaande, de eigen verantwoordelijkheid van een inschrijver om al dan niet met een negatieve 'Inschrijfsom' in te schrijven.</p> <p>Hoe dan ook zullen wij de gegunde inschrijver tijdens de uitvoering van de Opdracht/Overeenkomst aan zijn inschrijving, en dus aan zijn aangeboden (negatieve of positieve) prijzen per eenheid, houden.</p> <p>Wij gaan dus niet mee in het voorstel van vragensteller om een negatieve inschrijfsom te verbieden. Dat past namelijk (ook) niet in onze inkoopbehoefte (die in beginsel (ook) uit gaat van de mogelijkheid van een opbrengst voor het textiel).</p>
23	<p>Beschrijvend document 5.1.1 - 5.1.1 SUB-GUNNINGSCRITERIA Kwaliteit - Social Return On Investment:</p>	<p>In hoeverre beschouwt Opdrachtgever een PSO-trede-3 en/of PSO-30+ certificering (al) als voldoende bewijs om (volledig) te voldoen aan de in deze aanbesteding gestelde Social-Return-eisen? Hierbij merkt Inschrijver op dat dit certificeringsniveau het maximaal haalbare niveau binnen Nederland vertegenwoordigt, en dat Opdrachtgever erop kan vertrouwen dat binnen de organisatie van Inschrijver daarmee de hoogst mogelijke aandacht en inzet voor Social Return wordt geborgd. Met enkel het controleren van deze certificering via de website van PSO zou in feite reeds het maximale aantal punten</p>	<p>Een PSO-certificering (zoals trede 3 of 30+) maakt geen onderdeel uit van de beoordelingscriteria en leidt derhalve niet automatisch tot (maximale) score binnen dit gunningscriterium. De beoordeling vindt plaats op basis van de inhoudelijke uitwerking van de gevraagde onderdelen in de inschrijving.</p> <p>Een PSO-certificering kan, indien door inschrijver aangeleverd, wel ondersteunend zijn ter onderbouwing van de aanpak, maar is op zichzelf niet bepalend voor de score.</p>

		binnen dit criterium van de aanbesteding direct toegekend (moeten) kunnen worden.	
24	Bijlage E Concept Overeenkomst	Immers door Opdrachtgever wordt geëist dat het beheer en onderhoud van de containers (van Opdrachtgever) een verantwoordelijkheid is van de Opdrachtnemer, zien wij graag de concept overeenkomst aangevuld met artikelen, waarin dit door Opdrachtgever wordt omschreven, zodat wij tijdig kunnen beoordelen of dit werkbaar is.	Wij kunnen ons voorstellen, dat eis 13 van het Programma van Eisen (nog) te onbepaald is. We hebben dan ook bij deze Nota van inlichtingen-1 een bijlage gevoegd waar het betreffende beheer en onderhoud nader is be- en uitschreven ('gespecificeerd').
25	Beschrijvend document 5.1.1 - SUB-GUNNINGSCRITERIUM A KWALITEIT	Onder 'Aandachtspunten' van criterium 'Duurzame textielketen' als ook 'Inzameling en service' wordt gevraagd om een 'beschrijving van het inzamelproces'. Met de beperkte Randvoorwaarden van 2 A4 per criterium het verzoek duidelijk te maken, in welke van de twee criterium dit onderdeel beschreven dient te worden om dubblures in de tekst te voorkomen of verzoek nader te specificeren wat het verschil in betekenis is.	Het gaat hierbij in het eerste subgunningscriterium om de toelichting hoe duurzaam het logistieke proces is. Bij het tweede subgunningscriterium gaat het om de operationele handelingen die in het logistieke proces zitten.
26	Beschrijvend document 5.1.1 - SUB-GUNNINGSCRITERIUM A KWALITEIT - Duurzame textielketen	Hoe zwaar weegt de omschrijving van recyclingmethoden en -processen (bullet 3), op het totaal immers grootschalige recyclingsoplossingen anno nu niet beschikbaar zijn, en hergebruik (bullet 1) de basis is en hoger in de afvalhiërarchie staat en zwaarder of het zwaarst zou moeten wegen? In hoeverre wordt verwerking tot poetsdoeken gezien als recycling?	Het is onderdeel van de totale 15 punten die te verdienen zijn met subgunningscriterium 1. De bullets vormen samen de totale uitwerking van subgunningscriterium 1. Verwerking tot poetsdoeken wordt gezien als recycling.

27	Beschrijvend document 1.8	De eerste toegestane prijsaanpassing is 1 januari 2028. Zijn er (o.b.v. het prijzenblad) financiële bandbreedtes verbonden aan het voorstel dat uiterlijk ieder jaar op 1 november aan de gemeente hierover gestuurd kan worden?	Nee, er zijn geen financiële bandbreedtes vastgesteld. Prijsaanpassingen kunnen eenmaal per jaar worden voorgesteld en worden beoordeeld op basis van de CBS PPI-index (Afvalinzameling en -verwerking 2015=100), met schriftelijke goedkeuring van de gemeente.
28	Beschrijvend document 1.7	De beoogde looptijd start op 1 augustus 2027, maar dit is een zaterdag. Wanneer verwacht Opdrachtgever dat de eerste ledigingen plaatsvinden en wanneer eventuele bestickering uiterlijk door Opdrachtnemer vervangen dienen te worden?	De ledigingen dienen vanaf de eerstvolgende werkdag plaats te vinden. Aanbestedende Dienst en Opdrachtnemer treden in overleg wanneer de bestickering uiterlijk vervangen dient te worden. Hier krijgt Opdrachtnemer in ieder geval vanaf 1 augustus 2026 de tijd voor.
29	Beschrijvend document 1.4	Wat is het huidige afvalpercentage uitgaande dat er nu 114 ton textiel bruto (=netto+afval) wordt ingezameld? Zijn de inzamelcijfers per containerlocatie beschikbaar en kunnen die gedeeld worden?	Hier is op dit moment geen inzage in.
30	PVA Artikel 49	Hier stelt Opdrachtgever dat de kosten van opruimen en verwerken van eventuele textielvreemde en textiel-gebonden vervuiling die is afgegeven in de textielcontainers voor rekening van opdrachtnemer zijn. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat gemeenten een wettelijke zorgplicht hebben om huishoudelijk afval gescheiden in te zamelen. In de praktijk nemen wij deze taak grotendeels van de gemeenten over. Door de toename van restafval voeren wij feitelijk ook een deel van de restafvalinzameling uit. Dit is	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende Dienst verwacht van Opdrachtnemer advies hoe bewoners bewust gemaakt kunnen worden van het juist inzamelen van textiel en hiermee de hoeveelheid restafval in de textielcontainers te reduceren. Door mee te gaan in uw voorstel loopt Aanbestedende Dienst het risico dat de potentiële Opdrachtnemer zich niet proactief inzet op het reduceren van restafval in de textielcontainers, omdat zij dit kunnen doorbelasten naar de gemeente. Het is voor zowel Aanbestedende Dienst als voor Opdrachtnemer van belang dat er op de juiste manier afval en textiel gescheiden wordt. Aanbestedende Dienst verwacht daarom een proactieve houding van de Opdrachtnemer hierin.

		niet langer kosteloos houdbaar. Om de inzameling duurzaam uit te kunnen voeren, stellen wij voor dat Opdrachtgever wel degelijk bijdraagt aan de kosten van dit afval. Hoe gaat Opdrachtgever hier vorm aangeven?	
31	PVA Artikel 47/48	Kan toegevoegd of geherdefinieerd worden dat alleen (bijgeplaatst) droog textiel (in gesloten zakken) door Opdrachtnemer wordt meegenomen. Alle andere soorten straatvervuiling (bijplaatsing) zijn per definitie afval en dienen, al dan niet na melding van Opdrachtnemer, afgevoerd te worden door Opdrachtgever.	Dit is akkoord.
32	PVA Artikel 42	In het geval het aantal textielcontainers wordt uitgebreid en deze aangeschaft dienen te worden door de Opdrachtnemer, in hoeverre is het akkoord en is Opdrachtgever zich er bewust van dat dit dan textielcontainers kunnen zijn met een afwijkende vorm/kleur?	Aanbestedende Dienst is zich hiervan bewust en kan, na overleg, akkoord gaan met deze nieuwe containers.
33	PVA Artikel 34 cq. Bijlage B Algemene Verklaring:	In hoeverre is het voldoende om één (enkel de eerste) verwerkingslocatie van textiel of enkel de verwerkingslocatie(s) in Nederland vast te leggen, immers wij als Inschrijver te maken hebben met diverse buitenlandse klanten/opkopers van textiel met diverse uiteenlopende verwerkingslocaties (in Europa), die gedurende de looptijd van dit contract kunnen wijzigen?	Inschrijver dient in Bijlage B alle actuele informatie in te vullen bij Inschrijving. Indien gedurende de looptijd van het contract verwerkingslocaties wijzigen, dient Opdrachtnemer dit door te geven aan Aanbestedende Dienst.

34	PVA Artikel 13 t/m 21	<p>In hoeverre zorgt Opdrachtgever ervoor dat alle textielcontainers bij start van de opdracht in goede staat verkeren, inclusief lakschade, graffiti, stickerresten, roest en bewegende onderdelen? Hoe wordt bepaald bij de start van de opdracht dat bepaalde schade wel of niet al aanwezig is op/aan de textielcontainers? Mocht Opdrachtnemer bij start van de opdracht bij de 1e lediging mankementen aantreffen, in hoeverre is het verhelpen hiervan dan op kosten van Opdrachtgever? Zijn er actuele foto's beschikbaar van de/alle textielcontainer(s) per locatie?</p>	<p>Aanbestedende Dienst stelt voor ingangsdatum van de overeenkomst samen met de Opdrachtnemer een 0-meting op met de huidige staat van alle containers.</p>
35	PVA Artikel 8	<p>Kan Opdrachtgever aangeven per onderdeel in artikel 8 of hier op maandbasis of op jaarbasis gerapporteerd dient te worden. Het is voor Inschrijver niet realistisch om maandelijks te rapporteren op: 1) Hoeveel textiel geëxporteerd is voor verwerking, 2) Hoeveel textiel hergebruikt kan worden (bijv. verkoop winkels) en 3) Klachtenrapportage: hoeveel klachten, waarover en hoe zijn deze afgehandeld. Ervaring in de branche leert dat deze informatie pas na enkele maanden compleet en te rapporteren is, door afhankelijkheid van het aanleveren van data door derden (partners/opkopers) en accountantscontroles, dus het verzoek dit aan</p>	<p>De eerste twee bullets kunnen na overleg jaarlijks aangeleverd worden. De klachtenrapportage dient maandelijks aangeleverd te worden. De jaarrapportage dient binnen 2 maanden na het aflopen van het jaar ingediend te worden.</p>

		te passen naar 'binnen zes (6) maanden na afloop van het kalenderjaar'.	
36	PVA Artikel 7	Kan Opdrachtgever toelichten hoe de administratieve last rondom Evreka eruit ziet, om te kunnen bepalen of wij als Inschrijver aan deze eis kunnen voldoen. Indien dit om gevraagde data uit artikel 8 gaat, stelt Inschrijver voor dit in Excel aan te leveren en Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is dit in eigen gemeentelijke portalen en/of Evreka te uploaden.	Het gaat om het gewicht die ingevoerd wordt via een klantenportaal van Evreka.
37	Inzet alternatieve inzamelsystemen (handlos inzameling)	<p>De aanbestedende dienst schrijft voor dat containers onderlossend moeten zijn met een 3-hakensysteem.</p> <p>In de praktijk zijn er echter locaties, zoals binnenstedelijke gebieden of locaties met beperkte bereikbaarheid, waar alternatieve inzamelmethoden efficiënter, veiliger en met minder overlast kunnen worden uitgevoerd.</p> <p>Staat de aanbestedende dienst open voor de inzet van handlos inzameling, mits aantoonbaar wordt voldaan aan minimaal gelijkwaardige kwaliteitseisen ten aanzien van het voorkomen van vervuiling, veiligheid, bereikbaarheid en dienstverlening richting inwoners?</p>	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met alternatieve losmethodes.

		<p>Daarbij merken wij op dat de huidige containers binnen de gemeente eveneens geschikt zijn voor handlos inzameling.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat handlos inzameling, eventueel in combinatie met onderlossend legen afhankelijk van locatie en situatie, is toegestaan binnen de uitvoering van deze opdracht, mits de prestaties minimaal gelijkwaardig zijn aan de gestelde eisen?</p>	
38	Conceptovereenkomst	2.2, 2.3: Stemt u ermee in om de verlengingen met wederzijds goedvinden te laten plaatsvinden?	Zie het antwoord op vraag 19.
39	Conceptovereenkomst	8: kunt u bevestigen dat wijzigingen van de overeenkomst ogv de Nvl's zullen worden doorgevoerd in de definitieve versie van de overeenkomst?	Dat kunnen wij bevestigen.
40	Conceptovereenkomst	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen die onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit)?	Nee, daar stemmen wij niet mee in. Daartoe bestaat (ook) geen nut, noch een noodzaak. Als vanzelfsprekend zullen (ook) wij ons, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst, aan de (inhoud van de) aanbestedingsstukken (moeten) houden, hetgeen, naar onze mening, reeds voldoende 'zekerheid' voor Opdrachtnemer biedt.
41	Conceptovereenkomst	Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in H III en H III van onze algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat via de	Nee, daar stemmen wij niet mee in. Daartoe bestaat immers geen nut, noch een noodzaak. En de vraag geeft daar overigens ook geen aanleiding toe. De aanbestedingsstukken voldoen verder (reeds) aan onze inkoopbehoefte.

		Berichtenmodule zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	
42	Conceptovereenkomst	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u ermee instemmen dat deze voorwaarden van toepassing zijn?	Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. We hebben bijvoorbeeld geen idee om welke 'acceptatievoorwaarden' en/of 'milieuvergunningen' het concreet gaat.
43	Conceptovereenkomst	Stemt u ermee in dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst, deze in het geheel mogen worden doorberekend aan Opdrachtgever?	Nee, dat kunnen wij niet in algemene zin bevestigen. Door of vanwege de overheid verplichte belastingen en/of heffingen die verplicht moeten worden doorbelast aan Opdrachtgever zijn echter nooit voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Dat zou immers niet redelijk zijn. De betreffende belastingen en/of heffingen, of verhogingen daarvan, kunnen alsdan vanaf hun invoeringsdatum door Opdrachtnemer gespecificeerd in rekening worden gebracht bij Opdrachtgever. Het spreekt voor zich, dat op aanbestedingsdatum (reeds) geldende door Opdrachtnemer verplicht door te belasten belastingen en/of heffingen zijn verwerkt in de inschrijving (aanbieding) van inschrijver/Opdrachtnemer.
44	Algemene Voorwaarden	7.3: Bent u bereid het gevolg van niet nakoming van artikel 7 (geheimhouding) te beperken tot een opschortingsrecht en niet ook tot een ontbindingsrecht?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij zijn immers van mening, dat artikel 7.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden een redelijke en werkbare bepaling is.

45	Algemene Voorwaarden	7.4: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Nee, daartoe bestaat geen noodzaak. Het is echter niet onze verwachting, dat wij gebruik zullen (gaan) maken van het bepaalde in artikel 7.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden.
46	Algemene Voorwaarden	8: Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Contractant. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?	Nee, dat willen wij niet. Wij beogen echter geen 'Maatwerk' met onze Overeenkomst/Opdracht, dus van een overdracht van intellectuele eigendomsrechten zal geen sprake zijn.
47	Algemene Voorwaarden	13.1: Stemt u ermee in een ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn toe te voegen? Contractant moet bijvoorbeeld de kans krijgen om een gemiste lediging te herstellen.	Nee, en dat is ook niet nodig. Artikel 13.1 Algemene inkoopvoorwaarden heeft immers betrekking op 'de fatale termijn(en) voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst'. En in de (concept-) Overeenkomst zijn geen 'fatale termijnen' genoemd.
48	Algemene Voorwaarden	16: Stemt u ermee in om toe te voegen dat Contractant niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gedeerde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Contractant?	Nee, daar stemmen wij niet mee in. Het Burgerlijk Wetboek (BW) maakt immers ook geen onderscheid tussen 'indirecte schade' en 'directe schade'. Wel is het bepaalde in artikel 6: 98 BW van toepassing op de Overeenkomst: "Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend." Hetgeen reeds voldoende waarborgen en zekerheid voor Contractant (Opdrachtnemer) geeft.

49	Algemene Voorwaarden	16: Stemt u ermee in om deze maximale bedragen te halveren gelet op de omvang van de opdracht?	Nee, daar stemmen wij niet mee in. Artikel 16.1 is immers volgens ons een redelijke, werkbare en verzekerbare bepaling.
50	Algemene Voorwaarden	16.2: Wij zien geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling of -beperking op te nemen, dan wel onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van intellectuele eigendomsrechten. Bent u bereid sub c te laten vervallen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. In onze Algemene inkoopvoorwaarden (bijlage F Aanbestedingsdocument) is immers in artikel 16.2 geen sprake van (een) 'sub c'.
51	Algemene Voorwaarden	19.5: Stemt u ermee om dit artikel te laten vervallen, omdat marktconformiteit al blijkt uit het succesvol doorlopen van de aanbestedingsprocedure?	Nee, daar stemmen wij niet mee in. Het bepaalde in artikel 19.5 Algemene inkoopvoorwaarden wordt immers niet (reeds) ondervangen door de aanbestedingsprocedure. De 'prijzen van meerwerk of minderwerk' zijn (namelijk) 'niet in de Offerte opgenomen'.
52	Algemene Voorwaarden	Hoofdstuk IV: Bent u bereid om dit hoofdstuk te laten vervallen, gelet op de dienstverlening?	Ja, daartoe zijn wij bereid. Hoofdstuk IV van de Algemene inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op deze opdracht.
53	Algemene Voorwaarden	25.2: Het recht om personeel te laten vervangen is niet efficiënt. Bent u bereid een hogere drempel toe te voegen, zodat personeel niet zomaar eenzijdig door Opdrachtgever van de opdracht kan worden verwijderd?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Die 'hogere drempel' is er immers al. De gemeente is namelijk gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals bijvoorbeeld het zorgvuldigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het verbod van willekeur.
54	Algemene Voorwaarden	25.3: Het is niet efficiënt of redelijk om schriftelijke toestemming te moeten vragen van Opdrachtgever om personeel te vervangen. Bent u bereid op te nemen dat dit is toegestaan zolang het personeel over dezelfde kennis/expertise/kwaliteiten beschikt als zijn voorganger?	Ja, dat is akkoord.

55	Algemene Voorwaarden	25.6: Stemt u ermee in de één na laatste zinsnede te laten vervallen (“De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door de gemeente wordt vereist – met een G-rekening werken.”), nu dit niet van toepassing is bij de gevraagde dienstverlening?	Nee, wij kunnen immers niet tegen (het) 'indien wettelijk vereist' ingaan. Wij zullen tijdens de uitvoering van de Overeenkomst echter zelf niet een G-rekening (ver-) eisen.
56	Algemene Voorwaarden	27: Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan Opdrachtnemer?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Wij zien bijvoorbeeld (ook) geen reden om van het bepaalde in artikel 7: 408 lid 1 Burgerlijk Wetboek van te (moeten) wijken. Bij de uitvoering van de Overeenkomst is de gemeente echter ook gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals bijvoorbeeld het zorgvuldigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het verbod van willekeur. Een tussentijdse opzegging van de Overeenkomst zal dus nooit 'zomaar' of willekeurig kunnen plaats vinden, en zal altijd met (een) reden (-en) omkleed (moeten) zijn.
57	Algemene Voorwaarden	28.1: Bent u bereid om de tweede bullet (wijziging zeggenschap) en de vijfde bullet (fusie, splitsing, overname) te laten vervallen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daarvoor bestaat geen noodzaak. De gemeente is echter ook bij haar privaatrechtelijke handelen gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, dus een ontbinding kan nooit lichtvaardig, willekeurig, onzorgvuldig of ongemotiveerd plaats vinden. Bij onze Algemene inkoopvoorwaarden gaat het overigens ter zake 'fusie' e.d. om de vierde, en niet om de vijfde, bullet.
58	Beschrijvend document 1.7, pag. 6	Kan gegadigde ervan uitgaan dat de verlengingen tweezijdig zijn? Gezien de grootte van de opdracht, partnership en volatiele marktomstandigheden, is dit alleszins redelijk.	De verlengingsoptie is in beginsel een eenzijdig recht van de aanbestedende dienst. Gelet op de marktomstandigheden en het belang van een duurzame samenwerking, begrijpt de aanbestedende dienst de behoefte aan wederkerigheid. Om hieraan tegemoet te komen, zal in de Overeenkomst worden



		<p>opgenomen dat de opdrachtnemer uiterlijk 9 maanden voor het einde van de looptijd tijdig, en gemotiveerd, kenbaar maakt indien verlenging voor hem/haar objectief gezien niet haalbaar en/of aangewezen is. Dit stelt de Opdrachtgever in staat om tijdig passende maatregelen te treffen, terwijl het eenzijdige karakter van de verlengingsoptie behouden blijft.</p>
--	--	--