

Nota van Inlichtingen
Europees openbare aanbesteding
Concessieovereenkomst "Kindpartner KC Posterholt"
TenderNed-kenmerk TN 545327
4 november 2025

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Concessieovereenkomst 6.1 Vergoeding Concessie	De vergoeding voor de concessie is gelijk aan de huurprijs. Mag dit gelezen worden als: 'De vergoeding voor de concessie is de huurprijs, zoals vermeld in de Huurovereenkomst'. Er is naast de huurprijs dus geen extra vergoeding?	Dat is correct.
2	Huurovereenkomst 14. Bijlage Tekening van het gehuurde	In hoeverre zijn de tekeningen met bijbehorende maatvoering leidend? Als een ruimte afwijkt qua grootte kan dit gevolgen hebben voor kind aantallen op een groep. Wie is hiervoor verantwoordelijk?	De plattegrond is als bijlage 5 toegevoegd. Kindpartner mag uitgaan van de vermelde maatvoering. Maatvoeringen zijn BVO de afwijking zit hem bij nameten dat er gemeten wordt op NVO.
3	Inschrijfleidraad pagina 3	U geeft aan dat de UEA digitaal ingevuld dient te worden binnen TenderNed. Kunt u verduidelijken of de UEA ook rechtsgeldig ondertekend dient te worden?	De akkoordverklaring en het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn door de vertegenwoordigingsbevoegde namens inschrijver. Dit laatste moet blijken uit het uittreksel van de Kamer van Koophandel, eventueel aangevuld met een kopie van de machtiging.
4	Inschrijfleidraad paragraaf 2.2	"In §2.2 "Contractuele voorwaarden – Looptijd" lezen wij dat de concessieovereenkomst ruim 5 jaar duurt (tot 31 juli 2031) met de mogelijkheid om éénmalig met 5 jaar te verlengen. Wij begrijpen uit de toelichting dat de langere duur bedoeld is om investeringen en continuïteit van de samenwerking te borgen. Voor inschrijvers zijn de verlengingsjaren belangrijk om passende langetermijninvesteringen te kunnen doen (personeel, inrichting, samenwerking). Kunt u daarom uw intentie t.a.v. de verlengingsoptie verduidelijken? Ons verzoek / voorstel: Wilt u in de leidraad opnemen dat de intentie bestaat om de overeenkomst met 5 jaar te verlengen, mits de winnende inschrijver jaarlijks aantoonbaar aan de afgesproken kwaliteits- en samenwerkingseisen voldoet? Alleen wanneer structureel niet aan de verwachtingen wordt voldaan, wijkt u van deze intentie af. Tekstvoorstel (ter overweging): "Opdrachtgever spreekt de intentie uit om, na afloop van de initiële looptijd, de concessieovereenkomst éénmalig met 5 jaar te verlengen, mits opdrachtnemer gedurende de looptijd conform de overeengekomen kwaliteits- en samenwerkingseisen presteert. Indien uit de evaluaties blijkt dat niet aan deze eisen wordt voldaan en herstel uitblijft, kan opdrachtgever gemotiveerd afwijken van deze intentie." Met deze verduidelijking sluit de leidraad beter aan op het genoemde doel van continuïteit en investeringszekerheid."	Opdrachtgever kan deels instemmen met de intentieverklaring, echter kunnen er zich omstandigheden voordoen die van invloed kunnen zijn voor een mogelijke verlenging. Opdrachtgever voegt aangaande de looptijd, de volgende tekst toe: <i>"Opdrachtgever spreekt de intentie uit om, na afloop van de initiële looptijd, de concessieovereenkomst éénmalig met 5 jaar te verlengen, mits opdrachtnemer gedurende de looptijd conform de overeengekomen kwaliteits- en samenwerkingseisen presteert. Opdrachtgever kan hiervan afwijken, indien:</i> <i>- uit de evaluaties blijkt dat niet door opdrachtnemer aan deze eisen wordt voldaan en herstel uitblijft;</i> <i>- er gedurende de looptijd en/of einde initiële looptijd moverende redenen hiervoor zijn, zoals politieke en/of budgettaire redenen".</i>
5	Inschrijfleidraad paragraaf 3.2	Is het toegestaan om de gemeente Roerdalen als referent op te geven voor de invulling van de kerncompetentie? Zo ja, wie mogen we binnen de gemeente opgeven als contactpersoon?	Gemeente Roerdalen mag als referent opgegeven worden. Contactpersoon hiervoor is Aglaja Gerrits.

6	Inschrijfleidraad paragraaf 3.2	"In §2.1 van de leidraad staat dat de opdracht uit drie activiteiten bestaat en dat de inschrijver alle drie moet aanbieden: kinderopvang (0–4 jaar), buitenschoolse opvang (4–14 jaar) en peuterspeelzaalwerk met VVE (2–4 jaar). Ook staat daar expliciet: "Opdrachtnemer is verplicht alle drie bovengenoemde activiteiten aan te bieden." In §3.2 (Geschiktheidseisen) lezen wij echter dat de referentie-eis uitsluitend ziet op ervaring met kinderopvang (0–4 jaar). Er wordt niet gevraagd naar aantoonbare ervaring met BSO en peuterspeelzaalwerk met VVE, terwijl deze wel onderdeel zijn van de opdracht. Kunt u toelichten waarom de referentie-eis alleen het onderdeel 0–4 jaar dekt, terwijl de scope drie onderdelen omvat? Wilt u in het belang van proportionaliteit en een gelijk speelveld de referentie-eis verzwaren/verbreden zodat inschrijvers ook aantoonbare ervaring moeten tonen met BSO (4–14 jaar) en peuterspeelzaalwerk met VVE (2–4 jaar), of anders de mogelijkheid bieden om met meerdere referenties gezamenlijk alle drie de onderdelen af te dekken? Voorstel tekstuele aanpassing (ter overweging): "De inschrijver toont in de afgelopen drie jaar, over minimaal één aaneengesloten jaar, aantoonbare ervaring aan met het aanbieden en uitvoeren van kinderopvang (0–4 jaar), buitenschoolse opvang (4–14 jaar) én peuterspeelzaalwerk met VVE (2–4 jaar). Dit mag met één integrale referentie of met meerdere referenties die samen alle drie de onderdelen afdekken." Met deze aanpassing sluit de referentie-eis beter aan op de opdrachtoomschrijving en de verplichting om alle drie de activiteiten te leveren. Zo niet, kunt u verduidelijken hoe u controleert of alle inschrijvers de uitgevraagde activiteiten ook daadwerkelijk kunnen leveren?"	Het uitvragen van een referentie is geen verplichting, het is een mogelijkheid om het beschikken van ervaring aan te tonen. Na in werking treding van de Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk per 01.01.2018, gelden voor kinderopvang en peuterspeelzaalwerk dezelfde kwaliteitseisen. BSO valt onder een iets minder streng regime, passend bij de leeftijd en ontwikkelingsfase van de kinderen die daar worden opgevangen. Met andere woorden, indien een organisatie ervaring heeft met kinderopvang, bezit de organisatie ook de kwaliteiten om peuterspeelzaalwerk en/of BSO uit te voeren. Daarnaast zijn de kwaliteitseisen, waaronder ook de VVE, geborgd in de verschillende PvE-bijlagen, zoals bijlage 2.2, 2.4 en 2.5. In de gunningscriteria wordt vervolgens per activiteit aan inschrijver gevraagd hoe hij invulling gaat geven aan de betreffende dienstverlening.
7	Inschrijfleidraad Paragraaf 4.3	"In uw beoordelingskader beoordeelt u de inschrijvingen naar de mate deze overeenstemmen met de verwachtingen. Gaat de inschrijver er juist vanuit dat de aanbestedende dienst deze verwachtingen heeft toegelicht in Bijlage 2.4: Beleid kinderopvang en onderwijs 2025 - 2030? Zo nee, kunt u dan verduidelijken waar de inschrijvers een toelichting van u verwachtingen kunnen vinden?"	De verwachtingen van opdrachtgever zijn verwoord in de verschillende bijlagen en deels terug te vinden in de kwaliteitscriteria, zie de tekst "<i>Opdrachtgever wenst....</i>."
8	Inschrijfleidraad Paragraaf 6.6	"Gaat de inschrijver er juist vanuit dat zij een niet Rusland verklaring aan haar inschrijving dient toe te voegen? Hiermee doelt de inschrijver op een verklaring waarin zij vermeldt geen Russische partij te zijn of een andere mate van Russische betrokkenheid te hebben. Zo ja, dient de inschrijver deze verklaring zelf op te stellen, of stelt de aanbestedende dienst hiervoor een in te vullen verklaring beschikbaar?"	Nee, een afzonderlijke verklaring is niet noodzakelijk. Door een rechtsgeldige ondertekende akkoordverklaring en UEA in te dienen, verklaard inschrijver dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid.
9	Inschrijvingsleidraad 2.1 Omschrijving opdracht	Kunt u bevestigen dat het binnen de opdracht optioneel is om opvang te bieden aan peuters zonder een VVE-indicatie?	Peuterspeelzaalwerk met VVE dient gelezen te worden als "VVE indien van toepassing". Peuterspeelzaalwerk voor peuters die VVE niet nodig hebben, maakt dus ook onderdeel uit van de opdracht.
10	Inschrijvingsleidraad 2.2 Contractuele voorwaarden / Concessieovereenkomst 10.1	Een exploitatieperiode van meer dan 5 jaar is voor Opdrachtnemer noodzakelijk om alle investeringen voor de opstart van een nieuwe kinderopvanglocatie verantwoord te kunnen nemen. Een langdurige samenwerking is eveneens in het belang van Opdrachtgever en alle betrokken ouders/verzorgers. Wij hebben meer rechtszekerheid nodig dan de initiële looptijd van vijf jaar. Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om de samenwerking te kunnen beëindigen na 5 jaar indien de samenwerking niet naar wens verloopt. Kunt u artikel 10.1 van de Concessieovereenkomst als volgt aanpassen?: De Overeenkomst heeft een initiële looptijd van vijf jaar na de ingangsdatum. Opdrachtgever verlengt, met instemming van opdrachtnemer, de overeenkomst éénmalig met 5 jaar, mits de laatste twee jaarlijkse evaluaties (artikel 8) voldoende positief zijn om de samenwerking te continueren.	Zie het antwoord op vraag 4.

11	Inschrijvingsleidraad 3.2 Verzekering / Concessieovereenkomst 7.4	De dekking van de aansprakelijkheidsverzekering komt niet overeen in beide documenten. Kunt u bevestigen dat €2.500.000,- per gebeurtenis en €5.000.000,- per jaar van toepassing is, zoals beschreven in de inschrijvingsleidraad?	Ja, het gevraagde in de inschrijvingsleidraad is leidend. De concessieovereenkomst is hierop aangepast.
12	Plattegrond	Na bestudering van de plattegrond, rijzen bij ons enkele vragen, die wellicht kleine wijzigingen aan inrichting, installatie of afbouw tot gevolg kunnen hebben. De vragen die er zijn: 1) Mag ervan uitgegaan worden dat het gehuurde volledig gebouwd wordt volgens het 'Kwaliteitskader Huisvesting Kinderopvang? Zowel het deel kinderopvang als ook het gezamenlijk deel, wat voor BSO opvang wordt gebruikt?' Mag ervan uitgegaan worden dat het gebouw voldoet aan de eisen voor 'Brandveiligheid'? 2) Is extra afzuiging voorzien boven de verschoonmeubels? 3) Mogen de afmetingen van het keukenblok in ruimte K0.09 aangepast worden om zorg te dragen dat er voldoende binnenspeelruimte is om een groep van 16 kinderen op te vangen (benodigd 56m2 nvo exclusief pantry en verschoonmeubel)? 4) Op de plattegrond staat in de rood omleinde vakjes aangegeven hoeveel personen per ruimte aanwezig zijn. Het valt op dat dit getal het aantal kindplaatsen aangeeft. Per groep zijn er naast de kinderen ook nog 4 volwassenen aanwezig (Pedagogisch medewerkers en groepshulp of stagiaire). Kan met ventilatie en overige eisen rekening gehouden worden met het genoemde kind aantal + 4 volwassenen? 5) In het gebouwdeel voor de kinderopvang is geen volwassenentoilet voorzien. Dit is noodzakelijk voor medewerkers en/of bezoekers. Waar moeten deze personen naar het toilet? 6) Mag op de automatische schuifdeur een toegangscontrole systeem aangesloten worden? Bij voorkeur een systeem wat door opdrachtnemer ook op andere vestigingen wordt toegepast. 7) Is de toegang tot het gezamenlijke deel waar de BSO opvang plaatsvindt controleerbaar? Zijn deuren niet zelfstandig te openen door kinderen <8 jaar?	1) Het ontwerp voldoet aan BBL / wet en regelgeving. Het Kwaliteitskader Huisvesting Kinderopvang is een richtlijn met diverse bandbreedtes afgeleid uit het Besluit kwaliteit kinderopvang. Hieraan is zoveel als mogelijk in het ontwerp rekening mee gehouden als richtlijn en is BBL de wet en regelgeving bovenliggend gehanteerd. Het is een wettelijke eis dat het gebouw voldoet aan de brandveiligheids eisen. 2) De sanitaire ruimten worden mechanisch geventileerd conform de daarvoor geldende norm. 3) De pantry heeft een oppervlakte van 1.6 m2 derhalve is de resterende oppervlakte in ruimte KO.05 en KO.09 groter dan 56 m2. 4) De omkaderde vakjes geven de bezettingsgraad cf. BBL weer. Het aantal kindplaatsen is aan de opdrachtnemer. 5) Het personeel/volwassenen toilets is gezamenlijk gebruik en voorzien in ruimte SO.06. 6) Er is geen automatische schuifdeur voorzien. Op de hoofdtoegangsdeur wordt een toegangscontrole systeem van de eigenaar aangebracht. 7) Toegang van ruimte KO.01 na SO.04 is voorzien van een verhoogde deurklink (1.5 meter + vl.) In de bijlage (bijlage 5.1 Plattegrond PT2221 d.d. 05 09 2025) is de meest recente tekening toegevoegd waarin de toegang wordt voorzien met een draaideur.
13	Referentieverklaring	De onderhavige opdracht is in de vorm van een concessie. Het aanbieden van kinderopvang hoeft niet per se in een (concessie)opdracht verband te geschieden. Wij voldoen aan de gestelde kerncompetentie en beschikken over aantoonbare ervaring. In de referentieverklaring staat eveneens referentieopdracht benoemd. Kunt u aangeven hoe wij de referentieverklaring dienen in te vullen? Of is het ook voldoende en toegestaan om een GGD rapport in te dienen in plaats van de referentieverklaring waarin het aanbieden en uitvoeren van de dienstverlening kinderopvang (0-4 jr.) wordt bevestigd?	Opdrachtgever realiseert zich dat een reguliere referentieverklaring niet voor deze opdracht van toepassing is. De referentieverklaring is derhalve aangepast, zie het document 'bijlage 6 referentieverklaring (update 1e NvI)'.