

mededelingen			
1	<p>Selectiecriteria 4 wordt als volgt gewijzigd.</p> <p>De aanbestedende Dienst beoogt inzicht te krijgen in de vaktechnische bekwaamheid en ervaring van gegadigde in relatie tot Het Nieuwe Normaal. De inschrijver dient één referentieproject aan te leveren waarin circulariteit en duurzaamheid aantoonbaar een integrale rol hebben gespeeld. Naast het referentieblad voegt de inschrijver een toelichting toe van maximaal 2 pagina's, inclusief eventuele afbeeldingen. In deze toelichting beschrijft de inschrijver op beknopte wijze de gehanteerde aanpak en de gerealiseerde prestaties binnen het referentieproject. Daarbij wordt inzicht gegeven in de wijze waarop duurzaamheid en circulariteit breed en samenhangend zijn toegepast, onderbouwd met concrete resultaten. Dit blijkt uit één of meerdere van de onderstaande aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realisatie ENG Gebouw;</li> <li>- Milieuprestatie Gebouw (MPG) van &lt; 0,85 (nieuwbouw);</li> <li>- Materiaalgebonden CO2-uitstoot van &lt; 280kg CO2-eq/m2 BVO (nieuwbouw);</li> <li>- Herkomst van materialen &gt; 20% op basis van % massa biobased, hergebruik en recycleert (nieuwbouw of renovatie);</li> <li>- Losmaakbaarheid &gt;55% (nieuwbouw of renovatie);</li> </ul> <p>De toelichting laat concreet zien hoe de inschrijver circulariteit en duurzaamheid in de praktijk toepast en structureel verankert in haar projecten.</p> <p>20 punten: Laat zeer goed de gevraagde kennis en ervaring zien.            10 punten: Laat goed de gevraagde kennis en ervaring zien.            0 punten: Laat matig de gevraagde kennis en ervaring zien.</p>		
2	<p>Bijlagen bij deze NvI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bijlage 4 en 5 als word-bestand.</li> </ul>		
3	<p>In hoofdstuk 3.8 dient de termijn van 10 kalenderdagen te worden gewijzigd in 5 kalenderdagen conform hoofdstuk 3.3.</p>		
vragen			
nr.	onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad, par. 1.1 Omschrijving werkzaamheden	In de leidraad wordt vermeld dat er gewerkt wordt met een taakstellend budget. Kunt u aangegeven wat de hoogte van dit taakstellend budget is?	Het taakstellend budget wordt aangegeven in de gunningsfase.
2	Selectieleidraad, par. 1.1 Omschrijving werkzaamheden	Is er al een taakstellend budget bekend ?	Het taakstellend budget wordt aangegeven in de gunningsfase.
3	Selectieleidraad, par. 1.1 Omschrijving werkzaamheden	Is het bespreekbaar dat de bouwteamaanemer het ontwerp overneemt vanaf de DO fase en in eigen beheer uitwerkt tot TO en UO	Nee. Het bouwteam werkt het DO uit tot TO inclusief het bestek.
4	Selectieleidraad, par. 1.1 Omschrijving werkzaamheden	Het opstellen van een Stabu bestek als contractstuk hoort ons inziens bij een traditionele aanbestedingsvorm waar opdrachtgever en opdrachtnemer op afstand van elkaar staan. Een technische omschrijving is meer passend bij een bouwteam en sluit exact aan bij de bedoeling daarvan namelijk, samen van schets naar maakbaar en betaalbaar ontwerp en uitvoering. Samengevat is een technische omschrijving ook acceptabel i.p.v. een Stabu bestek ?	Een technische omschrijving is niet acceptabel, het gevraagde bestek blijft gehandhaafd.
5	Selectieleidraad, par. 1.1 Omschrijving werkzaamheden	Hoe wordt er omgegaan met netcongestie en wie is daar verantwoordelijk voor ?	De afstemming met de nutsbedrijven geschiedt in de ontwerpfasen. Verantwoordelijkheden gelden zoals gangbaar binnen de bij de opdracht behorende werkzaamheden.
6	Selectieleidraad - par 1.4 Doorkijk gunningsfase	Is er al een weegfactor bekend tussen de gunningscriteria Prijs en Kwaliteit ?	Deze worden aangegeven in de gunningsfase.
7	Selectieleidraad - par. 2.2 en 2.3 Kerncompetentie	Voor de kerncompetenties dienen we te beschikken over de drietal uitvoeringsdisciplines dit wordt aangetoond door referenties voor bouwkundige, werktuigkundige en elektrotechnische uitvoering. Begrijpen wij u goed dat wij, als bouwkundig hoofdaannemer en volledig verantwoordelijk voor de werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties, waarbij de werktuigkundige en elektrotechnische werkzaamheden volledig in onderaanneming zijn uitgevoerd, voldoen aan kerncompetentie 1.2 en 1.3?	De gegadigde onderaannemer/installateur voor de W-en/of E-installatie dient over de kerncompetentie te beschikken.

8	Selectieleidraad - par 2.2.2 pag 14	In de leidraad blijkt dat u gekozen heeft voor samenvoeging van de werkzaamheden in één perceel en u bent voornemens om een aannemer opdracht te verstrekken voor de bouwkundige, werktuigbouwkundige, elektrotechnische en sloopwerkzaamheden. Bij de kerncompetenties geeft u aan dat, indien de werkzaamheden zijn uitgevoerd door een onderaannemer, wij dan in deze selectiefase al een beroep moeten doen op de betreffende onderaannemer. Het kan echter voor de Aanbestedende Dienst aantrekkelijk zijn dat de geselecteerde gegadigden na selectie offertes kunnen opvragen bij meerdere installatiepartijen. Wij verzoeken u derhalve voor kerncompetentie 1.2 en 1.3 in deze fase nog geen beperkingen voor E- en W-werkzaamheden op te leggen, maar voor kerncompetentie 1.2 en 1.3 wel referenties te vragen waarbij de gegadigde de verantwoordelijkheid voor de genoemde installatiewerkzaamheden droeg, overeenkomstig onderhavige uitvraag. Kunt u aan dit verzoek gehoor geven?	Dit criterium gaat over de technische- en beroepsbekwaamheid, niet over de juridische verantwoordelijkheid. Om die reden blijft de uitvraag gehandhaafd.
9	Selectieleidraad - par 2.2.2 pag 14	Is onze interpretatie juist dat u voor kerncompetentie 2 vraagt naar aantoonbare ervaring met aansturing en coördinatie van nevenaannemers? M.a.w. aansturing en coördinatie van aannemers waarbij b.v. de installatiewerken niet in de opdracht zaten?	Nee. Dit betreft de aansturing van onderaannemers conform de uitvraag als 1 perceel (i.p.v. nevenaannemers).
10	Selectieleidraad - par 2.3 Selectiecriteria	Geld er voor de selectiecriteria ook de eis dat deze is opgeleverd maximaal 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding ?	Ja (zoals vermeld in de selectieleidraad: Voor kerncompetenties waarbij een referentieproject wordt gevraagd gelden dezelfde randvoorwaarden waaraan het referentieproject dient te voldoen als beschreven in paragraaf 2.2.)
11	Selectieleidraad - par. 2.3 Selectiecriteria	In paragraaf 2.3 wordt gesproken over kerncompetenties, terwijl de paragraaf inhoudelijk gaat over de selectiecriteria. Wij gaan ervan uit dat u hier bedoeld "selectiecriteria" in plaats van "kerncompetenties". Graag uw akkoord.	In paragraaf 2.3 zijn de kerncompetenties benoemd die niet gelden als geschiktheidseis maar als selectiecriteria. Het betreft dus inderdaad selectiecriteria en geen geschiktheidseisen.
12	Selectieleidraad - par. 2.3 Selectiecriteria	Uit de omschrijving blijkt ons niet duidelijk of er voor de selectiecriteria nieuwe referentieprojecten aangedragen mogen worden. Graag uw bevestiging dat voor de 4 selectiecriteria nieuwe referentieprojecten toegestaan zijn, anders dan de referentieprojecten welke gebruikt worden bij het aantonen van de kerncompetenties en dat er dus geen doorselectie plaatsvindt.	Voor de selectiecriteria mogen andere referentieprojecten aangedragen worden dan voor de geschiktheidseisen zijn aangedragen.
13	Selectieleidraad - par 2.3 Selectiecriteria	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om voor de selectiecriteria nieuwe referenties aan te leveren en dat de selectiecriteria niet worden beoordeeld op basis van de referenties aangeleverd voor de kerncompetenties?	Voor de selectiecriteria mogen andere referentieprojecten aangedragen worden dan voor de geschiktheidseisen zijn aangedragen.
14	Selectieleidraad - par 2.3 Selectiecriteria	Mag deze ervaring met (ver)nieuwbouw naast een uitbreiding aan het bestaande gebouw ook gaan om een gehele verbouwing en/of transformatie ?	Nee, het betreft hier specifiek de ervaring met bouwkundige en installatietechnische uitbreiding aan een bestaand utiliteitsgebouw.
15	Selectieleidraad - par 2.3 Selectiecriteria Selectiecriteria 3	Mag deze ervaring met (ver)nieuwbouw naast een uitbreiding aan een bestaand gebouw ook gaan om een interne verbouwing en een uitbreiding naast het bestaande gebouw ?	Nee, het betreft hier specifiek de ervaring met bouwkundige en installatietechnische uitbreiding aan een bestaand utiliteitsgebouw.
16	Selectieleidraad - par 2.3 Selectiecriteria pag 16	SC 4: Ervaring met het nieuwe normaal Hoe kan de ervaring met Het Nieuwe Normaal worden aangetoond? Wij hebben wel ervaring maar hierbij wordt nog niet gewerkt met de term "Het Nieuwe Normaal" en is dus niet als zodanig benoemd op de tevredenheidsverklaring. Wel hebben wij bijvoorbeeld de Building Circularity Index (BCI) bepaald. Is een BCI > 0,50 en enkele voorbeelden van circulariteit uit het projecthandboek voldoende voor de aantoonbaarheid van "Het Nieuwe Normaal"?	Zie mededeling 1.
17	Selectieleidraad - par 2.3 Selectiecriteria Selectiecriteria 4	Mag deze ervaring in relatie tot het Nieuwe Normaal breder worden omschreven en/of anders meetbaar benoemd worden zoals bijvoorbeeld ENG gebouw, MPG score gebouw of CO2/m2 BVO ?	Zie mededeling 1.
18	Selectieleidraad - par 2.3 Selectiecriteria Selectiecriteria 4	Mag de omvang deze ervaring ook kleiner zijn dan 3750m2 bvo, bijvoorbeeld groter dan 2000m2 bvo ?	Nee, het bvo van 3.750 blijft gehandhaafd.

19	Selectieleidraad - par 2.5 pag. 19	Indien wij een beroep doen op de technische bekwaamheid van derde(n). In de leidraad staat: Gegadigde in de uitvoering van de Opdracht daadwerkelijk kan en zal beschikken over de betreffende bekwaamheid en inzet van deze derde(n). Hoe dienen wij dit aan te tonen? Is het voldoende door bij aanmelding een door de derde(n) ingevulde en rechtsgeldige ondertekende UEA in te dienen? Of wenst u hier een derdenverklaring van te ontvangen? Indien u een derdenverklaring wenst te ontvangen, mag dat dan een eigen opgestelde derdenverklaring zijn of levert u ons hier een format voor aan?	Gegadigde dient dit aan te tonen door in het UEA (Deel II onder C.) aan te geven voor welke onderde(e)l(en) op welke derde(n) een beroep wordt gedaan en dient per derde waar een beroep op wordt gedaan een apart UEA in te vullen en te ondertekenen.
20	Selectieleidraad - par 3.9 Bewijsstukken aanleveren pag. 23	Kunt u aangeven welke bewijsstukken door derden waarop een beroep op de technische bekwaamheid wordt gedaan dienen aan te leveren?	Dit zijn dezelfde bewijsstukken als gegadigde zelf dient in te dienen.
21	Bijlagen 4 en 5	Graag ontvangen wij bijlagen 4 en 5 in een bewerkbaar bestand, zoals aangegeven op pagina 25 van den leidraad.	Zie bijlagen bij deze Nvl.
22	Bijlagen 4 en 5	Kunt u ons voorzien van bijlagen 4 en 5 in een bewerkbaar bestand?	Zie bijlagen bij deze Nvl.
23	Bijlage 4	Graag ontvangen wij bijlage 4 formulier referentie geschiktheidseisen in een bewerkbaar (liefst Word) bestand.	Zie bijlagen bij deze Nvl.
24	Bijlage 5	Graag ontvangen wij bijlage 5 formulier referentie geschiktheidseisen in een bewerkbaar (liefst Word) bestand.	Zie bijlagen bij deze Nvl.
25	Bijlage UEA	Is het invullen en ondertekenen van de bijgevoegde UEA afdoende, en kan daarmee het invullen van het UEA in TenderNed vervallen?	Een van de twee UEA's is voldoende.