

Algemene informatie

Aanbesteding: 31214795 LEF Facilitatordiensten
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Referentie: 31214795
Toelichting:
De vragen 1 t/m 41 zijn reeds beantwoord in de Nota van Inlichtingen 1.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 42 **Onderwerp:** Bijlage 15: Kandidaat profielen LEF-Facilitators

Vraag:
Met betrekking tot 31214795 LEF Facilitatordiensten hebben wij de volgende vraag:

Bijlage 15: Jullie geven aan dat jullie facilitators van medior- en seniorniveau nodig hebben, en dat duiden jullie als volgt: medior = 3-6 jaar ervaring met minimaal 10 sessies per jaar. Senior = 6+ jaar met minimaal 15 sessies per jaar.

Vraag: Is hier het aantal jaren werkervaring leidend of het aantal sessies? Ben je ook een senior als je 100+ sessies hebt gefaciliteerd met 3-4 jaar werkervaring?

Antwoord:
Aanbesteder hanteert het functieprofiel zoals beschreven in Bijlage 15, waarbij zowel het aantal jaren ervaring als het aantal gefaciliteerde sessies onderdeel zijn van de duiding van het niveau (medior of senior). Iemand met 3-4 jaar werkervaring wordt daarmee niet automatisch als senior aangemerkt, ook niet bij een hoog aantal gefaciliteerde sessies.

Bij de koppeling van een Facilitator aan een specifieke sessie vindt altijd overleg plaats met het bureau over welke Facilitator het meest passend is. Dat kan, afhankelijk van de context en vereiste kwaliteiten, ook een medior Facilitator zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 apr 2026

Percelen:
P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr. 43 **Onderwerp:** Programma van eisen: inhoudelijke eisen 1B

Vraag:
Wij hebben 7 facilitators in vaste dienst en maken gebruik van een flexibele schil van facilitators.

Vraag: Moeten facilitators in vaste dienst zijn, of mogen de facilitators uit onze eigen flexibele schil (zzp'ers) worden meegenomen?

Antwoord:

Facilitatoren hoeven niet in vaste dienst te zijn. Facilitatoren mogen uit een flexibele schil worden meegenomen. Voor deze Facilitatoren geldt hetzelfde proces en dezelfde afspraken conform contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Intellectueel eigendom en gebruiksrechten

Vraag:

In Bijlage 2 is opgenomen dat alle documentatie en informatie ten behoeve van een Nadere Opdracht eigendom zijn en blijven van Opdrachtgever. In de marktconsultatie is tegelijkertijd benoemd dat intellectueel eigendom op specifieke modellen, technieken of zelfstandig ontwikkelde werkvormen bij Opdrachtnemer blijft. In de eerste Nota van Inlichtingen is verwezen naar artikel 23.2 ARVODI.

Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoeken wij Aanbesteder te bevestigen dat opdrachtspecifieke draaiboeken, sessie-uitwerkingen en materialen die specifiek ten behoeve van een Nadere Opdracht voor LEF worden ontwikkeld aan Opdrachtgever toekomen, maar dat reeds bestaande methodieken, interventies, canvassen, formats en eigen werkvormen van Opdrachtnemer eigendom van Opdrachtnemer blijven, waarbij Opdrachtgever daarop uitsluitend het in artikel 23.2 ARVODI bedoelde gebruiksrecht verkrijgt voor zover deze in de resultaten van de Diensten zijn verwerkt.

Antwoord:

Opdrachtspecifieke draaiboeken, sessie#uitwerkingen en materialen die specifiek ten behoeve van een Nadere Opdracht voor LEF worden ontwikkeld, komen toe aan Opdrachtgever.

Reeds bestaande methodieken, interventies, canvassen, formats en eigen werkvormen van Opdrachtnemer blijven eigendom van Opdrachtnemer. Voor zover deze zijn verwerkt in de resultaten van de Diensten, verkrijgt Opdrachtgever daarop uitsluitend het gebruiksrecht zoals bedoeld in artikel 23.2 ARVODI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Facturabele uren van een sessie

Vraag:

In de leidraad staat bij 2.11.3 dat er uren voor intake, voorbereiding en evaluatie gefactureerd mogen worden. In de nota van inlichtingen laat vraag 19 zich echter lezen dat enkel "sessie uren" gefactureerd mogen worden en voorbereiding niet. Ter voorkoming van onduidelijkheden vragen wij te bevestigen dat de leidraad klopt en de uren bij figuur 2 van 2.11.3 (intake, voorbereiding, sessie en evaluatie) in totaal gefactureerd mogen worden tegen het uurtarief van inschrijving. Klopt dat?

Antwoord:

De informatie zoals opgenomen in paragraaf 2.11.3 van de leidraad is juist en leidend. Dit betekent dat, conform figuur 2 in deze paragraaf, de uren voor intake, voorbereiding, uitvoering van de sessie en evaluatie onderdeel uitmaken van de Nadere Opdracht en in totaal gefactureerd mogen worden tegen het uurtarief zoals ingeschreven.

De toelichting bij vraag 19 uit een eerdere Nota van Inlichtingen was niet bedoeld om hiervan af te wijken. Voor zover daaruit een andere interpretatie kon worden afgeleid, geldt dat paragraaf 2.11.3 van de leidraad bepalend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

46

Onderwerp:

VOG

Vraag:

Bij bijlage 2 programma van eisen wordt aangegeven dat het Personeel van Opdrachtnemer, dat ten behoeve van de uitvoering van de Raamovereenkomst wordt ingezet, in het bezit dient te zijn van een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) welke binnen 24 uur na verzoek van Opdrachtgever ter

beschikking moet worden gesteld. Dient dit al beschikbaar te zijn bij indiening van het voorstel, of bij gunning van het voorstel?

Antwoord:

De eis met betrekking tot het beschikken over een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) betreft personeel dat daadwerkelijk wordt ingezet bij de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Het overleggen van een VOG is geen vereiste bij indiening van de Inschrijving en maakt geen onderdeel uit van de inschrijvings- of geschiktheidseisen.

Opdrachtnemer dient er zorg voor te dragen dat het personeel dat bij de uitvoering van de Raamovereenkomst wordt ingezet, beschikt over een geldige VOG en dat deze op verzoek van Opdrachtgever binnen 24 uur kan worden overgelegd. U dient wel rekening te houden met de doorlooptijd van de aanvraag van een VOG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Duiding diversiteit

Vraag:

Bij gunningscriterium 2 wordt benoemd dat Inschrijver zorg moet dragen voor kwaliteit, diversiteit en expertise van in te zetten facilitatoren. Wat voor soort diversiteit wordt hier bedoeld (demografisch, cognitief, cultureel)?

Antwoord:

Met diversiteit in het kader van gunningscriterium 2 wordt geen demografische, culturele of persoonsgebonden diversiteit bedoeld. Dit betreft competenties, vaardigheden en unieke skills van een Facilitator passend bij de sessiedoelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
48

Onderwerp:

LEF Community

Vraag:

Bij gunningcriterium 3 wordt als uitgangspunt beschreven dat de facilitatoren die voor LEF werken een betrokken community vormen. Dit krijgt concreet vorm op de LEF-dagen, maar zijn er op dit moment ook al andere vormen en/of bestaande middelen (communicatiekanalen, bijeenkomsten, leerplatformen) waarmee de betrokkenheid van de community wordt ondersteund?

Antwoord:

Naast de LEF#dagen dragen ook de onboarding en de Masterclass bij aan de communityvorming van de facilitatoren. Daarnaast wordt de betrokkenheid van de community momenteel ondersteund door bestaande communicatiemiddelen, zoals een appgroep en een nieuwsbrief.

Deze middelen zijn bedoeld ter ondersteuning van de onderlinge verbinding en kennisdeling binnen de community. Het staat Opdrachtgever vrij om, al dan niet op basis van ideeën uit de community, aanvullende vormen of middelen te ontwikkelen.

Deze toelichting betreft een beschrijving van de huidige praktijk en brengt geen aanvullende eisen of verplichtingen met zich mee voor Inschrijvers bij de invulling van gunningscriterium 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
49

Onderwerp:

LEF Body of Practice

Vraag:

Bij bijlage 13 LEF Body of Practice wordt het volgende benoemd: 'We streven naar een levende vorm van documenteren, die al naar gelang nieuwe inzichten en ontwikkelingen uit de LEFpraktijk aangepast en uitgebreid kan worden. Dit is de eerste versie waar we nog volop aan toe zullen voegen.' Gezien deze versie uit 2018 stamt - is er een nieuwe versie beschikbaar sindsdien, en hoe heeft de 'levende vorm van documenteren' er tot nu toe uit gezien?

Antwoord:

Dit klopt inderdaad. Sinds het opstellen van de Body of Practice in Bijlage 13 heeft doorontwikkeling plaatsgevonden. Deze doorontwikkeling is niet vastgelegd in een afzonderlijke, formele nieuwe versie, maar komt aan bod tijdens de onboarding.

Voor het inschrijven op deze aanbesteding volstaat de Body of Practice uit Bijlage 13 als basisdocument; Inschrijvers hoeven geen rekening te houden met aanvullende documentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Sessiereferenties

Vraag:

Bij bijlage 5 referenties, kerncompetentie 2 wordt gevraagd om 30 sessiereferenties. Bij één klanttraject worden gedurende de gehele looptijd vaak meerdere unieke sessies georganiseerd (bv. klant met doorlooptijd van 4 maanden, waar iedere twee weken een op de vorige voortbouwende sessie werd gefaciliteerd = 8 referenties). Wat is het maximum aantal sessies dat binnen één klanttraject aan deze lijst van 30 kan worden toegevoegd?

Antwoord:

Voor kerncompetentie 2 geldt dat iedere afzonderlijk uitgevoerde sessie als één referentie mag worden opgevoerd, mits deze sessie zelfstandig is uitgevoerd en voldoet aan de overige voorwaarden (o.a. dat het gaat om 100% facilitatie), zoals opgenomen in Bijlage 5 (waaronder de periode van uitvoering en vermelding van datum, tijdstip en ingezette Facilitator).

Indien binnen één klanttraject meerdere inhoudelijk onderscheiden sessies zijn gefaciliteerd (bijvoorbeeld sessies die op elkaar voortbouwen en op verschillende momenten zijn uitgevoerd), mogen deze sessies afzonderlijk worden opgenomen in de lijst van 30 referenties.

Er geldt geen maximum voor het aantal sessies dat binnen één klanttraject mag worden opgevoerd, zolang elke sessie afzonderlijk voldoet aan de gestelde voorwaarden en als zodanig kan worden geverifieerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Antwoord 5 Nvl 1

Vraag:

"U schrijft in antwoord 5 van de Nvl 1: "Suggesties voor vervolg zijn niet van toepassing." Is het wel toegestaan dat we een suggestie voor vervolg doen, als we denken dat dat nodig is? Is het mogelijk om daar een positievere beoordeling mee te behalen?"

Antwoord:

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 5 van de eerste Nota van Inlichtingen maken suggesties voor vervolg geen onderdeel uit van het in te vullen programmaonderdeel en zijn deze niet van toepassing binnen het kader van de beoordeling.

Tijdens het evaluatiegesprek na een sessie wordt met de Interne Opdrachtgever en de Relatiemanager besproken welke impact is bereikt, hoe deze impact kan beklijven en wat daarvoor eventueel nodig is. In dat kader kan blijken dat een vervolgstap wenselijk is, bijvoorbeeld in de vorm van een vervolgssessie of een andere interventie, al dan niet buiten LEF. De beslissing hierover ligt altijd bij de Relatiemanager, op wens van de Interne Opdrachtgever.

Het doen van een suggestie voor vervolg heeft geen invloed op de beoordeling en kan niet leiden tot een positievere beoordeling binnen deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 4, Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

Is de projectmanager die aangesteld is door RWS ook aanwezig bij de sessie?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ervan uit dat een Facilitator (eventueel met Interne Opdrachtgever) beoordeeld met welke deelnemers de beste resultaten behaald worden. Het is naar eigen inzicht van Inschrijver om hier invulling aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 4, Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

De tekst in het gunningscriterium zegt het volgende: "Bovenstaande casus dient te worden behandeld als zijnde een LEF-sessie door middel van het ontwerpen van een programmaonderdeel van deze doorbraaksessie". Het succes van een LEF sessie is juist vaak te danken aan de optelsom van programmaonderdelen, het geheel is daar meer dan de som der delen. Als we maar één programmaonderdeel uitwerken, kunnen we dit niet laten zien. Is het daarom toegestaan om naast het specifiek uitwerken van een programmaonderdeel te beschrijven hoe dit onderdeel werkt in het geheel van de dag?

Antwoord:

Ja, het is toegestaan om naast het specifiek uitwerken van één programmaonderdeel toe te lichten hoe dit onderdeel past binnen het geheel van de sessiedag. Deze toelichting kan onderdeel zijn van de motivatie.

De beoordeling blijft daarbij gericht op het uitgewerkte programmaonderdeel zoals gevraagd in het gunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 4, Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

"De tekst in het gunningscriterium zegt het volgende: ""Het project lijkt vast te lopen omdat de

belangen zo ver uiteenlopen.""

Onze vraag ziet op het woordje 'lijkt' omdat dit subtiel verschillende dingen kan impliceren afhankelijk van context. Het woord 'lijkt' kan impliceren dat het proces nog niet vastgelopen is, maar dat er signalen zijn dat dit in de toekomst nog gaat gebeuren. Het kan ook impliceren dat men niet precies weet wat er aan de hand is, doordat de signalen die opgevangen worden ambigu zijn. Wat precies is de interpretatie van deze zin?

Antwoord:

Met het woord "lijkt" wordt in deze fictieve casus niet bedoeld dat er onzekerheid bestaat over de situatie of dat het project mogelijk nog niet is vastgelopen. De casus gaat uit van een situatie waarin de belangen duidelijk uiteenlopen en het project daadwerkelijk is vastgelopen. Partijen zijn zich hiervan bewust.

De focus van de casus mag daarom worden gelegd op het omgaan met de uiteenlopende belangen en het doorbreken van de ontstane impasse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 4, Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

Zijn er naast de genoemde stakeholders nog andere partijen bij de LEF sessie aanwezig? Zo ja, wie?

Antwoord:

Aanbesteder gaat ervan uit dat een Facilitator (eventueel met Interne Opdrachtgever) beoordeeld met welke deelnemers de beste resultaten behaald worden. Het is naar eigen inzicht van Inschrijver om hier invulling aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 4, Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

Mogen we aannemen dat alle stakeholders met 1 afgevaardigde aanwezig zijn? Of kunnen het er meerdere zijn? En wat is in dat geval ongeveer de groepsgrootte waarvan we uit mogen gaan?

Antwoord:

Voor de fictieve casus geldt een groepsgrootte van circa 35 deelnemers, zoals beschreven in de casus. In de fictieve uitwerking mag hiervan worden uitgegaan.

Het is niet vereist dat iedere stakeholder met één afgevaardigde aanwezig is; dit kunnen er ook meerdere zijn. De uiteindelijke groepssamenstelling wordt bepaald door de Facilitator, eventueel samen met de Interne Opdrachtgever. Eventueel kan in de motivatie worden toegelicht welke keuzes hierin zijn gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Correctie op vraag 56 | Bijlage 4, Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

Abusievelijk vroegen we in vraag 56 naar het aantal deelnemers, terwijl dat in uw briefing staat (35). U kunt die vraag als niet verzonden beschouwen.

Wat de eigenlijke vraag is: kunnen wij ervan uitgaan dat de 35 deelnemers ongeveer evenredig over de aanwezige stakeholders verdeeld zijn?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst u naar het antwoord op vraag 56 van deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 4, Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

Naast hun belangen, wat is de huidige houding van de stakeholders jegens het project? Zijn ze bijvoorbeeld positief, negatief, vijandig, nieuwsgierig, neutraal, etc.

Antwoord:

De houding van de stakeholders in deze fictieve casus is niet vooraf vastgelegd en mag door de Inschrijver zelf worden geïnterpreteerd. Er is geen specifieke of gewenste houding bedoeld. Eventuele aannames hierover kunnen, indien relevant, worden toegelicht in de motivatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bewijsdocumenten

Vraag:

Op de informatiebijeenkomst stelden wij namens onze coöperatie bond de vraag hoe u om wilt gaan met de bewijsdocumenten en de UEA. U verzocht ons dringend om die vraag in te dienen, wat we als volgt hebben gedaan:

"Onze coöperatie is een zelfstandige rechtspersoon, die als zodanig kan inschrijven op de aanbesteding. De lidmaatschaphoudende bureaus brengen elk hun capaciteit in kennis, ervaring en mensen in. Dat betekent wel dat de in te zetten facilitatoren niet in loondienst zijn bij de coöperatie, maar bij de leden. Bovendien zijn we als coöperatie zó recent opgericht dat er nog geen geschiedenis is van belastingplicht. Deze beide zaken kunnen het overleggen van een verklaring nakoming fiscale verplichtingen lastig maken. Hetzelfde geldt voor de Gedragsverklaring aanbesteden. Hoe wilt u hiermee omgaan? Wilt u dat wij per lid van de coöperatie een KVK-uittreksel, VB en GVA-uittreksels in te dienen of kunnen wij als combinatie een keer de genoemde uittreksels indienen? En wat betekent het voorgaande volgens u voor de UEA?"

Het antwoord dat u vervolgens in de Nota van Inlichtingen geeft, is echter geen antwoord op onze vraag. Als zelfstandige rechtspersoon heeft een coöperatie uiteraard een KVK-inschrijving. Dus dat was niet de vraag. De vraag ging over de overige verklaringen. Daar gaat u niet op in:

“Indien het niet mogelijk is om als coöperatie met KvK een Inschrijving te kunnen doen, kan dit ook in een combinatie van meerdere ondernemingen. Het is aan Inschrijver om hiertoe een afweging te maken en acht te slaan op bevoegdheid en mogelijke aansprakelijkheid. In de aanbestedingsdocumenten is vermeld hoe te handelen indien een Inschrijving in een combinatie wordt gedaan en welke verplichte documenten per combinant noodzakelijk zijn bij Inschrijving en documenten die binnen 2 dagen na een eerste verzoek van Aanbestedende dienst aangeleverd dienen te worden.”

Uw antwoord gaat uit van de premisse dat er geen zelfstandige inschrijving mogelijk is – wat dus niet klopt. En wat zeker ook niet de vraag was.
Kunt u onze vraag alsnog beantwoorden?

Antwoord:

U schets een problematiek die u heeft als recentelijk opgerichte coöperatie en wat toeziet op de verplichte documenten.

Het verstrekte antwoord ziet daarom toe op een situatie dat u niet in staat bent om als coöperatie in te kunnen schrijven. Naar ons inziens is het antwoord hiertoe correct.

Ter aanvulling:

Mocht u wel als coöperatie gaan inschrijven, is een aanlevering van de UEA, de Gedragsverklaring Aanbesteden en de verklaring Belastingdienst op naam van de coöperatie verplicht.

Indien de coöperatie ook een beroep moet doen op een of meer derden, om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen, zijn van iedere derde ook voorgenoemde documenten verplicht voorgeschreven.

Een lid kan niet namens de coöperatie inschrijven, er ontstaat dan een situatie dat het lid als penvoeder van een combinatievorming optreedt (niet meer namens de coöperatie).

In het beschrijvend document is benoemd welke documenten verplicht zijn en zo ook als een beroep moet worden gedaan op derden (bijvoorbeeld leden) om aan de geschiktheidseisen te kunnen voldoen. Op het Inschrijfbiljet moeten de combinatiepartijen tevens worden vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten