

Algemene informatie

Aanbesteding: 31214795 LEF Facilitatordiensten
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Referentie: 31214795
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inlichtingen bijeenkomst

Vraag:

Beste,
Bond public design, een coöperatie van 7 ontwerpbureau's waaronder Ideate BV is graag aanwezig op 7 april. Wij melden graag Kate Spierings en Boudewijn Bugter aan.
Met vriendelijke groet,
Kate Spierings (kate@ideate.nl)

Antwoord:

Aanmelden voor de informatiebijeenkomst verliep via de Berichtenmodule. Inmiddels heeft de informatiebijeenkomst plaatsgevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 4 - Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

U vraagt om "Motivatie van het type/profiel van Facilitator die deze sessie ontwerpt en uitvoert, en hoe dit keuzeproces plaatsvindt."

Is het toegestaan om hier ook een naam te noemen van de facilitator die wij zouden inzetten voor ontwerp en uitvoering van deze sessie?

Antwoord:

Dit is toegestaan, maar dit is niet de essentie van de vraag. Het is dan ook niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 4 - Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

De aangeboden informatie over uitgangspunt, casus en vraagstelling is beknopt. Naar aanleiding daarvan hebben we 2 vragen:

1) Er zitten fictieve en niet-fictieve elementen in de casus. Moeten wij de casus in beginsel als fictief beschouwen, of als niet-fictief? En wat betekent dit wat u betreft voor de beantwoording? (toetst u bijvoorbeeld over een goed begrip van de niet-fictieve elementen in deze casus?)

2) Is er nog aanvullende informatie die u wilt/kunt bieden? Zo ja, welke informatie?

2) Is het toegestaan om - daar waar geen informatie voorhanden is - zelf nog aanvullende aannames te maken (die we dan expliciteren), op basis waarvan we keuzes maken? Zo ja, zijn daar nog kaders en/of voorwaarden aan gebonden, en zo ja, welke?

Antwoord:

1. De casus is fictief. De essentie is hoe Inschrijver het verschil maakt in een dergelijke sessie. Daar waar het nodig is om aannames te doen, is het naar eigen inzicht van Inschrijver om hier invulling aan te geven. De beantwoording wordt beoordeeld op de punten conform Bijlage 4.

2. Nee, de informatie zoals beschreven in de casus behoeft geen aanvullende informatie.

3. Ja, dit is toegestaan zolang er geen aannames worden gedaan die de vraagstelling ondermijnt en die de casus verandert. De keuzes moeten worden beargumenteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 4 - Gunningscriteria 1, 2 en 3

Vraag:
Zijn er voor de gunningscriteria 1, 2 en 3 nog nadere vormvereisten zoals lettertype, lettergrootte etc.? Zo ja, welke?

Antwoord:
Nee, die zijn er niet. De beantwoording dient zonder te vergroten goed leesbaar te zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Gunningscriterium 1

Vraag:
Wat zijn de kaders van het in te vullen programmaonderdeel qua tijdsduur? Is het ontwerp beperkt tot het programma onderdeel of mogen er bijv. suggesties voor vervolg worden gedaan?

Antwoord:
Er zijn geen kaders wat betreft tijdsduur. Wel is het een onderdeel in een groter programma. Suggesties voor vervolg zijn niet van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 apr 2026

Percelen:
P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Gunningscriterium 1

Vraag:

Tot op welk detailniveau wenst de opdrachtgever de uitwerking van het draaiboek?

Antwoord:

De beantwoording dient zo volledig mogelijk binnen het aantal gestelde A4 te worden uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Gunningscriterium 1

Vraag:

Het sessiedoel is doorbraak, zijn er andere sessiedoelen relevant bij het uitwerken van het programma? Zo ja, welke?

Antwoord:

Het sessie doel kan samenhangen met andere sessiedoelen. De focus in deze casus ligt op doorbraak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

8

Gunningscriterium 2

Vraag:

Hoe dragen opdrachtnemers nu zorg voor de juiste matching? Zijn er verbeteringen die de opdrachtgever hierin wenst te zien? Zo ja, welke verbeteringen zijn dat?

Antwoord:

Dit is in deze fase van de aanbesteding niet relevant. Het is uitsluitend van belang hoe Inschrijver zelf invulling geeft aan de juiste matching.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gunningscriterium 3

Vraag:

Wordt de bijdrage aan de doorontwikkeling van LEF gezien als binnen de onboarding en LEF dagen of verwacht de opdrachtgever ook hierbuiten een bijdrage? Zo ja, kan de opdrachtgever aangeven wat er hier aan inzet vanuit de opdrachtnemer verwacht wordt?

Antwoord:

Het kan voorkomen dat er doorontwikkeling wordt gevraagd buiten de LEF dagen om. Dit wordt dan uitgezet als een betaalde opdracht. De hoeveelheid aan inzet is altijd in overleg. Tijdens de onboarding vindt geen doorontwikkeling plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
10

Onderwerp:
2.1, blz 5 van het Beschrijvend Document

Vraag:

In 2.1, blz 5 van het Beschrijvend Document wordt genoemd: "LEF wil doorbraken binnen belangrijke thema's blijven creëren door primair de kwaliteit en impact van de LEF-sessies te vergroten en de community te versterken, dit dient ondersteund te worden door efficiënte processen en eenvoud in administratie."

Wat verstaat de Opdrachtgever onder de kwaliteit en impact van de LEF-sessies, onder efficiënte processen en onder eenvoud in administratie?

Antwoord:

De kwaliteit en impact van een LEF sessie: dit betreft een sessie die volgens de LEF-aanpak wordt ontworpen en gefaciliteerd, waarbij een verandering of beweging wordt bewerkstelligd.

Efficiënte processen en eenvoud in administratie: Aanbesteder werkt bij LEF conform een vast proces, van aanvraag van een sessie bij LEF tot en met de evaluatie. Zie hiervoor 2.11.2 voor nadere uitleg over het LEF proces. Wat betreft de eenvoud in administratie hebben we formats die het proces ondersteunen en hiermee de administratielast verlagen voor beide partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
11

Onderwerp:
2.2 Opdrachtomschrijving van het Beschrijvend Document

Vraag:

In 2.2 Opdrachtomschrijving van het Beschrijvend Document geeft de opdrachtgever aan dat de 'omvang en expertise' van interne facilitators niet kan voldoen aan de behoeften vanuit de organisatie.

Op welke expertises kunnen de interne facilitators niet voldoen?

Antwoord:

Het aantal LEF-sessies op jaarbasis is groter dan de interne facilitatoren kunnen bedienen. De interne Facilitatoren faciliteren naast het eigen werk bij RWS. De sessie doelen beslaan een breed spectrum wat niet altijd ingevuld kan worden. De expertise en senioriteit wisselt afhankelijk van de samenstelling van de poule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
12**Onderwerp:**

2.3 van het Beschrijvend Document

Vraag:

In 2.3 van het Beschrijvend Document beschrijft de opdrachtgever dat LEF een invulling is voor het niveau 'organisatieleren'.

Zijn er nog andere leerinterventies die invulling geven aan het organisatieleren, of andere elementen dan het LEF future center (en haar diensten) die horen bij de leerinfrastructuur van het organisatieleren? Hoe is LEF verbonden met het leren op de andere niveaus (individu en team)? Welke bijdragen worden daaraan verwacht van de opdrachtnemer?

Antwoord:

Organisatieleren is belegd bij LEF middels sessies. Indien Aanbesteder een vraag ontvangt op individueel- of teamleren, dan verwijst Aanbesteder door. Er wordt enkel een bijdrage verwacht van Opdrachtnemer aan het organisatieleren middels LEF-sessies (en evaluaties).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
13**Onderwerp:**

7.4 Inschrijven als combinatie, blz. 36 van het Beschrijvend Document en 6.9, blz. 32

Vraag:

Bond public design is een zeer recent opgerichte coöperatie U.A. waarin zes gerenommeerde ontwerpbureaus (Afdeling Buitengewone Zaken, Ideate, Muzus, theRevolution, Zeewaardig en Reframing Studio) als leden in deelnemen. Daarmee bestendigen we een al veel langere samenwerking in een formelere vorm. Dat roept in het kader van deze aanbesteding de volgende

vragen op:

Als coöperatie hebben wij nog geen los TenderNed-profiel. Kunnen wij via het profiel van een van onze leden onze aanbidding indienen? Of moet de coöperatie haar eigen profiel hebben?

Hieraan gerelateerd:

6.9 Op verzoek in te dienen bewijsstukken, blz. 32 van het Beschrijvend Document
Onze coöperatie is dus een zelfstandige rechtspersoon, die als zodanig kan inschrijven op de aanbesteding. De lidmaatschaphoudende bureaus brengen elk hun capaciteit in kennis, ervaring en mensen in. Dat betekent wel dat de in te zetten facilitatoren niet in loondienst zijn bij de coöperatie, maar bij de leden. Bovendien zijn we als coöperatie zó recent opgericht dat er nog geen geschiedenis is van belastingplicht. Deze beide zaken kunnen het overleggen van een verklaring nakoming fiscale verplichtingen lastig maken. Hetzelfde geldt voor de Gedragsverklaring aanbesteden. Hoe wilt u hiermee omgaan? Wilt u dat wij per lid van de coöperatie een KVK-uitreksel, VB en GVA-uittreksels in te dienen of kunnen wij als combinatie een keer de genoemde uittreksels indienen? En wat betekent het voorgaande volgens u voor de UEA?

Antwoord:

Het aanmaken van een e-account op TenderNed kan in principe snel, mits Gegadigde over een KvK nummer beschikt.

Indien het niet mogelijk is om als coöperatie met KvK een Inschrijving te kunnen doen, kan dit ook in een combinatie van meerdere ondernemingen. Het is aan Inschrijver om hiertoe een afweging te maken en acht te slaan op bevoegdheid en mogelijke aansprakelijkheid. In de aanbestedingsdocumenten is vermeld hoe te handelen indien een Inschrijving in een combinatie wordt gedaan en welke verplichte documenten per combinant noodzakelijk zijn bij Inschrijving en documenten die binnen 2 dagen na een eerste verzoek van Aanbestedende dienst aangeleverd dienen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
14

Onderwerp:

bijlage 4, GC1

Vraag:

In bijlage 4, GC1 omschrijft de Opdrachtgever dat een doorbraak gerealiseerd moet worden.

Hoe definieert Aanbesteder concreet een "doorbraak" in het kader van deze sessie? Welke uitkomsten verwacht de projectmanager na afloop van de sessie (opdrachtgever sessie)? Op welk abstractieniveau moeten deze uitkomsten zitten?

Antwoord:

Het vinden van een werkbaar oplossing voor alle partijen om de voortgang van het project te

waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
15

Onderwerp:

bijlage 4, GC1

Vraag:

In bijlage 4, GC1 omschrijft de Opdrachtgever dat verschillende organisaties aanwezig zijn. Welke rollen komen in deze sessie hun organisatie vertegenwoordigen? Wat is hun mandaat om tot oplossingen te komen die afwijken van bestaande standpunten?

Antwoord:

Een Facilitator bewaakt dat de juiste mensen in de sessie zitten en zorgt ervoor dat de Intern opdrachtgever de juiste deelnemers in de sessie krijgt om het doel van de sessie te bereiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 4, GC1

Vraag:

In bijlage 4, GC1, omschrijft de Opdrachtgever dat bovenstaande casus dient te worden behandeld als zijnde een LEF-sessie door middel van het ontwerpen van een programmaonderdeel van deze doorbraaksessie. Wat wordt bedoeld met 'het ontwerpen van een programmaonderdeel van deze doorbraaksessie'? Wordt hiermee een dagdeel bedoeld (ca. 4 uur)? Of zijn er andere

programmadelen naast het te ontwikkelen programmaonderdeel?

Antwoord:

Er zijn geen kaders wat betreft tijdsduur. Wel is het een onderdeel in een groter programma. Een programmaonderdeel kan eventueel uit meerdere fases bestaan. Het gaat om het programmaonderdeel, waarmee Inschrijver het verschil gaat maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 7 (ARVODI art. 23)

Vraag:

In Bijlage 7 (ARVODI art. 23) worden bepalingen opgenomen omtrent intellectuele eigendomsrechten.

In hoeverre erkent de Opdrachtgever dat reeds bestaande methodieken en tools ("Background IPR") eigendom blijven van de Opdrachtnemer? Is de Opdrachtgever bereid artikel 23 ARVODI zo te lezen dat dit uitsluitend ziet op de resultaten van de specifieke opdrachten ("Foreground IPR")?

Antwoord:

Voor intellectueel eigendom dat niet op RWS wordt overgedragen wijzen wij u op artikel 23.2 van de ARVODI:

23.2 Als de resultaten van de Diensten (mede) tot stand komen door gebruik te maken van al bestaande intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd om onder meer de resultaten van de Diensten openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen. Opdrachtnemer garandeert in dat geval dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 2 (PvE Eis 4A)

Vraag:

In Bijlage 2 (PvE Eis 4A) wordt gesproken over de mogelijkheid tot wijziging van de werkwijze. Kunt u bevestigen dat indien een wijziging in de LEF-werkwijze leidt tot een wezenlijke verandering in de tijdsbesteding voor een te faciliteren sessie, dit wordt aangemerkt als meerwerk of aanleiding geeft tot herziening van de tarieven?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder bevestigt dit niet. Indien zich een aanpassing conform Eis 4 A voordoet, wordt van Opdrachtnemer verwacht dat zij deze werkwijze overneemt. Dit betreft geen aanpassing die leidt tot een wezenlijke verandering in de tijdsbesteding. Ook leidt dit niet tot meerwerk of een herziening in de geoffreerde tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 3a (Prijslijst)

Vraag:

In Bijlage 3a (Prijslijst) is het 'all-in' karakter van de tarieven niet volledig gespecificeerd. Zijn de uurtarieven 'all-in'? Worden voorbereidingsuren, nazorg, reistijd, print/-materiaalkosten en reiskosten apart vergoed tegen het geoffreerde tarief, of moeten deze worden verdisconteerd in het uurtarief per sessie-uur?

Antwoord:

Alle tarieven zijn all-in tarieven. Alle bijkomende kosten dienen verdisconteerd te worden in de geoffreerde tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 2 (PvE Eis 7M)

Vraag:

In Bijlage 2 (PvE Eis 7M) wordt de Social Return-verplichting beschreven.

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de 2% Social Return over de totale omzet van de Raamovereenkomst mag worden berekend en ingevuld (portfolio-aanpak), in plaats van per individuele Nadere Opdracht?

Antwoord:

Ja, Opdrachtnemer moet tenminste 2% van de werkelijke opdrachtwaarde van de raamovereenkomst inzetten voor de Social Return-verplichting. En niet per individuele Nadere Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 4 (Beoordeling)

Vraag:

In Bijlage 4 (Beoordeling) wordt gewerkt met een beoordelingsschaal op basis van 'mate waarin'.

Kan de Opdrachtgever objectieve punten verstrekken voor de kwaliteitsbeoordeling, zodat het onderscheid tussen een score 7 (voldoende/goed) en een 10 (uitstekend) inzichtelijk is?

Antwoord:

De wijze van beoordelen met de daarbijbehorende scores worden in de tabel toegelicht in paragraaf 5.2 Beoordeling kwaliteit (stap 4) van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage 7 (ARVODI art. 19)

Vraag:

In Bijlage 7 (ARVODI art. 19) worden bepalingen opgenomen omtrent aansprakelijkheid. Bent u bereid om de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer te maximeren tot de totale jaarwaarde van de overeenkomst en indirecte schade volledig uit te sluiten, gezien de adviserende aard van de dienstverlening?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord gelet op de omvang van de Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
23

Onderwerp:

2.5, Beschrijvend Document

Vraag:

In het Beschrijvend Document (paragraaf 2.5) wordt de verlengingsoptie benoemd. Vindt de verlenging van één jaar plaats onder gelijkblijvende inclusief indexering, en binnen welke termijn wordt de Opdrachtnemer over de verlenging geïnformeerd?

Antwoord:

Deze Raamovereenkomst gaat in op 1 november 2026 en is van kracht voor de duur van drie (3) jaar met een optie, eenzijdig uit te oefenen door Opdrachtgever, tot verlenging van deze Raamovereenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden met een periode van 1 jaar. Als Opdrachtgever gebruik maakt van de verlengingsoptie informeert Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk of per e-mail uiterlijk zes (6) maanden voor het verstrijken van de initiële looptijd van de

Raamovereenkomst. Zie ook Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, artikel 2.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Algemeen / ARVODI

Vraag:

In de aanbestedingsstukken (algemeen / ARVODI) wordt geen expliciete annuleringsregeling beschreven.

Welke annuleringsregeling wordt gehanteerd als een reeds geplande en voorbereide sessie door de Opdrachtgever binnen 48 uur (werkdagen) voor aanvang wordt geannuleerd of verplaatst? Worden de gereserveerde uren en voorbereidingstijd dan volledig vergoed?

Antwoord:

Aanbesteder wijst u op Eis 3 PR en 5 PR van het Programma van Eisen:

- In het geval van een annulering van de LEF-sessie door Opdrachtgever, worden de tot dan toe gemaakte kosten conform de tabel uit eis 4N vergoed aan Opdrachtnemer. Opdrachtnemer overlegt op verzoek een onderbouwing van de gemaakte uren aan Opdrachtgever (Eis 3 PR); en
- In geval van een gedeeltelijk annulering van een Nadere Opdracht, treden partijen met elkaar in overleg over de in rekening te brengen kosten (Eis 5 PR).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
25

Onderwerp:

2.6, Beschrijvend Document

Vraag:

In het Beschrijvend Document (paragraaf 2.6) wordt geen minimale afnamegarantie benoemd. Gezien de verplichte beschikbaarheid van facilitators en de investering in de LEF-community: is de Opdrachtgever bereid een minimale afnamegarantie (bijv. in aantal sessies per jaar) te verstrekken?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder doet geen garanties wat betreft minimale afname. Voor de toelichting zie ook paragraaf 2.6 van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Arvodi

Vraag:

Wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk tot een bedrag dat overeenkomt met de overeen te komen opdrachtwaarde. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt niet in met het tekstvoorstel. De aansprakelijkheid is gelimiteerd tot een bedrag per gebeurtenis. Daarnaast worden samenhangende gebeurtenissen aangemerkt als één gebeurtenis. Op grond van de wet zijn partijen tevens in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de huidige versie van de ARVODI is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de Staat het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich mee dat de Staat een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de ARVODI is daarom niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Arvodi

Vraag:

Onze organisatie verstrekt geen kredietinstellingsgaranties, omdat dit disproportioneel is ten opzichte van de opdracht en leidt tot onnodige financiële en administratieve belasting. Wij bieden desgewenst een passend alternatief, zoals een verzekeringsbewijs of andere vorm van zekerheid. Daarom verzoeken wij om artikel 17.1 buiten toepassing te laten.

Antwoord:

Een verzekeringsbewijs volstaat, dan wel een andere verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat artikel 11.2 vervalt en dat hiervoor in de plaats komt een bepaling dat opdrachtnemer op verzoek van opdrachtgever een auditverklaring van de auditor van opdrachtnemer toezendt? Opdrachtnemer wordt jaarlijks namelijk al geaudit.

Antwoord:

Nee, hier gaat Aanbesteder niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Arvodi artikel 11

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het toevoegen van de zin: de boete is opeisbaar nadat overleg tussen de partijen heeft plaatsgevonden en de schending van de geheimhoudingsverplichting door partijen is vastgesteld.

Antwoord:

Nee, hier gaat Aanbesteder niet mee akkoord. Uiteraard is er altijd eerst overleg tussen partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 4 - Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

U vraagt ons om een programmaonderdeel te ontwerpen, niet de gehele LEF-sessie. Is het ook toegestaan om dit programmaonderdeel te laten bestaan uit meerdere opeenvolgende programmaonderdelen als dit bijdraagt aan het sessiedoel?

Antwoord:

Aanbesteder vraagt om een programmaonderdeel te ontwerpen. Het programmaonderdeel kan wel uit verschillende fases bestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 4 - Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

U vraagt om minimaal een draaiboek op te nemen. Wordt hiermee het facilitaire draaiboek bedoeld, of het operationele draaiboek waar de facilitator de sessie beschrijft? Of beiden?

Antwoord:

Aanbesteder vraagt om een operationeel inhoudelijk draaiboek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 4 - Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

Vraag:

Kunt u aangeven of de in de casus beschreven groep al een groep al een groepsdynamiek heeft? Hun belangen lopen uiteen, maar hoe zijn de onderlinge relaties als deze aanwezig zijn? Of zijn deze mensen nog onbekend voor elkaar?

Antwoord:

Het belang in deze sessie ligt in het vinden van een werkbare oplossing voor alle belangen. Of de deelnemers elkaar kennen en/of hoe de onderlinge relaties zijn, is niet relevant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Raamcontract 1.1

Vraag:

In artikel 1.1 van het raamcontract wordt gesteld dat de opdrachtnemer verplicht is om offerte uit te brengen, wat gebeurt er indien opdrachtnemer geen capaciteit heeft om dit te doen?

Antwoord:

Zie ook Eis 10 N van het Programma van Eisen (Bijlage 2). Daarin staat dat indien Opdrachtnemer niet het gevraagde aantal Facilitatoren en/of een passende match binnen 3 werkdagen voorstelt, Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om de Nadere Opdracht opnieuw uit te zetten onder overige Raamcontractanten. Ook verwijzen wij naar het Toetsplan (bijlage 10). Daarin is er een norm bepaald voor KPI 1 waaraan voldaan moet worden. De consequenties voor het niet voldoen aan KPI's zijn in het Toetsplan beschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Transactiekosten / karakter markt

Vraag:

Op pagina 5 van het beschrijvend document staat:
Bij het bepalen van de aanbestedingsprocedure heeft Aanbesteder de omvang en de complexiteit van de opdracht, het aantal potentiële inschrijvers, de transactiekosten en het karakter van de markt in acht genomen.

Wat wordt bedoeld met transactiekosten en het karakter van de markt. Graag toelichting.

Antwoord:

De transactiekosten voor de Aanbestedende dienst en Inschrijvers betreffen aanbestedingskosten. Kennis van het karakter van de markt, in termen van het aantal potentiële aanbieders en de mate van concurrentie, is bepalend voor de te volgen strategie en toe te passen tactiek, waar onder de te kiezen aanbestedingsprocedure. In het kader van proportionaliteit is het van belang die aanbestedingsprocedure te kiezen die het best past bij het betreffende type markt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Actieve deelnemers/voorkeurspositie

Vraag:

In het verslag van de marktconsultatie staat: 3. Erkenning: Het toekennen van een status (bijv. "LEF Ambassadeur") aan actieve deelnemers en het geven van een voorkeurspositie bij de opdrachten wordt genoemd om commitment te vergroten. Wie worden bedoeld met 'actieve deelnemers'? En wat wordt bedoeld met 'het geven van een voorkeurspositie bij de opdrachten'? Graag toelichting.

Antwoord:

Dit was een suggestie uit de markt op onze vraag hoe onze COP te intensiveren. Deze suggestie hebben we niet opgenomen in de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Niveau van leren

Vraag:

Op pagina 7 van het beschrijvend document staat: LEF richt zich op het "organisatieleren". Het "individueel- en teamleren" is elders belegd binnen RWS.

Wil LEF zich ook richten op organisatieoverstijgend leren bij vraagstukken waarbij meerdere organisaties (multi-stakeholder) betrokken zijn om doorbraken op systeemniveau en sectorniveau te bereiken?

Antwoord:

Als een LEF sessie hierom vraagt zet Opdrachtgever dit ook in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Nieuwe aanwas/vervanging

Vraag:

Op blz 11 van het beschrijvend document staat: Daarom wordt er één keer per jaar, indien noodzakelijk, door LEF een tweedaags onboardingstraject georganiseerd om eventuele nieuwe aanwas of vervanging te onboarden.

Graag wat meer uitleg over 'eventueel nieuwe aanwas of vervanging'.

Antwoord:

Uit ervaring blijkt dat er verloop is bij contractanten. Om te zorgen dat elke contractant een poule aan LEF Facilitatoren heeft conform Programma van Eisen biedt Opdrachtgever een jaarlijkse onboarding indien noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Referentieopdrachten

Vraag:

Op blz 23 van het beschrijvend document staat onder kerncompetentie 1: Om de borging van de kennis te garanderen dienen de referentieopdrachten door ten minste drie verschillende Facilitatoren te zijn uitgevoerd.

Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat Inschrijver met minimaal 3 verschillende Facilitatoren dient aan te tonen aan de gevraagde kerncompetentie te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Uurtarief

Vraag:

Geldt de vergoeding van €100 per uur voor alle facilitatoren (medior en senior)?

Antwoord:

Ja, dit is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbiedingsplicht

Vraag:

In eis 10N is opgenomen dat indien Opdrachtnemer niet binnen drie werkdagen het gevraagde aantal Facilitatoren en/of een passende match voorstelt, Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om de Nadere Opdracht opnieuw uit te zetten onder de overige Raamcontractanten.

Kunt u verduidelijken of uit deze bepaling volgt dat een Raamcontractant verplicht is om bij iedere Nadere Uitvraag altijd een voorstel/offerte in te dienen (aanbiedingsplicht)?

Indien geen aanbiedingsplicht geldt, kunt u bevestigen dat een Raamcontractant gemotiveerd kan afzien van deelname aan een Nadere Uitvraag zonder dat dit gevolgen heeft voor de positie binnen de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Er is wel degelijk sprake van een aanbiedingsplicht. Deze is uitgewerkt in KPI 1 van het Toetsplan (Bijlage 10). In het Toetsplan is ook beschreven aan welke norm moet worden voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Doorlooptijd nadere uitvragen

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt het proces van Nadere Opdrachtverstrekking beschreven (Bijlage 2, p. 2 van 8).

Kan aanbestedende dienst verduidelijken of er concrete termijnen worden gehanteerd in de volgende situaties:

- a. Wat de gebruikelijke of minimale doorlooptijd is tussen een Nadere Uitvraag en de beoogde uitvoeringsdatum?
- b. Welke termijn gemiddeld geldt tussen het ontvangen van een voorstel en het besluit tot gunning?

c. Of er een minimale voorbereidingstermijn wordt gehanteerd tussen gunning en uitvoering van een LEF-sessie of LEF-evenement?

Dit met het oog op een realistische planning van beschikbaarheid en inzet van Facilitatoren.

Antwoord:

a. De doorlooptijd is minimaal 6 weken van Nadere Uitvraag tot uitvoeringsdatum van de LEF-sessie. Unieke uitzonderingen worden besproken met opdrachtnemer. Daarop zit geen leveringsverplichting.

b. Gemiddeld is de termijn 3 werkdagen, uitzonderingen daar gelaten.

c. Nee, dat valt binnen het termijn van minimaal 6 weken. Zie ook het antwoord op 41a.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 apr 2026

Percelen:

P1 31214795 LEF Facilitatordiensten