

Bijlage 4 – Toelichting beantwoording Gunningscriterium kwaliteit

Aanbesteding: **LEF Facilitatordiensten**

Zaaknummer: **31214795**

U moet in de Inschrijving alle hieronder genoemde Subgunningscriteria beantwoorden.

De gegeven antwoorden moeten maatgevend zijn voor de uit te voeren Dienstverlening zoals overeengekomen wordt in de Raamovereenkomst. Dit betekent dat RWS zich kan beroepen op de gegeven antwoorden en dat eventuele kosten voortvloeiende uit de gegeven antwoorden onderdeel uitmaken van de geoffreerde prijs.

Per vraag moeten de genoemde onderdelen volledig beantwoord worden. De uitwerking moet per vraag los en onafhankelijk van elkaar beoordeeld kunnen worden.

Beoordeling vindt slechts plaats op het maximaal gevraagde aantal A4'tjes. Als er meer pagina's dan het maximaal aantal pagina's worden ingediend, zal alleen de eerste pagina tot en met het maximaal toegestane aantal pagina's worden beoordeeld.

Het maximaal aantal A4's is inclusief eventuele ondersteunende afbeeldingen. Internetpagina's en bijlagen waarnaar in de beantwoording wordt verwezen worden niet beoordeeld.

Gunningscriterium 1 Ontwerp LEF-sessie

- Maximale score: 35 punten
- Maximale omvang beantwoording: 3A4

LEF Future Center faciliteert sinds 2008 doorbraken in maatschappelijke vraagstukken met als doel binnen RWS innovatie te stimuleren en te faciliteren. LEF levert daarmee een bijdrage aan de veranderkracht en het probleemoplossend vermogen van RWS.

Uitgangspunt

Kenmerkend voor LEF is het werken met een eigen aanpak. Deze wordt door Facilitatoren gehanteerd in het ontwerp en bij de uitvoering van een LEF-sessie. Ieder vraagstuk vraagt om maatwerk. De aanpak, de werkvormen, methoden en facilitatie zijn afgestemd op de vraag. LEF is hierbij uitdrukkelijk op zoek naar Facilitatoren en niet naar trainers/consultants. Het is van belang dat Opdrachtnemer tijdens het uitvoeren van de opdracht rekening houdt met de positie en ambities van LEF en zich tevens conformeert aan de richtlijnen die gelden binnen LEF.

Dit gunningscriterium wordt behandeld aan de hand van een casus waarbij Aanbesteder Inschrijver uitdaagt om te laten zien hoe Inschrijver werkt en hoe Inschrijver een dergelijke casus zal omzetten naar een doorbraak sessie. Hierbij ligt de nadruk op de motivatie achter de gemaakte keuzes.

Casus

Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft besloten dat een tunnel gegraven moet worden bij de snelweg A759. RWS als uitvoeringsorganisatie moet dit gaan realiseren. Er is vanuit RWS een projectmanager hiervoor aangesteld.

Deze tunnel wordt gegraven onder een kanaal, een weg, een natuurgebied en sportvelden door. In de omgeving leven grote zorgen en er zijn verschillende stakeholders. De stakeholders zijn: RWS, het Waterschap, de Provincie, de Gemeente, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Vereniging Bosrijk recreëren en de lokale voetbalvereniging. Ieder met zijn eigen belangen, die niet allemaal overeenkomen. In het gebied leeft de zeldzame, rode lijst 1, gestreepte hazelworm. Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten willen niet dat zijn leefomgeving wordt verstoord. De Provincie heeft belang bij andere keuzes rondom ruimtelijke ordening en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Vereniging voor Bosrijk Recreëren wil graag de camping in het bos behouden en de Gemeente viert over 3 jaar haar 300-jarig bestaan van de gemeente, een jaar met festiviteiten waarbij bereikbaarheid een belangrijke rol speelt. De voetbalvereniging is aan het groeien en heeft behoefte aan een goede toegangsweg en meer parkeerplekken die met de tunnel gerealiseerd kunnen worden. Met deze tunnel zal de bereikbaarheid van het dorp en de doorstroom verbeteren.

Het project lijkt vast te lopen omdat de belangen zo ver uiteenlopen. Daarom wil de projectmanager graag een sessie organiseren om de stakeholders ruimte geven ieders standpunt in te brengen en samen te zoeken naar oplossingen waardoor het project op een verantwoorde manier voortgang kan boeken. Door dit met de stakeholders, het projectteam en specialisten op het gebied van Ruimtelijke Kwaliteit, Ecologie en Gebiedsontwikkeling samen te doen hoopt de projectmanager voor ieder een werkbare oplossing te vinden.

Vraagstelling

Bovenstaande casus dient te worden behandeld als zijnde een LEF-sessie door middel van het ontwerpen van een programmaonderdeel van deze doorbraaksessie. Motiveer hierbij hoe de doorbraak wordt bereikt. Het sessiedoel is: Doorbraak, een impasse in beweging krijgen. De doorbraak ziet toe op het vinden van een werkbare oplossing voor alle partijen om de voortgang van het project te waarborgen. Er worden 35 deelnemers verwacht. Het ontwerp moet tenminste een draaiboek bevatten waarin dit programmaonderdeel duidelijk staat beschreven. Naast het draaiboek verwacht Aanbesteder een uitgebreide motivatie van de gemaakte keuzes.

Besteed in het antwoord minimaal aandacht aan:

- Toepassing van de unieke kracht en visie op faciliteren van Inschrijver;
- Inrichting van de ruimte waarin de sessie plaatsvindt en de toepassing van middelen en interventies / werkvormen (vrije invulling);
- Motivatie van het type/profiel van Facilitator die deze sessie ontwerpt en uitvoert, en hoe dit keuzeproces plaatsvindt.

Het antwoord wordt beoordeeld op:

- De mate waarin de werkwijze en maatregelen bijdragen aan het bereiken van de contractdoelstellingen uit Hoofdstuk 2 van het Beschrijvend Document;
- De mate waarin Inschrijver volledig, realistisch en relevant antwoord geeft;
- De mate waarin de aangeboden aanpak onderbouwd is en aansluit op de gevraagde Dienstverlening.

Gunningscriterium 2 Organisatie en expertise

- Maximale score: 30 punten
- Maximale omvang beantwoording: 1A4

Uitgangspunt

Het doel van de Raamovereenkomst ziet erop toe dat er een poule van 24-30 gekwalificeerde externe Facilitatoren (tussen de 8-10 per Opdrachtnemer) ontstaat die tezamen invulling kunnen geven aan de Dienstverlening van de Opdracht. Een Opdrachtnemer zal bij de uitvoering van deze Raamovereenkomst invulling moeten geven aan een groot aantal Nadere Opdrachten, bestaande uit LEF-sessies en LEF-evenementen. Naar verwachting wordt 70% van deze Nadere Opdrachten op senior niveau (zie bijlage 15 LEF Profielen) uitgevoerd. De Nadere Opdrachten verschillen op de volgende onderwerpen:

- Sessiedoelen
- Groepsgrootte (van 10 tot 350 deelnemers)
- Type sessiedeelnemers (uitvoerend tot bestuurlijk)
- Gewenste skills van de Facilitator

Voor het succesvol invullen van deze Nadere Opdrachten is de aanwezigheid en beschikbaarheid van expertise van groot belang. Hiermee zorgen Opdrachtgever en Opdrachtnemer ervoor dat voor elke sessie de optimale match tussen Facilitator en Opdracht wordt bewerkstelligd en daarmee de sessiedoelen worden behaald.

Vraagstelling

Hoe zorgt Inschrijver ervoor dat de benodigde expertise/capaciteit op het benodigde moment in de benodigde omvang en met het benodigde kwaliteitsniveau beschikbaar zal zijn voor LEF?

Besteed in het antwoord minimaal aandacht aan:

- De wijze waarop Inschrijver zorgdraagt voor het op peil brengen en houden van de kwaliteit, diversiteit en expertise van de in te zetten Facilitatoren;
- De wijze waarop Inschrijver ervoor zorgt dat te allen tijde op alle sessiedoelen kan worden geleverd.

Het antwoord wordt beoordeeld op:

- De mate waarin de werkwijze en maatregelen bijdragen aan het bereiken van de contractdoelstellingen uit Hoofdstuk 2 van het Beschrijvend Document;
- De mate waarin Inschrijver volledig, onderbouwd, realistisch en relevant antwoord geeft;
- De mate waar in het aanbod aansluit op de gevraagde Dienstverlening en de continuïteit van de Dienstverlening tijdens de gehele looptijd van de Raamovereenkomst blijft geborgd.

Gunningscriterium 3 Ontwikkeling

- Maximale score: 15 punten
- Maximale omvang beantwoording: 1A4

Uitgangspunt

De Facilitatoren die voor LEF werken, vormen een community. Zij inspireren en leren van elkaar door kennis en ervaring te delen, om zo de beste LEF-sessies te ontwerpen. De community denkt ook mee in de doorontwikkeling van de LEF-aanpak. Facilitatoren nemen actief deel aan de LEF-dagen. Tijdens de LEF-dagen is er ruimte om elkaar te ontmoeten en om met elkaar LEF-interventies uit te wisselen, te ontwikkelen en te experimenteren.

Vraagstelling

Hoe gaat Inschrijver actief bijdragen aan het continu optimaliseren en het door ontwikkelen van de LEF-sessies en de LEF-aanpak?

Besteed in het antwoord aandacht aan:

- Hoe draagt Inschrijver concreet bij aan de doorontwikkeling van LEF?

Het antwoord wordt beoordeeld op:

- De mate waarin de werkwijze en maatregelen bijdragen aan het bereiken van de contractdoelstellingen uit Hoofdstuk 2 van het Beschrijvend Document;
- De mate waarin Inschrijver volledig, onderbouwd, realistisch en relevant antwoord geeft;