

Nota van Inlichtingen 2 – gemeente Almelo – MSP – Z/26/256759

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.			Wat zijn de belangrijkste knelpunten in het huidige proces?	Zie beantwoording vraag 3 van de eerste Nota van Inlichtingen.
2.	13	3.10 (n.a.v. vraag 11)	<p>a) Kunt u bevestigen dat de Social Return alleen geldt over de opslag van opdrachten met gedetacheerde externen en niet over de ZZP opdrachten?</p> <p>b) Graag uw toelichting.</p>	<p>a) Nee, dat is niet correct. In de 1^e Nota van Inlichtingen is al aangegeven dat de SROI-verplichting alleen berekend wordt over de opslag van de Opdrachtnemer. Deze wordt uiteraard ook berekend over de opslag in het geval van de inzet van ZZP'ers.</p> <p>b) Toelichting is opgenomen bij onderdeel a.</p>
3.	15	4.1	Is Aanbestedende Dienst bereid om een Proces-Verbaal van de kluis te publiceren waarin de ingeschreven partijen bekend worden gemaakt?	Ja.
4.	15	4.1	Wanneer beschouwt Aanbestedende Dienst de implementatie als geslaagd?	De implementatie is geslaagd als de dienstverlening conform eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbesteding wordt uitgevoerd.
5.	17	5.3. (n.a.v. vraag 17):	Ingeval inschrijver een beroep doet op de draagkracht van haar moeder is het gebruikelijk dat een holding verklaring wordt ingediend waarin de moeder zich financieel garant stelt voor de inschrijver. Inschrijver gaat ervan uit dat dit voldoende is en gelijk staat aan een terbeschikkingstellingsverklaring. Kunt u dit bevestigen?	Ja, een holdingverklaring kunt u in deze ook zien als terbeschikkingstellingsverklaring.
6.	24	6.6	Vraag 1: Welke vormen van doorontwikkeling heeft u hier voor ogen? Doelt u dan op trainingen, opleidingen of cursussen?	Zie beantwoording vragen 23 en 24 van de eerste Nota van Inlichtingen.
7.	25	6.6	Vraag 2; U heeft het over de juiste competenties bij het voorselecteren. Welke rol speelt Gemeente Almelo in het verstrekken van deze competenties? Heeft u op dit moment een proces ingericht waarin hard en soft skills die u van waarde acht met leverancier gedeeld worden? Graag uw toelichting.	Bij het indienen van de Aanvraag wordt een profielschets meegegeven door de gemeente Almelo.
8.	25	6.6	Om een goede en heldere beantwoording te geven vs. de omvang van de gunningscriteria en de (sub)deelvragen, vragen wij u om een verruiming van het aantal pagina's. Gaat u akkoord met 7A4 voor de beide wensvragen ipv 5A4?	Niet akkoord. Inschrijver mag voor de beantwoording van twee open vragen samen in totaal maximaal 6 pagina's A4 gebruiken.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	25	6.6	Staat Aanbestedende Dienst het toe dat vormvereisten, zoals lettertype en grootte, afwijken in afbeeldingen/infographics opgenomen in de beantwoording, zolang deze nog leesbaar blijven?	Akkoord.
10.	25	6.6	Staat Aanbestedende Dienst toe dat er een voorblad en inhoudsopgave toegevoegd wordt aan de wensvragen die niet meegerekend wordt met het totaal aantal toegestane A4?	Niet akkoord.
11.	26	6.6	Hoe voorkomt u dat de beoordelaars de inschrijvingen relatief aan elkaar gaan beoordelen in de gezamenlijke bijeenkomst waar ze alle scores bespreken? Graag uw toelichting.	De inkoopadviseur ziet hierop toe.
12.	26	6.6	U voegt toe in de beantwoording vraag 32 van nvi 1 dat dat er geen vragen worden gesteld over de open vragen. Inschrijver kan deze opmerking niet duiden. Wat bedoelt hiermee? Dit om misvatting te voorkomen.	In de oorspronkelijke tekst (zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad) was aangegeven dat er tijdens de presentatie ook vragen gesteld worden over de beantwoording van de open vragen. Dit is echter niet correct. De beoordeling van de open vragen staat los van de presentatie. Om de objectiviteit van de beoordeling te borgen worden er daarom geen vragen gesteld over de open vragen. De beoordeling van de open vragen vindt immers los plaats en is niet verbonden aan de presentatie.
13.	26	6.6	U geeft bij oordeel 'Uitstekend' aan dat Inschrijver een zeer positieve bijdrage hieraan levert. Waar relateert het woord 'hieraan' in deze context aan?	Aan de dienstverlening, zoals reeds is aangegeven in de tekst.
14.	26	6.6	Bij oordeel 'Uitstekend'. Ter bevestiging; u bent op zoek naar een antwoord waarin Inschrijver meer aanbiedt dan de gestelde vraag en doelstellingen, iets dat de verwachting van Opdrachtgever overtreft? Graag uw toelichting.	Bij het oordeel 'Uitstekend' wordt bedoeld dat de gegeven informatie niet alleen volledig aansluit bij de punten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, maar daarnaast een zeer positieve en onderscheidende bijdrage levert aan de dienstverlening. De inschrijving voldoet daarmee ruim aan de gestelde vraag en doelstellingen en overtreft de verwachtingen van de Aanbestedende dienst. Het oordeel 'Uitstekend' is bedoeld voor inschrijvingen die zich op kwalitatief niveau duidelijk positief onderscheiden, zonder dat daarbij buiten de scope van de aanbestedingsstukken wordt getreden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
15.	26	6.6	<p>In de aanbestedingsstukken geeft Aanbestedende Dienst aan dat bij de beoordeling van de presentatie niet wordt beoordeeld op presentatievaardigheden, maar uitsluitend op inhoud.</p> <p>Kan Aanbestedende Dienst toelichten op welke wijze zij borgt dat presentatievaardigheden, persoonlijke uitstraling, zenuwachtigheid of andere non-verbale factoren geen (bewuste of onbewuste) invloed hebben op de beoordeling, mede gelet op algemeen erkende inzichten rondom cognitieve bias en beoordelaarsinvloed bij live presentaties?</p> <p>In onze optiek is het in de praktijk niet volledig te voorkomen dat een live presentatie leidt tot (onbedoelde) beïnvloeding van beoordelaars, ook indien met vooraf vastgestelde beoordelingscriteria wordt gewerkt.</p> <p>Is Aanbestedende Dienst daarom bereid te overwegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - af te zien van een live presentatievorm als onderdeel van de beoordeling; óf - de presentatie te vervangen door een schriftelijke of vooraf vastgelegde vorm (bijvoorbeeld een gestructureerde schriftelijke beantwoording van vooraf gestelde vragen, eventueel toegelicht in aanwezigheid van de beoordelaars zonder presentatie-element); óf - anderszins te verduidelijken welke concrete waarborgen en beoordelingsmechanismen worden toegepast om subjectieve beïnvloeding aantoonbaar te mitigeren? 	<p>Nee, we zijn niet bereid uw voorstel over te nemen. De gemeente Almelo is van mening dat de beoordelingscommissie wel degelijk in staat is om een presentatie objectief te beoordelen. De inkoopadviseur zal hierop toezien.</p>
16.	25	6.6	<p>Dienen de kwaliteitwensen in PDF of Word aangeleverd te worden?</p>	<p>In PDF, zie ook de checklist bij paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad.</p>
Bijlage 1. Programma van Eisen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
17.	1	E1 (n.a.v. vraag 36)	<p>Wij begrijpen uw redenering ten aanzien van de opname van gegevens van medewerkers van de gemeente Almelo in het VMS. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat dit op zichzelf onvoldoende is om te concluderen dat sprake is van een verwerkersrelatie.</p> <p>Opdrachtnemer verwerkt deze gegevens in het kader van de eigen dienstverlening en de uitvoering van de aanbesteding, waarbij zij zelfstandig de doeleinden en middelen van de verwerking bepaalt. Daarmee is geen sprake van verwerking uitsluitend op basis van instructies van opdrachtgever.</p> <p>Op basis hiervan kwalificeren partijen naar onze mening als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken en is een verwerkersovereenkomst voor dit onderdeel niet van toepassing. Uiteraard blijven wij graag in gesprek mocht er sprake zijn van specifieke verwerkingen die anders gekwalificeerd zouden moeten worden.</p>	<p>Voor deze fase hanteert de gemeente Almelo de verwerkersovereenkomst als uitgangspunt. Na gunning zijn wij vanzelfsprekend bereid om gezamenlijk te beoordelen of deze vorm in de praktijk aansluit bij de feitelijke verwerkingsactiviteiten. Mocht blijken dat een andere vorm van overeenkomst, zoals een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkenovereenkomst, meer geschikt is, dan staan wij ervoor open om dit samen te formaliseren.</p>
18.	3	E17 en E18	<p>Wanneer een gedetacheerde medewerker eerder wordt overgenomen dan de vastgestelde overname van 1440 uur is een vergoeding van gemiste uren enkel te rekenen over de opslag is voor ons prima en akkoord. Echter hebben we ook te maken met onze leverancier en zien graag dat juist daar ook een eenduidige afspraak over gaat komen voor een vaste vergoeding regeling op de nog niet gewerkte uren. Bent u bereid om dit tijdens de implementatie te bespreken?</p>	<p>De gemeente Almelo wil hierin het volgende hanteren: de overname vergoeding voor de toeleverancier betreft 25% van het van toepassing zijnde uurtarief tot aan het aantal uren conform de overnametermijn van 1440 uur.</p>
19.	4	E27 (n.a.v. vraag 48)	<p>Artikel 52 AWR ziet specifiek op fiscale gegevens, zoals facturen, contracten en urenregistraties. Deze bewaarplicht lijkt echter niet van toepassing op gegevens zoals CV's, vacatures of overige niet-fiscale documenten. Kan de gemeente toelichten op welke grondslag voor deze categorieën toch een bewaartermijn van 7 jaar wordt gehanteerd?</p>	<p>Artikel 52 AWR ziet op alle gegevens die relevant kunnen zijn voor de belastingheffing. Dit ziet dus niet alleen op facturen, contracten en urenregistraties. In het kader van de Wet DBA vraagt de Belastingdienst bijvoorbeeld ook om alle stukken die betrekking hebben op een bepaalde opdracht. De door u genoemde gegevens vallen in zoverre dus ook onder de reikwijdte van artikel 52 AWR en de fiscale bewaarplicht van 7 jaar. Het is aan inschrijver om zelf te bepalen welke gegevens relevant zijn om te bewaren zodat aan de fiscale vereisten wordt voldaan.</p>
Overige bijlagen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
20.		AVRODI 2025, artikel 19.2 (n.a.v. vraag 77)	Bent u bereid om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te maximeren op € 2.500.000,-? Inschrijver beschikt over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van € 2.500.000,- per gebeurtenis, hetgeen naar onze mening een passend en gebruikelijk niveau van dekking vormt voor de aard en omvang van de opdracht.	Nee, dat is niet akkoord. De gemeente Almelo wil vasthouden aan de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de ARVODI 2025.

Einde Nota van Inlichtingen