

Algemene informatie

Aanbesteding: Re-integratie- en participatiediensten

Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren

Referentie: 1235829

Toelichting:

Deze beantwoording betreft het eerste gedeelte van de beantwoording van nota van inlichtingen twee. Voor bepaalde vragen over gegevensbeveiliging en privacy wachten wij nog op antwoorden van de experts op dat gebied.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
98

Onderwerp:

indexatie van tarieven gedurende de looptijd van overeenkomst

Vraag:

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag: 2.6 Afspraken rondom wijzigingen

De toepassing van prijsindexatie is een onderdeel is van de raamovereenkomst. Wij begrijpen daarom niet dat de overeenkomst wijzigt door aanpassing van de tarieven middels indexatie. Kunt u dit toelichten?

Antwoord: Deze bepaling is opgenomen als herzieningsclausule (artikel 163c lid 1 Aanbestedingswet) om zo de tarieven te kunnen wijzigen op basis van indexatie gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. De prijsindexatie is inderdaad ook opgenomen in de raamovereenkomst.

Vraag: in de raamovereenkomst is opgenomen dat de prijs vast staat

Zie: Artikel 7 Financiële afspraken

7.1 Bij deze raamovereenkomst zijn vaste prijzen vastgesteld die gelden bij de verstrekking van nadere overeenkomsten/opdrachten.

7.2 De overeengekomen prijzen uit lid 1 zijn vast en onveranderlijk vanaf startdatum raamovereenkomst voor 24 maanden.

7.3 De prijzen kunnen hierna eenmaal per jaar opnieuw worden vastgesteld op basis van de CBS-index:

"Consumentenprijzen, categorie 000000; prijsindex 2015=100

Opdrachtnemers hebben jaarlijks te maken met (forse) stijgingen van o.a. personeelskosten (conform CAO afspraken toepassen van salarisverhogingen), huur- en energiekosten. Dit betekent een groot bedrijfsrisico als er gedurende 2 jaar geen indexatie kan worden doorberekend. Dit is ook zeer ongebruikelijk bij aanbestedingsopdrachten met een meerjaren contract. Gaat u akkoord met jaarlijkse indexatie conform CBS CPI, te starten vanaf 1-1-2027?

Antwoord:

Akkoord met de wijziging van jaarlijkse indexatie voor het eerst per 1 januari 2027. Bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst wordt dit aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Nvl 1, ref nr 44

Vraag:

In antwoord op vraag 44 van de eerste Nvl geeft u aan dat de beoordelingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers van uitvoering, kwaliteit en beleid, maar dat aan dit antwoord geen rechten ontleend kunnen worden omdat de samenstelling nog kan wijzigen. Op basis van het transparantie- en objectiviteitsbeginsel (artikel 1.9 Aanbestedingswet) dient de beoordelingssystematiek – inclusief de expertise van de beoordelaars – vooraf vast te staan en gedurende de procedure consistent te blijven. Inschrijvers stemmen de diepgang en focus van hun plannen (zoals de casusbeschrijvingen) af op deze specifieke rollen. Kunt u bevestigen dat de beoordeling daadwerkelijk zal plaatsvinden door de genoemde drie expertisegroepen en dat van deze samenstelling niet meer zal worden afgeweken? Zo niet, hoe verhoudt zich dit tot aanbestedingsrechtelijke uitgangspunten?

Antwoord:

Indien er sprake is van ziekte of afwezigheid van een beoordelingscommissielid zullen wij zorgen voor een vervanger met dezelfde expertise. We houden reserves achter de hand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord Nv1 nr 4

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord bij Nvl 1, nr. 4: kan de gemeente bevestigen dat een eventuele afkeuring op grond van artikel 30 AIV uitsluitend aan de orde is indien sprake is van niet naleving van contractuele afspraken, PvE eisen of rapportageverplichtingen, en niet louter op basis van een

verschil van inzicht over de professionele invulling van het traject, mits deze invulling past binnen het overeengekomen trajectplan en de geldende kaders?

Indien dat niet het geval is, ontvangen wij graag een nadere toelichting over de wijze waarop de gemeente artikel 30 AIV zal toepassen, mede gelet op de aard van de dienstverlening en de professionele autonomie van opdrachtnemer

Antwoord:

Ja dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen antwoord Nv1 nr 6

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord bij Nv1, nr. 6: Wij onderschrijven dat artikel 16.6 AIV beoogt dat Opdrachtnemer de gemeente vrijwaart indien een strafrechtelijke boete of bestuursrechtelijke sanctie het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming bij de uitvoering van de overeenkomst – met andere woorden: wanneer Opdrachtnemer veroorzaker is van de opgelegde boete of sanctie.

Onze eerdere vraag zag echter nadrukkelijk op de omgekeerde situatie. Wij achten het niet redelijk dat een vrijwaringsverplichting zou gelden indien de uitvoering door Opdrachtnemer weliswaar betrokken is, maar de boete of sanctie (mede) het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming, instructie of nalaten van Opdrachtgever zelf.

Kunt u bevestigen dat artikel 16.6 AIV in dergelijke gevallen geen toepassing vindt en geen vrijwaringsverplichting voor Opdrachtnemer ontstaat?

Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Het gaat hier om vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, die verband houden met de Overeenkomst en die Opdrachtnemer of de Opdrachtgever krijgt opgelegd, door handelen van de Opdrachtnemer. Indien de boete of sanctie het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever, dan geldt dit niet als handelen van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
109**Onderwerp:**

Paragraaf 4.4 – Referentie-eis kerncompetentie Perceel 1 (Bijlage 8)

Vraag:

In paragraaf 4.4 geeft u als kerncompetentie voor Perceel 1: "De inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het begeleiden van minimaal 10 personen met participatieverplichtingen binnen één jaar, in opdracht van een gemeente, uitvoeringsorganisatie werk en participatie of het UWV, waarbij deze begeleiding bestond uit het jobready maken van inwoners en het ondersteunen van hen bij het vinden van onbetaald werk, maatschappelijke activiteiten of sociale activering."

Wij zijn gecontracteerd bij UWV voor de Modulaire Re-integratiediensten en voeren hierbinnen onder andere de modules Participatie-interventie en Bevorderen van maatschappelijke deelname uit. De inhoud van deze modules – doorbreken van isolement, opbouwen van dagstructuur, versterken van zelfvertrouwen, stimuleren van deelname aan verenigingen, buurtprojecten en groepsactiviteiten, vergroten van netwerk en zelfredzaamheid – sluit materieel volledig aan bij de door u beschreven werkzaamheden onder Perceel 1.

Cliënten in een UWV-traject hebben formeel re-integratie- of arbeidsverplichtingen vanuit de WW, WIA, Wajong of Ziektewet, niet een participatieverplichting vanuit de Participatiewet. De feitelijke begeleiding komt echter materieel overeen met wat onder Perceel 1 wordt uitgevraagd, en UWV is in uw kerncompetentie expliciet toegestaan als opdrachtgever.

Kunt u bevestigen dat wij UWV-trajecten Modulaire Re-integratiediensten waarin de modules Participatie-interventie en/of Bevorderen maatschappelijke deelname zijn ingezet, mogen opvoeren als valide referentie voor de kerncompetentie van Perceel 1?

Antwoord:

Ja dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Inzichtelijkheid rapportage

Vraag:

U vraagt een voorbeeldrapportage van 1 A4 maximaal. Gelet op de beoordelingscriteria lijkt de layout van de rapportage niet voldoende. Verwacht u een ingevulde rapportage met een fictief voorbeeld of begrijpen wij het verkeerd. Indien u een voorbeeld verwacht, dan is 1 A4 onvoldoende. Kunt u verduidelijken wat u in welke vorm van ons verwacht?

Antwoord:

Het gaat om een voortgangsrapportage met een fictief voorbeeld van 1 A4 max.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
112

Onderwerp:
PvE Eis 12

Vraag:

Uw aanbesteding heeft een zeer hoog kwalitatief karakter. Hoe weegt u in uw beoordeling de relatie tussen kwaliteit, prijs en trajectduur?

Antwoord:

Wij zullen dit wegen conform de beoordelingssystematiek uit hoofdstuk 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Referentie vraag 63-verdeling deelnemers

Vraag:

Wij begrijpen dat u voornemens bent om per perceel met vier opdrachtnemers te werken, waarbij de verdeling van kandidaten "op natuurlijke wijze" plaatsvindt en geen gegarandeerde verdeling wordt gehanteerd. Kunt u toelichten op welke wijze de rangorde (positie 1 t/m 4) zich vertaalt naar de feitelijke inzet en toewijzing van kandidaten?

Antwoord:

De rangorde die voortkomt uit de beoordeling van de aanbesteding heeft geen invloed op de verdeling van de opdrachten gedurende de looptijd van de raamovereenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Wij constateren dat in de uitvraag aanzienlijke eisen worden gesteld aan de kwaliteit, inzet en beschikbaarheid van opdrachtnemers, terwijl tegelijkertijd geen garantie wordt gegeven ten aanzien van het volume of de verdeling van kandidaten. Kunt u toelichten hoe de gemeente de balans ziet tussen de gevraagde inzet en het ontbreken van gegarandeerde afname?

Het ontbreken van enige vorm van volume-indicatie maakt het voor inschrijvers lastig om een realistische financiële inschatting te maken van benodigde capaciteit, benodigde investering in relatie tot de uitvoering van de opdracht.

Antwoord:

Wij begrijpen dat dit een uitdaging voor u vormt, helaas kunnen wij geen garanties geven, aangezien sprake is van een raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
115**Onderwerp:**

Referentie vraag 15 en algemeen/verdeling deelnemers

Vraag:

In het verlengde hiervan vragen wij of de gemeente bereid is om meer duidelijkheid te bieden over het te verwachten volume per opdrachtnemer, bijvoorbeeld in de vorm van een indicatieve bandbreedte, minimumafname of een nadere duiding van de verdeling.

Antwoord:

Een minimale omvang is lastig aan te geven. Wij kunnen immers niet voorspellen hoeveel cliënten per doelgroep we kunnen verwachten. Garanties zijn daarom ook niet te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
119**Onderwerp:**

Bijlage 1, eis 41

Vraag:

Eis 41 stelt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het organiseren van een locatie. Heeft de gemeente een ruimte of locatie beschikbaar waar gegunde opdrachtnemers eventueel gebruik van

kunnen maken?

Antwoord:

Nee, deze hebben wij niet beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.

120

Onderwerp:

NVI 1, ref.nr. 17

Vraag:

Uit de eerste Nota van Inlichtingen begrijpen wij het volgende:

- Het huidige bestand van ca. 220 statushouders bestaat uit een gemengde groep statushouders, waaronder statushouders die nog onder de oude wet inburgering vallen evenals statushouders zonder inburgeringsplicht. Na de start van de overeenkomst worden deze mensen aangemeld, verdeeld over de opdrachtnemers.
- De raming van 80 nieuwe deelnemers per jaar betreft uitsluitend bijstandsgerechtigde statushouders met een inburgeringsplicht ingevolge de Wet inburgering. Dit betreft met name statushouders die de B1-route volgen.

Kunt u bevestigen dat bovenstaande interpretatie correct is? Zo niet, kunt u de doelgroep en de omvang verder verduidelijken?

Antwoord:

1. Nee die interpretatie is niet correct. Ook niet alle statushouders vallen onder perceel 3. 2. Ook die interpretatie is niet correct. Het klopt niet dat de 80 allemaal de B1-route volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P3 Statushouders

Ref.nr.
121

Onderwerp:

NVI 1, Ref.nr. 40

Vraag:

Kunt u toelichten waarom de groepssessies 4x meewegen in het prijzenblad?

Antwoord:

We hebben individuele trajecten en groepssessies: en voor diegenen die voor de groepssessies worden aangeboden verwachten we 4 sessies per maand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Reiskosten van deelnemers

Vraag:

Kunt u bevestigen dat reiskosten van deelnemers de verantwoordelijk zijn van de gemeente en niet van de opdrachtnemer?

Antwoord:

De gemeente betaalt, mits de consultant akkoord is met de reis zoals opgenomen in het trajectplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Offerteaanvraag, 4.2

Vraag:

Geschiktheidseis 4.2 stelt: "U bent verzekerd voor beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid voor minimaal €500.000 per incident en € 2.000.000 per jaar."

Wat is de reden dat beide nodig zijn? En wil de gemeente overwegen om de geschiktheidseis rondom de dekking voor beroepsaansprakelijkheid aan te passen naar een dekking van minimaal 1.000.000 per jaar?

Antwoord:

Niet akkoord. We verwachten beide verzekeringen, want in beide categorieën kan schade ontstaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Offerteaanvraag 2.5 omvang percelen

Vraag:

Gerelateerd aan de vragen over de ondergrens per perceel ontvangen wij graag wat meer inzicht in de feitelijke instroom. Kunt u aangeven hoeveel cliënten per perceel in 2025 in traject zijn gegaan en hoe dit zich verhoudt tot het door u opgegeven maximale aantal cliënten per perceel per jaar?

Dit helpt ons om een realistische inschatting te maken van de uitvoerbaarheid en de inzet die nodig is om de kwaliteit van begeleiding te borgen.

Antwoord:

Deze verwachting hebben we in hoofdstuk 2.2 van de offerteaanvraag aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Relatie tussen trajectduur en prijsopbouw

Vraag:

De jaarlijkse raming voor perceel 3 bedraagt €250.000 voor 80 deelnemers, wat neerkomt op gemiddeld €3.125 per deelnemer. Op basis van de prijsopbouw in het prijzenblad, resulteert dit in een gemiddelde trajectduur van 1 tot 1,5 maand per deelnemer. Gezien de behoeften van de doelgroep lijkt ons dit niet toereikend.

Onze vragen:

1. Wat is de door de gemeente beoogde gemiddelde trajectduur per deelnemer voor perceel 3?
2. Verwacht de gemeente daadwerkelijk 4 groepsessies per deelnemer per maand, of dient de weging van 4 als een rekenkundige vergelijkingsbasis?

Antwoord:

1. We gaan er niet vanuit dat elke deelnemer dezelfde behoefte heeft. De ene deelnemer heeft meer begeleiding nodig, de andere veel minder. Ook volgen niet alle cliënten groepsessies. 2. We hebben individuele trajecten en groepsessies: en voor diegenen die voor de groepsessies worden aangeboden verwachten we 4 sessies per maand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Bijlage 1, eis 37

Vraag:

Wij vragen de gemeente om de termijnen voor de facturatie voor het individueel traject aan te passen naar:
60% bij de start
30% bij succesvolle afronding van het traject
De grootste investering voor een opdrachtnemer zit namelijk in het begin van het traject. Daarbij draagt elk facturatie moment bij aan een administratieve last die wij graag tot het minimum beperken.

Antwoord:

Niet akkoord. We gaan er vanuit dat de huidige eis 37 meer proportioneel is dan uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 1, eis 37 en 38

Vraag:

De huidige opzet kent twee afzonderlijke facturatiestromen:
- Eis 37: het individuele traject, gefactureerd in drie termijnen
- Eis 38: groepssessies, per sessie gefactureerd na uitvoering

In de praktijk leidt dit tot een hoge administratieve last: bij meerdere deelnemers en meerdere sessies per maand ontstaat een groot aantal losse facturen. Dit maakt de uitvoering voor opdrachtnemer onwerkbaar en verhoogt ook de administratieve druk aan de zijde van de gemeente.

Wij vragen de gemeente te bevestigen of de volgende vereenvoudigde facturatie is toegestaan, waarbij groepssessies worden opgenomen in de all-in trajectprijs. Facturatie vindt plaats op drie momenten:

50% bij aanvang

25% bij afronding van de helft van het traject / de uren

25% na succesvolle afronding traject

Antwoord:

Zie eis 40. U mag een verzamelfactuur versturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 apr 2026

Percelen:

P1 Personen met participatieverplichtingen

P2 Personen met re-integratie en arbeidsverplichtingen

P3 Statushouders