

Nota van Inlichtingen 1 – gemeente Almelo – Bomen & beplanting – Z/26/255259

Begin Nota van Inlichtingen:

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: | | | | | | |
|------------------------------|-----------------|-----|---|--|------------|-------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Aanbestedingsleidraad | | | | | | | | | | |
| 1. | | | Voor een beter begrip van de opdracht, kunt u aangeven wat de historische afname is per perceel over de afgelopen contractperiode (zonder dat hier rechten aan worden ontleend)? Indien u niet over deze informatie beschikt kunt u dit opvragen bij de contractpartij(en). | <p>Voorheen had gemeente Almelo geen contract voor de bomen en beplanting. Wel kunnen historische gegevens worden gedeeld:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">Beplanting</td> <td style="text-align: center;">Bomen</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2025: € 130.000</td> <td style="text-align: center;">2025: € 100.000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2024: € 60.000</td> <td style="text-align: center;">2024: € 40.000</td> </tr> </table> | Beplanting | Bomen | 2025: € 130.000 | 2025: € 100.000 | 2024: € 60.000 | 2024: € 40.000 |
| Beplanting | Bomen | | | | | | | | | |
| 2025: € 130.000 | 2025: € 100.000 | | | | | | | | | |
| 2024: € 60.000 | 2024: € 40.000 | | | | | | | | | |
| 2. | 7 | 3.3 | Kunt u verduidelijken hoe word omgegaan met leveringen van producten die buiten de genoemde bomen lijst vallen | <p>Producten die niet expliciet zijn opgenomen in de genoemde bomenlijst maken eveneens onderdeel uit van deze raamovereenkomst. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij ook deze producten kan leveren binnen de kaders van de raamovereenkomst.</p> <p>Indien een benodigd product niet voorkomt op de bomenlijst, zal afname plaatsvinden op basis van marktconforme voorwaarden, waarbij gemeente Almelo en opdrachtnemer in overleg treden over specificaties, prijs en levertijd. Hierbij gelden dezelfde contractuele verplichtingen en eisen als voor de producten die wel op de bomenlijst zijn opgenomen. De bomenlijst dient daarmee als basis en richtlijn, maar is niet limitatief.</p> | | | | | | |
| 3. | 9 | 3.6 | Kunt u nader toelichten hoe de verdeling van opdrachten onder de €5.000 concreet plaatsvindt (bijvoorbeeld via rotatie of willekeur)? | Via de Raamovereenkomst wordt de totale opdrachtwaarde, naar inzicht en gelijke behandeling door de gemeente en mogelijk op basis van toerbeurt, via te plaatsen overheidsopdrachten over de drie Opdrachtnemers verdeeld. | | | | | | |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|-----|------|-----|--|---|
| 4. | 9 | 3.6 | <p>“Wanneer een Opdrachtnemer een Opdracht niet naar tevredenheid heeft uitgevoerd, krijgt deze een bepaalde periode, tijdelijk, geen Opdrachten toebedeeld en mag hij gedurende die periode ook niet meedingen in Minicompetities.”</p> <p>A. Hoelang duurt deze periode?</p> <p>B. Wat betekent ‘tevredenheid’ hierin?</p> | <p>A. De periode waarin een opdrachtnemer tijdelijk geen opdrachten krijgt toebedeeld en niet kan meedingen in minicompetities bedraagt maximaal 3 maanden. Na afloop van deze periode kan de opdrachtnemer, mits aantoonbaar herstelmaatregelen zijn getroffen, weer deelnemen aan opdrachten en minicompetities.</p> <p>B. Onder ‘tevredenheid’ wordt verstaan dat de opdracht is uitgevoerd overeenkomstig de gemaakte afspraken. Beoordeling van de tevredenheid vindt plaats op basis van objectieve tekortkomingen.</p> <p>Voordat wordt overgegaan tot het tijdelijk uitsluiten van opdrachten, wordt de opdrachtnemer hierover geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze te geven en, waar mogelijk, herstelmaatregelen te treffen.</p> |
| 5. | 9 | 3.7 | <p>In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de raamovereenkomst wordt gegund op basis van prijs en kwaliteit, terwijl opdrachten boven € 5.000 tijdens de looptijd via minicompetities worden verstrekt.</p> <p>Kunt u toelichten welke rol de bij inschrijving opgegeven prijs heeft bij de initiële gunning van de raamovereenkomst en of deze prijzen ook bindend zijn bij de latere minicompetities?</p> | <p>De bij inschrijving opgegeven prijs wordt gebruikt voor de initiële gunning van de raamovereenkomst en maakt, samen met de kwaliteitscriteria, onderdeel uit van de beoordeling om te bepalen welke inschrijvers tot de raamovereenkomst worden toegelaten.</p> <p>Deze prijzen zijn niet bindend voor de latere minicompetities. Voor opdrachten boven € 5.000 worden minicompetities georganiseerd, waarbij raamcontractanten per opdracht een nadere offerte indienen. In deze fase kunnen prijs en eventuele opdracht-specifieke kwaliteitscriteria opnieuw worden beoordeeld.</p> <p>De inschrijfprijzen dienen daarmee als referentie en toetsingsgrond bij de initiële selectie, maar zij leggen geen vaste tarieven vast voor toekomstige opdrachten die via minicompetities worden verstrekt.</p> |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|------------|-------------|----------|--|--|
| 6. | 9 | 3.8 | <p>"Wij begrijpen en onderschrijven het belang van SROI. Tegelijkertijd merken wij op dat deze opdracht (deels) het karakter heeft van een leveringscontract, waarbij een aanzienlijk deel van de opdrachtsom bestaat uit productwaarde (zoals boomkwekerijproducten) en in mindere mate uit direct beïnvloedbare arbeidsinzet.</p> <p>Kunt u toelichten hoe de SROI-verplichting van 2% over de totale opdrachtsom in dit licht als proportioneel wordt beschouwd?"</p> | <p>De verplichting kan niet uitsluitend worden ingevuld via directe arbeidsinzet binnen de opdracht, maar ook via alternatieve, gelijkwaardige SROI-maatregelen, zoals inzet binnen de keten, samenwerking met sociale ondernemingen of andere door opdrachtgever geaccepteerde invullingen. Daarmee wordt rekening gehouden met de aard van de opdracht en de beperkte directe beïnvloedbaarheid van arbeid bij leveranciers van producten.</p> |
| 7. | 16 | 6.3 | <p>"Kerncompetenties perceel 2 Bepanting: 1. Ervaring met het kweken en leveren van beplanting, zoals (sier) heesters, rozen, bos-en haagplantsoen. Deze deelopdracht/ bestelling dient een minimale opdrachtwaarde te hebben van € 5.000, - excl. BTW;"</p> <p>Inschrijver beschikt over ruime ervaring met het leveren van beplanting in vergelijkbare omvang, maar kweekt de beplanting niet zelf. Kunt u verduidelijken of het vereiste van zowel "kweken" als "leveren" cumulatief bedoeld is? Indien dit het geval is, verzoeken wij u deze eis aan te passen, zodat ook inschrijvers die gespecialiseerd zijn in levering (maar niet zelf kweken) kunnen voldoen, mits zij aantoonbare ervaring hebben met het leveren van beplanting van vergelijkbare aard en omvang.</p> <p>Dit om onnodige beperking van de mededinging te voorkomen.</p> | <p>De kerncompetenties wordt als volgt aangepast:</p> <p>"Ervaring met het leveren van beplanting, zoals (sier) heesters, rozen, bos-en haagplantsoen. Deze deelopdracht/ bestelling dient een minimale opdrachtwaarde te hebben van € 5.000, - excl. BTW;"</p> |
| 8. | 19 | 6.6 | <p>Vraag 1 Proces en kwaliteit: "Elementen die minimaal aan bod dienen te komen en waarop wordt beoordeeld, zijn:" Door het woord "minimaal" is nu onvoldoende transparant waar u de kwaliteit bij vraag 1 (Proces en kwaliteit) op beoordeeld. Alles wat meegeteld kan worden in het oordeel van de beoordelingscommissie moet vooraf bekend zijn, ten behoeve van transparantie en een gelijk speelveld. Kunt u verduidelijken of er naast de genoemde elementen nog aanvullende aspecten worden betrokken in de beoordeling? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u het woord "minimaal" te schrappen om de beoordelingscriteria eenduidig te maken.</p> | <p>Het woord 'minimaal' wordt geschrapt.</p> |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|---------------------------------------|------|-------|--|--|
| 9. | 20 | 6.6 | <p>U kent punten toe aan inschrijvers die beschikken over een certificering op de CO₂-Prestatieladder. Inschrijver bevindt zich momenteel in een traject om deze certificering te behalen, maar beschikt hier op het moment van inschrijving nog niet over.</p> <p>Kunt u bevestigen dat inschrijvers die (nog) niet beschikken over de certificering, maar wel aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen hebben geïmplementeerd op het gebied van het inzichtelijk maken en reduceren van CO₂-uitstoot, eveneens in aanmerking kunnen komen voor de punten (voor niveau 1 t/m 3) binnen dit gunningscriterium? Hierbij kan gedacht worden aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een concrete beschrijving van reeds geïmplementeerde CO₂-reductiemaatregelen; en • een onderbouwde planning waaruit blijkt dat certificering op termijn wordt behaald. <p>Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u toe te lichten hoe dit zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en het uitgangspunt dat ook gelijkwaardige inspanningen dienen te worden gewaardeerd.</p> | <p>Nee. Binnen dit gunningscriterium worden uitsluitend punten toegekend aan inschrijvers die op het moment van inschrijving beschikken over een geldig CO₂-Prestatieladdercertificaat.</p> <p>De CO₂-Prestatieladder is gekozen omdat deze een objectief, uniform en onafhankelijk geverifieerd beoordelingskader biedt. Eigen verklaringen, beschrijvingen van maatregelen of een planning richting certificering zijn niet gelijkwaardig, omdat zij niet extern zijn getoetst en geen vergelijkbare mate van borging en betrouwbaarheid bieden. Het meenemen van dergelijke alternatieven zou leiden tot een niet-eenduidige en moeilijk objectiveerbare beoordeling en is daarom niet toegestaan. Inschrijvers zonder certificering worden niet uitgesloten van deelname, maar kunnen binnen dit gunningscriterium geen punten behalen. Dit is niet in strijd met het proportionaliteitsbeginsel, aangezien het hier een gunningscriterium betreft en geen geschiktheidseis.</p> |
| 10. | 20 | 6.6 | <p>Het totaal aantal pagina's voor de 2 open vragen samen bedraagt maximaal 2 pagina's A4, Verdana 9, regelafstand exact 13 (zie de afbeelding hieronder). Bij overschrijding van het maximaal toegestane aantal pagina's, wordt enkel het toegestane aantal pagina's beoordeeld. Pagina's die het maximum overschrijden, worden niet beoordeeld.</p> <p>Wij constateren dat voor de beantwoording van de twee open vragen gezamenlijk een maximum van 2 A4-pagina's geldt. Gezien het belang om de antwoorden zorgvuldig en volledig te kunnen onderbouwen, ervaren wij deze beperking als krap.</p> <p>Zou u bereid zijn het maximaal toegestane aantal pagina's uit te breiden met 2 extra A4 (totaal 4 pagina's), zodat inschrijvers hun visie en onderbouwing op een evenwichtige en kwalitatief goede wijze kunnen presenteren?"</p> | Niet akkoord. |
| 11. | 21 | 6.6 | "Uitstekend: De gegeven informatie sluit volledig aan bij de punten zoals opgenomen in onderhavige Aanbestedingsstukken." Het is inschrijver niet duidelijk op welke punten u precies doelt, kunt u dit verduidelijken? | De opdrachtschrijving zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de aanbestedingsleidraad en het programma van eisen. |
| 12. | 21 | 6.6 | Naar ons inzicht lijkt bij de voorbeeld beoordeling de daarin opgenomen berekening niet geheel juist, aangezien 90 / 3 uitkomt op 30 en niet op 90,00. Kunt u het rekenvoorbeeld verduidelijken en, indien nodig, corrigeren zodat voor inschrijvers eenduidig is hoe de puntentoekening wordt berekend? | Excuus, $90/3 = 30,00$. |
| Bijlage 1. Programma van Eisen | | | | |
| 13. | 1 | a-e-3 | Dient de opdrachtnemer op alle afleverlocaties zelf voor losmiddelen zoals een kraan te zorgen, of biedt de gemeente op bepaalde locaties faciliteiten aan? | Opdrachtnemer dient zelf voor losmiddelen te zorgen. |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|------------|-------------|----------|--|--|
| 14. | 1 | a-e-15 | Kunt u bevestigen dat ook wachttijden bij aflevering en eventuele extra loswerkzaamheden door onvoorziene locatieomstandigheden geacht worden inbegrepen te zijn in de all-in prijs? | Ja, dit wordt bevestigd. |
| 15. | 1 | a-e-15 | Gezien het beperkte transportvolume bij orders onder de € 5.000,-, verzoekt de inschrijver de mogelijkheid om voor deze specifieke bestellingen transportkosten separaat op te mogen voeren. Wordt de aanbestedende dienst bereid gevonden hiervoor een maximumtarief toe te staan? | Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 18. |
| 16. | 2 | a-e-22 | In eis a-e-22 staat dat levering zowel op verhard als onverhard terrein kan plaatsvinden. Een deel van het plantmateriaal wordt geleverd op pallets of in palletboxen en gelost met een pompwagen. Een pompwagen kan niet op onverhard terrein worden gebruikt. Kunt u bevestigen dat in die gevallen een verharde losplaats beschikbaar is? En de eis hierop aanpassen. | Ja, er is een verharde losplaats beschikbaar. |
| 17. | 2 | a-e-23 | "Medewerkers dienen een representatieve uitstraling te hebben d.w.z. het dragen van kleding (volgens de Arbo-voorschriften) van opdrachtnemer..". Inschrijver beschikt niet over (bedrijfs)kleding voor haar medewerkers. Kunt u verduidelijken of "representatieve, passende kleding" (niet zijnde bedrijfskleding) ook volstaat? | Ja, representatieve, passende kleding volstaat, mits deze voldoet aan Arbo voorschriften en medewerkers als zodanig herkenbaar zijn. |
| 18. | 3 | a-e-31 | "Bij een afroep met een financiële waarde onder de €750,- kan opdrachtnemer maximaal aan transportkosten ad €150,- doorberekenen aan de gemeente Almelo." Inschrijver merkt op dat dit maximum mogelijk niet kostendekkend is, mede in het licht van de aankomende vrachtwagenheffing per juli 2026. Hierdoor kan het vaste plafond van €150,- onder druk komen te staan. Kunt u aangeven of: A. het maximum van €150,- kan worden heroverwogen en eventueel gebaseerd kan worden op werkelijke, aantoonbare transportkosten; of B. er ruimte is om, zodra de effecten van de vrachtwagenheffing in de praktijk duidelijk zijn, in overleg te treden over een aanpassing van deze transportkosten? | Gemeente Almelo gaat akkoord met optie B. |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|-----|------|--------|--|---|
| 19. | 3 | a-e-34 | <p>De levering voor één project moet uniform zijn en opdrachtnemer dient de soortechtheid van het geleverde te garanderen. Het geleverde dient exact te voldoen aan het gevraagde. Indien dit niet het geval is zijn de vervolggkosten zoals herplantkosten, het vervangen van de levering en het transport voor de opdrachtnemer.</p> <p>“Wij begrijpen het belang van uniformiteit en soortechtheid en dat het geleverde exact dient te voldoen aan de uitvraag. Tegelijkertijd geeft u aan dat de opdrachtgever de levering bij aflevering keurt.</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze keuring zich verhoudt tot de volledige verantwoordelijkheid voor soortechtheid en eventuele vervolggkosten bij de opdrachtnemer? In hoeverre geldt de goedkeuring bij aflevering als acceptatiemoment, waarbij het risico (gedeeltelijk) overgaat op de opdrachtgever?”</p> | <p>De keuring bij aflevering dient primair om vast te stellen of de levering zichtbaar en direct toetsbaar voldoet aan de uitvraag. Deze keuring vormt daarmee een eerste acceptatiemoment voor zichtbare gebreken.</p> <p>De verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor uniformiteit en soortechtheid strekt zich echter ook uit tot gebreken die bij levering redelijkerwijs niet zichtbaar of vast te stellen zijn, maar pas later aan het licht komen. Voor deze zogenoemde verborgen of latente gebreken blijft de opdrachtnemer verantwoordelijk.</p> <p>Goedkeuring bij aflevering betekent dan ook niet dat het risico volledig overgaat naar de gemeente Almelo, maar dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zichtbare afwijkingen geacht worden te zijn geaccepteerd indien deze niet bij levering zijn gemeld; • de opdrachtnemer aansprakelijk blijft voor non-conformiteit die pas na levering blijkt en waarvan redelijkerwijs niet kon worden verwacht dat deze bij aflevering werd vastgesteld. <p>Indien achteraf blijkt dat het geleverde niet soortecht of niet uniform is en daarmee niet voldoet aan de uitvraag, blijven de hieruit voortvloeiende vervolggkosten (zoals herplantkosten, vervanging en transport) voor rekening van de opdrachtnemer, mits deze afwijkingen niet tijdens de afleverkeuring herkenbaar waren en tijdig zijn gemeld.</p> |
| 20. | 3 | a-e-38 | <p>“De plantenpotten dienen van duurzaam materiaal gemaakt te zijn dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biologisch afbreekbaar is, of • Gerecycled materiaal is, of • Gemaakt is uit snel hernieuwbare grondstoffen.” <p>Inschrijver merkt op dat de markt voor beplanting en bijbehorende potten momenteel nog in ontwikkeling is en dat inschrijvers in belangrijke mate afhankelijk zijn van het aanbod van leveranciers. Hierdoor is het niet in alle gevallen mogelijk om volledig te voldoen aan deze eis. Wij verzoeken u deze te heroverwegen of te nuanceren, zodat deze beter aansluit bij de huidige stand van de markt en de afhankelijkheid van leveranciers.</p> | <p>Eis 38 komt te vervallen.</p> |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|-------------------------------------|------|-------------------|--|--|
| 21. | 4&5 | a-e-41 & a-e-52 | Bij a-e-41 en a-e-52 wordt er gerefereerd naar de 'Naamlijst van houtige gewassen en vaste planten' 2016-2020. Kunt u deze aanpassen naar de meest recente versie van 2021-2025? | Akkoord. |
| 22. | 4 | a-e-45 | In de uitvraag wordt gesteld dat bij ent-onderstamcombinaties in de algemeenheid onder-veredeling wordt gewenst en dat boven-veredeling als uitzondering wordt beschouwd. Inschrijver vindt dat deze formulering ruimte laat voor interpretatie en dat onduidelijk is hoe deze eis in de praktijk wordt toegepast bij bestellingen en leveringen. Kunt u verduidelijken: <ul style="list-style-type: none"> • in welke gevallen boven-veredeling wel wordt toegestaan; • of en hoe dit vooraf per afroep/opdracht wordt afgestemd; • en op welke wijze inschrijver dient aan te tonen dat aan deze eis wordt voldaan? Dit om te borgen dat inschrijvers op een eenduidige wijze invulling kunnen geven aan deze eis. | Eis 45 komt te vervallen. |
| Bijlage 3a. Raamovereenkomst | | | | |
| 23. | 3. | 2.6 | Kunt u toelichten waarom is gekozen voor een stilzwijgende verlenging waarbij Opdrachtnemer verplicht is deze te accepteren? Is het mogelijk om verlenging uitsluitend te laten plaatsvinden op basis van wederzijdse instemming? | Het is mogelijk om verlenging te laten plaatsvinden op basis van wederzijdse instemming. |
| 24. | 4. | 4.2 indexering | Kunt u toelichten waarom indexering pas per 1 januari 2028 mogelijk is? Binnen de boomkwekerijsector wordt gewerkt met teelt- en leverseizoenen, waarbij het tweede leverseizoen voor deze opdracht reeds start in september 2027. Aangezien prijsontwikkelingen (zoals teeltkosten, arbeid en materiaal) al vóór dit leverseizoen doorwerken, verzoeken wij u te verduidelijken of indexering per aanvang van het tweede leverseizoen (september 2027) mogelijk is. | Indexering is mogelijk vanaf 1 september 2027. |
| 25. | 4 | 4.4 | Opdrachtnemer factureert maandelijks achteraf. Gemeente Almelo is gerechtigd de wijze van facturatie te wijzigen. "Wij begrijpen dat momenteel wordt uitgegaan van maandelijks facturatie achteraf en dat de opdrachtgever de wijze van facturatie kan wijzigen. Gezien het feit dat de opdrachtgever de levering bij aflevering keurt, ligt het voor de hand om het facturatiemoment te koppelen aan deze acceptatie. Zou u kunnen overwegen om facturatie te laten plaatsvinden op basis van (deel)acceptatie van de geleverde producten, zodat het facturatiemoment aansluit bij het formele acceptatiemoment?" | Akkoord. |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|-----|------|-------------------|--|--|
| 26. | 4 | 5.2 | <p>Wij begrijpen het belang van tijdige levering. Tegelijkertijd constateren wij dat de leveringstermijn als fataal wordt aangemerkt, waarbij overschrijding direct leidt tot verzuim en ontbinding, zonder mogelijkheid tot herstel.</p> <p>Gezien de aard van boomkwekerijproducten en de invloed van externe factoren zoals weersomstandigheden en teeltomstandigheden, kan volledige beheersing van levertijden niet altijd worden gegarandeerd.</p> <p>Kunt u toelichten in hoeverre in dergelijke gevallen ruimte bestaat voor overleg of een redelijke hersteltermijn, voordat wordt overgegaan tot ontbinding en/of schadevergoeding?"</p> | <p>Indien sprake is van een (dreigende) overschrijding die aantoonbaar het gevolg is van omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, zal gemeente Almelo eerst in overleg treden met de opdrachtnemer. In dat kader wordt, waar redelijk en passend, de mogelijkheid geboden om binnen een nader overeen te komen redelijke herstel- of vervangende leveringstermijn alsnog aan de verplichtingen te voldoen.</p> <p>Ontbinding en/of het verhalen van schade komt pas aan de orde indien herstel redelijkerwijs niet mogelijk is, of indien opdrachtnemer onvoldoende meewerkt aan het zoeken naar een passende oplossing.</p> |
| 27. | 4. | 5.2 | <p>Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met overmachtssituaties (zoals extreme weersomstandigheden, seizoensinvloeden of leveringsproblemen in de keten) in relatie tot de als fataal aangemerkte leveringstermijnen?</p> | <p>In het geval van een overmachtssituatie zal overschrijding van een als fataal aangemerkte leveringstermijn niet automatisch leiden tot verzuim, ontbinding of schadevergoeding. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de gemeente Almelo tijdig informeert en de impact zo veel mogelijk beperkt.</p> <p>Opdrachtgever zal in dergelijke gevallen met de opdrachtnemer in overleg treden om te bezien of levering alsnog mogelijk is binnen een redelijke, aangepaste termijn, of dat een passende alternatieve oplossing kan worden overeengekomen.</p> |
| 28. | 4 | 6 | <p>ARTIKEL 4 TARIEVEN, FACTURERING EN BETALING</p> <p>In artikel 4.2 spreekt u over het indexcijfer voor Consumentenprijzen. Ons inzien moet dit het indexcijfer landschapsverzorging (813) zijn, dit is speciaal voor de groen branche in het leven geroepen. Is de inschrijvende dienst genegen om dit aan te passen in de raamovereenkomst.</p> | <p>Akkoord.</p> |
| 29. | 5 | 8.3 | <p>Gemeente Almelo is niet verplicht tot enige schadevergoeding aan Opdrachtnemer over te gaan indien hij de Raamovereenkomst op grond van artikel 8.18.1 geheel of gedeeltelijk ontbindt.</p> <p>Welk artikel 8.18.1?</p> | <p>Excuus, dit moet zijn artikel 8.1.</p> |
| 30. | 5. | Art.9 garantie | <p>Wordt er, aanvullend op de algemene garantie in de Raamovereenkomst een specifieke hergroei-garantie geëist en voor welke termijn geldt deze?</p> | <p>Dit wordt niet geëist.</p> |
| 31. | 6 | 10.1 | <p>"Wij constateren dat in artikel 5.2 is opgenomen dat de leveringstermijn als fataal geldt en overschrijding direct leidt tot verzuim zonder ingebrekestelling. Tegelijkertijd bepaalt dit artikel dat bij een toerekenbare tekortkoming eerst een ingebrekestelling met een hersteltermijn van tien werkdagen wordt gehanteerd. Kunt u verduidelijken hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden? Geldt bij overschrijding van de leveringstermijn daadwerkelijk geen hersteltermijn, of kan in dat geval alsnog een redelijke termijn voor herstel worden geboden?"</p> | <p>Er wordt een redelijke termijn voor herstel geboden.</p> |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|-------------------------------|------|---|--|---|
| Bijlage 5. Prijzenblad | | | | |
| 32. | | Bijlage 5A&5B | <p>Wij melden u dat op uw plantlijsten soorten van de door u gevraagde artikelen kwekersrechtelijk beschermd zijn. Hierdoor heeft de inschrijver die licentiehouders en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Worden deze planten, welke kwekersrechtelijk beschermd zijn (patent) in het kader van het gelijkheidsbeginsel uit de inschrijflijsten gehaald? • Of mogen er als deze planten niet uit de inschrijflijsten worden gehaald dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden. • Wilt u dan aangeven welk soort u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen? <p>Het betreft hier de volgende soorten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acer rubrum REDPOINTE® 'Frank Jr.' • Buddleja Davidii 'Blue Chip'® • Buddleja 'Free Petite Snow White'® • Geranium 'Rozanne'® • Hydrangea paniculata 'Lime Light'® • Rosa 'Short Track'® ('Bokratrack') | <p>Deze planten worden uit het prijzenblad gehaald. Zie bijlagen bij deze nota van inlichtingen: Bijlage 5A Prijzenblad n.a.v. NvI 1 en Bijlage 5B Prijzenblad n.a.v. NvI 1</p> |
| 33. | | Bijlage 5A Prijzenblad Perceel 1 Bomen | <p>Wij stellen vast dat Acer rubrum 'Red Point' een gelicentieerde cultivar betreft, waarvan de productie en verhandeling exclusief is voorbehouden aan een specifieke kweker. Dit leidt tot een feitelijke beperking van de mededinging en heeft mogelijk invloed op een transparante en marktconforme prijsstelling binnen deze aanbesteding.</p> <p>Gelet op het gelijkheids- en transparantiebeginsel verzoeken wij u te bevestigen of het is toegestaan deze soort uit het prijzenblad te verwijderen, dan wel te vervangen door een gelijkwaardige, vrij verhandelbare cultivar die door meerdere marktpartijen kan worden geleverd.</p> | <p>Zie antwoord vraag 32.</p> |
| 34. | | Bijlage 5B Prijzenblad Perceel 1 Beplanting | <p>Wij stellen vast dat Rosa 'Short Track' een gelicentieerde cultivar betreft, waarvan de productie en verhandeling exclusief is voorbehouden aan een specifieke kweker. Dit leidt tot een feitelijke beperking van de mededinging en heeft mogelijk invloed op een transparante en marktconforme prijsstelling binnen deze aanbesteding.</p> <p>Gelet op het gelijkheids- en transparantiebeginsel verzoeken wij u te bevestigen of het is toegestaan deze soort uit het prijzenblad te verwijderen, dan wel te vervangen door een gelijkwaardige, vrij verhandelbare cultivar die door meerdere marktpartijen kan worden geleverd.</p> | <p>Zie antwoord vraag 32.</p> |
| Overige bijlagen | | | | |

| Nr. | Pag. | § | Vraag: | Antwoord: |
|-----|------|------------|---|--|
| 35. | 51 | Artikel 21 | <p>De Contractant verleent ten minste een garantie voor de Goederen van twaalf maanden vanaf het moment dat de Gemeente de Goederen heeft goedgekeurd, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. Deze garantie laat de aansprakelijkheid van de Contractant onverlet.</p> <p>“Wij begrijpen het belang van kwaliteit en garantie op de geleverde goederen. Tegelijkertijd betreft het hier levende producten, waarbij het aanslaan en de ontwikkeling mede afhankelijk zijn van externe factoren zoals bodemgesteldheid, aanplant en onderhoud, waarop de opdrachtnemer na levering geen invloed meer heeft.</p> <p>Kunt u toelichten hoe de garantieverplichting van 12 maanden zich verhoudt tot deze factoren, en of hierbij ruimte bestaat voor een nadere afbakening van de garantie, bijvoorbeeld tot leverkwaliteit en niet tot het aanslaan of de groei van de beplanting?”</p> | <p>De garantieverplichting van twaalf maanden heeft primair betrekking op de leverkwaliteit van de goederen op het moment van levering en goedkeuring door de gemeente. Dit omvat onder meer dat de geleverde goederen voldoen aan de overeengekomen specificaties, kwaliteitseisen en gangbare normen binnen de sector en vrij zijn van gebreken bij levering. De garantie strekt zich niet zonder meer uit tot het aanslaan, de groei of de vitaliteit van de beplanting gedurende de garantieperiode, voor zover deze worden beïnvloed door externe omstandigheden of door werkzaamheden en onderhoud na levering die buiten de invloedssfeer van de contractant vallen. Indien uitval of kwaliteitsverlies aantoonbaar het gevolg is van een leveringsgebrek dat reeds bij levering aanwezig was, kan de garantie wel van toepassing zijn.</p> |

Bijlagen:

Bijlage 5A Prijzenblad n.a.v. NvI 1

Bijlage 5B Prijzenblad n.a.v. NvI 1

Einde Nota van Inlichtingen