

Nota 2 Broker (inhuur) dd 16-04-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
134	Kerncompetenties	Het valt ons op dat de kerncompetenties zeer toegankelijk zijn voor de markt. Diverse brokerdienstverleners in de markt kunnen inschrijven, terwijl hun jaarlijkse omzet significant lager ligt dan de jaarlijkse spend van deze aanbesteding. Dit lijkt ons zeer onwenselijk, aangezien deze partijen nog niet hebben bewezen dat zij dergelijke inhuurvolumes aan kunnen. Wij adviseren u om een jaarlijkse omzets te hanteren van minimaal 50 miljoen (dit is mogelijk conform 2.90 Aw. 2012), behaald binnen 1 van de laatste 3 boekjaren. Gaat u hier mee akkoord, zo nee waarom niet?	Dit betreft geen verduidelijkingsvraag maar gezien het belang wel wordt deze wel beantwoord. De hele inhoud van deze Aanbesteding en de opzet van de eisen en KPI's borgt dat volwassen partijen kunnen meedingen met deze opdracht.
135	Financiële positie inschrijvers	Het valt ons op dat er bij de geschiktheidseisen geen rekening is gehouden met de financiële positie van inschrijvers. Diverse brokerdienstverleners maken al enkele jaren op rij verlies. Dit lijkt ons voor u geen betrouwbare partner voor een langdurige samenwerking. Wij adviseren u daarom om de volgende geschiktheidseisen toe te voegen: Inschrijver heeft een Dun & Bradstreetrating van A2 of hoger, niet ouder dan zes maanden. Gaat u hier mee akkoord, zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst voegt dit niet toe; dit is een geschiktheidsbeperkende maatregel, in strijd met de Aanbestedingswet 2012. Zie ook vraag 134.
136	Verduidelijkingsvraag op Nvl 1 vraag 44	Wij denken dat uw antwoord hier het antwoord is op de eerste vraag: "Kunt u een opsomming geven van de functie?". Kunt u ook de tweede en derde vraag beantwoorden voor inschrijvers: - Waar zit het verschil in functies in FG1 "Onderwijs" en FG3 "Onderwijs docenten"? - Worden docenten over het algemeen uitgevraagd bij de uitzendbureaus of bij de toekomstige broker? (Zie ook "Bijlage programma van eisen, eis 4.2")	Vraag 2: FG3 ziet op o.a. vakspecialisten Vraag 3: Het is correct dat deze Aanvragen eerst bij een andere contractpartij (Uitzenden) worden uitgezet. Graag verwijzen wij u naar eis 4.2 van het Programma van Eisen.
137	Verduidelijkingsvraag op Nvl 1 vraag 37	Kunt u hier verduidelijken waarom u niet akkoord bent.	Primair bepaalt Opdrachtgever de werktijden en werklocatie van de zzp-er. Kandidaat kan in overleg zijn/haar mogelijkheden en voorkeur aan opdrachtgever voorleggen. Opdrachtgever bepaalt, dit is ook noodzakelijk gezien de aard van de werkzaamheden op de colleges en voor onze diensten.
138	Verduidelijkingsvraag op Nvl 1 vraag 36	U geeft bij meerdere vragen aan dat het ROCvA zich zal houden aan wetgeving maar hier geeft u niet akkoord bij iets wat wettelijk is geregeld. Vraag: kunt u motiveren waarom u hier niet akkoord bent?	Aanbestedende dienst geeft hier invulling aan zonder dat een aanpassing van de AIV benodigd is.
139	Verduidelijkingsvraag op Nvl 1 vraag 31	In uw antwoord op de tweede vraag verwijst u naar twee eisen die opdrachtnemer dient uit te voeren wat in onze ogen geen antwoord is op de vraag. Derhalve trachten wij de vraag helderder te verwoorden: Mag uw opdrachtnemer een door u aangedragen zzp-er weigeren op te nemen qua contracteren en factureren indien opdrachtnemer de risico's op schijnzelfstandigheid voor die inzet gemotiveerd te groot acht?	Jazeker mag dat, maar uiteraard verwachten wij dan een feitelijke onderbouwing voor in een gesprek.
140	Bijlages	Kunt u voor inschrijvers onderstaande documenten in een digitaal in te vullen versie downloaden: - UEA - Verklaring combinatievorming - Referentie Broker - Verklaring geen Russische betrokkenheid	De UEA invulbaar PDF treft u aan in de map documenten. De andere documenten zijn met deze nota ook in MSWord ter beschikking gesteld.
141	Verduidelijkingsvraag 91 Eis 3.7	Indien nodig initieert Opdrachtgever het online 3-gesprek en bepaalt de prioriteit. Onzes inziens is een drie gesprek met de aanvrager en inhuurdesk altijd van toegevoegde waarde om de kwaliteit van de aangeboden kandidaten te waarborgen. In welke gevallen acht de inhuurdesk dit een prioriteit?	Wij begrijpen de vraag maar het zal altijd een soort maatwerk blijven. Als er voor de 6e keer de zelfde functie wordt aangevraagd zal een drie-gesprek geen prio meer hebben. Maar bij complexe aanvragen is een 3-gesprek echt essentieel.
142	Verduidelijkingsvraag vraag 8 Leidraad 6.4 beoordeling van antwoorden op vragen	Zou de aanbestedende dienst bereid zijn om per gunningscriterium een afzonderlijke beoordelingsmatrix of tabel te verstrekken, zodat duidelijk wordt welke specifieke score wordt toegekend voor elk subgunningscriterium? Dit zou ons in staat stellen om onze inschrijving beter af te stemmen op de specifieke verwachtingen per criterium, zoals bijvoorbeeld implementatie versus MVOI, en de bijbehorende beoordelingsmethodiek.	Alleen voor MVOI is er een afwijkend kader, dit wordt toegevoegd aan de Leidraad.
143	Verduidelijkingsvraag vraag 8	Als u streeft naar inschrijvers die 'meerwaarde bieden', waarom kiest u er dan niet voor om een bredere scoreverdeling te hanteren, zodat er binnen het 'goede' segment onderscheid kan worden gemaakt tussen verschillende gradaties van meerwaarde?	Wij zijn van mening dat het gekozen kader passend is voor deze Aanbesteding.
144	Verduidelijkingsvraag vraag 8	Hoe voorkomt u dat de huidige puntensystematiek inschrijvers ontmoedigt om deel te nemen, omdat het risico bestaat dat een voldoende inschrijving direct wordt uitgesloten van serieuze concurrentie?	Wij zijn het niet eens met uw zienswijze. Juist partijen met een onderscheidend vermogen kunnen hogere punten behalen.
145	Verduidelijkingsvraag vraag 8	Hoe waarborgt u, op basis van het evenredigheidsbeginsel (artikel 1.3 Aanbestedingswet 2012), dat de huidige puntensystematiek proportioneel is, gezien het feit dat een "voldoende" beoordeling (C) dezelfde impact heeft als een "onvoldoende" of "slechte" beoordeling (D of E), namelijk geen punten?	Dit is alleen van toepassing op het gunningscriterium D&I omdat we hier verwachten dat de markt zich minder goed kan onderscheiden. Bovendien geldt dit maar voor 10% van de totale gunningscriteria.
146	Verduidelijkingsvraag vraag 8	Wij constateren dat in het door u gehanteerde beoordelingskader een partij die een C-score behaalt, en daarmee voldoet aan de minimale kwaliteitseisen, geen enkele punten ontvangt. Wij zijn van mening dat het door u gehanteerde beoordelingskader niet proportioneel is. In andere aanbestedingen wordt het behalen van de minimale eisen doorgaans anders gewogen, waarbij een dergelijke score niet direct leidt tot een score van 0 punten. Wij verzoeken u dan ook om toe te lichten waarom u heeft gekozen voor dit beoordelingssysteem. Hoe verhoudt deze aanpak zich tot het beginsel van proportionaliteit, zoals uiteengezet in de Gids proportionaliteit, dat vereist dat de beoordelingscriteria redelijk en evenwichtig zijn en in verhouding staan tot de doelstellingen van de aanbesteding?	zie antwoord op vraag 145
147	Verduidelijkingsvraag 16 4.2 gunningscriteria – kwaliteit van	Kunt u "specifieke kenmerken van de in te zetten contactpersoon" nader duiden?	Wij zijn juist op zoek naar kenmerken die onderscheidend zijn om deze Opdracht tot een succes te maken.

148	Verduidelijkingsvraag 28 4.2 gunningscriteria – plan van aanpak implementatie en transitieplan	U geeft aan dat Inschrijver dient aan te tonen hoe Inschrijver haar eigen implementatiemodel praktisch toepasbaar maakt. Dit antwoord roept enige onduidelijkheid op. Bedoelt u met dit antwoord dat u van Inschrijver verwacht, naast de visie op de implementatie, ook aan te geven welke concrete stappen de aanpak omvat en hoe deze stappen op een effectieve en praktische manier voor de aanbestedende dienst kunnen worden toegepast? Kunt u dit bevestigen? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u vriendelijk om nader toe te lichten welke informatie u precies verwacht terug te lezen in dit gunningscriterium.	Ja, ook hier zoeken wij naar toegevoegde waarde en onderscheidenheid ten aanzien van de opdracht, de risico vermindering en de samenwerking.
149	TenderNed	Inschrijver kan in TenderNed het plan van aanpak implementatie en transitie, kwaliteit van dienstverlening, proactieve inkoop en presentatie casus indienen. Wat dient inschrijver voor de presentatie casus in te dienen in TenderNed, aangezien het bevestigen van de uitnodiging per mail moet?	U hoeft hier niets in te leveren, echter TenderNed vraagt om een upload. U kunt een lege pagina uploaden. De uitnodigingen en bevestigingen gaan via de berichtenmodule in TenderNed.
150	Verduidelijkingsvraag vraag 20: Leidraad 3.3. UEA	U benoemt in deze paragraaf een viertal documenten die inschrijver moet aanleveren bij voorlopige gunning. a.Klopt het dat het exitplan zoals benoemd in bijlage exit scenario's hier ook onderdeel van is? Indien ja; in de bijlage geeft u aan dat het exitplan binnen 10 werkdagen aangeleverd moet worden. Heeft inschrijver juist begrepen dat dit ook 14 werkdagen moet zijn zoals beschreven in de leidraad? b.Zijn er nog andere inhoudelijke documenten die inschrijver bij voorlopige gunning moet aanleveren?	In artikel 2.12.2 staat vermeld wat u bij inschrijving moet insturen. Alleen de <u>winnende inschrijver(s)</u> sturen binnen <u>14 kalenderdagen</u> na voornemen tot gunning: - Bewijs van verzekering - Inschrijving Kamer van Koophandel - Gedragsverklaring aanbesteden - Verklaringen van Belastingdienst - Rusland verklaring - Ingevulde Exit regeling - Contact informatie partijen in artikel 3.3 ontbreekt dit inderdaad, net als de Rusland verklaring.
151	Verduidelijkingsvraag vraag 42: Leidraad 3.2.2	Bij het converteren van pdf-bestanden naar word-documenten kan er nog weleens iets misgaan. Kunt u bijlage referentie Broker ook toegankelijk maken als Word-document zodat inschrijvers deze goed kunnen invullen?	Ja, deze zijn bijgevoegd.
152	Verduidelijkingsvraag vraag 20: Leidraad 3.1 Uitsluitingsgronden	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat, indien een inschrijver meerdere UEA's moet invullen, dezelfde digitale invulmodule meerdere keren gebruikt kan worden?	Ja dat kan. Zie ook TenderNed https://www.tenderNed.nl/cms/nl/vraag/uea-invullen
153	Verduidelijkingsvraag vraag 20: Leidraad 2.12.2 Indeling van Inschrijving	Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke bestandsvorm (PDF of Word) verplicht is voor het aanleveren van de antwoorden op open vragen en referentieverklaringen, zodat alle inschrijvers op een uniforme wijze hun stukken kunnen indienen?	Het staat u vrij. Gebruikelijk is PDF.
154	Algemeen - Leidraad 2.7 Nota van inlichtingen	U geeft aan dat vragen in de tweede ronde uitsluitend betrekking mogen hebben op de beantwoording van de vragen van de eerste Nota van Inlichtingen. De 3e herziening van de Gids Proportionaliteit van januari 2022 stelt in paragraaf 4.1: Het is disproportioneel het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen. Tevens wordt in deze paragraaf vermeld: Op vragen die tijdig binnenkomen geeft de aanbestedende dienst een inhoudelijk antwoord. Om te voldoen aan het aanbestedingsbeginsel van proportionaliteit, is het onzes inziens toegestaan om in de 2e vragenronde nieuwe vragen te stellen (ook als deze niet zwaarwegend van belang zijn voor een verdere deelname). Is deze aanname correct? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven waarom u niet gehouden bent aan deze principes	De aanname is correct, dus nieuwe vragen worden inhoudelijk beoordeeld en beantwoord.
155	Verduidelijkingsvraag vraag 123: exit scenario's	Kunt u "onoplosbare problemen" nader definiëren?	Problemen waarin partijen niet gezamenlijk tot overeenstemming kunnen komen. Ook bij het niet voldoen aan de gestelde eisen.
156	Verduidelijkingsvraag vraag 123: Leidraad 1.2.8 te sluiten overeenkomst(en)	U geeft aan dat er sprake is van een eenzijdige verlenging aan de zijde van de Opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de overeenkomst evalueert ook Opdrachtnemer de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de opdrachtnemer liggen op langere termijn nopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, opdat ook opdrachtnemer van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?	Nee hier gaan wij niet mee akkoord, omdat dit voor ons tot onaanvaardbare risico's zal leiden. Uiteraard worden er voortgangsgesprekken gehouden zoals ook verwoordt in de bijlage contractmanagement. De genoemde omstandigheden zouden mogelijk van toepassing kunnen zijn op artikel 4.6 van de Raamovereenkomst.