

Algemene informatie

Aanbesteding: Wmo Woningaanpassingen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bergen op Zoom
Referentie: dCI-000537
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept raamovereenkomst artikel 3.5

Vraag:
Klopt onze aanname dat u een verzoek tot indexatie nooit zult afwijzen zolang opdrachtnemer indexeert conform de beschreven methodiek?

Antwoord:
Nee. Indien een indexeringsverzoek tijdig en conform artikel 3.4 en 3.5 van de raamovereenkomst wordt ingediend, zal opdrachtgever dit verzoek inhoudelijk toetsen. Dit betekent dat opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om een indexeringsverzoek geheel of gedeeltelijk af te wijzen indien dit verzoek niet correct is onderbouwd, niet voldoet aan de contractuele voorwaarden of indien zwaarwegende redenen daartoe aanleiding geven. Indien opdrachtgever niet instemt met het verzoek, treden partijen conform artikel 3.6 in overleg. Opdrachtgever zal zijn goedkeuring van een indexeringsverzoek echter niet onredelijk onthouden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
10 apr 2026

Percelen:
P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van Eisen, eis 10.1

Vraag:
Eis 10.1.f: Begrijpen wij goed dat u hier eigenlijk de hele administratie van ons wenst te ontvangen. Dit is erg arbeidsintensief en bovendien vanuit privacyoverwegingen niet wenselijk om te delen. Wij verzoeken u het gestelde achter f. te laten vervallen.

Antwoord:
Nee. Opdrachtgever vraagt géén volledige administratie. Eis 10.1.f ziet uitsluitend op inzicht in kosten per gerealiseerde voorziening zoals benoemd in de kwartaalrapportage. Het betreft uitsluitend informatie die noodzakelijk is voor contractmanagement, rechtmatigheidscontrole en

beleidsverantwoording. Persoonsgegevens dienen daarbij te worden verwerkt conform de AVG en uitsluitend voor het uitgevraagde doel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 7.1 en 7.2

Vraag:

De eisen die u stelt aan beveiliging en privacy liggen in lijn met ISO 27001. Stelt u dit certificaat verplicht?

Antwoord:

Nee. ISO 27001 is niet als certificeringseis gesteld. Inschrijver dient te voldoen aan de in het PvE opgenomen functionele eisen omtrent informatiebeveiliging en privacybescherming. Een ISO 27001#certificaat kan dienen als bewijs, maar gelijkwaardige maatregelen zijn eveneens toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 5.2

Vraag:

In aanbestedingen in onze markt is het gebruikelijk dat openingstijden van 8.30 uur tot 17 uur worden vereist. Doordat u hiervan afwijkt zouden wij onze openingstijden voor deze overeenkomst

moeten aanpassen. Wij verzoeken u vriendelijk de tijden aan te passen naar de reguliere tijden.

Antwoord:

Uw verzoek wordt gehonoreerd. Eis 5.2 wordt aangepast in die zin dat opdrachtnemer op werkdagen telefonisch, per mail of via de website bereikbaar dient te zijn van 8.30 uur tot 17.00 uur. Voor het overige blijven de eisen ten aanzien van bereikbaarheid, storingsdienst en calamiteiten ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 5.1

Vraag:

Mogen wij aannemen dat het bedrag van €700,- exclusief btw is?

Antwoord:

Ja. Alle bedragen genoemd in het Programma van Eisen en het Prijzenblad zijn exclusief btw, tenzij expliciet anders vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 4.12

Vraag:

De gemeente heeft een formele relatie met de eindgebruiker. Dat heeft de leverancier niet. Daarom is het gebruikelijk dat de leverancier kosten door oneigenlijk gebruik doorberekent aan de gemeente, welke het vervolgens verhaalt op de eindgebruiker. Stemt u in met deze werkwijze?

Antwoord:

De gemeente stemt in met deze werkwijze. Indien opdrachtnemer op basis van objectieve en aantoonbare omstandigheden vaststelt dat sprake is van oneigenlijk gebruik, rapporteert opdrachtnemer dit gemotiveerd aan opdrachtgever. Bij akkoord van opdrachtgever berekent opdrachtnemer de kosten door aan Opdrachtgever.

Indien opdrachtgever vervolgens besluit tot verhaal, draagt opdrachtgever zelf zorg voor het verhaal op de cliënt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 4.3

Vraag:

1. Geldt het gestelde in eis 4.3 ook voor verplichte keuringen?
2. Mogen wij ervan uitgaan dat we keuringen wel in rekening mogen brengen?

Antwoord:

Ja, eis 4.3 is ook van toepassing op verplichte keuringen. Keuringen worden beschouwd als onderdeel van het onderhoud en dienen opgenomen te zijn in de all-in tarieven op het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 3.1

Vraag:

Bouwkundige en/of complexe woningaanpassingen zijn maatwerk aanpassing waarbij levertijden sterk van elkaar verschillen. Wij verzoeken u hier toe te staan bij de offerte een plan van aanpak op te leveren met realistische termijnen toegespitst op de opdracht.

Antwoord:

Ja. Voor bouwkundige en/of complexe woningaanpassingen mag opdrachtnemer bij de offerte een plan van aanpak met realistische, opdracht#specifieke termijnen indienen. Deze termijnen worden beoordeeld door opdrachtgever, waarbij de maximale termijn van zestien (16) weken het uitgangspunt blijft, tenzij - op basis van het plan van aanpak - gemotiveerd anders wordt overeengekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 3.1

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat u hier met 'standaard woningaanpassingen' voorraadartikelen bedoelt en niet artikelen die op maat worden gemaakt?

Antwoord:

Nee. Met standaard woningaanpassingen worden alle aanpassingen bedoeld die zijn opgenomen in het prijzenblad, ongeacht of deze voorraad# of maatwerkproducten betreffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 2.7

Vraag:

'Indien nodig zal opdrachtnemer de bestaande voorzieningen kosteloos verwijderen en afvoeren.' Afhankelijk van het soort voorziening kan verwijdering veel impact hebben. Zo is het verwijderen van een plafondlift arbeidsintensief. Wij verzoeken u deze eis zodanig aan te passen dat de eerste 2 uur werk in de prijs inbegrepen zijn en dat de arbeidstijd daarboven in rekening gebracht mag worden.

Antwoord:

Nee, op het moment dat een nieuwe voorziening geplaatst moet worden, dienen de bestaande voorzieningen kosteloos verwijderd en afgevoerd te worden indien dit functioneel samenhangt met de nieuwe plaatsing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 2.2

Vraag:

Het is absoluut ons streven om offertes binnen 15 werkdagen aan te leveren. Echter, trajecten met offertes zijn nooit standaard en vaak is de leverancier daarbij afhankelijk van toeleveranciers die ook tijd nodig hebben. Voor de juiste verwachtingen verzoeken wij u daarom de termijn in deze eis te verhogen naar 25 werkdagen, waarbij wij ons zullen inspannen om offertes zo snel mogelijk te versturen.

Antwoord:

Het uitgangspunt blijft dat opdrachtnemer offertes binnen vijftien (15) werkdagen na aanvraag aanlevert, zoals opgenomen in eis 2.2 van het Programma van Eisen. Deze termijn is gekozen om een tijdige uitvoering van het Wmo#proces te borgen en onnodige vertraging voor cliënten te voorkomen.

Indien opdrachtnemer in een concreet geval gemotiveerd kan onderbouwen dat deze termijn redelijkerwijs niet haalbaar is – bijvoorbeeld vanwege complexiteit van de aanpassing of afhankelijkheid van externe toeleveranciers – dient opdrachtnemer dit onverwijld te melden bij opdrachtgever, onder vermelding van een realistische alternatieve termijn. Opdrachtgever

beoordeelt in dat geval of sprake is van een gegronde reden.

De gestelde termijn betreft een inspanningsverplichting; het niet halen daarvan leidt niet automatisch tot sancties, mits opdrachtnemer tijdig en transparant communiceert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Beschrijvend document, p. 16, K2

Vraag:

U vraagt in K2 onder meer op welke wijze kostenbesparingen door hergebruik worden vertaald naar concurrerende en transparante prijzen. Tegelijkertijd weegt de hoogte van de aangeboden tarieven in Bijlage 2 ook mee. Hiermee weegt u de hoogte van de tarieven dubbelop: we moeten met zo laag mogelijke tarieven inschrijven (Bijlage 2) en we moeten kostenbesparingen laten zien (K2).

Bovendien is het voor inschrijvers onmogelijk om realistische kostenbesparingen voor het hergebruik te bepalen omdat de leverancier sterk afhankelijk is van de artikelen die ingenomen worden. De leverancier heeft geen invloed op de beschikbare depotvoorraad. Wij verzoeken u daarom om in K2 bij 'Proces structureel hergebruik' de vraag te beperken tot de maatregelen die inschrijver neemt om maximaal hergebruik te bewerkstelligen.

Antwoord:

De gemeente onderschrijft uw signaal dat het verzoek om concreet te kwantificeren hoe kostenbesparingen door hergebruik worden vertaald naar lagere tarieven, in combinatie met het afzonderlijke prijs criterium (bijlage 2), kan worden opgevat als een dubbele beoordeling van prijsaspecten.

Daarom wordt het onderdeel van K2 waarin wordt gevraagd op welke wijze kostenbesparingen door hergebruik worden vertaald naar prijzen, geschrapt. De beoordeling binnen K2 richt zich uitsluitend nog op de maatregelen, processen en werkwijzen die inschrijver inzet om structureel hergebruik, circulariteit en duurzaamheidsdoelstellingen te bevorderen.

De hoogte van de tarieven en de prijsvorming worden uitsluitend beoordeeld via het gunningcriterium Prijs (Prijzenblad). Hiermee wordt geborgd dat de gunningssystematiek transparant, proportioneel en niet#discriminerend is en dat geen sprake is van een (indirecte) dubbele weging van prijscomponenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document, p. 16, K1

Vraag:

Uit jurisprudentie blijkt dat de aanbestedende dienst onderbouwd moet kunnen aantonen dat inschrijvingen zijn onderzocht op haalbaarheid en de mate waarin het aanbod kostendekkend is. Hoe gaat u dit meten en aantonen in uw beoordeling van de antwoorden op K1?

Antwoord:

De beoordeling van subgunningscriterium K1 richt zich op de mate waarin inschrijver een realistisch, uitvoerbaar en consistent prestatie-managementsysteem beschrijft. Daarbij wordt beoordeeld of de voorgestelde KPI's, wijze van meten, rapporteren en bijsturen onderling samenhangen en aannemelijk uitvoerbaar zijn binnen de context van deze opdracht.

De gemeente toetst hierbij de interne consistentie en plausibiliteit van de uitwerking (onder meer in relatie tot capaciteit, processen en voorgestelde prestatie-indicatoren). De beoordeling ziet uitsluitend toe op de kwaliteit en uitvoerbaarheid van het voorgestelde systeem binnen de kaders van de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document, p. 13, 125KG+ Woningaanpassingen

Vraag:

U stelt dat woningaanpassingen met een benodigd draaggewicht hoger dan 125kg in beginsel buiten de scope van de aanbesteding vallen. Is regel 33 van Bijlage 2 (WC/zorgtoilet incl. aansluiting water & elektra) hierop een uitzondering omdat deze geschikt moet zijn voor een hoog

gebruikersgewicht? Zo nee, hoe dienen wij dit dan wel te lezen?

Antwoord:

Nee, hiervoor geldt geen uitzondering. Ook de in het prijzenblad opgenomen voorziening WC /zorgtoilet incl. aansluiting water & elektra dient geschikt te zijn voor een maximaal gebruikersgewicht van 125 kilogram.

Woningaanpassingen waarbij een hoger benodigd draaggewicht dan 125 kilogram vereist is (125KG+), vallen in beginsel buiten de scope van deze aanbesteding en de daarop te sluiten raamovereenkomst, zoals expliciet beschreven in paragraaf 3.1 van het beschrijvend document en eis 1.2 van het Programma van Eisen.

Indien zich in de uitvoering een situatie voordoet waarin een 125KG+ voorziening noodzakelijk is, is opdrachtgever gerechtigd daarvoor een afzonderlijk offertetraject te starten en is zij niet gehouden deze opdracht binnen de raamovereenkomst bij opdrachtnemer af te nemen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Beschrijvend document, p. 9, Kerncompetenties

Vraag:

Is het de huidige leverancier toegestaan om de gemeente Bergen op Zoom als referentie op te geven?

Antwoord:

Ja, het is inschrijvers toegestaan om de gemeente Bergen op Zoom als referentie op te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document, p. 9, Kerncompetentie 3

Vraag:

Wat zijn uw definities van 'complexe woningaanpassing' en 'bouwkundige woningaanpassingen'?

Antwoord:

Complexe woningaanpassingen: aanpassingen met technische complexiteit of meervoudige afstemming, zoals plafondblinden of maatwerk keukenaanpassingen.

Bouwkundige woningaanpassingen: aanpassingen met ingrijpende bouwkundige werkzaamheden, zoals constructieve doorbraken of fundamentele wijzigingen aan de woning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document, p. 7, 2.7 Beoordeling inschrijving

Vraag:

Ontvangen inschrijvers een proces verbaal van opening van de kluis?

Antwoord:

Ja, inschrijvers ontvangen het proces#verbaal van opening als bijlage bij de gunningsbeslissing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Technische bekwaamheid - Kerncompetenties 1 t/m 3

Vraag:

Inschrijver heeft ervaring met het uitvoeren van woningaanpassingen in bewoonde staat, welke overeenkomstig zijn met WMO-aanpassingen. Echter zijn deze niet 'in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning' uitgevoerd. Dit betreft o.a. woningaanpassingen van badkamer-, keuken- en toiletrenovaties voor woningcorporaties en zorginstellingen en het aanbrengen van hulpmiddelen bij zorgorganisaties (o.a. deurautomaten, tilliften). Zijn dergelijke referenties akkoord voor aanbestedende dienst?

Antwoord:

Ja, dergelijke referenties zijn akkoord.

Referentieopdrachten die betrekking hebben op het uitvoeren van woningaanpassingen in bewoonde staat buiten het formele kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning – zoals in het kader van de Wet langdurige zorg (Wlz), voor zorginstellingen, woningcorporaties of zorgorganisaties – worden door opdrachtgever als gelijkwaardig beschouwd, mits zij inhoudelijk aansluiten bij de gevraagde kerncompetenties.

Deze benadering wordt proportioneel geacht, omdat de feitelijke aard, complexiteit en uitvoering van woningaanpassingen in de Wmo#context slechts in beperkte mate verschillen van woningaanpassingen in andere zorg# of wooncontexten. De werkzaamheden, technische vereisten, veiligheidsaspecten en afstemming met bewoners of cliënten zijn in de praktijk grotendeels vergelijkbaar. Daarmee wordt geborgd dat de geschiktheidseisen niet onnodig beperkend werken voor marktpartijen, terwijl voldoende zekerheid blijft bestaan dat inschrijver beschikt over de vereiste kennis en ervaring om de opdracht naar behoren uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst, artikel 3.1, prijs en prijswijzigingen

Vraag:

U geeft hier aan dat de ingangsdatum van de overeenkomst met Opdrachtnemer 1 leidend is. We nemen aan dat bij het in werking treden van de wachtkamerovereenkomst de door Opdrachtnemer afgegeven prijs van toepassing zijn die onder dezelfde voorwaarden, en dus voor het eerst op 1 januari 2027, geïndexeerd kan worden. Indien de wachtkamerovereenkomst pas na

die datum wordt ingeroepen, neemt Opdrachtnemer aan dat zij bij aanvang direct een indexering mag doorvoeren op de gronden zoals in de overeenkomst benoemd, indien zij die doorgevoerd zou hebben per 1 januari 2027 als de overeenkomst aan haar gegund zou zijn. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, dan vernemen we graag uw toelichting.

Antwoord:

Uw aanneme is juist. Indien de wachtkamerovereenkomst in werking treedt, zijn de door de betreffende opdrachtnemer geoffreerde prijzen van toepassing onder dezelfde voorwaarden als opgenomen in de raamovereenkomst. Dit betekent dat, indien de wachtkamerovereenkomst na 1 januari 2027 wordt ingeroepen, opdrachtnemer gerechtigd is tot indexatie conform de contractuele bepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemene voorwaarden, artikel 24, opzegging te allen tijde

Vraag:

U neemt hier de mogelijkheid op om eenzijdig tot een opzegging te komen. Opzegging op een dergelijke open grond komt ons onredelijk voor en daarom stellen we voor om deze bepaling buiten toepassing te verklaren, bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In de raamovereenkomst is geen opzegtermijn opgenomen. Het uitgangspunt van deze aanbesteding is dat de overeenkomst wordt aangegaan voor de initiële looptijd, met optionele verlengingsjaren, waarbij het uitsluitend aan de gemeente is om te bepalen of van deze verlengingsopties gebruik wordt gemaakt.

Indien de gemeente besluit geen gebruik te maken van een verlengingsoptie, zal zij dit uiterlijk drie (3) maanden vóór het einde van de lopende contractperiode schriftelijk aan opdrachtnemer mededelen, conform hetgeen hierover is opgenomen in het beschrijvend document en de raamovereenkomst.

Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ziet op uitzonderlijke situaties. In dergelijke gevallen biedt deze bepaling de gemeente de mogelijkheid de overeenkomst tussentijds op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn. Deze bevoegdheid is noodzakelijk om adequaat te kunnen inspelen op bijvoorbeeld beleidswijzigingen, budgettaire omstandigheden of gewijzigde wettelijke kaders.

De gemeente zal bij toepassing van deze bepaling steeds handelen conform de beginselen van redelijkheid en billijkheid

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
21**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden, art. 14.6, wijzigen voorwaarden verzekering

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de polisvoorwaarden niet wijzigen zonder toestemming van Opdrachtgever. Wel kan Opdrachtnemer garanderen dat de gevraagde dekking aanwezig zal zijn en blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?

Antwoord:

Ja. Doorslaggevend is dat opdrachtnemer gedurende de looptijd beschikt over en verzekerd blijft van de contractueel vereiste dekking. Wijzigingen in polisvoorwaarden zijn toegestaan, mits deze niet leiden tot een verslechtering van de overeengekomen dekking. Opdrachtgever behoudt het recht om dit te controleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
22**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden, art. 14, vrijwaringen

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat de in artikel 14 opgenomen beperkingen van de aansprakelijkheid ook gelden ten aanzien van de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever af te geven vrijwaringen en bent u bereid om dit toe te voegen aan de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Nee. De gemeente ziet geen aanleiding om overeen te komen dat de in artikel 14 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen ook van toepassing zijn op de afgegeven vrijwaringen. Vrijwaringen hebben een ander karakter dan aansprakelijkheid tussen partijen en zijn bedoeld om te voorkomen dat risico's die bij uitstek bij opdrachtnemer liggen, bij opdrachtgever terechtkomen. Dit wordt in het licht van de aard van de opdracht en de betrokkenheid van kwetsbare cliënten proportioneel geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
23**Onderwerp:**

Algemene voorwaarden, art. 14.3a en 14.4, aansprakelijkheid en vrijwaring tav derden

Vraag:

In de verhouding waarin tussen partijen wordt samengewerkt is, door de levering aan inwoners /cliënten, eigenlijk altijd sprake van betrokkenheid van derden, in veel hogere mate dan in een gebruikelijke samenwerking. Dat leidt ertoe dat het betrekken van derden in het vervallen van de beperking van aansprakelijkheid en het afgeven van een vrijwaring tegen aanspraken van derden een bijzonder hoog risico voor Opdrachtnemer met zich meebrengt, veel hoger dan gebruikelijk is en, naar vermoeden van Opdrachtnemer, ook veel hoger dan in andere samenwerkingen die de gemeente aangaat en waarvoor deze bepaling geschreven is. Opdrachtnemer verzoekt u om deze uitzondering op de beperking en de vrijwaring te laten vervallen of, indien u hier niet toe bereid bent, te bepalen dat de cliënten aan wie wordt geleverd onder deze overeenkomst hiervan zijn uitgesloten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan vernemen we graag uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Nee. De gemeente ziet geen aanleiding om cliënten uit te zonderen van het begrip derden en evenmin om deze bepalingen te laten vervallen. Levering aan cliënten vormt een wezenlijk en voorzienbaar onderdeel van deze opdracht. Het risico op aanspraken van derden die voortvloeien uit de uitvoering ligt daarbij primair bij opdrachtnemer, die hierop zijn bedrijfsvoering en verzekering kan inrichten. De bepaling wordt daarom proportioneel geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Algemene voorwaarden, artikel 14, beperking aansprakelijkheid overeenkomsten boven € 1 MIO

Vraag:

U geeft hier een beperking van de aansprakelijkheid van overeenkomsten tot EUR 1 miljoen. Kunt u aangeven of u daarmee bedoelt 'tot EUR 1 miljoen per jaar' waarmee ook de aansprakelijkheid voor de te sluiten Raamovereenkomst beperkt zou zijn. Indien u dat niet bedoelt, bent u dan bereid om ook een beperking per voorval en per kalenderjaar in te voeren voor overeenkomsten die een totaalwaarde van meer dan EUR 1 miljoen omvatten? Opdrachtnemer zou dan bij voorkeur aansluiting zoeken bij de hoogste staffel, dus EUR 3 miljoen per voorval en EUR 5 miljoen per contractjaar.

Antwoord:

Met de in artikel 14 opgenomen staffel wordt bedoeld op de totale waarde van de overeenkomst en niet op de waarde per kalenderjaar. De gemeente stemt in met uw voorgestelde staffel, inhoudende een beperking van de aansprakelijkheid tot € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Deze aansprakelijkheidsstaffel sluit aan bij de hoogste staffel zoals geadviseerd in de meest recente versie van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten en wordt door de gemeente, gelet op de aard en omvang van deze opdracht, als proportioneel en passend geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Algemene voorwaarden, art. 14.1, beperking aansprakelijkheid

Vraag:

Ziet Opdrachtnemer het juist als zij aanneemt dat u hier bedoeld heeft vast te leggen dat er sprake is van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer in verband met het sluiten of het uitvoeren van de overeenkomst? We nemen daarbij overigens aan dat met 'wederpartij' de Contractant bedoeld wordt. Bent u bereid aanvullend overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor de directe schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo nee (ten aanzien van beide vragen), graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Opdrachtnemer ziet het juist dat artikel 14.1 ziet op aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer in verband met het sluiten of uitvoeren van werkzaamheden op grond van de overeenkomst. Met de term 'wederpartij' wordt in dit artikel de Contractant bedoeld.

De gemeente is niet bereid aanvullend overeen te komen dat partijen jegens elkaar uitsluitend aansprakelijk zijn voor directe schade en dat indirecte schade categorisch wordt uitgesloten. In het Burgerlijk Wetboek wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade, en ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze begrippen geen vastomlijnde of eenduidige definities.

Om interpretatiegeschillen en onzekerheid over de reikwijdte van aansprakelijkheid te voorkomen, is dit onderscheid daarom bewust niet opgenomen in de Algemene Inkoopvoorwaarden. De omvang van de aansprakelijkheid wordt beheerst door de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en de in artikel 14 opgenomen aansprakelijkheidsregeling, inclusief de daarin vastgelegde limiteringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Algemene voorwaarden, art. 13, overmacht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de gevolgen van een pandemie, zoals Covid 19, als een overmachtssituatie wordt gezien? In voorkomend geval raken uitval en de door de overheid afgevaardigde maatregelen tenslotte de beschikbaarheid van personeel.

Antwoord:

Of sprake is van overmacht wordt per concreet geval beoordeeld aan de hand van de wettelijke maatstaf van artikel 6:75 BW. Een pandemie als zodanig kwalificeert niet automatisch als overmacht. Bepalend is of de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet aan opdrachtnemer toerekenbaar zijn en buiten diens risicosfeer vallen. Dit geldt eveneens voor overheidsmaatregelen die direct de uitvoering verhinderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.**27****Onderwerp:**

Algemene voorwaarden, art. 11.1 , gevolg niet halen termijnen

Vraag:

Het programma van eisen bevat in hoofdstuk 3 een regeling op grond waarvan de gemeente kan vaststellen dat het niet kunnen voldoen aan gestelde termijnen omwille van gegronde redenen niet aan Opdrachtnemer te verwijten is. Opdrachtnemer neemt aan dat deze regeling ook geldt voordat er sprake kan zijn van verzuim aan de zijde van Opdrachtnemer. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja. De regeling in het Programma van Eisen omtrent gegronde redenen bij termijnoverschrijding geldt voorafgaand aan het intreden van verzuim. Indien opdrachtgever vaststelt dat sprake is van een gegronde reden, is geen sprake van toerekenbaar tekortschieten en treedt opdrachtnemer niet in verzuim.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.**28****Onderwerp:**

Algemene voorwaarden, art. 8.6, vrijwaring IE

Vraag:

Opdrachtnemer vindt een onbeperkte vrijwaring disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals bepaald in artikel 14 van de algemene inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Nee. De gemeente handhaaft de onbegrensde vrijwaring inzake intellectuele eigendomsrechten. Schending van IE#rechten kan leiden tot substantiële en moeilijk voorspelbare schade voor opdrachtgever. Het risico hierop ligt uitsluitend in de invloedssfeer van opdrachtnemer, die dit risico kan verzekeren en beheersen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden, art. 7.3, ontbinding bij schending geheimhouding

Vraag:

Opdrachtnemer vindt het niet redelijk en proportioneel dat Opdrachtgever in geval van een overtreding van de geheimhoudingsbepalingen de gehele overeenkomst per direct en zonder ingebrekestelling kan opschorten of kan ontbinden. Opdrachtnemer verzoekt om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw nadere motivering.

Antwoord:

Nee. De bepaling blijft ongewijzigd. Geheimhouding is essentieel gezien de aard van de opdracht en de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens. De bevoegdheid tot opschorting of ontbinding zal door opdrachtgever proportioneel en zorgvuldig worden toegepast en uitsluitend bij ernstige of herhaalde schendingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden, art. 4.5, vrijwaring strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties

Vraag:

Een onbeperkte vrijwaring zonder koppeling naar een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer lijkt ons disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid in artikel 14 van de algemene inkoopvoorwaarden van opdrachtgever en deze alleen van toepassing te laten zijn bij een

toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw nadere motivering.

Antwoord:

De gemeente is niet bereid de in artikel 4.5 opgenomen vrijwaring te maximeren of te beperken tot uitsluitend gevallen van een toerekenbare tekortkoming in de zin van het civiele recht.

Artikel 4.5 bevat een vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst en die worden veroorzaakt door handelen of nalaten van opdrachtnemer. Deze bepaling ziet nadrukkelijk niet op willekeurige of onbeperkte risico's, maar op situaties waarin opdrachtnemer als overtreder kan worden aangemerkt. Te denken valt hierbij met name aan boetes en sancties die worden opgelegd op grond van wetgeving zoals de Wet arbeid vreemdelingen.

Voor het opleggen van een strafrechtelijke boete moet sprake zijn van een overtreding, daderschap en verwijtbaarheid. Ook bij bestuursrechtelijke sancties geldt dat de betrokken partij op grond van de toepasselijke wetgeving als overtreder moet worden aangemerkt. Dat betekent dat een boete of sanctie niet zonder meer aan opdrachtnemer of aan de gemeente kan worden opgelegd, maar uitsluitend indien aan de wettelijke vereisten daarvoor is voldaan.

De vrijwaring in artikel 4.5 beoogt te voorkomen dat boetes of sancties die hun oorzaak vinden in de uitvoeringssfeer en risicosfeer van opdrachtnemer, uiteindelijk voor rekening van de gemeente komen. Deze risico's zijn bij uitstek door opdrachtnemer te beheersen door naleving van wettelijke verplichtingen, inzet van gekwalificeerd personeel en passende organisatorische maatregelen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van eisen, 4.12, verantwoordelijkheid oneigenlijk gebruik

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de opdrachtnemer reparatiekosten als gevolg van oneigenlijk gebruik dient te verhalen op de cliënt. In de praktijk bestaat er echter doorgaans geen directe contractuele relatie tussen Opdrachtnemer en cliënt, hetgeen het juridisch en praktisch complex maakt om dergelijke kosten rechtstreeks te verhalen. Is Opdrachtgever bereid te overwegen om deze bepaling aan te passen, in die zin dat de Opdrachtnemer de kosten bij Opdrachtgever declareert, waarna de zij, die wel een (publiekrechtelijke) relatie met de cliënt heeft, zelf zorgdraagt voor het eventuele verhaal op de cliënt? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 6. Indien opdrachtnemer op basis van objectieve en aantoonbare

omstandigheden vaststelt dat sprake is van oneigenlijk gebruik, rapporteert opdrachtnemer dit gemotiveerd aan opdrachtgever. Bij akkoord van opdrachtgever berekent opdrachtnemer de kosten door aan Opdrachtgever.

Indien opdrachtgever vervolgens besluit tot verhaal, draagt opdrachtgever zelf zorg voor het verhaal op de cliënt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Programma van eisen, 3.2 en 4.10, boete op overschrijding maximumtermijnen 3.1

Vraag:

In het kader van een effectieve risicobeheersing zouden we graag een maximaal te verbeuren boete op jaarbasis invoegen. Bent u bereid om die vast te stellen op maximaal € 10.000,- op jaarbasis? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?

Antwoord:

Nee, de gemeente ziet geen aanleiding om een maximale boete op jaarbasis vast te stellen.

Het opgenomen boetebeding wordt proportioneel geacht, omdat de boete uitsluitend ziet op afzonderlijke nadere opdrachten en reeds is gemaximeerd op twintig procent (20%) van de waarde van de betreffende deelopdracht. Daarmee staat de eventuele sanctie in directe verhouding tot de omvang en het belang van de concrete tekortkoming.

Daarnaast betreft het een kan#bepaling, waardoor opdrachtgever per geval beoordeelt of het opleggen van een boete passend en evenwichtig is, mede gelet op de omstandigheden van het geval en het eventuele bestaan van een gegronde reden voor vertraging.

Het opnemen van een generieke maximale boete op jaarbasis zou afbreuk doen aan deze proportionele en opdracht#specifieke benadering en kan ertoe leiden dat bij ernstige of structurele termijnoverschrijdingen geen passende prikkel tot naleving resteert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van eisen, 3.1, gegronde reden

Vraag:

Indien Opdrachtgever bepaalt dat een vertraging het gevolg is van niet gegronde redenen kunnen de gevolgen daarvan voor Opdrachtnemer groot zijn. Opdrachtnemer neemt daarom aan dat Opdrachtgever in het vaststellen van die (on)gegrondheid kijkt naar objectieve maatstaven en altijd zal oordelen vanuit redelijkheid- en billijkheid. Kunt u dat bevestigen en bent u bereid om deze nuancering aan deze eis toe te voegen?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met deze nuancering. Eis 3.1 is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 4.8, opschorting

Vraag:

Wij verzoeken u dit artikel - met betrekking tot het opschorten van betaling - aan te passen. Een grondslag voor opschorting van de facturen is immers pas mogelijk als wij toerekenbaar tekort zijn geschoten in de nakoming van de overeenkomst en in verzuim verkeren. Bent u bereid nader te bepalen dat eerst na deugdelijke ingebrekestelling tot opschorting kan worden overgegaan?

Antwoord:

De gemeente handhaaft artikel 4.8. Opschorting van betaling is mogelijk indien sprake is van concrete en onderbouwde gebreken in de geleverde prestatie. Voor ontbinding is verzuim vereist, voor opschorting niet. De gemeente past deze bevoegdheid zorgvuldig en proportioneel toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 3.5, goedkeuring indexatie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u uw goedkeuring redelijkerwijs niet zult onthouden?

Antwoord:

Opdrachtgever zal zijn goedkeuring van een indexeringsverzoek niet onredelijk onthouden.

Indien een indexeringsverzoek tijdig en conform artikel 3.4 en 3.5 van de raamovereenkomst wordt ingediend, zal opdrachtgever dit verzoek inhoudelijk toetsen. Daarbij behoudt opdrachtgever zich het recht voor om een indexeringsverzoek geheel of gedeeltelijk af te wijzen indien het verzoek niet correct is onderbouwd, niet voldoet aan de contractuele voorwaarden of indien zwaarwegende redenen daartoe aanleiding geven.

Indien opdrachtgever niet instemt met het indexeringsverzoek, treden partijen conform artikel 3.6 van de raamovereenkomst met elkaar in overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 2.2, eenzijdige verlenging

Vraag:

Gaat u erin mee om het al dan niet gebruik maken van de verlengingsjaren een wederkerig karakter te geven? In onze ogen dienen beide partijen baat te hebben bij continuering van de samenwerking en bij gewijzigde omstandigheden kan de uitvoering van de overeenkomst soms niet meer geborgd worden zonder wezenlijke wijzigingen van de opdracht.

Antwoord:

Nee, de gemeente ziet geen aanleiding om het al dan niet gebruikmaken van de verlengingsopties een wederkerig karakter te geven.

De raamovereenkomst wordt aangegaan voor een vaste initiële looptijd, met de vooraf kenbaar gemaakte verlengingsopties die uitsluitend ter beoordeling van opdrachtgever zijn. Deze systematiek is gebruikelijk bij raamovereenkomsten in het sociaal domein en is gekozen om de gemeente voldoende bestuurlijke en beleidsmatige flexibiliteit te bieden.

Het eenzijdig kunnen besluiten tot verlenging is proportioneel, gelet op de publiekrechtelijke verantwoordelijkheden van de gemeente, mogelijke beleids- of wetswijzigingen, budgettaire kaders en ontwikkelingen in de zorg# en woningmarkt. Daarbij geldt dat opdrachtnemer vooraf volledig inzicht heeft in de duur en voorwaarden van de overeenkomst en zich door inschrijving hier expliciet mee akkoord verklaart.

Indien opdrachtgever besluit geen gebruik te maken van een verlengingsoptie, zal zij dit tijdig en conform de contractuele afspraken schriftelijk kenbaar maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 1.6, rangorde stukken

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u eventuele wijzigingen n.a.v. de Nvl's in de Raamovereenkomst zult verwerken, nu deze in rangorde voorgaat op de Nvl's? Kunt u aangeven waar we het programma van eisen in deze rangorde moeten zien? Onze aannahme is dat dit onder het beschrijvend document en boven de algemene voorwaarden is, kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja, eventuele wijzigingen die voortvloeien uit de Nota('s) van Inlichtingen en die door opdrachtgever zijn geaccepteerd, worden verwerkt in de definitieve versie van de raamovereenkomst. Daarmee wordt geborgd dat de contractdocumentatie volledig en consistent is bij definitieve gunning.

Ten aanzien van de rangorde geldt dat het Programma van Eisen een bijlage vormt bij het beschrijvend document en daarmee dezelfde rangorde inneemt als het beschrijvend document zelf. Deze rangorde is leidend bij eventuele tegenstrijdigheden tussen de aanbestedingsstukken en is in de raamovereenkomst verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
38**Onderwerp:**

Bijlage 4, verzekeringseis CAR

Vraag:

In Bijlage 4 schrijft u CAR-verzekering voor. WMO-woningaanpassingen bestaan grotendeels uit service- en installatiewerkzaamheden, waarbij CAR (Construction All-Risks) doorgaans niet van toepassing is. Zou u bereid zijn CAR alleen voor bouwkundige ingrepen > € 50.000 voor te schrijven en de overige werkzaamheden onder standaard bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (ABV, minimaal € 2.500.000) toe te staan?

Antwoord:

Ja de gemeente is bereid hiermee in te stemmen, de volgende voorwaarden gelden:

1. De verplichting tot het afsluiten van een CAR#verzekering geldt uitsluitend voor bouwkundige en installatiewerkzaamheden per nadere opdracht met een opdrachtwaarde van meer dan € 50.000,- exclusief btw;

2. Voor alle overige bouwkundige en installatietechnische Wmo#woningaanpassingen volstaat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) met een minimale dekking van € 2.500.000,- per aanspraak (aansluitend bij de opgenomen geschiktheidseis), mits deze verzekering dekking biedt voor de aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
39**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, p. 2.8, Wet Bibob

Vraag:

Uiteraard onderschrijft Opdrachtnemer het belang van de Wet Bibob en zal zij haar medewerking verlenen aan onderzoeken in dat kader. Deze kunnen erg wel intensief en belastend zijn. Opdrachtnemer verneemt graag op welke wijze u waarborgt dat deze toepassing voldoet aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit en op basis van welke risicofactoren u de inzet van een Wet Bibob onderzoek noodzakelijk acht?

Antwoord:

De gemeente past de Wet Bibob risico gestuurd toe, conform proportionaliteit en subsidiariteit. De inzet van Bibob#instrumenten vindt plaats indien daarvoor concrete risicofactoren bestaan, zoals signalen uit open bronnen, aard en omvang van de opdracht of eerdere ervaringen. Indien een Bibob#advies wordt gevraagd, wordt opdrachtnemer hierover tijdig geïnformeerd en wordt zorgvuldig omgegaan met de belasting die dit met zich brengt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
40

Onderwerp:

PVE: Eis 1.9

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij binnendeur#verbredingen een vuren kozijn met stompe (board) deur is toegestaan, mits wordt voldaan aan de functionele eisen, technische levensduur en overige voorwaarden uit het PVE?

Indien dit niet is toegestaan, ontvangen wij graag een inhoudelijke en functionele onderbouwing op basis waarvan deze uitvoering wordt uitgesloten.

Antwoord:

De gemeente bevestigt dat dit is toegestaan, mits wordt voldaan aan de in onderhavige opdracht opgenomen (functionele) eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

41

Onderwerp:

PVE: Eis 1.9

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat, naast een hardhouten buitendeur, ook een functioneel gelijkwaardige AluTherm buitendeur (volspaan) is toegestaan, mits wordt voldaan aan de overige kwaliteitseisen uit het PvE?

Indien dit niet wordt toegestaan, ontvangen wij graag een onderbouwing waarom een hardhouten buitendeur noodzakelijk wordt geacht boven functioneel gelijkwaardige alternatieven.

Antwoord:

De gemeente bevestigt dat dit is toegestaan, mits wordt voldaan aan de in onderhavige opdracht opgenomen (functionele) eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschrijvend document, artikel 3.3.2

Vraag:

In de informatie omtrent SROI (bijlage 7) geeft u nadrukkelijk het volgende aan: Bij de onderhavige aanbesteding is een social return-percentage opgenomen van 2% van de gerealiseerde opdrachtwaarde. In artikel 3.3.2. van het beschrijvend document geeft u aan dat er geen percentage is gekoppeld aan de SROI-verplichting. Dit is tegenstrijdig. Kunt u aangeven wat hierin leidend is?

Antwoord:

Het social return#percentage van 2% van de gerealiseerde opdrachtwaarde is leidend voor deze aanbesteding. De passage in artikel 3.3.2 van het beschrijvend document waarin is opgenomen dat geen percentage is gekoppeld aan de SROI#verplichting, is onbedoeld onjuist geformuleerd.

De SROI#verplichting van 2%, zoals opgenomen in bijlage 7, is derhalve van toepassing. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt, zodat voor inschrijvers geen misverstand bestaat over de aard en omvang van de SROI#verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

PVE eis 11.1

Vraag:

U geeft aan dat de kosten voor reparaties aan woningaanpassingen - die door de vorige opdrachtnemer zijn geplaatst - in rekening mogen worden gebracht. Kunt u bevestigen dat hiervoor voorrijkosten, arbeidsuren en materiaalkosten in rekening mogen worden gebracht?

Antwoord:

Voor reparaties aan woningaanpassingen die door de vorige opdrachtnemer zijn geplaatst, gelden onverkort de eisen zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van het Programma van Eisen.

Binnen de geldende garantieperiode blijft de vorige opdrachtnemer verantwoordelijk voor het herstel van het defect. Na afloop van de garantieperiode wordt het onderhoud en eventuele reparaties overgenomen door de nieuwe opdrachtnemer, conform de afspraken in deze aanbesteding. Dit betekent dat voorrijkosten niet afzonderlijk in rekening mogen worden gebracht. Arbeids# en materiaalkosten zijn factureerbaar, voor zover dit niet strijdig is met eis 4.4 van het Programma van Eisen. Eis 4.4 stelt dat indien bij inspectie ter plaatse direct blijkt dat reparatie niet mogelijk is of evident niet haalbaar is (bijvoorbeeld vanwege het bereiken van het einde van de technische levensduur, evidente constructieve schade of eerdere, vergelijkbare meldingen) en daarom vervanging wordt geadviseerd, geen reparatiekosten en geen overige kosten in rekening worden gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

Prijzenblad algemeen

Vraag:

Kunt u toelichten met welk doel de algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn opgenomen in het prijzenblad?

Antwoord:

Algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn in het prijzenblad opgenomen omdat zich in individuele situaties kan voordoen dat een voorziening, ondanks het algemeen gebruikelijk karakter, op grond van een individuele beoordeling alsnog voor vergoeding vanuit de Wmo in aanmerking komt. Door opname in het prijzenblad is in die situaties transparantie, marktconformiteit en uitvoerbaarheid geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

45

Onderwerp:

PvE eis 4.11

Vraag:

Het uitvoeren van een reparatie binnen twee uur kan in de praktijk moeilijk haalbaar zijn. Bent u bereid om de eis aan te passen en dat binnen twee uur na melding moet zijn aangevangen met de reparatie, binnen twee uur aanwezig?

Antwoord:

Binnen twee (2) uur na melding dient aangevangen te zijn met de reparatie. Dit betekent dat opdrachtnemer binnen deze termijn ter plaatse is of anderszins feitelijk start met herstelmaatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
46

Onderwerp:
PvE eis 4.2

Vraag:

Kan u bevestigen dat opdrachtnemer voor iedere voorziening een her te verstrekken voorziening mag inzetten, al dan niet uit het eigen depot of uit het depot van opdrachtgever en dat dezen tegen de op het prijzenblad vermelde tarief mogen worden geleverd?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.
47

Onderwerp:
PvE eis 3.2

Vraag:

U hanteert een zogenaamde kan-bepaling voor het mogelijk opleggen van een boete. Kan u aangeven wanneer of onder wat voor voorwaarden u over zal gaan tot het opleggen van een boete?

Antwoord:

De boetebepaling is opgenomen als kan#bepaling om disproportionaliteit te voorkomen. In beginsel kan opdrachtgever een boete opleggen indien overeengekomen termijnen zonder gegronde reden worden overschreden. Bij de afweging betreft opdrachtgever onder meer of de termijnoverschrijding tijdig en gemotiveerd is gemeld, of sprake is van een gegronde reden, de ernst, duur en impact van de overschrijding voor de cliënt en de proportionaliteit in relatie tot de betreffende deelopdracht. Opdrachtgever past deze bevoegdheid zorgvuldig en evenwichtig toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

48

Onderwerp:

PvE eis 2.10

Vraag:

Kan u verduidelijken wat u verstaat onder het in acht nemen van de richtlijnen van de VCA certificering? Is een VCA* certificering verplicht voor inschrijver?

Antwoord:

Een VCA#certificering is niet generiek verplicht voor inschrijvers. Indien voor specifieke werkzaamheden op grond van wet# of regelgeving of veiligheidsvoorschriften een VCA#certificering vereist is, dient opdrachtnemer voor die werkzaamheden over de vereiste certificering te beschikken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen

Ref.nr.

49

Onderwerp:

dCI-000537 Bijlage 8 II Format referentieopdracht II

Vraag:

In het beschrijvend document geeft u bij '2.6 Indienen van de inschrijving' aan; 'Alle inschrijfdocumenten moeten op de aangegeven plaats rechtsgeldig worden ondertekend'. Echter is er geen ruimte in het document dCI-000537 Bijlage 8 II Format referentieopdracht II om te ondertekenen, hoe hier mee om te gaan?

Antwoord:

Het format voor de referentieopdracht hoeft niet afzonderlijk te worden ondertekend. Door het rechtsgeldig ondertekenen en indienen van de inschrijving (UEA & Prijzenblad) verklaart inschrijver dat de in de referenties verstrekte gegevens naar waarheid zijn ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 apr 2026

Percelen:

P1 Wmo Woningaanpassingen