

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Dijk en Waard  
**Referentie:** -  
**Toelichting:** -

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 109  
**Onderwerp:** PVE

**Vraag:**

Tab 3. eis 50:  
George is nog in ontwikkeling en slechts bulkupload is mogelijk hebben wij begrepen. Hoe ziet opdrachtgever deze koppeling voor zich en hoe wil de gemeente hiermee omgaan?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst neemt aan dat u eis 3.47 bedoeld. Na gunning gaat aanbestedende dienst in gesprek met Inschrijver over de gegevensuitwisseling met George.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.** 110  
**Onderwerp:** Inschrijfleiddraad versie 2

**Vraag:**

paragraaf 3.2  
Kan opdrachtgever de indiening van de offerte met 3 weken schuiven? Dit omwille van de kwaliteit van de aanbidding en redelijkheid van de gemeente richting de aanbieders vanwege vele gelijklopende tenders in de markt.

**Antwoord:**

Niet akkoord. In de 1e NvI heeft aanbestedende dienst al bij een vraag aangegeven niet af te wijken van de planning en datum livegang op 1 januari 2027 te houden. Deze lijn volgt aanbestedende dienst in de beantwoording van deze vraag, aanbestedende dienst houdt vast aan onze planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Inschrijfleiddraad versie 2

**Vraag:**

Datamigratie & Kwaliteitsborging, blz. 22:

Kan BrutIS aansluiten op de aangeboden API van een beheersysteem?

**Antwoord:**

De vele vragen over Brutis en de mogelijke koppeling daarmee heeft aanbestedende dienst doen besluiten om eis 3.9 "de applicatie ontvangt gegevens vanuit het (expert)systeem Brutis" te laten vervallen. Aanbestedende dienst beperkt zich tot de functionele eisen waaraan de BOR#applicatie moet voldoen, zodat het in de toekomst mogelijk blijft om het beheer van riolering binnen de BOR onder te brengen en om samen met inschrijvers koppelmogelijkheden te verkennen. De koppeling maakt geen onderdeel uit van de gunningscriteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

PVE

**Vraag:**

Eis 10.2:

Gaat opdrachtgever akkoord met een beschikbaarheid van 99.5% tussen 8:30 en 17:00 met daarbuiten een best effort?

**Antwoord:**

Niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan de eis 10.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**113**

**Onderwerp:**

PVE

**Vraag:**

Eis 7.13:

Gaat opdrachtgever akkoord met een RPO en RTO van 8 uur tijdens kantooruren (8:30 tot 17:00) met daarbuiten een best effort?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**114**

**Onderwerp:**

Demo

**Vraag:**

Als er tijd over is, kan Leverancier dan deze tijd gebruiken om functionaliteiten te demonstreren naar eigen inzicht?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Alleen de casussen worden behandeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**115**

**Onderwerp:**

Demo

**Vraag:**

Hoeveel mensen zijn er bij de demo aanwezig en wat is hun functie?

**Antwoord:**

Een beoordelingsteam beoordeelt uw uitwerking van de gunningscriteria. Het deskundig beoordelingsteam voor deze Opdracht bestaat uit:

- Adviseur Informatiemanagement
- Information Security Officer
- Bor-beheerder (4x)
- Functioneel beheerder

De inkoopadviseur vervult de rol van procesbegeleider. De interne projectleider van de gemeente is ook aanwezig maar zit niet in het beoordelingsteam.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**116**

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van eisen, 3. Functionaliteit Specifiek, eis nr 33 Met de applicatie moet opdrachtgever zelf haar objectpaspoorten per objecttype kunnen maken met vaste en dynamische gegevens. Dit paspoort is in de applicatie in te zien of op te slaan

**Vraag:**

Wat zijn de voordelen van het opslaan in Pdf-formaat? De objecten dienen altijd te kunnen worden geraadpleegd, ook via mobiele applicaties.

**Antwoord:**

Een objectpaspoort moet per object of in bulk kunnen worden geëxporteerd naar een PDF format. Welke de gemeente indien gewenst zou kunnen delen voor interen of extern gebruik. Dus naar partijen (intern of extern) die geen toegang hebben tot de applicatie. Dit kan onderdeel zijn van het dagelijks beheer van objecten. Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat de gegevens niet muteerbaar zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**117**

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van eisen versie 2, 7. Techniek , Eisen onder regel 28 Techniek mobiele apps.

**Vraag:**

Wij werken op een andere manier de mobiele omgeving af, waardoor dit buiten dergelijke stores (op een betere en veiligere wijze) kan functioneren. Zijn opties buiten deze stores om ook toegestaan? Zo ja, zou u het woord APP willen vervangen door een mobiele oplossing.

**Antwoord:**

De eisen waar APP benoemd wordt zijn alleen van toepassing wanneer er ook gebruik wordt gemaakt van APPS. Wanneer uw mobiele oplossing web gebaseerd is kunt u deze eisen beantwoorden met N.V.T. De eis blijft wel van kracht wanneer uw oplossing in de toekomst alsnog een APP bevat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
118

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van eisen versie 2. 7. Techniek Eis 24 t/m 31 Mobiele apps

**Vraag:**

U vraagt en verwijst in punt 7.24 t/m 7.31 continu naar APP's. Wij hebben een andere ontsluiting voor mobiel verkeer, zonder een APP of APP stores, wij moeten dan de vraag met nee beantwoorden, terwijl de veiligheid van ons mobiele verkeer veel hoger ligt als bij een APP uit een APP store.

Ter verduidelijking, een APP is dan ook te downloaden door buitenlandse partijen met andere bedoelingen, te manipuleren en daardoor kwetsbaar, ondanks de gestelde richtlijnen. Kunt u aangeven dat het invullen met "nee" niet betekend dat deze oplossing ook tot uitsluiting leidt. We voldoen keurig aan de mobiele richtlijnen maar dan zonder APP. Of nog beter kunt u de eis aanpassen aan "werking vergelijkbaar als APP of APP store"

**Antwoord:**

De eisen waar APP benoemd wordt zijn alleen van toepassing wanneer er ook gebruik wordt gemaakt van APPS. Wanneer uw mobiele oplossing web gebaseerd is kunt u deze eisen beantwoorden met N.V.T. De eis blijft wel van kracht wanneer uw oplossing in de toekomst alsnog een APP bevat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
119

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van eisen versie 2, 2. Functionaliteit algemeen. Eis 16 en 17

**Vraag:**

Geëist wordt dat men aan WCAG 2.1 moet voldoen, echter deze norm is geschreven voor webcontent en niet voor een SaaS-oplossing. Waardoor uw eis niet toepasbaar is. Ter verduidelijking een SaaS(BOR) is een specifieke vorm van een cloudoplossing die software als een dienst aanbiedt. SaaS omvat een volledige stack van cloudoplossingen, inclusief infrastructuur, middleware en applicatiesoftware. Wij verzoeken u deze paragraaf te schrappen of te zwakken naar zoveel als mogelijk de WCAG norm te volgen.

**Antwoord:**

De WCAG-richtlijnen zijn niet beperkt tot webcontent of openbare websites. De richtlijnen zijn bedoeld om een bredere digitale inclusie te bevorderen, wat betekent dat ze ook van toepassing zijn op interne applicaties die binnen organisaties worden gebruikt. Dit geldt omdat medewerkers met verschillende niveaus van bekwaamheid en eventuele handicaps ook moeten kunnen profiteren van de tools en applicaties die ze intern gebruiken. Ondanks dat het wettelijk verplicht is, is aanbestedende dienst bereid om eis 16 aan te passen waarbij de eis beperkt wordt tot de

externe onderdelen die volledig moeten voldoen aan de minimale eisen van WCAG 2.1.

Eis 17, de eis dat de gehele oplossing elke 3 jaar opnieuw wordt getoetst op naleving van WCAG 2.1, blijft van kracht, om zowel de toegankelijkheid van de oplossing als het opstellen van toegankelijkheidsverklaringen gedurende de looptijd van de overeenkomst te borgen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
120

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen. Ref. nr. 105 WCAG

**Vraag:**

Antwoord lijkt niet afgemaakt te zijn. Kan inschrijver ervan uitgaan dat eis komt te vervallen? Het betreft namelijk een SAAS-applicatie voor intern gebruik.

**Antwoord:**

De WCAG-richtlijnen zijn niet beperkt tot webcontent of openbare websites. De richtlijnen zijn bedoeld om een bredere digitale inclusie te bevorderen, wat betekent dat ze ook van toepassing zijn op interne applicaties die binnen organisaties worden gebruikt. Dit geldt omdat medewerkers met verschillende niveaus van bekwaamheid en eventuele handicaps ook moeten kunnen profiteren van de tools en applicaties die ze intern gebruiken. Ondanks dat het wettelijk verplicht is, is aanbestedende dienst bereid om eis 16 aan te passen waarbij de eis beperkt wordt tot de externe onderdelen die volledig moeten voldoen aan de minimale eisen van WCAG 2.1.

Eis 17, de eis dat de gehele oplossing elke 3 jaar opnieuw wordt getoetst op naleving van WCAG 2.1, blijft van kracht, om zowel de toegankelijkheid van de oplossing als het opstellen van toegankelijkheidsverklaringen gedurende de looptijd van de overeenkomst te borgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 Prijzenblad BOR versie 2

**Vraag:**

Nergens in de aanbestedingsstukken wordt aangegeven met hoeveel dataopslag er rekening dient te worden gehouden voor de BOR-applicatie. Om een eerlijke prijsvergelijking te doen en niet in de toekomst voor verrassende kosten te staan dient dit opgenomen te worden in het prijzenblad.

Vraag: hoeveel data moet er gereserveerd worden voor de opslag in Giga/Terabytes? En kan dit als een aparte kostenpost worden opgenomen in het prijzenblad?

**Antwoord:**

In de aanbestedingsstukken wordt geen vaste hoeveelheid dataopslag voorgeschreven voor de BOR#applicatie.

Inschrijvers dienen in het prijzenblad bij de structurele kosten een eenheidstarief voor dataopslag op te nemen per TB per jaar.

De daadwerkelijke vergoeding voor dataopslag vindt plaats op basis van het feitelijk afgenomen volume gedurende de contractperiode.

Eventuele door inschrijvers gehanteerde aannames over startvolume of groei dienen uitsluitend ter toelichting en maken geen onderdeel uit van de prijsvergelijking, noch kan hieraan een afnameverplichting worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 Programma van eisen versie 2. 3. Functionaliteit specifiek eis 96

**Vraag:**

Het opslaan van 3D riool opnames vergt nogal veel ruimte, en daardoor ook veel back-up ruimte. Kunt u aangeven over hoeveel Terabytes er momenteel gebruikt wordt, en wat uw toekomst verwachting is voor de aankomende 5 jaar.

**Antwoord:**

Momenteel wordt er ca 10 TB aan huidige inspectiedata gebruikt en aanbestedende dienst verwacht een jaarlijkse groei 800GB aan data. Inschrijver kunt aan de aantallen geen rechten ontlennen. Zie tevens antwoord ref.nr. 121.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
123**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen ref nr 94.

**Vraag:**

In het onderwerp staat Functionaliteit algemeen en in de vraag Functionaliteit specifiek. Om verwarring te voorkomen graag onderwerp vraag aanpassen naar Functionaliteit specifiek.

**Antwoord:**

Het onderwerp en de vraag is niet door de aanbestedende dienst ingevuld en dat past aanbestedende dienst zodoende ook niet aan. Voor de duidelijkheid, het gaat hier om eis 3.5 (Functionaliteit specifiek) en deze eis is komen te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
124**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen ref nr 83 wordt er gesproken over een testdataset.

**Vraag:**

Om een goede inschatting te kunnen maken van de conversie kosten, kan deze testdataset nu al aangeleverd worden?

**Antwoord:**

Op dit moment is het niet mogelijk een testdataset aan te leveren. De samenstelling hiervan zal na gunning, in samenspraak met de geselecteerde inschrijver, worden bepaald. Inschrijvers dienen in hun prijsstelling uit te gaan van een gangbare en marktconforme conversie#inspanning, gebaseerd op hun ervaring met vergelijkbare migraties. Aanbestedende dienst wijst u erop dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het uitvoeren en realiseren van

de volledige datamigratie van de expertsystemen Techview, Gisib en ABS naar de BOR-applicatie. Zie ook de eisen 3.120, 3.121 en 3.122 in het PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van eisen versie 2.3. Functionaliteit Specifiek Eis 48 beheer borden

**Vraag:**

Opschriften kunnen heel erg variëren in lengte. Hoe ziet men dit?

**Antwoord:**

Inschrijver dient uit te gaan van maximaal 256 karakters.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 9. Beheer en Gebruik eis 10.

**Vraag:**

Er zijn altijd velden in een SAAS-oplossing verplicht die niet kunnen worden aangepast. Een groot gedeelte van de velden heeft deze mogelijkheid wel. Hoe ziet u deze eis?

**Antwoord:**

Dat is correct. Deze eis ziet uitsluitend toe op velden die door de opdrachtgever zelf kunnen worden aangemaakt en beheerd, zonder tussenkomst van de leverancier.

Voor deze zelf aangemaakte velden dient het mogelijk te zijn om te bepalen of een veld verplicht of optioneel is.

Standaard en systeemtechnisch verplichte velden binnen de BOR#applicatie (zoals bijvoorbeeld unieke identificatievelden, systeem-ID's of andere kernvelden die noodzakelijk zijn voor de werking van de applicatie) worden niet geacht aanpasbaar te zijn en vallen derhalve buiten de reikwijdte van deze eis. Eis 9.10 passen wij aan naar:

De BOR#applicatie biedt de mogelijkheid om door opdrachtgever zelf aangemaakte velden, zonder tussenkomst van de leverancier, te configureren als verplicht of niet#verplicht.

Deze eis geldt niet voor standaard, systeemtechnisch verplichte velden die onderdeel uitmaken van de basisfunctionaliteit van de applicatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Inschrijf leidraad BOR versie 2 pag. 10 en Bijlage 9 Casebeschrijvingen voor demosessie.

**Vraag:**

Er zit een verschil in demonstratie dagen. In de Inschrijf leidraad staat 26 en 28 mei. In de Casebeschrijving staat 26, 27 en 28 mei. Welke dagen kunnen aangehouden worden?

**Antwoord:**

Inschrijver mag 26, 27 en 28 mei 2026 aanhouden als de demonstratie dagen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen 2. Functionaliteit Algemeen eis 12

**Vraag:**

Hier staat zonder beperking van het aantal up te loaden MB's. Als er gekeken wordt naar veiligheidsaspecten dan zit hier vaak wel een beperking in. Hoe ziet de aanbestedende dienst dit?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst onderkent dat in SaaS-oplossingen vanuit beveiligings- en performance-oogpunt beperkingen kunnen gelden op de grootte van individuele uploads. De eis is er echter niet op gericht een vast maximum aantal MB's per bestand voor te schrijven. De BOR-applicatie dient geschikt te zijn voor het kunnen opslaan van gangbare bestandstypen en bestandsgroottes die passen bij het beheer van de openbare ruimte, waaronder ook grotere bestanden zoals beeld- en kaartmateriaal.

Eventuele technische beperkingen dienen marktconform, proportioneel en passend bij het gebruiksdoel te zijn. Indien voor zeer grote bestanden een alternatieve voorziening wordt gehanteerd (bijvoorbeeld via een koppeling, streaming of externe opslag binnen de oplossing), wordt dit geaccepteerd, mits de functionaliteit voor de gebruiker gewaarborgd blijft. Eis 2.12 wordt deels aangepast met de volgende tekst:

De BOR-applicatie ondersteunt het uploaden en gebruiken van bijlagen die gangbaar zijn binnen het domein van beheer openbare ruimte.

Beperkingen aan de bestandsgrootte per upload zijn toegestaan, mits deze marktconform en functioneel toereikend zijn voor het beoogde gebruik. De aanbestedende dienst schrijft geen vast maximum in MB's voor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen Ref. nr. 31 IMAG norm

**Vraag:**

Volgens het antwoord zal de IMAG normen uit de Kwaliteitscriterium worden gehaald. Dit is alleen terug te zien op pagina 27 van de inschrijfleidraad, maar nog niet op pagina 21. Graag hier ook doorhalen.

**Antwoord:**

Inschrijver dient de tekst 'IMAG normen' op pagina 21 als doorgehaald te beschouwen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

NVI 1 antwoord 8

**Vraag:**

U geeft aan dat het later mogelijk moet zijn, kunt u dan bevestigen dat de kosten hiervoor buiten de scope vallen.

**Antwoord:**

Ja, dat bevestigt aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

NVI antwoord 39

**Vraag:**

Dit is geen antwoord op de vraag. De vraag is of u de 50 gebruikers zoals genoemd in tabblad 11 van het PVE nader kunt definiëren naar rol/doelgroep.

**Antwoord:**

De 50 gebruikers kunt u onderverdelen in:

- 25 beheerders openbare ruimten
- 15 toezichthouders Stadsbedrijf
- 10 GEO team

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

Aanvullende vraag (eisen 9 en 11 t/m 15 – onderhoud koppelingen expertsystemen)

**Vraag:**

De gemeente stelt dat van de BOR-leverancier een actieve rol wordt verwacht bij het realiseren én onderhouden van koppelingen met expertsystemen. Het onderhoud van een koppeling is echter structureel afhankelijk van de stabiliteit en continuïteit van het koppelvlak aan de zijde van het expertsysteem. Wijzigingen in een API of koppelvlak van een expertsysteemleverancier vallen buiten de invloedssfeer van de BOR-leverancier.

Wij verzoeken de gemeente het volgende te bevestigen:

Onderhoudsverantwoordelijkheid: bevestigt de gemeente dat de BOR-leverancier uitsluitend verantwoordelijk is voor het onderhoud van het eigen koppelvlak (de REST-API zijde van de BOR-applicatie), en niet voor wijzigingen of verstoringen die voortkomen uit aanpassingen aan de zijde van het expertsysteem?

Wijzigingsbeheer door derden: indien een expertsysteemleverancier zijn API of koppelvlak wijzigt zonder voorafgaand overleg met de BOR-leverancier, bevestigt de gemeente dan dat de BOR-leverancier niet aansprakelijk is voor de hieruit voortvloeiende verstoring van de koppeling, en dat herstel plaatsvindt op basis van een inspanningsverplichting binnen een redelijke termijn?

Meerwerk bij API-wijzigingen: bevestigt de gemeente dat aanpassingen aan de koppeling als gevolg van eenzijdige wijzigingen door een expertsysteemleverancier worden aangemerkt als meerwerk, en niet worden verrekend binnen de vaste prijs of SLA van de BOR-leverancier?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst onderschrijft dat het onderhoud en functioneren van een koppeling mede afhankelijk is van de stabiliteit en continuïteit van het koppelvlak aan de zijde van het betreffende expertsysteem.

Van de BOR#leverancier wordt een actieve, professionele en samenwerkingsgerichte rol verwacht bij het realiseren en onderhouden van koppelingen met expertsystemen, conform de uitgangspunten van de GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

Vervolgvrage Nv1 ref 101(verantwoordelijkheid koppelingen derden):

**Vraag:**

De gemeente bevestigt dat opdrachtnemer geen volledige verantwoordelijkheid kan dragen voor de realisatie van koppelingen waarbij medewerking van derde partijen vereist is. Wij verzoeken de gemeente dit uitgangspunt verder te concretiseren, zodat het als helder kader geldt voor de uitvoering van de overeenkomst.

Wij verzoeken de gemeente het volgende te bevestigen of verduidelijken:

Inspanningsverplichting vs. resultaatsverplichting: bevestigt de gemeente dat de verplichting van opdrachtnemer ten aanzien van koppelingen met derde partijen een inspanningsverplichting betreft, en géén resultaatsverplichting — conform het eigen antwoord van de gemeente?

Vastlegging in de overeenkomst: wordt bovengenoemd principe — dat opdrachtnemer niet volledig verantwoordelijk is voor koppelingen waarbij derde partijen niet meewerken — expliciet opgenomen in de definitieve overeenkomst of SLA?

Escalatie en regie: indien een derde partij (zoals Fixi, Kliko, BrutIS of ABS) medewerking weigert of technische randvoorwaarden niet invult, kunt u bevestigen dat de gemeente dan de regierol richting die partij draagt?

Gevolgen voor SLA en boeteclausules: bevestigt de gemeente dat eventuele boeteclausules of SLA-sancties niet van toepassing zijn op koppelingen waarvan de niet-realisatie aantoonbaar het gevolg is van het uitblijven van medewerking door een derde partij?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat de verplichting van opdrachtnemer ten aanzien van koppelingen met systemen van derden een doelgerichte inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting.

Indien de realisatie of instandhouding van een koppeling wordt belemmerd door het uitblijven van medewerking van een derde partij, kan opdrachtnemer hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld, mits aantoonbaar invulling is gegeven aan de inspanningsverplichting.

In dergelijke gevallen ligt de regierol en escalatie richting de derde partij bij de aanbestedende dienst en zijn SLA#sancties of boeteclausules niet van toepassing. Het voorgaande wordt vastgelegd in de definitieve overeenkomst en/of SLA, conform de GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

Vervolgvrage NV1 ref. 100 (eis 9 koppeling Brutis)

**Vraag:**

De gemeente verwijst voor technische informatie over de BrutIS-koppeling naar de leverancier van BrutIS. Uit de praktijk is echter bekend dat BrutIS geen gestandaardiseerd API-koppelvlak aanbiedt waartegen een BOR-applicatie zelfstandig kan integreren, en dat BrutIS zelf geen vertaalslag naar externe API's verzorgt.

Wij verzoeken de gemeente daarom het volgende te verduidelijken:

Wie is verantwoordelijk voor het realiseren van de technische koppeling tussen de BOR-applicatie en BrutIS — de opdrachtnemer, de gemeente, of BrutIS als derde partij? Mocht dit de opdrachtnemer zijn, garandeert de gemeente dan de volledige medewerking van BrutIS?

Wat wordt exact bedoeld met "koppelen" in eis 9: betreft dit een technische API-integratie, een bestandsuitwisseling (bijv. GIS-export/import), of een andere vorm van gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld via WFS)?

Indien BrutIS geen API-koppelvlak beschikbaar stelt: is de inschrijver dan vrijgesteld van deze eis, of kan de gemeente vooraf medewerking van BrutIS te garanderen, zonder extra kosten?

**Antwoord:**

De vele vragen over Brutis en de mogelijke koppeling daarmee heeft aanbestedende dienst doen besluiten om eis 3.9 "de applicatie ontvangt gegevens vanuit het (expert)systeem Brutis" te laten vervallen. Aanbestedende dienst beperkt zich tot de functionele eisen waaraan de BOR#applicatie moet voldoen, zodat het in de toekomst mogelijk blijft om het beheer van riolering binnen de BOR onder te brengen en om samen met inschrijvers koppelmogelijkheden te verkennen. De koppeling maakt geen onderdeel uit van de gunningscriteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

Vervolgvrraag Nvl1 ref. 97 (eis 14 – koppeling Fixi, meldingen openbare ruimte):

**Vraag:**

De gemeente bevestigt dat een tweerichtingskoppeling wordt vereist waarbij Fixi locatie- en beheerdata uit de BOR-applicatie ophaalt, en de BOR-applicatie onderhoudsdata uit Fixi ontvangt. De technische realisatie van deze koppeling is echter afhankelijk van de medewerking en het beschikbare koppelvlak van Fixi als derde partij.

Wij verzoeken de gemeente het volgende te verduidelijken:

Beschikt Fixi over een gedocumenteerd en toegankelijk API-koppelvlak waartegen de BOR-applicatie kan integreren, en is dit koppelvlak beschikbaar voor de opdrachtnemer zonder aanvullende contractuele of financiële voorwaarden van Fixi? Kan de gemeente dit garanderen?

Garandeert de gemeente dat Fixi gedurende de looptijd van de overeenkomst medewerking

verleent aan het beschikbaar stellen en stabiel houden van het koppelvlak?  
Wat zijn de gevolgen indien Fixi het koppelvlak wijzigt, depreceert of de medewerking staakt?  
De leverancier kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor de medewerking van Fixi, hier is de gemeente (opdrachtgever) de leidende partij.

**Antwoord:**

Fixi beschikt over gedocumenteerde koppelvlakken ten behoeve van integratie met andere systemen. De beschikbaarstelling en voorwaarden voor gebruik van deze koppelvlakken vallen onder de verantwoordelijkheid van leverancier Decos. De aanbestedende dienst kan niet garanderen dat dit koppelvlak voor de opdrachtnemer en opdrachtgever zonder aanvullende contractuele of financiële voorwaarden beschikbaar is. De aanbestedende dienst bevestigt dat de opdrachtnemer geen volledige verantwoordelijkheid kan dragen voor de realisatie en instandhouding van koppelingen waarbij de medewerking van derde partijen is vereist. Dit uitgangspunt wordt hieronder nader geconcretiseerd, conform de GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

Ref.nr.  
136

**Onderwerp:**

Vervolg vraag Nv11. Ref 98 (eis 12 – koppeling ABS, spelen)

**Vraag:**

De gemeente geeft aan dat ABS geen gestandaardiseerd koppelvlak beschikt, maar verwijst vervolgens naar de leverancier voor nadere informatie. Dit antwoord roept meer vragen op dan het beantwoordt en maakt eis 12 voor inschrijvers niet toetsbaar.  
Wij verzoeken de gemeente het volgende te verduidelijken:

Welke leverancier en versie van ABS wordt gebruikt? Zonder deze informatie kunnen inschrijvers de technische haalbaarheid van een koppeling niet beoordelen.

Wat wordt exact bedoeld met "koppelen" in eis 12: betreft dit een API-integratie, bestandsuitwisseling, of een andere vorm van gegevensoverdracht?

Wie is verantwoordelijk voor het realiseren van de koppeling — de opdrachtnemer, de gemeente, of ABS als derde partij?

Indien ABS geen koppelvlak beschikbaar stelt of medewerking weigert: is de inschrijver dan vrijgesteld van deze eis, of garandeert de gemeente vooraf de benodigde medewerking van de ABS-leverancier?

**Antwoord:**

"Data Control Transponder Technology (DCTT) is de leverancier en aanbestedende dienst gebruikt momenteel ABS versie 1.56.0.

De aanbestedende dienst bevestigt dat de opdrachtnemer geen volledige verantwoordelijkheid kan dragen voor de realisatie en instandhouding van koppelingen waarbij de medewerking van derde partijen is vereist. Dit uitgangspunt wordt hieronder nader geconcretiseerd, conform de

GIBIT 2023.

De aanbestedende dienst bevestigt dat de verplichting van opdrachtnemer ten aanzien van koppelingen met systemen van derden een doelgerichte inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting.

Indien de realisatie of instandhouding van een koppeling wordt belemmerd door het uitblijven van medewerking van een derde partij, kan opdrachtnemer hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld, mits aantoonbaar invulling is gegeven aan de inspanningsverplichting.

In dergelijke gevallen ligt de regierol en escalatie richting de derde partij bij de gemeente en zijn SLA#sancties of boeteclausules niet van toepassing. Het voorgaande wordt vastgelegd in de definitieve overeenkomst en/of SLA, conform de GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - BOR architectuurplaat SOLL\_versie2

**Vraag:**

Kan de gemeente bevestigen dat de BOR leverancier:

- niet verantwoordelijk of aansprakelijk is voor datakwaliteit, functionaliteit of beschikbaarheid van de expertsystemen?

- dat beperkingen of tekortkomingen in deze expertsystemen geen tekortkoming vormen bij acceptatie onder GIBIT 2023?

**Antwoord:**

Ja dat bevestigt aanbestedende dienst. In de 1e Nvl heeft aanbestedende dienst hier verder nog als volgt op gereageerd: Voor de data van de vlak-objecten kunnen we aangeven dat het risico beperkt is. Heel veel is al geconverteerd naar de IMBOR zover als dit mogelijk was. Bij de lijn- en puntobjecten verwachten we nog enkele aanpassingen te moeten doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - BOR architectuurplaat SOLL\_versie2

**Vraag:**

Kan de gemeente bevestigen dat het niet (tijdig) beschikbaar zijn van een koppeling met een expertsysteem, als gevolg van afhankelijkheid van derden, geen belemmering vormt voor acceptatie of livegang van het BOR systeem?

**Antwoord:**

In de Inschrijfleidraad BOR staat het volgende: Voor een aantal koppelingen geldt dat deze binnen de implementatiefase ontwikkeld moeten worden en uiterlijk op 1 januari 2027 volledig operationeel dienen te zijn. Het betreft koppelingen met de volgende systemen:

- Geoviewer Atlas
- Dg DIALOG BGT
- Techview
- ABS
- KLIC

Het is een vereiste dat deze koppelingen gelegd zijn voor livegang, u kunt inderdaad geen volledige verantwoordelijkheid dragen voor realisatie. Wel verwachten wij dat u zich inspant om samen met betrokken leverancier(s) vereiste koppelingen te realiseren. beseffen dat er afhankelijkheid is met derden en daarvoor is zullen wij inschrijver niet aanrekenen.

Zie voor verantwoordelijkheid en afhankelijkheid derden ook beantwoording van referentienummer 133 en 136.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - BOR architectuurplaat SOLL\_versie2

**Vraag:**

Kan de gemeente per genoemd expertsysteem (waaronder in ieder geval Techview, ABS, Fixi en Kliko) bevestigen waar de primaire registratie na livegang plaatsvindt (BOR of expertsysteem) en welk systeem daarbij als bronhouder geldt?

**Antwoord:**

BOR geldt als bronhouder voor de objectdata openbare ruimte voor Techview, ABS, FIXI en Kliko.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**140****Onderwerp:**

Bijlage 10 - BOR architectuurplaat SOLL\_versie2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat voor de applicaties Kliko, Fixi, ABS en Brutis alleen informatie vanuit deze applicaties in het beheersysteem worden ingelezen en dus niet andersom?

**Antwoord:**

BOR geldt als bronhouder voor de objectdata openbare ruimte voor Techview, ABS, FIXI en Kliko. Data vanuit de beheersystemen Kliko, Fixi en ABS worden uitgewisseld met het BOR-systeem. Dit betreft een 2-weg koppeling zoals ook opgenomen in het PvE eis nr 3.11 t/m 3.14. Brutis laat aanbestedende dienst buiten deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**141****Onderwerp:**

PVE

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven welke van de eisen 82 t/m 96 (stedelijk water) per 1-1-2027 daadwerkelijk operationeel moeten zijn, en welke eisen uitsluitend bedoeld zijn als toekomstvaste functionaliteit voor een eventuele latere migratie uit BrutIS?

**Antwoord:**

De operationele datum wordt tijdens de implementatie in gezamenlijk overleg vastgesteld. De eisen blijven wel staan, zie antwoord NVI-1/15.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

PVE, eisen stedelijk water

**Vraag:**

Wordt de functionaliteit voor stedelijk water:

- meegenomen in de acceptatiecriteria bij livegang, en/of
- getoetst tijdens de demoesessie,

of wordt deze functionaliteit pas relevant bij een eventuele toekomstige vervanging van BrutIS?

**Antwoord:**

De operationele datum wordt tijdens de implementatie in gezamenlijk overleg vastgesteld. De eisen blijven wel staan, zie antwoord NVI-1/15.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Bijlage 10 - BOR architectuurplaat SOLL\_versie2

**Vraag:**

Kan de gemeente bevestigen dat de BOR leverancier:

- niet verantwoordelijk is voor de inhoudelijke kwaliteit, volledigheid of actualiteit van BrutIS data, en

- niet aansprakelijk kan worden gesteld voor beperkingen of tekortkomingen van BrutIS, zolang de BOR BrutIS koppeling technisch correct functioneert?

**Antwoord:**

Stelling is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten

**Ref.nr.**  
**144**

**Onderwerp:**

NVI 1 ref.nr. 23

**Vraag:**

Kan de gemeente bevestigen dat het niet beschikbaar zijn van de BrutIS koppeling per 1-1-2027 geen belemmering vormt voor livegang van de BOR applicatie, mits de oplossing technisch voorbereid is op deze koppeling?

**Antwoord:**

Stelling is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Beantwoord op:**

30 apr 2026

**Percelen:**

P1 Applicatie ten behoeve van het Beheren van Openbare Ruimten